

Szám: 11039-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2013. szeptember 26.**
napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest Megyei Kormányhivatal
vezetője

1 pld. - Irattár - Helyben

1 pld. - Munkapéldány

1 pld. - Könyvtár

Szám: 11039-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. szeptember 26.
napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Czotter Ferenc	képviselő,
Cseszkó Tibor	képviselő,
Erős József	képviselő
Fa Zsuzsanna	képviselő
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő
Lakos Péter	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Véghné Bágya Ildikó	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Pánczél Károly	alpolgármester
----------------	----------------

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző,
Sávai Mária	aljegyző,
Gácsi Kiss Dezsőné	OKB külső tagja,
Badics Ferenc	ISKB külső tagja,
Babák László	a Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Diera Éva	Pénzügyi és Adó Iroda vez.
Kiss István	Városfejlesztési Iroda vezetője,
Kojnok Balázs	Igazgatási Iroda vezetője,
Donhauzer Ádám	Városfejlt. és Városüz.Nonp.Kft. ügyv.ig.
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 megjelent tagjával határozatképes. Javaslatot tett az ülés napirendjére, melynek elfogadását kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

197/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2013. szeptember 26-ai rendkívüli ülésének napirendjét:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a települési szilárd hulladék szállításának átmeneti megoldására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Ifjúsági, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

2. Javaslat a Bóbita Bölcsöde Szakmai Programjának és mellékleteinek módosítására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

3. Javaslat a Bóbita Bölcsöde Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

4. Javaslat „Egészségügyi Központ külső-belső felújítása” tárgyú eljárásra közbeszerzetető kiválasztására.

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság

6. Javaslat a Ritecz Istvánné óvodavezető bérének korrigálására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

7. Tájékoztató Gyál város külső védelmi tervéről az Akácliget Logisztikai Központ Kft-vel kapcsolatosan

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Javaslat a települési szilárd hulladék szállításának átmeneti megoldására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Vinnai Tibor megérkezett az ülésterembe, ezzel a jelenlévő képviselők száma: 11 fő

Végh Tibor tájékoztatást kér a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz írt levél tartalmát illetően, mivel az elektronikusan kiküldött anyagot nem tudta megfelelő minőségben elolvasni.

Pápai Mihály röviden ismertette az előterjesztés mellékletét képező levél tartalmát, valamint az arra érkező válaszelevélben foglaltakról is tájékoztatást adott.

Lakos Péter a válaszlevél tartalmára utalva úgy gondolta, hogy ebben az ügyben az önkormányzat ártatlan, semmi olyan dolgot nem követtek el, ami miatt most fizetni kellene. Javasolta, hogy vegye át a hulladékszállítás problémáját a katasztrófavédelem és jelöljön ki egy szolgáltatót, aki átmeneti időszakra elvégzi ezt a feladatot. A költségeket fizesse a katasztrófavédelem. Az sem világos, hogy az ASA Kft. miért pont a felét kéri a havi többletköltségeinek.

Végh Tibor egyetértett a Lakos úr által elmondottakkal annál is inkább, mert nem túl biztató, amit Dr. Illés Zoltán államtitkár úr írt a levelében. Ez a probléma nem fog három hónap alatt megoldódni, főleg, hogy a pályázatokat is csak a szabályozó rendelet kidolgozása után fogják elbírálni. Ha most fizetünk az ASA Kft-nek, az azt jelentheti, hogy még évekig is fizetni fogunk. Ne a lakossággal fizetessék meg a rezsicsökkentést, amit egyébként is figyelni kell a számlákon, hogy egyáltalán érvényesítenek-e.

Pápai Mihály szerint a környéken ilyen olcsón, ennyiféle szolgáltatást biztosan senki nem végez. Az egy más kérdés, hogy a katasztrófavédelmet ebbe bevonni politikai, vagy gazdasági indíttatású dolog-e. Véleménye szerint gazdasági szempontból van esély rá, hogy a város ezt az összeget visszakapja, és vélhetően pályázat útján lesz is erre lehetőség. A szemétszállítás problémáját addig is meg kell oldani, és ez önkormányzati feladat. Más hozzászólás nem lévén először az elhangzott módosító javaslatot tette fel szavazásra, majd az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 - igen - 7 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

198/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvetette azt a javaslatot, mely szerint az Önkormányzat bízta meg a katasztrófavédelmi hatóságot, hogy 2013. szeptember 30.-a után átmeneti időre jelöljön ki egy közszolgáltatót, aki a hulladékgazdálkodási feladatokat elvégzi a városban.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 - igen - 2 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

199/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a kompenzációs jutalék terhére 1.550.000,-Ft+ÁFA/hó összeg kerüljön elszámolásra 2013. október 1. - 2013. december 31. közötti időszakra vonatkozóan az A.S.A. Magyarország Kft. részéről.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Javaslat a Bóbita Bölcsőde Szakmai Programjának és mellékleteinek módosítására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

200/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. január 1-jétől – *a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. sz. melléklete szerint* – **jóváhagyja a Bóbita Bölcsőde Szakmai Programját, melynek mellékletét képezi a Házirend, a Felvételi Szabályzat, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat.**

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat a Bóbita Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az Alapító Okirat módosításának elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

201/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

a) jóváhagyja 2014. január 1. nappal a **Bóbita Bölcsőde Alapító Okiratának** – *az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti* – módosítását (Módosító Okirat), mely alapján kiadja az Intézmény módosításokkal – *az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint* – egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát;

b) ezzel egyidejűleg 2014. január 1. nappal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 283/2011. (XII.29.) sz. határozatával jóváhagyott és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

Határidő: 2014. január 1.
Felelős: Polgármester

4.) napirendi pont

Javaslat „Egészségügyi Központ külső-belső elújítása” tárgyú eljárásra közbeszerzetető kiválasztására

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 - igen - 0 nem szavazattal – 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

202/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a „Egészségügyi Központ külső-belső felújítása” tárgyú eljárásra a közbeszerzés lebonyolításának szükségességét;

2. elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot tevő PERFECTUS Kft. ajánlatát, és szerződést kíván kötni a céggel az ajánlatban szereplő 550 000,- Ft+ÁFA értékben a fenti munkákra;
3. a fentiekre 2013. évi költségvetésében a Városi Egészségügyi Központ 2012. évi pénzmaradványa terhére biztosítja a szükséges fedezetet;
4. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. október 30.

Felelős: Polgármester

5.) napirendi pont

Javaslat Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslat b.) pontjában a támogatás 1 főre jutó összegét 5.000.Ft-ban javasolja meghatározni.

Pápai Mihály más javaslat nem lévén szavazásra tette fel az elhangzottakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

203/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2014. évi fordulójához,
- b) a támogatás 1 főre jutó összegét 5.000.-Ft/hóban határozza meg,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat aláírására,
- d) utasítja a Polgármestert a pályázati kiírással és annak lebonyolításával szükséges munkák elvégzésére.

Határidő: 2013. október 11.

Felelős: Polgármester

6.) napirendi pont

Javaslat Ritecz Istvánné óvodavezető bérének korrigálására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Véghné Bágya Ildikó ellentmondásosnak tartja az előterjesztés tartalmát, mivel az áll benne, hogy a pedagógus bérek jelentős mértékben emelkedtek, míg az intézményvezetők bére csak kisebb mértékben, vagy akár kevesebb is lehet. Az intézményvezetők ugyanolyan pedagógusok, mint a többiek. Megkérdezte, hogy miért került ez az anyag a Képviselő-testület elé? Tudomása szerint az intézményvezetők munkáltatója a polgármester és saját hatáskörben dönthet az intézményvezetők bérééről. További kérdése az volt, hogy ha nem így van, akkor miért csak Riteczné bére került ide, a többi intézményvezető bérével mi a helyzet?

Lakos Péter emlékezete szerint volt már ilyenre példa korábban is, hogy bérben mindenkit egy szintre hoztak diploma és képzettség figyelembe vétele nélkül. Most sem érti, hogy miért van erre szükség? Éveken keresztül

minden intézményi dolgozó megkapta a 13. havi fizetését, amit később elvettek tőlük. Most ezzel a döntéssel legalább Riteczné megkapja a kiesett összeget is.

Pápai Mihály elmondta, hogy az intézményvezetőknek valóban ő a munkáltatója, de a bérükről a Képviselő-testület dönt. A munkájuk elismeréseként már sok évvel ezelőtt el lett térítve a bérük, és több pénzt kaptak, mint a bértáblában elő volt írva, ami a Képviselő-testület döntése volt. Az intézményekben dolgozók fizetését az intézményvezetők hagyták jóvá saját hatáskörükben. Van egy besorolási kategória, amelynek alapján kerültek a jelenlegi bérek is megállapításra. Az állam által jelenleg végrehajtott fizetésemelés nem mindenki esetében érte el azt a szintet, amit már korábban nálunk kerestek a város intézményvezetői. Ritecznél fizetését ezért kell visszaemlíteni a korábbi béréhez, hogy őt ilyen téren ne érje kár és ez az összeg a költségvetésben egyébként is tervezve van.

Azért most a többi pedagógus is igen tekintélyes emelésben részesült, hiszen 40-100 ezer Ft-tal kapnak többet az előző bérüknél.

Véghné Bágya Ildikó hiányolta az előterjesztésből a többi intézmény vezetőjének a fizetését, mert így nincs összehasonlítási alap azt illetően, hogy a többiek mennyit keresnek. Miért csak Riteczné bérét kell megemlíteni, a többiekével mi a helyzet?

Pápai Mihály felhívta a figyelmet az előterjesztés azon bekezdésére, amely tartalmazza, hogy azért van szükség a jelenlegi döntésre, hogy Ritecz Istvánné bére ne csökkenjen, illetve legalább olyan összeggel emelkedjen, mint a többi óvodavezető illetménye. Azért kell csak az ő bérét említeni, mert a központi emelés következtében csak az övé lett kevesebb, a többieké nem.

Lakos Péter szerint ez azért következhetett be, mert a jelenlegi emelésekben nincs pótlék, és túlóra. Nyilván óvodavezető asszony sokat túlórázott és ennek díjazását most nem engedi meg az új törvény.

Pápai Mihály elmondta, hogy az óvodák tanév eleji rendszeres bejárása alkalmával megkérdezte az óvodák dolgozóit, hogy a megemelt bérért mennyivel kell többet dolgozniuk. Azt a választ kapta, hogy heti 1 órával dolgoznak többet, mint korábban. Véleménye szerint sokan elfogadnák ezt az emelést ennyi pluszmunkáért.

Gazdikné Kasa Csilla képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy a polgármester úr az egyéb munkáltatói jogokat gyakorolja az intézményvezetők tekintetében, de a bért a Képviselő-testület adja, ezért került most ide az előterjesztés. Ennek a bértáblának van egy sajátossága, ami rövid időn belül a helyére fog állni. Ritecz Istvánné óvodavezető volt az, aki korábban magasabb bért kapott, mivel egyetemi végzettsége és szakvizsgája van. A másik kettőnek főiskolai végzettsége és szakvizsgája van, ez a különbség közöttük. A bértábla sajátossága, hogy most az egyetemi végzettség és szakvizsga elismerését a minősítő vizsgálathoz köti, ezért kevesebb jelenleg a bére. Eddig az ő munkáját Gyál Város Önkormányzata megbecsülte és ezt a bérében fejezte ki, ami most az új bérezés szerint nem jelentkezik, ezért kell a korábbi fizetéséhez igazítani a jövedelmét. A minősítő vizsga letétele után ismét visszaáll a különbség, és többiek bééréhez képest magasabb lesz a fizetése.

Pápai Mihály további hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

204/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ritecz Istvánné óvodavezető részére 2013. szeptember 1-jétől 30.000,-Ft/hó összegű kereset-kiegészítést biztosít a Liliom Óvoda 2013. évi bérkerete terhére.

Határidő: 2013. október 1.

Felelős: Polgármester

7.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város külső védelmi tervéről az Akácliget Logisztikai Központ Kft-vel kapcsolatban

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Pápai Mihály emlékeztette a jelenlévőket, hogy 2010-ben volt utoljára egy nagyszabású fórum, amelyen igen magas szinten képviseltették magukat a katasztrófavédelem, polgári védelem és egyéb hatóságok, valamint a Hivatal illetékes szakemberei. Mára készült el az akkor beígért védelmi terv, ami most a testület tagjai előtt van. Ebből kiderül, hogy a problémát a katasztrófavédelem idézte elő akkoriban, és ezt próbálják most a helyére tenni.

A napokban került kiküldésre két meghívó, melyek október 17-én tartandó közmeghallgatásra szólnak. Két új cég került a figyelem középpontjába, akik veszélyes anyagokkal foglalkozó logisztikai tevékenységet folytatnak. A közmeghallgatáson feltett kérdésekre fognak válaszolni az erre hivatott szakemberek. Az ott elhangzottak alapján fogják eldönteni, hogy kaphatnak-e engedélyt.

Röviden ismertette az előzményeket, melyek az Akácliget Logisztikai Központ Kft. működésével kezdődtek. Az akkori védelmi terv alapján a várost a Szt.István utca vonaláig kellett volna kiüríteni az esetleges katasztrófaesemény bekövetkeztekor. Akkor ezt a tervet az önkormányzat, illetve az akkori polgármester úr nem írta alá. Ezután a cég minden biztonsági intézkedést szigorított, és minden megtettek annak érdekében, hogy ezt a külső védelmi vonalat visszaszorítsa az M5-ös autópálya vonaláig. Magában már az M0-ás és M5-ös autópálya közelsége és forgalma is egy nagymértékű veszélyforrás, hiszen nem lehet tudni, hogy az áthaladó teherautók milyen anyagokat szállítanak.

Lakos Péter megkérdezte, hogy ennek a tervezetnek az elkészítése milyen előzményekkel járt? Egy védelmi terv akkor működik jól, ha az abban szereplő személyek részére oktatást tartanak. Megtörtént-e ez az oktatás? Megvan-e a megfelelő felszereltség, a szükséges védőfelszerelések rendelkezésre állnak-e, van-e olyan központi raktár, ahol ezek hozzáférhetőek? Van-e ennek a tervnek költségvetési háttere? Meg kellene vizsgálni annak a törvényi lehetőségét, hogy az Akácliget Kft-nek milyen formában kellene anyagilag hozzájárulnia a felmerülő költségekhez?

Végh Tibor megkérdezte, hogy a régi védelmi tervhez képest milyen változtatások történtek, amik miatt a veszélyességi zóna visszaszorult az autópálya vonalára?

Pápai Mihály elmondta, hogy olyan hatásfokú eszközök kerültek beépítésre, amelyek nagymértékben csökkentették a veszélyességi fokozatot. Gyorsabban, hatékonyabban tudnak oltani tűz esetén, és ezáltal jobban tudják védeni az érintett területeket.

Babák László elmondta, hogy a régi külső védelmi tervvel kapcsolatban az a kérdés, hogy azt elfogadták-e, vagy akkor is csak a tervezet készült el. Valóban komoly konfliktus volt a katasztrófavédelem és a város vezetése között a hatósugarat illetően. Ennek következtében a megfelelő szakemberek újra átvizsgálták, és új feltételeket szabtak a raktárak üzemeltetésére, aminek következtében kerültek beépítésre azok a szerkezetek, amelyek biztosítják a megfelelő védelmet, és így a biztonsági övezet is csökkenthető lett. Olyan oltó és védelmi berendezések kerültek beépítésre, amelyek magát a katasztrófa bekövetkeztének lehetőségét csökkentik. Esetleges baleset bekövetkeztekor ezek a berendezések azonnal megkezdik az oltást, még mielőtt a hivatásos katasztrófavédelmi erők beavatkoznának, és őket segítik a helyi erők, valamint a város vezetése polgárvédelmi feladatokat lát el. A jelenlegi veszélyességi hatósugár nem lépi át az M5-ös autópálya vonalát. A Képviselő-testület előtt lévő tervezetet a Szent István Egyetem docense lektorálta, aki igen magas szaktekintély, és a véleményét teljes mértékben el lehet fogadni. Ha bármikor, valamilyen katasztrófa esemény bekövetkezik, annak hatósugara nem, vagy csak alig jöhet át az M5-ös autópályán.

Vinnai Tibor emlékeztette a jelenlévőket, hogy 4-5 évvel ezelőtt az akkori Képviselő-testület korlátozta a raktárakban tárolható anyagok összetételét. Azért is sikerült a védelmi zónát visszaszorítani, mert bizonyos anyagok tárolását megtiltották. Nem kizárólag a robbanásveszélyes anyagokra gondoltak akkor, hanem azokra is, amelyek a légtérbe kerülve mérgező gázokat bocsátanak ki. Annak azonban utána kellene nézni, hogy időközben ezen a területen történt-e valami változás, mert ez nagyban befolyásolhatja ezen a védelmi terv elfogadását.

Végh Tibor szerint sem csak a tűz, hanem a levegőbe kijutó mérgező anyagok is nagyon veszélyesek a lakosság számára. A keletkező tüzet lehet, hogy sikerül a raktáron belül megfékezni, de az ott kiszabaduló mérgező gázok még bekerülnek a légtérbe, és ez a nagyobb gond.

Pápai Mihály kiegészítve a Babák úr által elmondottakat, megerősítette, hogy katasztrófa esetén nem a helyi önkéntes erőknek kell kivonulni és beavatkozni, hiszen sem a megfelelő felszereléssel, sem szaktudással nem rendelkeznek, de erre nincs is szükség, hiszen megvannak erre a szakképzett egységek, akiknek adva van minden feltétel a hatékony oltáshoz.

Az égéstermékek valóban szennyezik a levegőt, de azért vannak az új berendezések, hogy megakadályozzák a mérgező anyagok légtérbe kerülését. Ezeket a katasztrófavédelem folyamatosan ellenőrzi.

Lakos Péter megkérdezte, hogy milyen gyakorlati terv alapján történne a lakosság mentése? Volt-e valamilyen oktatás? Lesz-e szükség esetén védőfelszerelés és megfelelő polgárvédelmi eszközök rendelkezésre állnak-e, és van-e mindegyik anyagi fedezet?

Babák László elmondta, hogy folyamatban van egy önkéntes járési mentőcsapat létrehozása. Ez az ország valamennyi járásában szerveződik. Nekik az lesz a feladatuk, hogy amikor a közvetlen veszélyelhárítás megtörténik, akkor a bajbajutott állampolgárok és anyagi javak biztonságba helyezését segítsék. A megalapítást követően pályázat útján felszerelést és eszközöket, valamint pénzt is fognak kapni. Ezt követően megkezdődik a 20-30 fős csapatok szakmai kiképzése és felszerelése is. Elsősorban ők fognak segíteni a hivatásos erőknél. Az önkormányzatnak soha nem közvetlenül kellett a veszélyelhárításban részt vennie, hanem segítő szerepet tölt be. Jelenleg tábori ágyak és egyéb eszközök tekintetében nincs a város felkészülve, de szükség esetén a megyei központi raktárakból ezeket tudják biztosítani, valamint élelmiszert és vizet is.

Pápai Mihály elmondta, hogy korábban a polgárvédelmi parancsnok a polgármester volt. Jártak is polgárvédelmi oktatásokra, ahol meghatározták, hogy 200 fős csoportot kell létrehozni a város részéről. Már az ő polgármestersége idejében is volt szervezett fórum, ahol részt vettek a rendvédelmi szervek, az önkéntesek, orvosok, iskolaigazgatók, egészségügyi dolgozók, az egyház képviselői, a Nonprofit Kft. dolgozói és az önkormányzat dolgozói. Ekkor minden szükséges lépést és tevékenységet megbeszéltek és minden feladatot leosztottak. Kijelölték a szükség esetén igénybe vehető helyiségeket, konyhát, szállásokat, gépjárműveket. Az önkormányzatok tartják egymással a kapcsolatokat olyan téren is, hogy ha valaki elköltözik az adott településről, és ott polgárvédelmi feladatokat látott el, akkor tájékoztatják az új lakóhelyét, hogy ott is igénybe vehető legyen ugyanerre. További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a tájékoztatóban foglaltak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

205/2013.(IX.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Gyál Város külső védelmi terve az Akácliget Logisztikai Központ Kft. gyáli telephelyének veszélyeztető hatásainak kezelésre” című dokumentumban foglaltakat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Pápai Mihály egyéb tárgyalandó napirend nem lévén megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Pápai Mihály
polgármester

A rendkívüli képviselő-testületi ülés 2013. szeptember 26-án 18.00 órától 19.20 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.

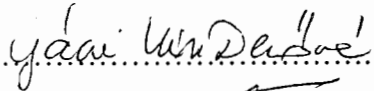
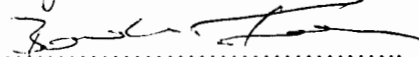
Szám: 11039/2013.

Jelenléti ív

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 26.
napján megtartott nyílt üléséről

Pápai Mihály	polgármester	
Pánczél Károly	alpolgármester
Czotter Ferenc	képviselő	
Cseszkó Tibor	képviselő	
Erős József	képviselő	
Fa Zsuzsanna	képviselő	
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő	
Lakos Péter	képviselő	
Végh Tibor	képviselő	
Véghné Bágya Ildikó	képviselő	
Vinnai Tibor	képviselő	
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Botlik Zoltán a PGB külsős tagja
Dr. Fa Cecília az SZEKB külsős tagja
Gácsi Kiss Dezsőné az OKB külsős tagja	
Badics Ferenc az ISKB külsős tagja	

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Sávai Mária
Aljegyző

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezető

Kiss István
Városfejlesztési Iroda vezető

Kojnok Balázs
Igazgatási Iroda vezető

Dr. Rosdy Tamás
Pest Megyei Kormányhivatal főigazgatója

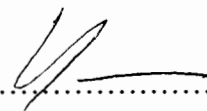
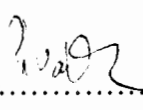
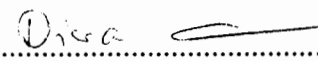
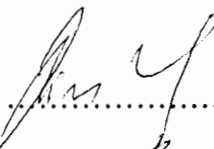

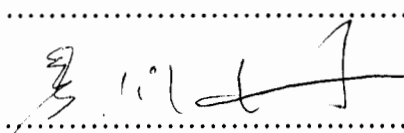

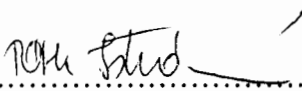
Babák László
Gyáli Járási Hivatal vezetője

Donhauzer Ádám
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.

Tóth Istvánné
szervezési ügyintéző


.....

.....

.....

.....



Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző



Pápai Mihály
polgármester