

Szám: 13631-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2013. december 12.*
napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest Megyei Kormányhivatal
vezetője

1 pld. - Irattár - Helyben

1 pld. - Munkapéldány

1 pld. - Könyvtár

Szám: 13631-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. december 12.
napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester,
Czotter Ferenc	képviselő,
Cseszkó Tibor	képviselő
Erős József	képviselő
Fa Zsuzsanna	képviselő
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő
Lakos Péter	képviselő,
Végh Tibor	képviselő,
Véghné Bágya Ildikó	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Pánczél Károly	alpolgármester
----------------	----------------

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző,
Sávai Mária	aljegyző,
Gácsai Kiss Dezsőné	az OKB külső tagja,
Diera Éva	Pénzügyi és Adó Iroda vezetője,
Kiss István	Városfejlesztési Iroda vezetője,
Kojnok Balázs	Igazgatási Iroda vezetője,
Donhauzer Ádám	Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Zsigovits Gábor	Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Németh György	Gyáli Járási Hivatal vez.h.
Sárközi András	Nonprofit Kft. Felügy. Biz. elnöke
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	Nonprofit Kft. Felügy. Biz. tagja
Dr. Molnár Andor	Városi Eü.Központ vezetője,
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 megjelent tagjával határozatképes.

Napirend előtt megadta a szót Hefler Gábor gyáli katolikus plébánosnak, aki pár szót kívánt szólni a Képviselő-testülethez.

Hefler Gábor a maga és az egyház híveinek nevében is köszönetét fejezte ki a Képviselő-testület felé a templom 30. évfordulójának alkalmából adott adományt illetően. Elmondta, hogy a támogatásból a templom új harangot kapott., melyet már régen szerettek volna megvásárolni, és erre most a Képviselő-testület segítségével lehetőségük nyílt. Nagyon örülnek neki. Néhány mondatban méltatta a harang közösségre ható jelentőségét és összetartó erejét.

Pápai Mihály ismertette az ülés napirendjét és módosításként javasolta, hogy a kiküldött meghívóban zárt ülés napirendjeként szereplő „Javaslat a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői álláspályázatának

elbírálására” című előterjesztést a testület nyílt ülésen, 1. napirendi pontként tárgyalja, tekintettel arra, hogy az érintett pályázó írásban ehhez hozzájárulását adta. Hozzászólás nem lévén az elhangzott módosítással szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

257/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nyílt ülés keretében 1. napirendi pontként tárgyalja a „*Javaslat a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására*”

című előterjesztést.

A módosítással az alábbiak szerint fogadja el a 2013. december 12-ei rendkívüli ülésének napirendjét:

1. Javaslat a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

2. Javaslat a BKK-val fennálló finanszírozási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Javaslat a Gyáli-Városgazda Kft. Alapító Okiratának módosítására és alaptőke emelésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeni ellátásával kapcsolatos eseményekről

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Javaslat telephely és főzőkonyha beruházás megindítására és annak pénzügyi fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat víziközmű-vagyon térítésmentes átvételére.

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Javaslat a Bóbita Bölcsőde álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Javaslat a Városi Egészségügyi Központ álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslat egyezségi ajánlat megtárgyalására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zárt ülés:

11. Javaslat a Bartók Béla Ált. Iskolába megítélt Közművelődési Díj visszavonására és másik tanuló részére történő adományozására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Javaslat a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői álláspályázatának elbírálására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Zabánné Nagy Gyöngyi tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság a II. sz. határozati javaslatot javasolja elfogadásra, mely szerint a testület nem bízza meg pályázót, mert a Magyar Orvosi Kamara állásfoglalása szerint a pályázat csak részben felel meg a kiírásban foglalt feltételeknek.

Végh Tibor megkérdezte, hogy miért csak részben felel meg a pályázat a kiírt feltételeknek? Melyik az a rész, ami elfogadható, és mi az, ami nem? Ha az Orvosi Kamara megtiszteli a testületet az állásfoglalásával, akkor minimum annyi elvárható lenne, hogy megjelöli azt a részt, amelyben Gyál városa tévedett, amikor testület elé vitték az előterjesztést és megindokolja a levelében leírtakat.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy valóban hiányos az Orvosi Kamara véleménye, és nem volt világos, hogy melyik része nem felel meg a pályázatnak. Telefonos egyeztetésre került sor, és azt a tájékoztatást adták, hogy az orvosdiagnosztikai diploma nem felel meg a pályázati kiírásban kért orvosi egyetemi végzettségnek, ezért a pályázó végzettsége nem megfelelő.

Pápai Mihály egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a II. sz. határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 - igen - 3 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

258/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Madarasi Irén Anikó** pályázót nem bízta meg a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Véghné Bágya Ildikó még ehhez a napirendhez kapcsolódóan sajnálatát fejezte ki, hogy Jegyző úr a nevét adta ehhez a bohóckodáshoz. Azért tartja ezt a dolgot bohóckodásnak, mert az összes között ez volt az egyetlen előterjesztés, mely kétféle határozati javaslatot tartalmazott. Ez már nagyon régen nem fordult elő, tehát aki jártas a képviselői munkában annak teljesen világos, hogy ha egy pályázatnál egy pályázó és két különböző határozati javaslat van, az azt jelenti, hogy a testület nem fogja támogatni a jelentkezőt. Az is érthető, ha van egy intézményvezető, aki jól végzi a munkáját, elégedettek vele és továbbra is őt akarják megbízni, de akkor nem ez a módja. Ha a pályázat a jogszabály előírásainak megfelel, és másképpen nem tudják az igazgató urat továbbfoglalkoztatni, azt közölni kell világosan a testülettel. De ha hoz a Kormány egy döntést, azt illene betartania egy olyan testületnek, ahol a képviselők többsége kormánypárti.

Az, hogy orvosdiagnosztikai diplomája van a hölgynek, az előző kiírásnál is kiderült, de akkor ez még nem volt kifogás. Valószínűleg azért, mert akkor nem szerepelt az esélyesek között. A testület döntését az elhangzottak miatt teljesen következetlenségnek tartja.

Pápai Mihály elmondta, hogy többször is előfordul, hogy egy előterjesztésnek két különböző határozati javaslata van, egy elfogadó és egy elutasító. Egyébként a pályázati kiírás a törvénynek megfelelően történt és arról senki nem tehet, hogy egy jelentkező van. Emlékezete szerint a szóban forgó hölgy pályázata már előzőleg sem felelt meg a kiírásnak. A következő rendes testületi ülésre tájékoztatni fogja a képviselőket, hogy mi volt az elutasítás pontos oka. Igaz, hogy a jelenlegi döntést ez már nem fogja befolyásolni.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy azért került két határozati javaslat az előterjesztésbe, mert az ülés napjának délelőttjéig nem volt ismert az Orvosi Kamara véleménye. Addig nem volt megállapítható az alkalmassága, amíg a szakvélemény meg nem érkezett. Nem véletlen, hogy a törvény is azt írja elő, hogy az Orvosi Kamarát be kell vonni az eljárásba, mert a testület ennek szakmai véleménye alapján tudja meghozni a döntését.

2.) napirendi pont

Javaslat a BKK-val fennálló finanszírozási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és támogatták a határozati javaslatot.

Pápai Mihály tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági ülés ideje alatt kapott e-mailt Fajcsák Lajos úrtól, ő az, aki a BKK-nál az ilyen szerződéseket bonyolítja és részt vett a tárgyalásokon is. Korábban a Hivatal észrevételezte a BKK felé, hogy a szerződés 2.5. pontja még nem elfogadható. Idézte a szóban forgó részt: „A felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy *A budapesti agglomerációs közforgalmú autóbuszok üzemeltetése szülő és csuklós autóbuszokkal* tárgyú közbeszerzési eljárásban kiválasztott üzemeltetővel történő szolgáltatás megkezdésének napjától kezdődő hatályú új finanszírozási hozzájárulási szerződést kössenek meg.” Gyál város a 8 érintett agglomerációs településsel együtt írt egy levelet, melyben megjelölték azokat a részeket, amiket nem szeretnének a szerződésbe belefoglalni. Ezek az észrevételek részben teljesültek, de még szükség volt pontosításokra. Természetesen mindent megtesznek annak érdekében, hogy a jelenlegi buszjáratok továbbra is megmaradjanak és a tömegközlekedés minősége a városban egyre javuljon.

Végh Tibor aggályosnak tartja még így is ezt a szerződésmódosítást, hiszen visszamenőleg 2013. január 1-jétől is szó van benne jogokról és kötelezettségekről. Emlékezete szerint csak júniustól nem volt érvényes szerződése a városnak a BKK-val. A szolgáltatási díjat tehát csak májustól kellene rendezni. Kérte, hogy ennek nézzenek utána a jogászok. Már a tavalyi tárgyalások megkezdése előtt jelezte a testületnek, hogy ez a feladat

közbeszerzés köteles, és a BKK engedje oda az érintett önkormányzatokat a tárgyalásokra, hogy figyelemmel tudják kísérni a folyamatot. Elvárható lenne, hogy a BKK korrektül álljon a dolgokhoz.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy több oldalról is megnézték jogászokkal a megállapodást. A szerződésben az 1-el kezdődő pontokban sorolják fel, hogy a májustól ki nem fizetett szolgáltatási díj vonatkozásában milyen eljárásrend lép érvénybe. Magát a szerződést a novemberi testületi ülésen elfogadott nyilatkozattal gyakorlatilag már hatályba helyezte az önkormányzat és a BKK, tehát most már a részletfizetés ténye is rendezett. A 2-es ponttal kezdődő részekben van arról szó, hogy 2014. januártól előre menő hatállyal hogyan kell eljárni.

Pápai Mihály további hozzászólás nem lévén az elhangzott módosítással – a szerződés 2.5. bekezdésének törlésével – szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

259/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) hozzájárul a BKK Zrt-vel kötendő finanszírozási hozzájárulásra vonatkozó szerződés 1. számú módosításához, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés szerinti tartalommal,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat a Gyáli-Városgazda Kft. Alapító Okiratának módosítására és alaptőke emelésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Erős József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és támogatták a határozati javaslatot.

Végh Tibor elmondta, hogy az alaptőkét azért kell megemelni, mert a következő évben mintegy hatszorosára emelkedik a gazdasági társaságok alapításához szükséges tőke. Ez egy igen nagy támogatás.

Pápai Mihály elmondta, hogy ha kettő lezárt gazdasági éve lett volna a Városgazda Kft-nek, akkor már idén is pályázhattak volna. Nonprofit Kft-k ilyen fejlesztési pénzre nem pályázhatnak. Erre az összegre azért van szükség, hogy a Kft. el tudjon indulni, és valamilyen tevékenységet tudjon folytatni. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

260/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Gyáli-Városgazda Gazdasági-Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójaként az alábbi határozatot hozza:

1/2014 (01.06.) számú Alapítói határozat

Alulírott Gyál Város Önkormányzata / székhelye: 2360. Gyál, Körösi út 112-114./, mint a Gyáli-Városgazda Gazdasági-Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság /székhelye: 2360. Gyál, Rákóczi F. u. 44./ egyszemélyes alapítója és tulajdonosa a társaságban az alábbi döntést hozom:

1./ A Gyáli Önkormányzat, mint egyszemélyes alapító és tulajdonos a Gyáli-Városgazda Kft 500.000.-Ft névértékű törzstőkéjét 2014. január 6. napján kelt társasági szerződés módosítással megemeli 2.500.000.-Ft-tal, 3.000.000.-Ft-ra, azaz Hárommillió forintra.

A tag a törzstőke emelésnek teljes egészében egyösszegű készpénz befizetéssel tesz eleget, 2014. január 6.napjától számított 15 napon belül úgy, hogy a társaság bankszámlájára utalja a 2.500.000.-ft-ot.

Az alapító tag úgy dönt, hogy ennek megfelelően a társaság 2012. december 14-én kelt, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának 6. pontja megváltozik, e szerint a Gyál Város Önkormányzat tag törzsbetétje 3.000.000.-Ft, a törzsbetét összetétele 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint készpénz.

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja kiegészül a társaság e-mail címével, ennek megfelelően az Alapító Okirat kiegészül az 1.3. ponttal, a társaság e-mail címe: zsigovits.gabor@gyal.hu

3./ Az Alapító Okirat 3.2. pontjában az egyéb tevékenységi körök kiegészülnek a következőkkel:

Állat-egészségügyi ellátás
Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

4./ Az Alapító Okirat az alábbi 6.1 ponttal egészül ki :
„Pótbefizetés

Az alapító jogosult olyan döntést hozni, amellyel, mint tag a veszteség fedezésére a szükséges mértékben és időben pótbefizetést teljesít. Az ilyen címen kivethető pótbefizetés összege évente több alkalommal elrendelhető és az egyenként elrendelhető pótbefizetés mértéke a törzsbetét 100 %-áig terjedhet.

A pótbefizetést az alapítói határozat meghozatalának napjától számított 30 napon belül kell befizetni a társaság bankszámlájára.

A pótbefizetés a törzsbetét teljes befizetése előtt is előírható.

A pótbefizetés késedelmes teljesítése, vagy teljesítésének elmulasztása a hatályos Gt-nek a vagyoni hozzájárulás nem teljesítésére és végső soron az üzletrész nyilvános árverésére vonatkozó jogkövetkezményét kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az üzletrész vételárából le kell vonni a nem teljesített pótbefizetés összegét, amely a társaságot illeti.

A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket – a visszafizetés időpontjában a tagjegyzékben szereplő – tag részére vissza kell fizetni, a visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése után kerülhet sor.

A visszafizetés konkrét összegéről és a visszafizetés határidejéről a társaság könyvelőjével történt egyeztetés után az ügyvezető javaslatára az alapító külön határozattal dönt.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyomból először a pótbefizetést kell visszatéríteni.”

5./ Jelen alapítói döntés aláírására Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 259/2013.(XII.12.) sz. határozata hatalmazta fel a polgármestert.

A fenti változásokkal az Alapító Okirat módosul.

Az Alapító Okirat módosítás cégbírósági átvezetésére, az alapító okirat módosítás ellenjegyzésére az alapító meghatalmazza, illetve megbízza Dr. Schmidt Valéria ügyvédet /1114. Budapest, Bocskai út 7. il.4./.

II./ felhatalmazza a polgármestert és a Gyáli-Városgazda Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: polgármester

4.) napirendi pont

Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeni ellátásával kapcsolatos eseményekről

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Erős József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és tudomásul vették a tájékoztatóban leírtakat.

Zsigovits Gábor elmondta, hogy a tájékoztató készítésénél igyekezett a jelenlegi állapotot tükrözni, de időközben változás történt. A GYTH Kft. közbeszerzés alapján próbálja azokat a feltételeket biztosítani, amik szükségesek ahhoz, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a jövőben el tudja látni. A közbeszerzési eljárást kiírták és egyedül az ASA Kft. adott ajánlatot. A borítékbontásra a múlt héten került sor. Az ajánlati ár túl magas volt, de a közbeszerzési törvény ad arra lehetőséget, hogy ha nyílt eljárásban eredménytelen a pályázat, akkor egy hirdetmény nélküli eljárást lehet lefolytatni az ajánlattevővel. Időközben a közbeszerzetető utánanézett ennek a lehetőségnek és ezt akkor lehet megtenni, ha az eljárás érvényes, de eredménytelen. Az ASA Kft. ajánlatában voltak hiányosságok, amiért hiánypótlásra és felvilágosítás adásra szólították fel. Ennek a beadási határideje december 17-e 11.00 óra, tehát csak ez után tudnak érdemben nyilatkozni az ajánlatról és dönteni annak sorsáról.

Végh Tibor elmondta, hogy az elhangzottak alapján mintegy 90 %-os áremelkedés várható ebben a rezsinemben a városban, ha bármilyen módon tudnak az ASA Kft-vel foglalkozni. Ha a rezsicsökkentést figyelembe veszik, akkor is 45 %-kal lesz drágább a szolgáltatás. Abban nem lehet reménykedni, hogy az ASA azt fogja mondani, hogy a szállítási díjak maradjanak a régi áron. Mint alvállalkozó, csak sokkal többért fogja vállalni.

Pápai Mihály felhívta a figyelmet, hogy a környező településeken és a fővárosban már most is 560.-Ft-os áron szállítják a szemetet. Az érthetetlen, hogy miért nem adott be több cég is pályázatot. Elmondta, hogy Pánczél Károly országgyűlési képviselő úr közbenjárására a Gyál városának 78 millió Ft-ot biztosítanak a központi költségvetésből szemétszállításra. Ha a korábban említett tárgyalás és hiánypótlás eredményesen végződik, akkor az ASA-val a szerződés biztonsággaal megköthető.

Lakos Péter megkérdezte, hogy a beígért 78 millió forint elmaradása esetén a lakosság lesz megterhelve?

Pápai Mihály elmondta, hogy a lakossági díjak tekintetében semmi nem változik. Egyéb hozzászólás nem lévén megállapította, hogy a tájékoztatóban foglaltakat a testület tagjai tudomásul vették.

5.) napirendi pont

Javaslat telephely és főzőkonyha beruházás megindítására és annak pénzügyi fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság mindkét határozati javaslat elfogadását támogatta.

Véghné Bágya Ildikó emlékezte szerint a főzőkonyha tekintetében egyszer már elindított az önkormányzat egy tervezést.

Pápai Mihály szerint jól emlékszik a képviselő asszony, de jelen esetben nem csak főzőkonyháról van szó, hanem a teljes Nonprofit Kft. elhelyezéséről is. Amire a képviselő asszony utalt, egy tanulmányterv volt és nem jutott el a tervezés magasabb szintjére. A tanulmányterv alapján megállapításra került, hogy a Dobó konyha átalakítása olyan drága lenne, hogy jobban megérné egy újat felépíteni. Jelenleg a két konyhában már 2000 adag ételt főznek, és a szóban forgó terv hosszú távon, évtizedekre új konyhatechnológiával készülne és magát a céget is el tudnák helyezni egy olyan épületben, ahol külön raktárak, műhely, öltözők lennének.

Végh Tibor nem javasolja a terv elkészítését, mert ez mintegy 240 millió Ft-os beruházást jelentene és a közeljövőben erre nem tudnak forrást biztosítani. Nincs belátható kormányzati szándék sem arra, hogy esetleg ilyenre pályázati pénzt lehet majd nyerni. Javasolja, hogy először tájékozódjanak a pályázati forrásról és csak utána terveztessenek.

Pápai Mihály emlékeztette képviselő urat, hogy pályázni is csak kész tervekkel lehet. Már ebben az évben is lehetett volna pályázni telephelyfejlesztésre, és a következő 7 éves uniós ciklusban is lesznek ilyen fejlesztési pályázatok. A Mintamenza programban is részt vesz a Kft, aminél az is feltétel lehet, hogy a gyermekek ételleinek elkészítése az előírt technológiának feleljen meg. A költségeket tekintve áthúzódó beruházásként pályázat nélkül is meg lehetne oldani.

Lakos Péter szerint a határozati javaslatba nem kellene feltüntetni a beruházás megindítását, csak a tervek elkészítéséről kellene most dönteni, hiszen a beruházás a költségvetési koncepcióban sem szerepel.

Pápai Mihály pontosította annyiban az elhangzott javaslatot, hogy a tervekészítés is a beruházás része. További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés mindkét határozati javaslatát.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

261/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. úgy dönt, hogy telephelyet és központi főzőkonyhát kíván létrehozni a Gyáli-Városgazda Kft. (2360 Gyál, Rákóczi F. u. 44.) tevékenységeinek ellátásához,
2. felhatalmazza a Gyáli-Városgazda Kft. ügyvezetőjét a beruházás megvalósításával kapcsolatos feladatok ellátására,
3. felkéri a Gyáli-Városgazda Kft. ügyvezetőjét, hogy a programtervet terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Zsigovits Gábor ügyvezető

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a telephely és főzőkonyha építési beruházást a Gyáli-Városgazda Kft. (2360 Gyál, Rákóczi F. u. 44.) a Gyál, 4379/9 helyrajzi számú ingatlanon valósítsa meg,

2. a Gyáli-Városgazda Kft. (2360 Gyál, Rákóczi F. u. 44.) részére, mint a Kft. egyszemélyes alapítója a telephely és főzőkonyha engedélyezési tervének elkészítéséhez 7.000.000.- Ft tagi kölcsönt biztosít a 2014. évi költségvetés terhére,
3. felhatalmazza a Polgármestert a szerződéskötéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. január 30.

Felelős: Polgármester

6.) napirendi pont

Javaslat víziközmű-vagyon térítésmentes átvételére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Erős József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és támogatták a határozati javaslatban foglaltakat.

Pápai Mihály elmondta, hogy már korábban is volt arra kezdeményezése az Imperiál Kft-nek, hogy átadja ezt a közművagyonot az önkormányzatnak, de akkor még a jogszabály szerint az ÁFÁ-t be kellett volna fizetni az állam felé. Az új törvény szerint azonban már nem kell ÁFÁ-t fizetni, ezért most nyílt erre lehetőség.

Végh Tibor elmondta, hogy kb. 60 millió Ft. ennek a vagyoni értéke, tehát ennyivel fog csökkenni az Imperiál Kft. adóalapja.

Pápai Mihály egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy

1. az IMPERIÁL Hungaria Kft (1013. Budapest, Krisztina krt.39/B) a beruházásában megvalósult, a 4602. számú közút nyomvonalában, gyáli csatlakozási pontok és Némediszőlő településrész között víz- és csatorna vezeték kiépítését magában foglaló közcélú víziközmű létesítményt Gyál Város Önkormányzata részére térítésmentesen átadja.

2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő : 2013. december 31.

Felelős : Polgármester

7.) napirendi pont

Javaslat a Bóbita Bölcsőde álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Pápai Mihály egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a. 2014. január 1-jétől bővíti a Bóbita Bölcsőde engedélyezett létszámát 2 fő részmunkaidős technikai személyzettel a takarítási feladatok ellátására;
- b. a takarításhoz szükséges gépek egyszeri beszerzéséhez 661.000 Ft-ot biztosít a 2014. évi költségvetés terhére;
- c. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: polgármester

8.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Pápai Mihály egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) 2014. január 1-jétől bővíti az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár engedélyezett létszámát 1 fő teljes munkaidős technikai személyzettel, továbbá engedélyezi a jelenlegi részmunkaidős (6 órás) státusz teljes munkaidős álláshelyé történő átváltoztatását a takarítási feladatok ellátására;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

9.) napirendi pont

Javaslat a Városi Egészségügyi Központ álláshelyeinek bővítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Erős József elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Lakos Péter emlékeztette a jelenlévőket, hogy a 2011. évi költségvetéshez benyújtott egy önálló képviselői indítványt arra vonatkozóan, hogy minden év költségvetésének tervezésekor az összes önkormányzati szerződés kerüljön felülvizsgálatra és aktualizálásra. Nagyon helyesnek tartja, hogy az intézmény saját emberekkel, olcsóbban fogja megoldani a feladatot. Véleménye szerint van még több terület is, ahol így kellene tenni. Ezért ismételtén azt javasolja az önkormányzatnak, hogy vegyék elő az összes szerződést és ennek figyelembevételével vizsgálják felül azokat.

Pápai Mihály elmondta, hogy a takarítás megpályáztatása már 2011-ben is szándékában volt a testületnek, el is indultak bizonyos intézkedések, de most értek a folyamat végére.

Lakos Péter javasolta, hogy a következő költségvetés készítése előtt vizsgálják felül többek között a zöldségpiac problémakörét, melyet majd akkorra részletesen kifejt.

Pápai Mihály más hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a.) 2014. január 1-jétől bővíti a Városi Egészségügyi Központ engedélyezett létszámát 5 fő /3,5 álláshely = 2 fő teljes munkaidős és 3 fő (4 órás) részmunkaidős /technikai személyzettel a takarítási-mosatósi feladatok ellátására;

b) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

10.) napirendi pont

Javaslat egyezségi ajánlat megtárgyalására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Rozgonyi Erik elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen felmerült kérdések alapján emlékeztette a testület tagjait, hogy Rácz Csaba 2011. év végén távozott az intézmény éléről. 2012-ben került sor egy vizsgálatra az Egészségügyi Központ gazdálkodását illetően. A vizsgálat eredményeinek ismeretében több alkalommal keresték Rácz urat, mely a vizsgálat utáni egyeztető megbeszélésre vonatkozott volna. A találkozók sajnos nem jöttek össze, és 2012. augusztusában tárgyalta a Képviselő-testület az előterjesztést, és döntött úgy, hogy a vizsgálat eredménye hatására keresetet indít Rácz Csaba ellen. A kereset 2012. szeptemberében készült el, amit beadtak a bíróságra. Ezután még három alkalommal keresték Rácz urat egyeztetés céljából, de egyszer sem sikerült felvenni vele a kapcsolatot. A további előkészítő iratok megérkezése után jelentkezett az ügyvédje azzal, hogy egyezséget kíván kötni az Önkormányzattal ügyfele nevében.

Végh Tibor emlékeztette a képviselőket, hogy a felmerülő nehézségekre és a bizonyítási eljárás problémáira ő már másfél évvel ezelőtt is figyelmeztette a testületet. Kérdés, hogy most peren kívüli megállapodás lesz, vagy perbeli megegyezésre kerül sor, ugyanis a költségek vonatkozásában ez egyáltalán nem mindegy.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy mindkét félnek a saját költségeit kell viselni.

Végh Tibor szerint, ha peren kívül egyeznek meg, azt jelenti, hogy mindkét fél visszavonja a keresetét, de ekkor is van illeték. Ha viszont perben egyeznek meg, akkor a bíróság azt fogja nézni, hogy melyik fél engedett kevesebbet és annak arányában fogják meghatározni a költségeket. Nevezetesen Rácz úr fog jobban járni.

Pápai Mihály elmondta, hogy utána fog a Hivatal nézni, hogy másfél évvel ezelőtt mit mondott Végh képviselő úr az ügygel kapcsolatban. Emlékezete szerint a Képviselő-testület egyhangúan szavazott a peres eljárás megindítását illetően. Mielőtt perre mentek, többször is tettek kísérletet a peren kívüli megegyezésre, de ismeretes, hogy ez nem sikerült. Azért elgondolkodtató, hogy most mégis miért javasolta azt Rácz úrnak az ügyvédje, hogy peren kívül egyezzenek meg az Önkormányzattal.

Véghné Bágya Ildikó szerint persze, hogy mindenki megszavazta a peres eljárás megindítását, hiszen ezzel az Önkormányzat érdekeit védik, ami mindegyik képviselő feladata.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy az ügyvéd azért javasolta a peren kívüli megegyezést, mert azt mindenki tudja, hogy egy munkaügyi perben nagyon nehéz bizonyítani a szándékosságot. Az ítélet teljes egészében a bíró saját belátásán múlik. Rácz úr ügyvédje úgy ítélte meg, hogy ügyfelére nézve elég komolyak az Önkormányzat indokai, ezért is kereste meg a Hivatal jogászát. A bírói mérlegelés bármit hozhat egy adott per kapcsán. Nyilván mindenkinek jobb lenne peren kívül megegyezni.

Végh Tibor elmondta, hogy már másfél évvel ezelőtt is azért jelezte, hogy jobb volna peren kívül, hogy nem fussanak az ügyben felesleges köröket és nem legyenek ennek költségei. Most azt mondja az önkormányzat jogi képviselője, hogy nehéz lesz a bizonyítás és megnyerni a pert. Másfél évvel ezelőtt miért nem mondta ugyanezt?

Véghné Bágya Ildikó kérte a Jegyző urat, hogy az Önkormányzat peres eljárásairól és azok eredményeiről visszamenőleg 10 évre készítsen a Hivatal egy írásos tájékoztatót.

Lakos Péter megkérdezte, hogy ha mindkét fél lemond a követeléséről, akkor az még kerülhet-e pénzébe az önkormányzatnak?

Rozgonyi Erik nemmel válaszolt.

Pápai Mihály további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 - igen - 2 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2013.(XII.12.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Önkormányzat nevében, illetve a Városi Egészségügyi Központi vezetőjét arra, hogy az Egészségügyi Központi nevében Rácz Csaba 2360 Gyál, Babits Mihály u. 40. sz. alatti lakossal olyan tartalmú egyezségeket írjon alá, amely szerint Gyál Város Önkormányzatának, a Városi Egészségügyi Központnak, illetve Rácz Csabának egymással szemben a Városi Egészségügyi Központ megbízott intézményvezetői jogviszonyából fakadóan semmilyen követelésük nincs, az egymással szemben előterjesztett igényeket egymásba beszámítják és a feleknek egymással semmilyen perköltség, vagy egyéb, a jogvitával kapcsolatos igényük nincs.

Határidő: 2014. január 31.

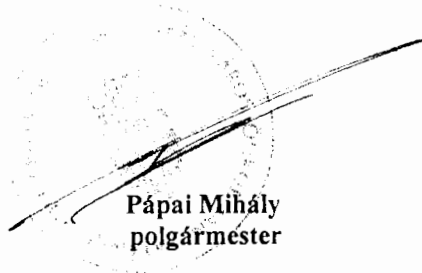
Felelős: polgármester

Pápai Mihály az előterjesztések további tárgyalására zárt ülést rendelt el, ezért a nyílt ülést bezárta.

A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.

K.m.f.


Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző


Pápai Mihály
polgármester

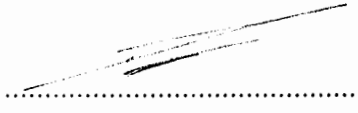
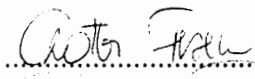
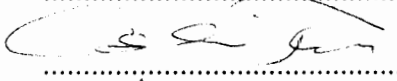
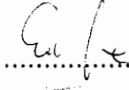
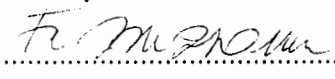
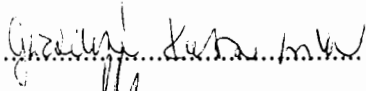

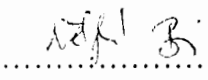
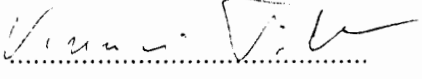
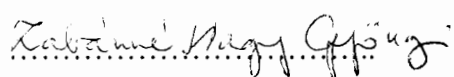
A képviselő-testületi nyílt ülés 2013. december 12-én 18.00 órától 19.20 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.

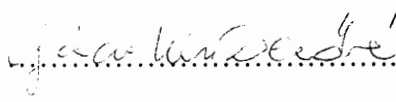
Szám: 13633-5/2013.

Jelenléti ív

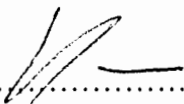
Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. december 12. napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Pápai Mihály	polgármester	
Pánczél Károly	alpolgármester
Czotter Ferenc	képviselő	
Cseszkó Tibor	képviselő	
Erős József	képviselő	
Fa Zsuzsanna	képviselő	
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő	
Lakos Péter	képviselő	
Végh Tibor	képviselő
Véghné Bágya Ildikó	képviselő	
Vinnai Tibor	képviselő	
Zabáné Nagy Gyöngyi	képviselő	

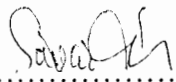
Tanácskozási joggal meghívottak:

Botlik Zoltán a PGB külsős tagja
Dr. Fa Cecília az SZEKB külsős tagja
Gácsi Kiss Dezsőné az OKB külsős tagja	
Badics Ferenc az ISKB külsős tagja

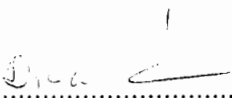
Rozgonyi Erik
címetes főjegyző



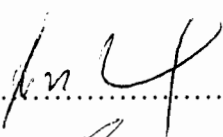
Sávai Mária
Aljegyző



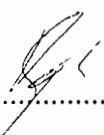
Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezető



Kiss István
Városfejlesztési Iroda vezető



Kojnok Balázs
Igazgatási Iroda vezető



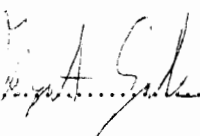
Dr. Rosdy Tamás
Pest Megyei Kormányhivatal főigazgatója



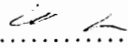
Donhauzer Ádám
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.



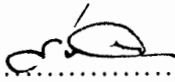
Zsigovits Gábor
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.



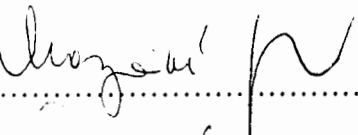
Babák László
Gyáli Járási Hivatal vezetője



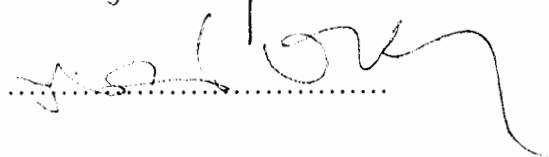
Sárközi András
Nonprofit Kft. Felügy. Biz. elnöke



Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna
Nonprofit Kft. Felügy. Biz. tagja



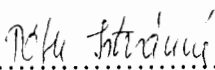
Dr. Molnár Andor
Városi Egészségügyi Központ igazgatója



Madarasi Irén Anikó
Pályázó



Tóth Istvánné
szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

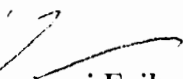


.....


.....

.....

.....



Rozgonyi Erik
címetes főjegyző



Pápai Mihály
polgármester