

Szám: 7167-2/2016.

**J e g y z ő k ö n y v**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2016. március 31.**  
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 4 példányban

1 pld – Eredeti példány  
1 pld. - Irattár - Helyben  
1 pld. - Munkapéldány  
1 pld. - Könyvtár

Szám: 7167-2/2016.

### J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. március 31.  
napján megtartott nyílt üléséről

**Jelen voltak:**

Pápai Mihály	polgármester,
Erős József	alpolgármester,
Czotter Ferenc	képviselő,
Fa Zsuzsanna	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Lakos Péter	képviselő
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Nagy József Elek	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző,
dr. Nagy Erika	aljegyző,
Dr. Fa Cecília	a SZEB külső tagja,
Szabó István	a KKB külső tagja,
Babák László	Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Kiss István	Városfejlesztési Iroda vezetője,
dr. Flórián-Karvalics Katalin	Igazgatási Iroda vezetője,
Diera Éva	Pénzügyi és Adó Iroda vezetője,
Zsigovits Gábor	Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Dr. Molnár Andor	Városi Eü.Központ igazgatója,
Kalmár Róbert	FEGY Polgárőrség és Tűzoltó Egy. elnöke
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

**Pápai Mihály** köszöntötte a résztvevőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 jelenlévő tagjával határozatképes. Ismertette az ülés napirendjét, melynek elfogadását egyéb javaslat nem lévén szavazásra tette fel.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### 51/2016.(III.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2016. március 31-ei ülésének napirendjét:

**Nyílt ülés:**

1. Beszámoló a 2016. február 25-ei rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

3. Javaslat a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál 2015. évi tájékoztatójának megtárgyalására

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző  
**Tárgyalja:** Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

4. Javaslat a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál részére történő támogatás nyújtására

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

5. Beszámoló a Városi Egészségügyi Központ 2015. évi működéséről

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester  
**Tárgyalja:** Szociális és Egészségügyi Bizottság

6. Javaslat Gyál Város Települési Környezetvédelmi Programjának 2012-2017 közötti felülvizsgálatára, egyúttal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentum elfogadására

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző  
**Tárgyalja:** Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

7. Javaslat a „Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájának felújítása” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Javaslat a „Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájához kapcsolódó tájépitési és utcafronti vízelvezetés kiépítése” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Javaslat a Gyáli Védőnői Épület kiviteli tervezésére tervező kiválasztására

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslat a „Gyáli Védőnői Épület kivitelezése” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Javaslat Gyálon térfigyelő kamerarendszer telepítésére

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

12. Javaslat a 3870/1 hrsz.-ú ingatlanból megosztással kialakítandó területre az átminősítésére és elidegenítésére

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Javaslat a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester  
**Tárgyalja:** Oktatási és Kulturális Bizottság

14. Módosított javaslat a Gyál, Nagy László utcai 5097/2 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésére

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslat „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” tárgyú pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat az Ady Endre Általános Iskolában „Informatikai eszközbeszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató  
**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Javaslat pályázat benyújtására a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvértelepülési programok és együttműködések” tárgyában

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester  
**Tárgyalja:** Oktatási és Kulturális Bizottság

18. Javaslat Gyál Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

19. Egyebek

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester

## 1.) napirendi pont

**Beszámoló a 2016. február 25-i rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **52/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester

**Zabánné Nagy Gyöngyi** megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma: 11 fő

## 2.) napirendi pont

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

## 3.) napirendi pont

### **Javaslat a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál 2015. évi tájékoztatójának megtárgyalására**

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

**Lakos Péter** a beszámolót olvasva azt tapasztalta, hogy minden évben visszatérő problémaként hívja fel az egyesület vezetője a testület figyelmét, hogy megnyugtató megoldást kellene találni a központi telephelyük ügyében. Személyesen is támogatja azon kérésüket, hogy az önkormányzat bocsássa rendelkezésükre a Bajcsy-Zsilinszky utcai - üresen álló - épületet, mert ott lenne megoldott a tűzoltóautók biztonságos elhelyezése. Akár haszonbérbe, akár részletre történő megvásárlásra kéri a lehetőséget. Ezt gondolja meg a Képviselő-testület. Sok olyan fejlődés tapasztalható a FEGY-nél, amely folyamatos előremutatást jelent. Már tíz olyan embert foglalkoztatnak, akiknek a munkáltatója az egyesület. A tevékenységüket mindenki elismeri és értékeli. Véleménye szerint egy meghatározott összegről szóló megállapodásra lenne szükség a költségvetés tekintetében, mely az egyesület részére is tervezhető bevételt jelentene. Kérte, hogy ezt a kérést támogassa a testület.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy a költségvetés tárgyalásakor elfogadták a Bajcsy utcai ingatlan rendbehozatalát arra a célra, hogy krízishelyzet esetén a károsultakat szükség esetén elszállásolhassák. Az épület erre a célra lesz fenntartva. A FEGY annak idején úgy jött létre, hogy egy önkéntes szervezet volt a településen lakók védelmére. Időközben a telefonvonal kiépítése után hoztak létre egy riasztó rendszert, amely üzemeltetését egyébként az ország más területein vállalkozások végzik. A FEGY alkalmazottai is vállalkozói tevékenységet végeznek az önkéntes munkájuk mellett, mindezt úgy, hogy a korábbi területért nem fizettek bérleti díjat. A jelenlegi telephely az ő igényeiknek megfelelően lett kialakítva az önkormányzat költségén, és az átköltözésüket is az önkormányzat fizette és azóta is támogatja a különböző fejlesztéseiket. A jelenlegi testületi ülésen is mintegy 1,5 millió Ft-os átvállalást tesznek arra vonatkozóan, hogy ha Gyálon az intézményekben tüzeset történik, akkor a riasztás közvetlenül az önkéntes tűzoltóknál jelez, és ennek alapján tudják megkezdeni a beavatkozást. Az önkormányzat az intézményei után is fizet külön riasztói díjat. Meglátása szerint az önkormányzat minden olyan támogatást megad, ami az önkéntességhez kell. A teljesítményük és munkájuk maximális elismerést érdemel, és ezáltal az országban az elsők között vannak. Az utóbbi időben már sikerült jó munkakapcsolatot kialakítani a helyi rendőrőrsrel is. Az állomány folyamatosan tisztul, az oda nem való emberek lemorzsolódtak. Példaértékű, hogy több mint harminc gyermekkel foglalkoznak, tehát az utánpótlás is biztosítva van. Az éves közgyűlésükön személyesen is részt vett, és ott is megköszönte a tagoknak a munkájukat, és megígérte, hogy a jövőben is számíthatnak a támogatására.

Más kérdés, hozzászólás nem lévén felkérte a testület tagjait, hogy tegyék meg szavazataikat a tájékoztatóban foglaltak elfogadását illetően.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**54/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testülete a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál 2015. évi tájékoztatójában foglaltakat elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**4.) napirendi pont**

**Javaslat a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál részére történő támogatás nyújtására**

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**55/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) számú rendelet 2016. évi cél- és általános tartaléka elnevezésű 5. számú mellékletében szereplő FEGY támogatása (átjelző központ) sora terhére 1.200.000.- Ft, azaz egymillió kettőszázezer forint, valamint a Közbiztonság támogatása sora terhére 209.613.- Ft, azaz kettőszázkilencezer hatszázötvenhárom forint támogatást nyújt a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál részére. A támogatást az egyesület – jelen előterjesztés mellékletét képező kérelemben foglaltaknak megfelelően - riasztórendszerének bővítése céljára fordítja, mellyel az egyesület központja jogosulttá válik a tűzjelzések fogadására és ez által a jelzések kezelésére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** polgármester

**5.) napirendi pont**

**Beszámoló a Városi Egészségügyi Központ 2015. évi működéséről**

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

**Végh Tibor** megjegyezte, hogy a beszámolóban említésre került, hogy a szakorvos ellátás feltételei nem megfelelőek, mert egyes szakorvosok akár emberileg, akár szakmailag alkalmatlanok a feladatuk elvégzésére. Ezeket több-kevesebb sikerrel jelzi az intézményvezető az illetékes kórház felé. Ezen azért el kellene gondolkodni, mert nagyon súlyos a probléma. Személyes tapasztalatai is alátámasztják az elhangzottakat, és az a véleménye, hogy a Képviselő-testület közreműködésével kellene tenni valamit ennek a helyzetnek a változtatására.

**Lakos Péter** elmondta, hogy a szakorvosokkal való problémákon felül még a saját házi orvosokkal is gond van. A statisztikákat áttekintve megállapítható, hogy a protokoll szerint legalább 8 perc lenne szükséges egy beteg vizsgálatára, ezzel szemben Gyálon van olyan körzet, ahol 3,5 perc jut egy betegre, ami megengedhetetlen. A megoldás az lenne, ha a praxisokat kibővítenék legalább két fő háziorvossal. Sajnos háziorvost találni nem kis feladat, ezért átmeneti időre az önkormányzatnak foglalkoztatottként kellene alkalmazni orvost. Másik probléma az elöregedés, ami szintén tarthatatlan állapot, mivel több 70 év feletti orvos van jelenleg a praxisokban. Ezeket a gondokat nem szabad túllépti, mert csak akkor van értelme ezt a beszámolót megtárgyalni, ha az abban foglalt tényeket összefoglalva levonja a Képviselő-testület a következtetést és megfogalmazza, hogy milyen teendőik

vannak. Az egyik, hogy praxisjogot kell biztosítani legalább két háziornosnak, illetve a védőnői hálózatban plusz egy fő védőnő foglalkoztatása lenne szükséges, amelyre a központi költségvetésben forrás is van. Meg kell vizsgálni, hogy melyek azok a lehetőségek akár bér, akár szolgálati lakás biztosítása terén, amelyek alapján háziornosokat tudnának foglalkoztatni.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy tavaly egy gyermekorvos és egy fogorvos jelezte, hogy ebben az évben felmondja a foglalkoztatását, tehát jövő januárra kellene a helyükre új orvost találni. A két új háziornosi praxis kapcsán korábban már történt egy felmérés a háziornosok között arra vonatkozóan, hogy mit szólnának hozzá. A véleményüket nem rejtették véka alá, de nem volt pozitív. Ha ez bekövetkezne, át kellene számolni és rendezni az összes körzetet, ami elég nagy felfordulást okozna, valamint a betegek esetleges negatív hozzáállásával is számolni kellene. Lassan és óvatosan kell ezzel bánni és nagyon körültekintően. Egyetért azzal, hogy valamit tenni kell. Az utóbbi időben már két fiatal háziornos is érkezett a településre, de sajnos országos szinten is nagyon kevés a jelentkező ezekre az állásokra. Mindezek mellett igyekszik az önkormányzat erre a feladatra összpontosítani.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámolóban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**56/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Egészségügyi Központ  
2015. évi működéséről készült beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**6.) napirendi pont**

**Javaslat Gyál Város Települési Környezetvédelmi Programjának 2012-2017. közötti felülvizsgálatára, egyúttal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentum elfogadására**

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

**Végh Tibor** elmondta, hogy szerinte ez egy nagyon hasznos dokumentum lesz, ha készen lesz, de szerinte ez még nincs készen. Sok helyen van benne gépelési hiba, ezért így nem adható ki. Tartalmilag is több kifogásolnivaló van. Ő úgy készítené el, hogy érzékelhető legyen, ez egy hosszabb távra szóló dolog. Az elején bemutatná azt, hogy jelenleg mi a helyzet, hogy a zajtényező most mekkora, később pedig, hogy mik a stratégiai feladatok 2016-2017-re. Olyan stratégiai nincs, hogy csak 2 évre szól, valószínűleg ott is valami elgépelés lehet, tehát hosszabb távról intézkedjen az anyag, és a végén tegyen megállapítást. A levegőtisztaság, tekintetben az elején mondja, hogy a mérési szabvány 50 méter a főtutaktól, ott ez jellemző. Érthetetlen, hogy mi a jellemző, ezt konkrétan be kell írni. Egy csomó információ van, tehát felsorolja az iskoláknak a különböző programjait, irtózatossá mennyiségű anyaggal. Ezek mellett az a két hiányzó szám, mindegyik kritikus tényezőnél még beleférne. A harmadik, hogy az anyag közepe felé ismerteti a **2016-2017 évre** tervezett stratégiai feladatokat, de abban minden benne van, amit a következő 20 évre meg kéne, hogy valósuljon, tehát nem másfél év alatt, ez az értelmezés zavaró lehet. Ezek figyelembevételével persze mehet a program, csak akkor rendezzék össze értelemszerűen.

**Lakos Péter** végigolvasva a tanulmányt megállapította, hogy nem lát megoldást a problémákra. Ha a felsorolást végignézi, akkor arra jut, hogy katasztrofális a helyzet. Többször is említette már az energiafűvek hasznosítását. Ebben az ügyben nem történt semmi. A tanulmány azt is feltételezte, hogy az önkormányzat meg fogja alkotni a csendrendeletet, amit meg is kellene tenni, mert nagyon sok problémát ki lehetne vele küszöbölni. Az új beruházásoknál nem valósult meg a megújuló energia felhasználására alkalmas technológia alkalmazása. Egy intézményben sincs ilyen, ezt az elkövetkezőkben szorgalmazni kellene. A Gyáli patak környékének fásítása is tervben volt, de ez is hiányzik, valamint az autópálya melletti terület erdősávval történő ellátása szintén nem valósult meg és nincs is az anyagban, pedig ezekről korábban már szó esett.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy az energiafű hasznosítása kapcsán az volt a probléma, hogy többszöri próbálkozásra sem kapta meg a területet az önkormányzat. Továbbra is az a véleménye, hogy a hőszivattyús

energiához nagyon sok pénz kell, jelenleg nem megvalósítható és a számítások szerint ma a gázfűtés sokkal olcsóbb. Megújuló energia tekintetében most van lehetőség pályázni a közép-magyarországi régióban hőszigetelésre, fűtés-korszerűsítésre, és ezzel élni is fognak, készítik a pályázati anyagot. Pályázat nélkül nagyon sokba kerülne. A Gyáli patak környékének fásítását illetően az volt az eredeti elképzelés, hogy amíg lehet, próbáljanak meg a patak mentén lévő településekkel összefogva kerékpárutat és fásítást megvalósítani, de a terület a Vízügyi Igazgatósághoz tartozik, és a szükséges engedélyek beszerzése nagyon hosszú időt venne igénybe, ha egyáltalán eljutnának odáig. Helyette a Körösi út két oldalának fásítása az elképzelés.

**Lakos Péter** felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a szemetelésre vonatkozó rendelet betartatását próbálják meg komolyabban venni, mert legalább 5-6 éve ezen a területen nem tapasztalható javulás. A közterület-felügyelet jelentésében sem talált arra utalást, hogy szemetelés miatt bárkit is példásan megbüntettek volna. Sok olyan rendelete van az önkormányzatnak, amely nagyon jó felé mutat és meg is oldhatná a problémát, de amíg nincs retorzió, addig nem tudnak jelentős eredményt elérni.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy általában a nagyobb mértékű szemetelés a külterületeken tapasztalható és az a mezőőrök feladatkörébe tartozik. Végzik is a dolgukat, és ha a szemetelő kilétét meg tudják állapítani a hulladékból, akkor meg is teszik a szükséges feljelentést az illetékes önkormányzatoknál, de visszajelzés nem érkezett. Elmondta még, hogy január 1-jétől a városban a „megállni tilos” tábláknál elkövetett szabálysértésekért a közterület-felügyelők által kiszabott bírságok nem az önkormányzathoz folynak be, hanem az államhoz. Arra még nem született használható megoldás, hogy milyen módszerrel lehetne a városnak megtartani ezeket a pénzeket. Sajnos a környezettudatos életmód betartásához az állampolgárok intelligenciájára is szükség lenne sok esetben. Emlékezete szerint valamilyen formában van csendrendelete a városnak, lehet is azt propagálni, de az elkövetkező időszakban a hét végi építkezések miatt körültekintően kell ezt kezelni. A szilveszteri tűzijátékozást és hasonlókat pedig szíve szerint teljesen betiltaná.

További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta a program elfogadására vonatkozó javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**57/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyál Város Települési Környezetvédelmi Programja 2012-2017 közötti időszakban elvégzett felülvizsgálattal az egységes szerkezetű programot jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**7.) napirendi pont**

**Javaslat a „Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájának felújítása” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására**

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**58/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a Perfectus Kft. legkedvezőbb ajánlatát és a Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájának felújítása tárgyú kivitelezési munkához szükséges közbeszerzés elvégzésére szerződést kíván vele kötni az ajánlatban szereplő 300 000,-Ft + Áfa összegért;
2. a fentiekre 2016. évi költségvetésének 6. sz. mellékletében a „Bartók Óvoda felújítás, bővítés” keret terhére biztosítja a szükséges fedezetet;



3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**8.) napirendi pont**

**Javaslat a „Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájához kapcsolódó tájépítési és utcafronti vízelvezetés kiépítése” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására**

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**59/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a Perfectus Kft. legkedvezőbb ajánlatát és a Gyáli Tátika Óvoda Bartók Béla utcai tagóvodájához kapcsolódó kert és utcafronti vízelvezetés kiépítése tárgyú kivitelezési munkához szükséges közbeszerzés elvégzésére szerződést kíván vele kötni az ajánlatban szereplő 300 000,-Ft + Áfa összegért;
2. a fentiekre 2016. évi költségvetésének 6. sz. mellékletében a „Bartók Óvoda felújítás, bővítés” keret terhére biztosítja a szükséges fedezetet;
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**9.) napirendi pont**

**Javaslat a Gyáli Védőnői Épület kiviteli tervezésére tervező kiválasztására**

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**60/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Bor Tamás legkedvezőbb ajánlatát és a gyáli védőnői épület kivitelezési terveinek elkészítésére szerződést kíván kötni az ajánlatban szereplő 980 000,- Ft összegért;
2. a fentiekre 2016. évi költségvetésének 5. sz. mellékletében a „Pályázattól függő beruházások önrésze” keret terhére biztosítja a szükséges fedezetet;
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**10.) napirendi pont****Javaslat a „Gyáli Védőnő Épület kivitelezése” tárgyú munka közbeszerzési tanácsadójának kiválasztására****Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**61/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Perfectus Kft. legkedvezőbb ajánlatát és a Gyáli Védőnő Épület kivitelezése tárgyú közbeszerzés elvégzésére szerződést kíván vele kötni az ajánlatban szereplő 300 000,- + Áfa összegért;
2. a fentiekre 2016. évi költségvetésének 5. sz. mellékletében a „Pályázattól függő beruházások önrésze” keret terhére biztosítja a szükséges fedezetet;
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.**Felelős:** Polgármester**11.) napirendi pont****Javaslat Gyálon térfigyelő kamerarendszer telepítésére****Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén felkérte a képviselőket a határozati javaslat elfogadására.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**62/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a térfigyelő kamerarendszer telepítésnek szükségességét, és a felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy árajánlatokat kérjen be a megfelelő kivitelező kiválasztására az alábbi helyszínek vonatkozásában:

1. Városcsopont (József Attila utcától - Zrínyi M. utcáig) 4 db kamera
2. Bartók iskola 1 db kamera
3. Zrínyi iskola 1 db kamera
4. Ady iskola 1 db kamera.

**Határidő:** 2016. április 30.**Felelős:** Polgármester**12.) napirendi pont****Javaslat a 3870/1 hrsz.-ú ingatlanból megosztással kialakítandó terület rész átminősítésére és elidegenítésre****Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** ismertette a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, mely szerint az önkormányzat, tekintettel a szomszédos ingatlan tulajdonosának érdekeire, a kérelemben szereplő ingatlanok csak a felét értékesítse. Egyéb javaslat nem lévén az elhangzott módosítással tette fel szavazásra a határozatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**63/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő –testülete

- a. a szükséges engedélyek beszerzése esetén hozzájárul a 3870/1 hrsz.-ú ingatlanok a mellékelt vázrajzon jelölt megosztásához.
- b. a megosztás során kialakuló 3871/3 hrsz.-ú ingatlan melletti területrészt (a vázrajzon I. rész) kivonja a forgalomképtelen ingatlanok közül és beépítetlen területnek, illetve forgalomképes ingatlanok minősíti.
- c. az átminősített földterületet (kb. 270 m<sup>2</sup>) 7.000.-Ft/m<sup>2</sup>-es vételáron értékesíti Takács Noémi Éva, 2254 Szentmártonkáta, József Attila utca 117. szám alatti és Csatári Marianna, 1192 Budapest, Bercsényi utca 38. 4.a. alatti lakos vevőknek Horváth Márk Gyál, Hársfa utca 11. szám alatti lakos haszonélvezeti jogával. A telekalakítással kapcsolatos költségek a kérelmezőt terhelik.
- d. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**13.) napirendi pont**

**Javaslat a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

**Végh Tibor** megkérdezte, hogy az újságok on-line állománya is bekerül az értéktárba, vagy csak a nyomtatott állomány? Ha esetleg nem volt erről szó, akkor javasolja, hogy az is kerüljön bele.

**Pápai Mihály** más hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**64/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**14.) napirendi pont**

**Módosított javaslat a Gyál, Nagy László utcai 5097/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítésére**

**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat,

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**65/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő –testülete

- a.) a Gyál, Nagy László utcai **5097/2 hrsz.-ú**, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanban meglévő - a szükséges telekalakítási eljárás lefolytatása után kialakuló - tulajdoni hányadát  $5.000\text{-Ft/m}^2$  vételáron elidegeníti Timándi Norbert Gyál, Szélső utca 89. szám és Turcsányi Ferenc Gyál, Nagy László utca 11. szám alatti lakosok részére, az adásvételi előszerződés *2016. május 15-ig* történő megkötésével. Az előszerződés aláírásával egy időben minimum a vételár 10 %-a fizetendő foglalóként;
- b.) a szabályozási tervnek megfelelően - a vevők költségviselésével- megosztja a gyáli 5097/2 hrsz.-ú ingatlant;
- c.) előzőek alapján a telekalakítási határozat jogerőre emelkedése után végleges adásvételi szerződést köt tárgyi ingatlanra, amellyel egyidőben a vételár hátralék teljes összege fizetendő;
- d.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, illetve a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. május 15. (előszerződés megkötésére)

**Felelős:** Polgármester

**15.) napirendi pont**

**Javaslat „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” tárgyú pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**66/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. támogatja a „Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése” tárgyú pályázat benyújtását a Gyáli Tátika Óvoda vonatkozásában;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Polgármester

**16.) napirendi pont**

**Javaslat az Ady Endre Általános Iskolában „Informatikai eszközbeszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására**

**Előterjesztő:** Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 18. számú melléklete.)

**Pápai Mihály** kérdés, hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra kérte fel a testület tagjait tekintettel arra, hogy közbeszerzési eljárás lezárásáról van szó.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi határozatot hozta::

Pápai Mihály	igen
Erős József	igen
Czotter Ferenc	igen
Fa Zsuzsanna	igen
Hegymegi István	igen
Lakos Péter	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy József Elek	igen
Végh Tibor	igen
Vinnai Tibor	igen
Zabánné Nagy Gyöngyi	igen

#### **67/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja, az „Adásvételi szerződés Informatikai eszközök szállítása, („Smart School Oktatási Csomag”). Megnevezésű projekt megvalósulása keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás írásbeli szakvélemény és döntési javaslatában szereplőket, és az alapján az R+R Periféria Kft.-t, mint legkedvezőbb ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek;
2. az eljárás vonatkozásában szerződést kíván kötni az R+R Periféria Kft. ajánlattevővel az ajánlatukban szereplő 17 716 423,- Ft + Áfa összegért;
3. felhatalmazza a közbeszerzési munkacsoportot a szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** Munkacsoport

#### **17.) napirendi pont**

**Javaslat pályázat benyújtására a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvér-települési programok és együttműködések” tárgyában**

**Előterjesztő:** Erős József alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 19. számú melléklete.)

**Lakos Péter** szerint mindig vannak az ilyen testvérvárosi programokban olyan civilek, akiknek nem ott lenne a helyük. Reméli, hogy jelen esetben a gyerekek, családok, gyáli és kibédi lakosok közötti jó kapcsolatok kiépítéséről fog szólni ez a program, és nem különböző vezetők és előljárók üdültetése van a háttérben. Sok rossz példát lehetett már látni erre, de bízik benne, hogy itt nem erről van szó, hanem valóban az eredeti cél fog megvalósulni.

**Pápai Mihály** egyetértett az elhangzottakkal. Nemrég került sor a Maros-menti Táncegyüttes produkciójára a Közösségi Házban. Két gyermek és egy felnőtt előadás is volt, mindegyik telházsal. Ezen program keretében Gyál városa a helyi fúvószenekart szeretné kivinni Erdélybe. Két előadás lesz, egyik Kibéden, a másik pedig a Halászáti és Vadászati Kiállításon, ahol több tízezer ember megfordul.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **68/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) támogatja az Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvér-települési programok és együttműködések” elnevezésű pályázat benyújtását a testvérvárosi megállapodás aláírására Kibéden, a két település kulturális értékeinek népszerűsítésére és diákcsere programra;
- 2.) a projekt megvalósítására 2.500.000,-Ft összeget pályáz, melyhez önerőt nem biztosít;

3.) felkéri Gyál város polgármesterét, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Erős József alpolgármester

#### 18.) napirendi pont

#### Javaslat Gyál Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

**Előterjesztő:** Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 20. számú melléklete.)

**Végh Tibor** megkérdezte, hogy melyek voltak azok a kormányzati funkciók, amelyeket kihagytak az SZMSZ-ből?

**Rozgonyi Erik** pillanatnyilag nem tud választ adni a képviselő úr kérdésére, de írásban kiküldik részére a felhívást, hogy milyen kódok kihagyását kérte a Magyar Államkincstár.

**Pápai Mihály** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **69/2016.(III.31.) sz. határozat**

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatához a 34/2016. (II.25.) sz. határozattal csatolt 6. számú függelékét – az előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően – módosítja, és annak tartalmát elfogadja;
2. egyúttal felhatalmazza Pápai Mihály polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárnál vezetett hiteles törzskönyvi nyilvántartáshoz az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatot, annak mellékleteivel és függelékeivel továbbítsa.

**Határidő:** 2016. április 15.

**Felelős:** Polgármester

#### 19.) napirendi pont

#### Egyebek

**Pápai Mihály** emlékeztette a jelenlévőket, hogy Hegyemegi István képviselő úr a múlt havi képviselő-testületi ülésen megpróbálta a Liliom Óvoda és a Bóbita Bölcsőde kivitelezését négyzetméter árak tekintetében összehasonlítani. A beruházási iroda szerint összehasonlításról nem lehet szó, mert különböző műszaki tartalom és különböző építési munkák történtek. Készült egy kimutatás, melynek főbb elemeit külön ismertette. (A teljes kimutatás a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete)

**Lakos Péter** elmondta, hogy mint iskolatanács tagja, megkapta a Kodály Zoltán Zeneiskola részletes éves beszámolóját. Feltételezte, hogy ezt az anyagot Polgármester Úrnak is kiküldték. A személyes tapasztalatai alapján is azt mondhatja, hogy az intézményben nagyon mostohák a körülmények mind az elhelyezésüket, mind a hangszerekkel való ellátottságuk terén. A technikai feltételeik is erősen kifogásolhatók.

**Pápai Mihály** meglepődött ezen a megállapításon, mivel az idei év költségvetésének készítésekor a Zeneiskola igazgatója is megjelent az önkormányzatnál, és nem mondta, hogy bármire szüksége volna. Ha szólt volna, kapott volna segítséget. Attól, hogy a KLIK átvette az iskolák felügyeletét, még a gyáli gyerekek járnak oda. Ezt egyébként minden intézményvezető tudomására hozták. Nem gondolja azonban, hogy minden iskolát neki kellene felhívnia egyenként, hogy mire lenne szükségük, miben segíthet.

**Hegymegi István** megköszönte Polgármester Úr válaszát az elmúlt testületi ülésen elhangzott felvetésére. A felsorolásokkal elég nehéz megindokolni, hogy miért ennyi a négyzetméterre vetített kivitelezési költség, de az óvodánál majdnem a duplája a bölcsődéénél.

**Lakos Péter** visszatérve a zeneiskola problémájára, az elhelyezésük az önkormányzat feladata lenne. Jelenleg még a tanári szobában is van óraadás, vagy akár a szertárban is. Ezek a helyiségek alkalmatlanok az oktatás céljára. Ha hosszú távon gondolkodnak, akkor érdemes lenne figyelembe venni, hogy a volt Rendőrség épületébe történő elhelyezés megoldaná az intézmény ilyen irányú problémáját. Az ingatlan minden tekintetben alkalmas lenne erre a célra.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy a Zeneiskolába 260 gyermek jár, és mindazon túl, hogy jó szakmai színvonalon működik, a nápszerűségét az is jelenti, hogy az oktatók kijárnak az intézményekbe a gyerekekhez. Az új oktatási törvény azt mondja ki, hogy a gyerekeknek fél ótig az iskolában kell tartózkodni bizonyos kivételekkel. A nagy távolságok miatt nem is lehetne megoldani, hogy a kisgyerekek a város egyik végéből egyedül átjussanak a vasút túloldalán lévő zeneiskolába. Egyszerűbb a pedagógusnak helybe menni. Korábban is ilyen körülmények között tanítottak, és az időpontok egyeztetése év elején mindig fokozott odafigyelést és szervezést igényelt. Ez továbbra is legyen így.

**Nagy József Elek** véleménye szerint, ha az intézményi tanács tagjai nem ülnek le az igazgatóval megbeszélni a problémákat, akkor nincs előrelépés semmilyen területen. A képviselő úr is elmondta, hogy a zeneiskolai oktatás több-kevesebb sikerrel működik, ami annak következménye, hogy a szervezéssel van valami baj. Egyik iskolában megoldják ezeket a problémákat, a másokban már nem annyira. Négy óra után már bőven van tanterem, ahol órákat lehet tartani. Nem jó ötlet egy régi épületben, máshol elhelyezni a zeneiskolát. Ezt a tanárok sem akarnák, a diákoknak sem lenne jó, ha délután mindenki elindulna az iskolából egy másik intézménybe zenét tanulni., amikor ezt helyben is meg lehet oldani. Ez nem támogatható javaslat.

**Lakos Péter** véleménye szerint az biztos, hogy ha valaki végigolvassa a zeneiskola jelentését, mindjárt az jut eszébe, hogy ott valamit tenni kellene. Egyrészt az önkormányzat is tudna bizonyos dolgokban segíteni, másrészt a KLIK-nek is lenne ott feladata akár személyes, akár szervezés területén. Annak is megvan biztosan a magyarázata, hogy az igazgató úr nem jön segítséget kérni. Van 21 db pianínójuk, melyeket előírás szerint évente kétszer kellene hangolni, ennek ellenére 8 db-ra kaptak lehetőséget. Ezt valószínűleg a KLIK-nek kellene megoldania, de nem sok reményt látnak rá.

**Pápai Mihály** ismételten kihangsúlyozta, hogy ha bármelyik intézményvezető személyesen fordul hozzá kéréssel, biztos, hogy azonnal segít valamilyen formában. Erről a vezetők mindannyian tudnak, hiszen ezt személyesen közölte velük akkor, amikor leválasztották az intézményeket az önkormányzattól. A város vezetése minden olyan probléma megoldásában támogatja az iskolákat, amihez ereje és lehetősége van. Arra kért mindenkit, hogy szakmailag viszont mindenki tegye meg a maximumot, ami tőle telik. A Zeneiskola éves beszámolójából nem kapott, hozzá segítségért nem fordult az igazgató úr, ezért nem is tudott a gondjaikról. Ha tudott volna, már régen kaptak volna segítséget. Olyan még nem volt, hogy valakit elküldött volna.

További hozzászólás nem volt, ezért megköszönte a résztvevőknek a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.

**Pápai Mihály**  
polgármester

**Rozgonyi Erik**  
címzetes főjegyző

A képviselő-testületi nyílt ülés 2016. március 31-én 18.00 órától 19.13 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.