

Szám: 25527-2/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2018. november 30. napján* a 2011. évi CLXXXIX törvény 54. §-a alapján nyílt ülés keretében megtartott közmeghallgatásról.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest-megyei Kormányhivatal
1 pld. - Irattár - Helyben
1 pld. - Munkapéldány
1 pld. - Könyvtár

Szám: 25527-2/2018.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2018. november 30. napján**
a 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott
közmeghallgatásról

A Közmeghallgatáson jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Erős József	alpolgármester
Bácsi Péter	képviselő
Czotter Ferenc László	képviselő
Fa Zsuzsanna	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Nagy József Elek	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző
Diera Éva	Pénzügyi és Adó iroda vezetője
Kiss István	Városfejlesztési Iroda ir.vez.
Dr. Flórián-Karvalics Katalin	Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Józsefné	Szerv. és Humánpol.Iroda vezetője
Donhauzer Ádám	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Zsigovits Gábor	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Dr. Molnár Andor	Városi Egészségügyi Központ intézményvezetője
Kocsis István	r. alezredes, Dabasi Rendőrkapitányság vezetője
Mórocz Tamás	r.őrnagy Gyáli Rendőrőrs őrsparancsnoka
Dr. Fa Cecília	GyáliRendőrőrs őrsparancsnok külsős bizottsági tag
Gácsi Kiss Dezsőné	külsős bizottsági tag
Kovalik Józsefné	Gyál Város Díszpolgára
Suhajda Yvett	polgármesteri referens
Berki-Abonyi Tünde	kabinet referens
Veress Sándor	kommunikációs referens
Nagy Gáborné	szervezési ügyintéző
Tóth Regina	szervezési ügyintéző
A város lakói kb. 40 fő	

Pápai Mihály polgármester úr köszöntötte a meghívott vendégeket, a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. Elmondta, hogy a Képviselő-testület egy évben egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, ahol közérdekű kérdéseket és bejelentéseket lehet feltenni a testületnek. Az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a testület 9 fővel határozatképes. Ismertette az ülés napirendi pontjait, melynek elfogadását szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2018. (XI.30.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2018. november 30-ai ülésének – közmeghallgatás - napirendjét:

- 1./ Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásáról
- 2./ Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2018. évi fejlesztéseiről
- 3./ Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2019. évre vonatkozó terveiről
- 4./ Közérdekű kérdések és bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásáról

Pápai Mihály polgármester úr felkérte Diera Éva irodavezető asszonyt a tájékoztató ismertetésére.

Diera Éva köszöntötte a hallgatóságot, majd prezentáció keretében az alábbi tájékoztatást adta Gyál Város Önkormányzatának 2018. évi gazdálkodásáról:

- Gyál Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege: **5 milliárd 663 millió 466 e Ft.**

A bevételek három nagy csoportba oszthatók, melyek működési célú bevételek, felhalmozási célú bevételek, valamint finanszírozási célú bevételek.

2018. évben az önkormányzat bevételeinek közel 43 %-át tette ki a finanszírozási célú bevételek összege, amely a 2017. évi többletbevételekből fel nem használt összeg, illetve a 2017. évről 2018. évre áthúzódó kiadások összegéből adódik.

A felhalmozási célú bevételek az önkormányzati bevételek közel 2 %-át tették ki ebben az évben 109 millió Ft összeggel, amely az önkormányzati telkek, illetve egyéb eszközértékesítéséből adódik, valamint vállalkozói park fejlesztésére 83 millió Ft támogatást kaptunk ebben az évben amely a tényleges támogatási összeg 50 %-a. A másik 50 %-ot elszámoláskor, a 2019-es évben fogjuk megkapni.

A bevételek legnagyobb részét, mintegy 55 %-át, a működési célú bevételek alkotják.

A működési célú bevételek is három nagy csoportba sorolhatók, amelyek a közhatalmi bevételek, támogatások és egyéb működési bevételek.

A működési célú bevételeken belül legnagyobb részt, közel 61 %-ot a közhatalmi bevételek, vagyis a helyi adóbevételek alkotják. Ezek a vállalkozások által fizetett iparüzési adó, és építményadó, valamint a gépjárműadó önkormányzatnál maradó 40 %-os része, amelyek együttes összege közel kétmilliárd forint.

Másik jelentős forrás a költségvetési támogatásokból származik, amely a központi költségvetésből a feladatok ellátására kapott összeg, ez 2018-ban 857 millió Ft volt.

A működési bevételek között jelenik meg egyéb bevétel címen, 368 millió Ft összegben a bérleti díjakból származó bevételek, az étkezési térítési díjak bevételei, az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséből származó kamatbevétel összege, illetve a működési kiadásokra kapott pályázati pénzeszközök összege.

A bevételek bemutatása után ismertette a kiadási oldalt.

A kiadások igazán két nagy területet ölelnek fel, úgy mint működési célra fordított kiadások és felhalmozási kiadások. 2018. évben az összkiadás közel 50 százaléka működésre, 50 %-át fejlesztésekre került felhasználásra.

A működési célú kiadások összege 2 milliárd 829 millió Ft volt, az összkiadás közel 51 %-a, a felhalmozási célú kiadás összege 2 milliárd 752 millió forint az összkiadás 49 %-a.

- A működési célú kiadások három nagy csoportba sorolhatók:

Itt jelenik meg az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az intézmények működtetésére fordított kiadások összege.

Az Intézmények és Polgármesteri Hivatal működésének kiadása együttesen a működési célú kiadások 50%-át teszik ki, melyek a dolgozók személyi juttatása, annak járulékai, a működéssel kapcsolatos kiadások, úgy mint rezsi költség, irodaszer, nyomtatvány, szakértői díjak, a gyermekétkeztetés kiadásai.

Az önkormányzat fenntartásában és működésében az alábbi intézmények vannak: 3 óvoda, Bölcsőde, a Városi Egészségügyi Központ és az Arany János Közösségi Ház.

A Polgármesteri Hivatalra és az Intézményekre fordított kiadás összege 1 milliárd 457 millió Ft volt.

A működési célú kiadások másik felét az önkormányzati kiadások teszik ki. Ezek a város működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokra fordított összegek, melyek fő részei az alábbiak:

- közvilágítás 12,3 millió Ft,
- segély 37 millió Ft
- Volánbusz 38 millió Ft
- szemétszállítás 36 millió Ft
- városüzemeltetési feladatok (kátyúzás, útburkolat javítás, temetők, parkok, játszóterek, terek, étkeztetés, szállítás, karbantartás) 223 millió Ft,
- civil szervezetek, iskolai alapítványok, közbiztonság támogatása 24 millió Ft,
- szociális és családsegítési feladatok ellátása 174 millió Ft

A 2018. évben 2 milliárd 835 millió forintkerült betervezésre beruházásokra, fejlesztésekre, melyekről részletesen polgármester úr adott tájékoztatást.

Végezetül megköszönte a figyelmet és az iroda dolgozói nevében örömteli adventi készülődést és békés, boldog ünnepeket kívánt.

2.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2018. évi fejlesztéseiről

Pápai Mihály polgármester úr az Önkormányzat által 2018-ban elvégzett fejlesztéseit, beruházásait az alábbiakban ismertette:

- A sportpálya összességében 230 millió forintból újult meg, mely 2 élőfüves focipályát, a strandröplabda pályát, a kosárlabda pályát, műfüves pályát, illetve a futópályát foglalja magában;
- Némediszőlőn új játszótér kialakítása, melynek összege 6,3 millió Ft volt;
- Faültetési program, melynek keretében 1000 hársfa kerül a város lakóingatlanai elé kihelyezésre és a program a jövő évben is folytatódik;
- Városi Sportcsarnok építése, mely 2,5 milliárd összegű fejlesztést jelent;
- Tátika Óvoda felújítása 490 millió Ft összegben, mely egy autista csoporttal is bővült;
- A város közösségi élete egy újabb színfolttal bővült, mely a néptánc kultúra megismerésére, terjesztésére ad lehetőséget. Kőnczei Árpád koreográfus vezetésével alakult meg városunkban néptánc csoport, melynek jelenleg 35 tagja van. A tervek között egy utánpótlás csoport kialakítása is szerepel;

- Gyáli Élet Program bevezetése, mely több támogatási formával nyújt segítséget a városban élőknek: babaköszöntő csomag, melynek értéke 20.000.-Ft, óvodakezdési program, iskolakezdési program, amely csomagok az induló első osztályosok iskolakezdéséhez a teljes felszerelést biztosítják, ennek értéke 12.000.-Ft, középiskolás csomag, értéke 5.000.-Ft, 18 évesek részére köszöntőlevél, szépkorúak köszöntése az év végén, a csomag értéke 8-10.000.-Ft közötti.
- Elmondta, hogy a város játszóterein napvitorlák kerültek kihelyezésre;
- 67 millió forint összegben a város területén útépitések zajlottak;
- ügyfélfelvétel rendszer bevezetése a Polgármesteri Hivatalban, a földszinten gyermekre szelg kialakítása;
- Energetikai korszerősítés 260 millió forint összegben;
- A város játszóterein Pukkidó eszközök kihelyezése;
- A város hozzájárult a testvértelépülésünk (Kibéd) község gyermekeinek nyári táboroztatásához.
- Végezetül megemlíttette, hogy 2019. január 1-től az ügyfélfogadási rend változik a Polgármesteri Hivatalban (hétfő, szerda és csütörtöki napokon lesz félfogadás)

3.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2019. évi terveiről

Pápai Mihály polgármester úr a 2019. évi terveket az alábbiakban ismertette:

- A posta épületének megépítése, jelenleg a tanulmányterv elkészítése a jövő évben várható;
- A járdák állapotfelmérésének visszaellenőrzése folyamatos, illetve ismertette a járdafelújítási terveket;
- Kisvállalkozói park létrehozása, mely 170 millió forintos pályázati forrásból valósulhat meg;
- Gyalogátkelőhelyek létesítése (Vecsési út- Széchenyi utca, Ady E. u.- Széchenyi u.- Pesti u. , Kölcsey u.- Stromfeld A. u.). A Vasút utcai gyalogátkelőhely tervezése is szerepel a tervek között;
- MÁV állomás tervezése, mely az állomás körüli park és út rendezését is magában foglalja;
- Útfelújítások 240 millió Ft összegben, melyhez az állami támogatás 150 millió Ft;
- Végezetül elmondta, hogy idősek otthona nappali ellátást nyújtó intézmény létrehozása is szerepel a tervek között, mely a „Kertváros” Önkormányzati Társulás fenntartásában működne és a régi rendőrségi épület (Bajcsy Zs. u.) területén épülne fel. Jelenleg a Társulási Megállapodás módosítása, az Alapító Okirat és Szakmai program módosítása van a társulás előtt, mely anyagokat december elején tárgyalja. A következőkben a tanulmányterv elkészítése szerepel a tervek között.

Végezetül megköszönte a figyelmet.

4.) napirendi pont

Közérdekű kérdések, bejelentések

alatti lakos elmondta, hogy a Gemini lőtér közelében lakik, és az a véleménye, hogy az évek óta fennálló zajhatás mára már elviselhetetlen, az ingatlanok értéke nagyban csökkent, azok eladhatatlanná váltak. A lőtér nyitva tartásának korlátozása érdekében hozott rendelettel nem ért egyet. Időrendi sorrendben ismertette a Gemini lőtér kapcsán évek óta született engedélyeket, abban meghozott döntéseket. Jelezte, hogy a lakossági fórumon is elhangzott a fenti probléma. Elmondta, hogy életveszélyes a lőtér környezetében a közlekedés, repeszdarabok repülnek ki a lőtérrel. A Dabasi Rendőrkapitányságtól azt a választ kapta, hogy panaszra kapcsán a gyáli jegyző az illetékes, és bírósági eljárás van folyamatban az ügyben. Érvényes zajszakértői vélemény nincsen, és az a véleménye, hogy az önkormányzat nem tesz meg minden lehetséges intézkedést annak érdekében, hogy az ott élők nyugodtan, biztonságosan élhessenek, 6 éve nem intéződik semmi.

Elmondta továbbá, hogy a Gyáli Mi Újságot propagandalapnak tartja, nem található benne ellenvélemény, az újságot nem tartja korrekt hírforrásnak. Megkérdezte, hogy mit kíván az önkormányzat az újság érdekében tenni, hogy abban pontos tájékoztatást kapjon a lakosság, és mit tesznek a lőtér közelében élők biztonsága és nyugalma érdekében? Javasolta, hogy az önkormányzat vegye meg a lőtérrel.

Végezetül egy általa szerkesztett gyáli újságot adott át a képviselő-testület tagjainak.

Pápai Mihály felkérte

fégyverszakértőt a válaszadásra.

... válaszában elmondta, hogy munkája is hasonló területhez köti, illetve aktív sportlövő jómaga is. Elmondta, hogy információi alapján a lőtér már az 1990-es években is aktívan működött. A versenyek már akkor is kis- és nagykaliberű fegyverek használatával zajlottak, illetve a résztvevők száma is nagy volt. Elmondta, hogy a különböző típusú fegyvereknek különböző a hanghatása. Jelezte, hogy a lőtér működésében sem anyagilag, sem egyéb más okból kifolyólag sem érintett. Véleménye szerint nem felel meg a valóságnak, hogy a lőtér környékén repeszmaradványok lennének, repesz nem kerülhet ki. A működési engedélyt csak akkor adható ki, ha a terület, ahol a lögyakorlat zajlik teljesen biztonságos, onnan lövedék nem repülhet ki. Ezzel kapcsolatosan szakértői vélemények is készültek. Javasolta, hogy amennyiben fémmaradványok találhatóak a területen, azt az érintettek szedjék össze. Műszakilag nem lehetséges, hogy a lövedék az említett módon repül ki a hüvelyből. Véleménye, hogy minimális hanghatás van a területen, de a versenyek alkalmával sem elviselhetetlen a zaj. Javasolta, hogy hangszintmérést végezzenek egyszerre a lakóházaknál és a lőtéren is. Felhívta a figyelmet, hogy a taktikai ház létrehozása is azt segíti, hogy a hanghatás minimális legyen. Végezetül elmondta, hogy a magasfeszültségű vezetéket lehetetlen szétlőni.

Kocsis István r. alezredes úr a fentiek kapcsán elmondta, hogy elengedhetetlen az ügyben a korrekt tájékoztatás. Az ombudsmani jelentésben benne van, hogy a rendőrség minden egyes döntése az ügyben jogszerű, szakszerű és törvényes volt. A birtokvédelmi eljárás során a bíróság a keresetet elutasította. A felszólaló hölgy által meghivatkozott fegyverekkel a lőtéren nem lehetnek, az áramszolgáltatótól pedig nem érkezett jelzést, hogy lövészetből eredő meghibásodás keletkezett a környéken. Elmondta, hogy szakértővel került megvizsgálásra a második engedély kiadásra, mely a bővítésre vonatkozott. A hanghatás kérdése az önkormányzat hatásköre, mely jelenleg folyamatban van.

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy 2001.11.05-én a kérelmező irodaépületre és zárt szennyvíztárolóra kért engedélyt, majd a kérelem visszavonásra került. Megerősítette az ombudsmani jelentésről elhangzottakat. Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy 10 éve tart a per a szomszéd és a Lőtér tulajdonosa között, illetve az önkormányzat által több zajmérést is végeztek, melyről csak a szomszédot kellett értesíteni, a lőtér tulajdonosát nem. Ennek ellenére a lőtér jogi képviselőjének is tudomása volt a zajmérés időpontjáról. Ebben az évben is került sor zajmérésre, egy mérés eredménye még folyamatban van.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy 2012. november óta a zajkibocsátási határértéket nem sikerül jogerősen megállapítani. A bíróság határozata alapján 2 alkalommal indult új eljárás, november elején volt egy újabb zajmérés, melynél a szakértő azt állapította meg, hogy a lőtér tevékenysége nem egy szabadidős zajforrás, egyéb testületek is tartanak ott lövészeteket, így nem Gyál város jegyzője, hanem az Érdi Járási Hivatal az illetékes a zajkibocsátási határérték megállapításában. Az ügyet áttették a fenti hatóságnak.

... megkérdezte, hogy a kutak bejelentésével kapcsolatosan jelenleg mi a teendő?

Pápai Mihály elmondta, hogy a bejelentési kötelezettség határideje még nem végleges, jogszabályváltozás várható az ügyben.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy 2020. decemberre várható a határidő kitolása, az ügy a Parlament előtt van. Jelezte, hogy várható a folyamat leegyszerűsítése.

... megkérdezte, hogy az autóbusz járatok miért nem járnak visszafelé is? Nagy örömmel üdvözölte a Tátika Óvodában az autista csoport elindítását. Megkérdezte, hogy az iskolákban is tervezik-e autista csoport bevezetését? Gratulált Bácsi Péter képviselőnek a világbajnoki címéhez.

Pápai Mihály az autista csoport kapcsán elmondta, hogy az iskolák a KLIK-hez tartoznak, de megvizsgálják ennek lehetőségét. Az autóbusz közlekedéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a jelenlegi menetrend kapcsán a járatok jól és kellő sűrűséggel közlekednek, megvizsgálják a felvetés lehetőségét.

... a mezőöri járulék mértékével kapcsolatosan elmondta, hogy azt nagyon magasnak tartja, ez jelenleg nála 10.000.-Ft/év. Véleménye, hogy valójában nincsen semmilyen érték, amire vigyázni kellene a külterületeken. Javasolta, hogy a mezőőrök az esti időszakban járnak be a területeket. Jelezte, hogy a saját földterületein nem kér mezőöri szolgáltatást.

Pápai Mihály elmondta, hogy jelenleg a feltett kérdésre nem tud válaszolni, megvizsgálják a csökkentés lehetőségét, de a mezőöri feladatok elvégzése önkormányzati feladat.

... utcából örömet fejezte, hogy a MÁV állomás épülete meg fog újulni. Kérte, hogy az állomásról elvitt postaládát újra helyezzék ki.

Pápai Mihály ígéretet tett rá, hogy a MÁV felé jelzik a kérést.

... kérte a két új park tervezése során, hogy ezeket a közösségi tervezés folyamatával egészítsék ki, majd a Miniszterelnökség által kiadott kiadványból idézett. Megkérdezte, hogy kerülnek-e megrendezésre a fenti témában lakossági fórumok?

Pápai Mihály elmondta, hogy a Víztorony tervezése kapcsán csak 1 ajánlat érkezett, mely összege a parkra 30 millió Ft. A kérés kapcsán jelezte, hogy a tervezést megelőzően széleskörű egyeztetést terveznek, ezzel is bevonva a lakosságot (újságban is meg fog jelenni a felhívás).

... utcából megkérdezte, hogy terveznek-e pályázni a Vecsés és Gyál közötti kerékpárút kapcsán?

Pápai Mihály elmondta, hogy a város nem pályázhat, mert a helyszíne Vecsés területén lenne. Ennek kapcsán már voltak egyeztetések, de az adott területekre nincsen lehetőség kerékpárút tervezésére.

... megkérdezte, hogy a Határ utcai útviszonyok mikor rendeződnek? A Határ utcában nincsen járda.

Pápai Mihály elmondta, hogy először a város belső területein lévő utcák járdái kerülnek sorra, a külső részek a későbbiekben. Most nem tudja pontosan meghatározni, hogy a Határ utca mikor kerülhet sorra, de valószínű, hogy csak az építések vége felé.

... a közvilágítás kapcsán megkérdezte, hogy az októberi bejelentések kapcsán a lámpák kihelyezése miért nem történt még meg? (Zrínyi M. u. 19 db, Virág u 8 db. szövetkezet 10 db. stb.) Megkérdezte, hogy mikor szerelik fel a 635 hiányzó lámpatestet? Megkérdezte továbbá, hogy jövőre hány lámpa kihelyezését tervezi az önkormányzat?

Ezek után nyomtatott képeket osztott szét a képviselő-testület tagjai között a jelenlegi lámpatestekről.

Pápai Mihály megkérdezte, hogy mióta hiányoznak az említett lámpák?

... : azóta, amióta sötétebb lettek az utcák.

Pápai Mihály elmondta, hogy a hiányzó lámpák nem hiányozhatnak, mivel nem is voltak eredetileg sem felszerelve. A korábbi halogén lámpák szórták a fényt. Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy a közvilágítás kapcsán 2018-ban 13 db lámpa került kihelyezésre, 18 db lámpa megrendelése folyamatban van, a felszerelésük hamarosan várható. Jövőre 30 lámpatest kerül majd felszerelésre.

... a közvilágításhoz kapcsolódóan megjegyezte, hogy azt nagyon rossznak tartja. Jómaga gyalog jár munkába, és pl. a Szélső-Brassói u sarkán mindkét irányban 50 m-re van kihelyezve a lámpatest, így ezen a szakaszon nagyon sötét van. Megkérdezte, hogy a közvilágítás le- és felkapcsolásának ideje mitől függ a város különböző részein? Megkérdezte, hogy a Bajcsy Zs. utca útfelújítása is szerepel-e a tervek között, illetve a régi járdákat is tervezi-e felújítani jövőre az önkormányzat?

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy a fenti szakaszon intézkednek a villanyoszlopra lámpatest kihelyezéséről. A közvilágítás fel- és lekapcsolása kapcsán a kérdésre most nem tud válaszolni, jelzik a kérdést az ELMŰ felé.

Hegymegi István képviselő úr úgy gondolja, hogy automata alkonykapcsoló van a rendszeren, ettől függ a le- és felkapcsolás ideje. A közvilágítási probléma kapcsán elmondta, hogy a fenti döntés elbírálásánál a képviselő-testület határozathozatala nem volt egyhangú, ő nem támogatta a döntés meghozatalát, illetve az Európai Unió vizsgálata sem támasztották alá az ELIOS Zrt. pályázata kapcsán a korrekt elbírálást. Egyetértett az előtte felszólaló hölgygel abban, hogy az új világítótestek erőssége nem megfelelő, sötét van az utcákban.

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy az ELIOS Zrt. pályázata, kivitelezése kapcsán az eljárás rendjében nem történt semmilyen elmarasztalás. Visszautasította, hogy a pályázat elbírálása nem volt törvényes és szabályos.

A kivitelezés minden feltételnek megfelelt, az anyagok publikusak voltak.

..... alatti lakos elmondta, hogy nem kívánja azt, hogy a lámpa az egész udvarát világítsa meg, hanem elvárná, hogy a járdát, illetve a kapuját is lássa. Az ELIOS-anyagok kapcsán több alkalommal próbálták a szerződés mellékleteit is megkapni, úgy gondolja, hogy a lényeges adatokat (pénzügyi és műszaki ütemezés) nem kapták meg. Véleménye, hogy a közpénzből származó pályázati anyagot jogában állna megtekinteni. Megkérdezte, hogy az OLAF megkeresésére indult ügyészégi eljárásban az anyagok a Rendőrségnek átadásra kerültek-e?

Pápai Mihály elmondta, hogy az Eleven Gyál szervezet részére a kért iratok megküldésre kerültek, de ismételtlen utánanéznak, hogy az anyagok továbbításra kerültek-e. Megkérdezte Kocsis István r. alezredes urat, hogy történt-e az ügyben megkeresés?

Kocsis István r. alezredes úr elmondta, hogy a Dabasi Rendőrkapitányság nem illetékes az ügyben.

Pápai Mihály tájékoztatta a hallgatóságot, hogy a rendőri szervektől nem érkezett megkeresés.

..... z. alatti lakos a lámpatestek beszerzése kapcsán számításokat végzett, és úgy gondolja, hogy átlagban egy lámpatest 92.000,-Ft-ba kerülne, így minden oszlopra kerülne lámpatest, mely számításról a levelet elküldte 2017 áprilisában, melyre a mai napig nem kaptak választ.

Pápai Mihály nem értette a számolási logikát.

..... a lőtér kapcsán jelezte, hogy jómaga is hangosnak tartja. Elmondta, hogy jelenleg két helyen észlelt a vezetéken szakadást, sérülést, melyben nem történt intézkedés. Véleménye, hogy lövedék okozta a sérülést.

Pápai Mihály elmondta, hogy továbbították a panasz a rendőrségnek.

..... elmondta, hogy többszörös magyar bajnok sportlövész. Véleménye, hogy a közösségi együttélésnek szabályai vannak. Elmondta, hogy a villanyvezetéket eltalálni lehetetlen. A gyakorlatok és a versenyek során a fülvédő használata kötelező, melyet szabály is előír. „A” kategóriás fegyvert nem lehet civil személyeknek használni és nem is lőhetnek vele. A lőtér tevékenységét több jogszabály is szabályozza, melyek online felületen is elérhetőek. Elmondta, hogy a lőtér üzemeltetéséhez specifikus előírásoknak kell megfelelni és biztonsági megoldásokat alkalmazni, melyek megakadályozzák, hogy a lövedék a pályát elhagyja. Nyomatékosan megerősítette, hogy lövedék a pályát nem tudja elhagyni, még vétlen lövés esetén sem. Ahhoz, hogy valaki lőfegyverrel gyakoroljon és lőjön, nagyon sok előírásnak kell megfelelni és az előírt vizsgákkal rendelkezni. Jelezte, hogy a lőtéren nincsen 27 lőállás, a taktikai házból kiszűrődő zaj nem hallható. Jelezte a felszólalók felé, hogy bármikor szívesen körbevezeti az érdeklődőket. Javasolta és kérte a felszólalókat, hogy az ügyben eddig hozott döntéseket fogadják el. Végezetül javasolta a megnyugtató rendezés végett esetlegesen egy zajvédő fal építését.

..... felolvasta a lőtéren használt fegyverek listáját. Nyomatékosan megjegyezte, hogy a környékbeli utcákon hallható a lőgyakorlatok hangja. Kéri, hogy a környéken élők nyugalma érdekében a lőtérrel kapcsolatos panaszok tekintetében mielőbb legyen hathatós intézkedés.

..... a fenti felvetés kapcsán elmondta, hogy a hölgy által felolvasott listában szereplő fegyvernemek nem egyeznek meg a sportlövők által használható fegyverekkel, illetve a hangtompító használata is tiltott törvény által.

Egy hölgy a hallgatóság köréből jelezte, hogy élni fog a lőtérre való bejutás lehetőségével.

Hegymegi István képviselő úr Pápai Mihály polgármester úr felé jelezte, hogy az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala elmarasztalta Magyarországot az ELIOS-ügyben.

Pápai Mihály több kérdés nem lévén megköszönte a hallgatóságnak a figyelmet. Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Esztendőt kívánt, majd a közmeghallgatást bezárta.



Pápai Mihály
polgármester

K.m.f.








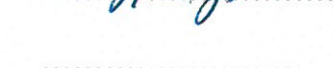
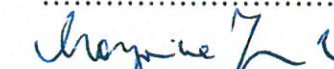

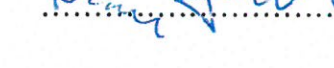
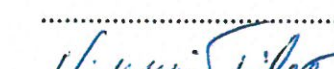


Rozgonyi Erik
címetes főjegyző

A Közmeghallgatás 2018. november 30-án 18.00 órától 20.30 óráig tartott.

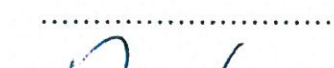
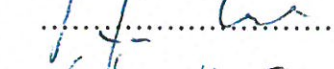
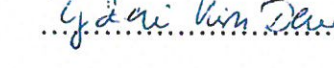
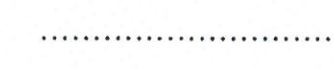

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételéről készült.

Szám: 25527-2/2018.


Jelenléti ívGyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 30. napján megtartott
Közmeghallgatásáról

Pápai Mihály	polgármester	
Erős József	alpolgármester	
Bácsi Péter	képviselő	
Czotter Ferenc	képviselő	
Fa Zsuzsanna	képviselő	
Hegymegi István	képviselő	
Lakos Péter	képviselő	
Marjainé Dr.Szerényi Zsuzsanna	képviselő	
Nagy József Elek	képviselő	
Végh Tibor	képviselő	
Vinnai Tibor	képviselő	
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Botlik Zoltán a PGB külsős tagja	
Dr. Fa Cecília az SZEKB külsős tagja	
Gácsi Kiss Dezsőné az OKB külsős tagja	
Karap Erzsébet az OKB külsős tagja	
Szabó István a KKB külsős tagja	

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző



dr. Nagy Erika
aljegyző, irodavezető



dr. Flórián-Karvalics Katalin
Igazgatási Iroda vezetője



Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője




Szabó Józsefné
Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője



Kiss István
Főépítési Iroda, főépítész




Suhajda Yvett
Kabinet Iroda vezetője




Berki-Abonyi Tünde
kabinet referens



Veress Sándor
kommunikációs referens



Zsigovits Gábor
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.



Donhauzer Ádám
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.




Horváth Gábor
GY.T.H ügyvezető igazgatója



Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő



Babák László Mátyás
Gyáli Járási Hivatal vezetője



Dr. Tarnai Richárd
Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízott



Kocsis István r. alezredes
Dabasi Rendőrkapitányság vezetője



Mórocz József r. őrnagy
Gyáli Rendőrőrs Őrsparancsnoka



Kalmár Róbert FEGY Elnöke

.....

Dr. Molnár Andor
Városi Egészségügyi Központ vezetője

Molnár Andor

Jakab József
Gyáli Roma Önkormányzat elnöke

.....

Fehér Szabolcs
Gyáli Román Önkormányzat elnöke

.....

Nagy Gáborné jegyzőkönyvvezető

Nagy Gáborné

Tóth Regina jegyzőkönyvvezető

Tóth Regina

*NOVÁTH ANITA KPMU ZRT.
VEZETŐ
- FEGYVÉRSZAKEMBER*

[Handwritten signature]

- JÓGÁRS

.....

.....

.....

[Signature]
Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

[Signature]
Pápai Mihály
polgármester

