

Szám: 12753-2/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2021. június 24.**
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 3 példányban

1 pld – Eredeti példány
1 pld. - Irattár - Helyben
1 pld. - Könyvtár

Szám: 12753-2/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. június 24.
napján megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Nagy József Elek	alpolgármester,
Bácsi Péter	képviselő,
Endre Dávid Bence	képviselő,
Erős József	képviselő,
Hegymegi István	képviselő,
Lendvay-Kiss Anita	képviselő,
Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő,
Nagy Gyöngyi	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő

Távolmaradását jelentette:

Fa Zsuzsanna	képviselő
--------------	-----------

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző
Pap Krisztina	aljegyző,
Simondán Bence	az OKB külső tagja,
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezető helyettes,
Diera Éva	Pénzügyi és Adó Iroda vezetője,
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó Iroda vezető helyettese,
Donhauzer Ádám	Városfejlesztési Iroda vezető,
Kiss Judit	a Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Abonyi Tünde	kabineti referens,
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Pápai Mihály köszöntötte a résztvevőket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 megjelent tagjával határozatképes, az ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a „*Javaslat a nyári napközi megszervezésére fordított keretösszeg három és fél millió forinttal történő megemelésére*” és a „*Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére gépjármű vásárlásáról*” című előterjesztéseket, melyek elektronikusan kiküldésre kerültek a képviselők részére. Hozzászólás nem lévén az elhangzott módosítással szavazásra tette fel az ülés napirendjének elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

140/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi napirendjére a „*Javaslat a nyári napközi megszervezésére fordított keretösszeg három és fél millió forinttal történő megemelésére*”, és a „*Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére gépjármű vásárlásáról*”, című előterjesztéseket.

Fenti módosítással az alábbiak szerint fogadja el a 2021. június 24-ei ülésének napirendjét:

1. Beszámoló a 2021. május 27-e óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet, valamint a településkép védelméről szóló 10/2019.(V.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

5. Javaslat Gyál Város Szabályozási tervének módosítására: (a Gyál 2215/40, 2215/52 és a 2215/53 hrsz.-ú területek övezetének módosítására vonatkozóan (11.számú módosítás) **A dokumentáció elfogadása**

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

6. Javaslat Gyál Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatára és Városfejlesztési Programtervének (TVP) elkészítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

7. Javaslat a 4. sz. házi gyermekorvosi-, és a 7. sz. felnőtt házi orvosi praxis működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

8. Javaslat a Gyáli Polgármesteri Hivatal és a „Kertváros” Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Kertváros Szociális Központ közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Megállapodás jóváhagyására.

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Javaslat az idősek otthona tovább tervezéséhez szükséges tervező beszerzéséhez beszerzési szakértő kiválasztására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslát felelős akkreditált közbeszerző (FAKSZ) kiválasztására a 2 park (Bartók és Víztorony) kivitelezésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Javaslát a Kolozsvári utca járdafelújítás tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Javaslát tervező kiválasztására a közvilágítási hálózat fejlesztéséhez

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Javaslát pénzeszköz átadására a 2021. évi intézményi felújítási feladatok céljára

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság

14. Javaslát Gyál, Némediszőlő Újvilág utca felújítás tervezési eljárás megkezdésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslát Árpád téri játszótér felújítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslát a nyári napközi megszervezésére fordított keretösszeg három és fél millió forinttal történő megemelésére

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság

17. Javaslát a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére gépjármű vásárlásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Zárt ülés:

18. Javaslát a 2021. évi Kiváló Gyáli Sportolói Díj odaítélésére

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalta: Ifjúsági és Sport Bizottság

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Beszámoló a 2021. május 27-e óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Hegymegi István örömmel vette, hogy elkészült a Tanusodában a szauna, melyet korábban Polgármester úr nem támogatott, de időközben megváltozott a véleménye és mégis sikerült megvalósítani. Megkérdezte még, hogy az új gyógyszertár miért arra az ingatlan épült, amelyet korábban többen nem támogattak különböző okokból. Arról volt szó, hogy tavaly júniusban még csak a szándéknyilatkozatot kell megtenni arra vonatkozóan, hogy legyen még egy gyógyszertár a városban, de az nem volt véglegesen eldöntve, hogy helyileg hol legyen. Nem tartja helyénvalónak, hogy erről nem volt egyeztetés.

Pápai Mihály elmondta, hogy a szaunának vegyes volt a fogadtatása. Volt, aki örömmel vette, volt, akinek nem tetszett, hogy van. Nem jelentett igazán nagy feladatot az elhelyezése, mert a helye már eredetileg is ki volt alakítva, csak meg kellett építeni. A gyógyszertárral kapcsolatban elmondta, hogy a vállalkozó döntötte el, hogy helyileg hova kívánja létrehozni, és ezt az ingatlant tartotta a legalkalmasabbnak.

A beszámoló kapcsán egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel annak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr 2021 május 27-e óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bácsi Péter	igen
Endre Dávid Bence	nem
Erős József	igen
Hegymegi István	nem
Lendvay-Kiss Anita	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy Gyöngyi	igen
Végh Tibor	nem
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 12/2021.(VI.25.) számú rendeletét az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4.) napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet, valamint a településkép védelméről szóló 10/2019.(V.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Végh Tibor megkérdezte, hogy miért kell a szóban forgó terület feladat- és hatáskörét a polgármesterre átruházni?

Rozgonyi Erik elmondta, hogy eddig a településképi eszközök alkalmazása törvény erejénél fogva a polgármesterekre voltak telepítve 2016 óta, de most megváltozott a jogszabály, és 2021 július 1-jétől a Képviselő-testülethez telepítik ezt a jogkört. Azért van szükség a hatáskör átruházásra, mert ellenkező esetben minden egyes településképi ügyben a Képviselő-testületnek kell döntenie, ami azt jelenti, hogy sokkal gyakrabban kellene ülést összehívni, mert a határidők kötöttek. Nem mindegy, hogy az építkezéseknél mikor megy ki a településképi hozzájárulás az önkormányzat részéről.

Végh Tibor megkérdezte, hogy mi a helyzet a reklámok, reklámhordozók esetében?

Rozgonyi Erik elmondta, hogy reklámhordozók esetében mindössze arról van szó, hogy a kihelyezéssel kapcsolatban felmentést a polgármester adhat a törvényben meglévő szigorú szabályok alól, meghatározott időtartamon belül, pl. nagy rendezvény esetében.

Végh Tibor megkérdezte, hogy biztos arról van szó, amit a rendelet 6. §-a tartalmaz?

Rozgonyi Erik felolvasta a helyi településképi rendeletben a reklámok tekintetében a 37. § (1) bekezdését, mely a polgármesteri jogokat szabályozza.

Pápai Mihály elmondta, hogy ezzel a hivatalnak lesz több feladata, mert van egy szakmai stáb, aki a kérelmeket átnézi, véleményezi és utána adja be hozzájárulásra a polgármesternek. Azért, hogy a vállalkozásoknak ne kelljen heteket várni az engedélyre, célszerűbb a jogokat ezen a téren továbbra is a polgármesternek gyakorolni.

Végh Tibor a rendelettervezet 1. mellékletét olvasta fel, mely felsorolja a reklámhordozók tekintetében a polgármester hatáskörét.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy a képviselő úr által felolvasott szöveg az SZMSZ 2. sz. melléklete a polgármester átruházott hatásköreiről, mely ezzel egészül ki. 2016 óta nem fogadott el új SZMSZ-t a Képviselő-testület, így annak 2014. szerepel a számozásában, azonban számos alkalommal módosította. Egyrészt választás után kötelező jelleggel felül kell vizsgálni, valamint azon felül is többször felül volt vizsgálva. Mindaddig nem volt benne ilyen szövegrész, hiszen nem volt a Képviselő-testületnek ilyen hatásköre sem, amit átruházhatott volna bárkire. 2021

július 1-jétől lesz a Képviselő-testület hatáskörében. 2016-tól a Polgármester hatáskörében volt ez a lehetőség, melyet a jogalkotó most áttett a testület hatáskörébe. Az egyszerűbb gyakorlat érdekében azonban célszerű lenne, ha továbbra is a polgármester gyakorolhatná, hogy ne a Képviselő-testületnek kelljen gyakrabban összeülnie.

Hegymegi István nem gondolja, hogy a demokráciára nézve célszerű lenne tovább növelni a Polgármester jogköreit.

Pápai Mihály további kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bácsi Péter	igen
Endre Dávid Bence	nem
Erős József	igen
Hegymegi István	nem
Lendvay-Kiss Anita	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy Gyöngyi	igen
Végh Tibor	nem
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 13/2021.(VI.25.) számú rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelet, valamint a településkép védelméről szóló 10/2019. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

5.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Szabályozási tervének módosítására: (a Gyál 2215/40, 2215/52 és a 2215/53 hrsz.-ú területek övezetének módosítására vonatkozóan (11.számú módosítás) A dokumentáció elfogadása

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra tette fel a rendelet módosítás elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bácsi Péter	igen
Endre Dávid Bence	nem
Erős József	igen
Hegymegi István	nem
Lendvay-Kiss Anita	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy Gyöngyi	igen
Végh Tibor	nem
Vinnai Tibor	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az 14/2021.(VI.25.) számú rendeletét Gyál Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatára és Városfejlesztési Programtervének (TVP) elkészítésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Vinnai Tibor elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt rendkívüli ülésén tárgyalta az anyagot és támogatják a határozati javaslatban foglaltakat.

Végh Tibor nem ért egyet azzal, hogy folyamatosan változtatnak az Integrált Településfejlesztési Stratégián, ezért nem is tudja támogatni.

Hegymegi István érzése szerint bizonyos területek fejlesztése előtérben van, és más területeké pedig egyáltalán nem, vagy kevésbé. Városfejlesztési szempontból azonban ezek a hibák előjönnek, és gátolják a fejlődést. Véleménye szerint nem jó irányba haladnak, és sokkal hosszabb időszakra kellene tervezni. nem csak 4-5 éves ciklusokra. Gyál vonatkozásában azt látja, hogy a fejlesztés tekintetében állandó problémák vannak.

A napirendi pont kapcsán a hallgatóság köréből szót kért Fricsovszky-Tóth Péter.

Pápai Mihály szavazásra kérte fel a testület tagjait a hozzászólás megadását illetően.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megadja a szót a hallgatóság köréből szót kérő Fricsovszky-Tóth Péternek.

Határidő: azonnal)

Felelős: Polgármester

Fricsovszky-Tóth Péter arra hívta fel a figyelmet, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata azért is szükséges, mert ennek hiányában bármilyen EU-s pályázat tekintetében július 1-e után Gyál Város és bármely más település hátrányos helyzetbe kerül.

Pápai Mihály megköszönte a hozzászólást és egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felülvizsgálja Gyál Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) és elkészíti Gyál Város Városfejlesztési Programtervét (TVP);
2. a tervezési munka elkészítésére szerződést köt a Projekt Expert Kft.-vel (2364 Ócsa, Malom utca 2.);

3. a tervezési munka költségét 9.450.000-ft + ÁFÁ-t, azaz kilencmillió négyszázötvenezer forint + ÁFÁ-t a 2020. évi költségvetés szabad maradványának terhére biztosítja;
4. felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. június 30. (a tervezői szerződés megkötésére és az előzetes tájékoztatási szakasz megindítására)

Felelős: Polgármester

7.) napirendi pont

Javaslat a 4. sz. házi gyermekorvosi-, és a 7. sz. felnőtt házi orvosi praxis működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés mindkét határozati javaslatát.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

145/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. saját részéről **elfogadja** változatlan szövegezéssel és tartalommal a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *3. számú mellékletét* képező, a 7. számú felnőtt házi orvosi praxis egészségügyi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását 2021. július 1. napjától kezdődő hatállyal a **TÓTH-MOLNÁR DERMA-OXI Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal** – székhely: 2360 Gyál, Ady Endre utca 59., cégjegyzék száma: 13-09-103261, adószáma: 13243821-1-13, képviselője: Dr. Molnár Tímea.;
2. a *3.számú melléklet* szerinti feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja és további szükséges intézkedéseket megteszi.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: polgármester

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. saját részéről **elfogadja** változatlan szövegezéssel és tartalommal a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *4. számú mellékletét* képező-, a 4. számú gyermek házi orvosi praxis egészségügyi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását, 2021. július 1. napjától kezdődő hatállyal a **Vihánc-Med Kerámia Betéti Társasággal** – székhely: 1165 Budapest, Baross Gábor utca 19., cégjegyzék száma: 01-06-78616314, adószáma: 24271648-1-42; képviseli: Dr. Szarvasné Dr. Tarnai Rita;
2. a *4. számú melléklet* szerinti feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja és további szükséges intézkedéseket megteszi.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: polgármester

8.) napirendi pont

Javaslat a Gyáli Polgármesteri Hivatal és a „Kertváros” Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Kertváros Szociális Központ közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. július 1-ei hatállyal az előterjesztés mellékletének megfelelő tartalommal jóváhagyja a Gyáli Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a „Kertváros” Önkormányzati Társulás fenntartásában lévő Kertváros Szociális Központ, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: a költségvetési szervek vezetői

9.) napirendi pont

Javaslat az idősek otthona tovább tervezéséhez szükséges tervező beszerzéséhez beszerzési szakértő kiválasztására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Végh Tibor elmondta, hogy a Képviselő-testület tavaly elfogadott egy tanulmánytervet az idősothonnal kapcsolatban, de nem döntöttek arról, hogy azt meg is valósítják. Megkérdezte, hogy mikor született erről határozat?

Pápai Mihály azt válaszolta, hogy valóban döntöttek a tanulmánytervről, valamint kijelöltek egy új helyet és most arra a területre kiírják a tervpályázatot.

Végh Tibor szerint tavaly ősszel csak egy döntést előkészítő anyag került a testület elé és három variáció, amelyek közül választhattak, de az nem vonatkozott a konkrét megvalósításra.

Pápai Mihály elmondta, hogy arról is született döntés, hogy a helyi szabályozási tervet kell az új területre igazítani, és most kiírják a pályázatot a tervekre, utána eldöntik, hogy melyik pályázót választják és mennyiért, és megépítik.

Végh Tibor véleménye szerint a folyamat úgy kezdődik, hogy a tanulmányterv készítőjét megbízzák egy közbeszerzési szakértő segítségével a tervező kiválasztására, majd a tervek elkészítésére, utána elfogadják a tervet. Elsődleges szempont a közbeszerző kiválasztásánál, hogy úgy alakítsa a kiírást, hogy mindenképp első helyen legyen a természetes környezet védelme. Minden más csak ezután jöhet. Prioritás legyen a környezetvédelem és a kivágott fák pótlása. Személy szerint szeretne részt venni a közbeszerzési bizottság munkájában.

Pápai Mihály elmondta, hogy arról soha nem volt szó, hogy a kivágott fákat nem kell pótolni. Magyarországon törvény írja elő, hogy ha bárhol valaki fát kivág, akkor a duplája mennyiséget kell helyette elültetni. Jelen esetben a 3,7 hektáros területből csupán 1 hektárt szeretnének erre a célra felhasználni, ami nem azt jelenti, hogy 1 hektáron az összes fát kivágják, csak annyit, amennyi feltétlenül szükséges, és a duplája kerül visszapótlásra. Biztosan olyan

területre is lehetne építeni az idősotthont, ahol nem kell egy fát sem kivágni, de egyéb tényezők miatt azok a részek nem alkalmasak egy ilyen jellegű létesítmény megépítésére.

Nyilvánvaló, hogy ezt az országot nagyrészt a szüleink és a nagyszüleink építették fel. Szeretnénk, ha méltó körülményeket tudnánk teremteni az egész életüket végig dolgozó, idős emberek hátralévő éveinek eltöltéséhez. A város fiataljainak és az aktív korú lakosoknak nagyon sok létesítmény áll a rendelkezésére, minden ilyen intézmény meg lett építve, fel lett újítva, játszótereket és közttereket létesítettek, újítottak fel, és most méltó helyet szeretnénk teremteni az idősek számára is. A szóban forgó területen elhelyezkedő erdő évtizedek óta gondozatlan, elhanyagolt állapotban van. Most lehetőség van rá, hogy egy hasznos célt szolgáló objektumot építsenek oda, és úgy, hogy csak a szükséges mennyiségű fát vágják ki.

Homoki Andrea a hallgatóság köréből elmondta, hogy 1975 óta lakik Gyálon a Bartók Béla utcában, tehát a tervezett építkezés közvetlen közelében van az otthona. Miért egy már élő erdőt kell ahhoz részben kiirtani, hogy valami megépüljön, vagy valamilyen más területen is helyet tudnának az idősotthonnak találni? A most felnövő ifjúságnak a jövőben is levegőre lesz szüksége, és nem mindegy, hogy egy erdős terület helyett szétszórta fák foglalkoztatni helyette a város területén, amelyek csak jó sok év múlva nőnek meg akkorára, mint a jelenlegi fák. Kérte, hogy ha készül hatástanulmány, annak eredménye megtekinthető legyen, mert tudomása szerint még nincs ilyen.

Szeretné, ha majd úgy adnák át a környezetünket a gyermekeinknek, hogy ne kelljen szégyenkezni miatta. Kérte, hogy a lakosságot is kérdezzék meg ebben a témában és egyeztessenek az ott élőkkel, mert ők azt szeretnék, ha ez az egybefüggő belterületi erdő megmaradna ugyanolyannak, ahogy most van. A jelenlegi elhanyagolt állapotát meg kellene szüntetni és akár egy parkerdőt is ki lehetne ott alakítani. Ennek megerősítésére az ott lakók közössége egy szakértőt kért fel tanulmány készítésére, melyre ők adták össze a pénzt. Ez a tanulmány július végére fog elkészülni, melyet szeretnénk a Képviselő-testületnek benyújtani azzal a céllal, hogy egyeztessenek a továbbiakkal illetően.

Fricsovsky-Tóth Péter megjegyezte, hogy ha a szóban forgó erdő legalább 50 éve önkormányzati tulajdonban van, akkor miért nem gondozta azt a város mindenkori vezetősége?

Hegymegi István megkérdezte Jegyző urat, hogy egy helyi rendeletet hogyan lehet felülről egy határozattal?

Rozgonyi Erik elmondta, hogy sehogyan nem írhatja felül, mivel az nem jogszabály.

Hegymegi István felhívta a figyelmet, hogy az 1993. évi 13. sz. önkormányzati rendelet rendelkezik a természeti értékek védetté nyilvánításáról, melyben a szóban forgó erdő teljes területét védetté nyilvánították. Először ezt a helyi rendeletet kellene hatályon kívül helyezni és nem ezzel ellentétes döntéseket hozni. A tavalyi évben szóba került két helyszín, amelyek közül választani kellett, hogy hol épüljön meg az idősotthon, pedig emlékezete szerint arról sem döntött a testület, hogy egyáltalán idősotthont kíván építeni Gyálon. A két felmerült helyszín közül személy szerint egyiket sem tartja alkalmasnak. A tanulmánytervben három változat készült, melyből sikerült a legnagyobb változatot kiválasztani, melynek a kivitelezési költségei igen magasak és a fenntarthatósága is a legkockázatosabb.

A kalkulációk szerint évi 3,96 %-os mínusszal fog zárni az üzemeltetés, melyet az önkormányzatnak kell pótolni. A bejutási költség a nyugdíjasok számára óriási összeg, és Gyálon a szociálisan rászorulóknak közül ezt senki nem fogja tudni megfizetni. Fenti indokok alapján az idősotthon létrehozása ebben a formájában nem támogatható.

Ha az elképzelések szerint lehet ezt gazdaságosan üzemeltetni, akkor adják ki egy vállalkozónak, aki adna helyszínt is hozzá. Szerinte erre nem is találnának jelentkezőt.

Ha már a helyszínnél tartanak, akkor szerinte lenne arra más alkalmasabb terület. Akármilyen állapotban van is most az erdő, az még akkor is az 1993-as rendelet alapján védett terület. Ott az is le van írva, hogy a védett terület karbantartása és gondozása az önkormányzat kötelezettsége, amelyet elhanyagoltak, és ez részben a Polgármester felelőssége is. Ez az erdő igazi ékköve is lehetne a városnak. Vannak az idősotthonnál fontosabb fejlesztési igények is, ilyen lenne az egészségügyi helyzet javítása és fejlesztése, szakrendelő létrehozása. Ha mindenképpen szeretnénk egy idősotthont építeni, akkor azt ne a védett erdő helyén tegyék, hanem válasszanak más területet erre a célra. Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna képviselő asszony, aki környezetvédelmi szakember, szintén elfogadta ezt a javaslatot anélkül, hogy készült volna előzetesen egy környezetvédelmi hatástanulmány.

Pápai Mihály elmondta, hogy számára igenis fontosak a nyugdíjasok. Egyébként pedig már többször is hangoztatta, hogy senki nem beszélt erdőirtásról, csupán egy hektáron belül annyi fát vágják ki a területen, amennyit feltétlenül szükséges.

Vinnai Tibor szintén azt erősítette meg, hogy szó nincs az erdő kiirtásáról, szerinte félretájékoztatják a lakosságot ezzel kapcsolatban és nem ismerik, vagy nem akarják ismerni a valós elképzelést.

Pápai Mihály felhívta a figyelmet, hogy a szóban forgó napirendi pont arról szól, hogy a Képviselő-testület kiválaszt egy beszerzési szakértőt, és megpályáztatják a tervek készítését, melyben ki lesznek írva bizonyos feltételek.

Ez a kiírás visszakerül a testület elé, mint ahogy az összes többi pályázat is. Végh képviselő úrnak mondta, hogy nincs külön közbeszerzési bizottság, hanem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tesz javaslatot, és az kerül a testület elé. A borítékbontásnál természetesen ott lehet. Az sem fedi a valóságot, hogy nem tartották karban a szóban forgó erdőt, hiszen saját maga kezdeményezte a terület kitakarítását, egy bizonyos részt sikerült is rendbe hozni, majd egy idő után megjelent egy illető, akinek szerződése volt az önkormányzattal az erdő gondozását illetően, és fel akarta jelenteni a hivatalt az Erdészeti Hatóságnál, aki majdnem megbüntette az önkormányzatot, mert nem tehetnek azt, amit akarnak a saját területükön.

Ugyanígy jártak a Gesztenye utcánál is, amikor a szokásjog alapján kitaposott földút helyén készült egy portalánított út, melyet a hatóságok fel akartak szedetni, és mellé még 8 milliós bírságot is kiszabni azért, mert a házak sarkáig az a terület erdőnek van nyilvánítva. Személyesen kellett harcolnia a hatóságokkal, hogy ezeket a büntetéseket ne tudják foganatosítani.

Ha az időszakon megfelelő működéséhez az önkormányzat évi 4 %-ot fog hozzáadni, akkor az teljesen elfogadható. Ha vállalkozó építené meg és üzemeltetné, annak sokkal magasabbak lennének a költségei.

Rövidesen a testület elé fog kerülni, hogy a Dél-pesti Kórháztól a szakorvosi óraszámokat visszakapja Gyál, arra viszont jelenleg nincs lehetőség, hogy még több óraszámot kapjunk. A közelben van Pestimrén egy nagyon komoly rendelőintézet ugyanúgy, mint Vecsésen. A XVIII. kerülettel kell majd kooperálni abban, hogy bizonyos szakterületeket még magasabb színvonalra lehessen emelni, és itt helyben pedig olyan rehabilitációs tevékenységet lehessen létrehozni, ami ott nincsen. Nyilván ehhez anyagilag is hozzá kell járulnia a városnak. Azt nem fogja finanszírozni a kormány, hogy Gyálon is épüljön egy olyan szakrendelő, amikor Vecsésen és Pestimrén van jól felszerelt intézmény, valamint tőlünk 10 km-re van a Dél-pesti Kórház, ahol még az idén új CT, MRI készülékeket helyeznek üzembe. A jövő évtől pedig egy olyan 5D-s robotkészülék kezd meg működését, amellyel a világ bármely tájáról tudnak majd műtéteket végrehajtani. Nagyon komoly fejlesztésen esett át az urológiai osztályuk is.

Azt is elmondta, hogy a városban 8600 ingatlan van, és amikor kialakult ennyi beépített terület, nagyon sok fát vágta ki, és helyette nem igazán ültettek újakat. Az időszakon építésekor 1 hektáron vágna ki fákat és helyette a dupláját fogják visszatelepíteni. Ha az erdőgazdálkodó tarvágaát végezne a területen, ott minden fát kivágnak és helyette az új hajtásokból évtizedek múlva lennének csak olyan fák, amik oxigént termelnek.

Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna Hegymegi István képviselő úr megszólítására válaszként elmondta, hogy ő nem környezetvédő, hanem környezetgazdász, akiknek az a feladata, hogy a társadalmilag optimális helyzetet megteremtsék. Sokféle tőkeelem van, amiből nekik gazdálkodniuk kell. Az egyik és legfontosabb a természeti tőke, de vannak termelt tőkék és van még a humán tőke. Ezt a hármat kell nekik optimálisan egyensúlyban fejleszteni. Építkezni nem lehet úgy, hogy valamit ne szüntessenek meg. A szóban forgó akácos erdőt nem használják most rendeltetészerűen. Az akácfa a magyaroknak nagyon fontos növény, de ha egy részét annak a területnek most kivágják és helyette nemes fákat ültetnek el, sokkal többet tesznek a környezetért. Azt is tudni kell, hogy egy érett erdő már nem tud szén-dioxidot termelni, mert csak a növekedési fázisban képes erre. Ha a megépült időszakon belépési díja a számítások szerint 8 millió Ft lesz, azt összehasonlítva egy fővárosi hasonló intézmény belépési díjával, ami jelenleg 17 millió Ft megállapítható, hogy nem elérhetetlen összegről van szó. Megépül egy szép épület, rendbe teszik az elhanyagolt kiserdőt, amit jelenleg arra használnak sokan, hogy oda rakják le a szemetet. Annak egyelőre semmilyen rekreációs, kirándulós funkciója nincsen. Az időszakkal rendelkező nagy szellemi tőkét alakítanak ki, bár átmenetileg csökkentik a természeti tőkét, de ez sem biztos, hiszen egy rendezett területet hoznak létre, ökoszisztémái szolgáltatásai sokkal nagyobb értéket képviselnek, mint egy rendezetlen erdő. Gyálon a jelenlegi önkormányzat megteremtett egy faültetési programot, aminek keretében nagyon sok fa került elültetésre és ez a jövőben is folytatódik. Nem akácfákat ültetnek, ami egy invazív fajta, hanem olyan nemesebb növényeket, amelyek szintén őshonosak Magyarországon. Senki háza nem úgy épült, hogy egyetlen fát sem kellett kivágni, de ez éppúgy az élet velejárója, mint enni, fűteni és egyéb élettani funkciók. Úgy kell megtalálni az egyensúlyt a különböző élethelyzetek és feladatok között, hogy az társadalmi szempontból optimális legyen. Muszáj nyújtani valamit az időseknek, hiszen mindenki eljut abba az életszakaszba egyszer, és így lehetőségük nyílik arra, hogy azt méltó körülmények között megtehessek.

Vinnai Tibor megjegyezte, hogy azok a fák, amelyeket a Bartók iskola mellé ültettek Hegymegi képviselő úrnek néhány évvel ezelőtt a kampány idején, mind kiszáradtak, mivel nem voltak gondozva.

Hegymegi István cáfolta ezt a kijelentést, mert saját maga locsolta és locsolja őket, és azok többször iskolázott facsemeték voltak, amelyek most is ott vannak. Cáfolja Marjainé képviselő asszony állítását is, szerinte az akác nem invazív fafajta, mesterségesen telepítették be az országba. A nemes fák majd több évtized múlva tudják azt a

szerepet betölteni, amit most az erdő akácfái, ezért kell megtartani a jelenlegi állapotában.

A több százezer forintos havi költséggel működő idősotthonba ennek a városnak az egyszerű nyugdíjasai nem fognak tudni bejutni, ezt csak a felső rétegben élő idősök tudják megfizetni. Korábban arról is szó volt, hogy a környező településeket is meg fogják keresni a beruházás finanszírozását illetően, hiszen a létszámot nem valószínű, hogy gyáli lakosokkal fel tudják majd tölteni. A három változat közül elfogadott terv szerinti megvalósulás esetén nagyon nagy költségekkel kell számolni, veszteséges lesz és ezért nem javasolja a megvalósítását, valamint el kell gondolkodni egy másik helyszín kiválasztásán is.

Pápai Mihály ismertette a 125/2020.(IX.24.) sz. képviselő-testületi határozatot, melyben 10 igen – 0 nem- 1 tartózkodás szavazattal döntöttek arról, hogy elfogadják a szóban forgó tervdokumentációt, és a tanulmánytervek közül kiválasztják az A verziót tovább tervezésre, valamint új helyszíneként kijelöli a gyáli 4856/6 hrsz-ú ingatlant és kezdeményezi az erre vonatkozó szabályozási terv módosítását. Felolvasta még Hegymegi képviselő úr ezen az ülésen tett hozzászólását is az idősotthon létesítését illetően.

Végh Tibor elmondta, hogy a beruházás 4,2 milliárd Ft-ba kerül, és nem a gyáli szegény nyugdíjasoknak fog épülni, hanem azoknak, akik meg tudják majd fizetni. Az üzemeltetést illetően ugyanaz fog bekövetkezni, amit már a Sportsarnokban működő szállodával is megtörtént, és amit ő már jóval előre elmondott, hogy veszteséges lesz, mivel nem készült és most sem készül előzetes költségelmezés. Miért van szüksége erre a városnak?

Pápai Mihály azon az állásponton van ezt a kérdést illetően, hogy ha a város gondoskodik a bölcsődés korú, az óvodás korú, az iskolás, és a szakközépiskolás, valamint a többi gyáli lakos kényelméről és megsegítéséről, akkor a város vezetésének kötelessége az idős korosztályról is gondoskodni. Felolvasta Végh képviselő úr ebben a kérdésben 2020. szeptember havi testületi ülésen tett hozzászólását, melyben pozitívan fogadta az idősotthon létrehozását.

Elmondta, hogy a jelen napirendi pont arról szól, hogy ki kell választani azt a közbeszerzőt, amelyik a tervezésre kiírja a közbeszerzést.

Hegymegi István továbbra is azt kifogásolta, hogy arról nincs határozat, hogy a város szándékában áll idősotthont építeni. Megjelölésre került két helyszín, amelyek közül nem lehetett jól választani, mert az egyik alkalmatlan volt, a másikat pedig sok fa kivágásának árán akarják alkalmassá tenni. Ez semmiképpen nem támogatható.

Pápai Mihály további vitának nem látta értelmét, ezért szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja, **dr. Dóka Zsolt** ajánlatát, és szerződést kíván kötni vele az ajánlatában szereplő **500.000,-Ft + Áfa** összegért az idősök otthona tovább tervezéséhez szükséges tervező kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Polgármester

10.) napirendi pont

Javaslat felelős akkreditált közbeszerző (FAKSZ) kiválasztására a 2 park (Bartók és Víztorony) kivitelezésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Pápai Mihály kihangsúlyozta, hogy az új parkokban is nagyon sok fa és cserje kerül elültetésre.

Hegymegi István megjegyezte, hogy amikor a pályázó személyét elfogadták és látták a terveket, ott az volt látható, hogy nagyon kevés fa lesz ültetve.

Pápai Mihály más hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja, **dr. Dóka Zsolt** ajánlatát, és szerződést kíván kötni vele az ajánlatában szereplő **.1.000.000,- Ft + Áfa** összegért a Bartók Béla Általános Iskola melletti park, valamint a Víztorony park kivitelezői kiválasztására vonatkozó eljárás teljes körű lebonyolítására;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

11.) napirendi pont

Javaslat a Kolozsvári utca járdafelújítás tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Hegymegi István nehezményezte, hogy a megbeszéltek ellenére csak a járda felújítására kerül sor, holott az úttest is nagyon rossz állapotban van.

Pápai Mihály elmondta, hogy a járdán kívül az úttest felújítása és szikkasztóárkok készítése is benne van a tervben. További kérdés, észrevétel nem lévén név szerinti szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Hegymegi István nem volt hajlandó részt venni a név szerinti szavazásban a jogszabály által előírt módon.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi határozatot hozza:

Pápai Mihály	igen
Nagy József Elek	igen
Bácsi Péter	igen
Endre Dávid Bence	igen
Erős József	igen
Lendvay-Kiss Anita	igen
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	igen
Nagy Gyöngyi	igen
Végh Tibor	igen
Vinnai Tibor	igen

150/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **hogy amennyiben a költségvetési rendelet módosítása elfogadásra kerül, akkor:**

1. elfogadja a „Kolozsvári utca járdafelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részének lezárására a szakvélemény és döntési javaslatban szereplőket, és az alapján a Vitép '95 Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és szerződést kíván kötni vele az ajánlatában szereplő, tartalékkerettel növelt nettó 65 979 177,- Ft + ÁFA összegért.
2. elfogadja a „Kolozsvári utca járdafelújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részének lezárására a szakvélemény és döntési javaslatban szereplőket, és az alapján a Vitép '95 Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és szerződést kíván kötni vele az ajánlatában szereplő, tartalékkerettel növelt nettó 27 086 375,- Ft + ÁFA összegért.
3. a fentiekhez szükséges fedezetet a 2021. évi költségvetésének 2020 évi szabad maradvány során szereplő összeg terhére biztosítja.
4. a munkák elvégzését és a projekt lezárását követően az érintett területek üzemeltetéséért a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a felelős.
5. felhatalmazza a közbeszerzési munkacsoportot a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Munkacsoport

Hegymegi István elhagyta az üléstermet, ezzel a jelen lévő képviselők száma **10 főre változott.**

12.) napirendi pont

Javaslat tervező kiválasztására a közvilágítási hálózat fejlesztéséhez

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Pápai Mihály megjegyezte, hogy az Eleven Gyál által ajánlott három céget is felkérték ajánlattételre. Hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Gyál város közvilágítási hálózatának felülvizsgálatára, bővítési lehetőségeinek tervezésére a következő cégektől kíván ajánlatot kérni: EL-CO TECH Kft., ILST-Hungary Kft., Eurovill Kft., Kontinuum-Vill Mérnöki Iroda Kft., Energy-Plan Kft., Vámos Mérnöki Kft.;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 30.

Felelős: Polgármester

13.) napirendi pont

Javaslat pénzeszköz átadására a 2021. évi intézményi felújítási feladatok céljára

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra kérte fel a testület tagjait.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. biztosítja a 2021. évi nyári intézményi felújítások fedezetét Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésének 6. sz. mellékletében a Felújítások soron szereplő előirányzathból **bruttó 8.255.000,- Ft** összegig, ezen felül pedig **bruttó 5.226.437,- Ft** összegben a költségvetés általános tartalékkeretének terhére.
2. Fenti összegből **1.000.000,- Ft** pénzeszközt az **Ady Endre Ált. Isk.** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
3. Fenti összegből **1.000.000,- Ft** pénzeszközt a **Bartók Béla Ált. Isk.** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
4. Fenti összegből **1.000.000,- Ft** pénzeszközt a **Zrínyi Miklós Ált. Isk.**, és annak **SNH tagozata** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
5. Fenti összegből **5.166.614,- Ft** pénzeszközt a **Tulipán Óvoda** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
6. Fenti összegből **1.277.658,- Ft** pénzeszközt a **Tátika Óvoda** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
7. Fenti összegből **1.549.705,- Ft** pénzeszközt a **Liliom Óvoda** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
8. Fenti összegből **2.487.460,- Ft** pénzeszközt a **Bóbita Bölcsőde** rendelkezésére bocsát a feladatok elvégzésére.
9. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

14.) napirendi pont

Javaslat Gyál, Némediszőlő Újvilág utca felújítás tervezési eljárás megkezdésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **amennyiben a költségvetési rendelet elfogadásra kerül, akkor:**

1. elfogadja a **Tandem Mérnökiroda Kft.** ajánlatát, és szerződést kíván kötni vele az ajánlatában szereplő **7.370.000,- Ft + Áfa** összegért a Gyál, Némediszőlő Újvilág utca felújításának engedélyes és kivitelezési terveinek elkészítésére;
2. a fentiekhez szükséges fedezetet **2.000.000,- Ft + Áfa** összegben a 2021. évi költségvetés 6. sz. mellékletének Újvilág utca felújítás tervezése soron, a fennmaradó **.5.370.000,- Ft + Áfa** összeget pedig a 2020 évi szabad maradvány során tervezett összeg terhére biztosítja;
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Polgármester

15.) napirendi pont

Javaslat Árpád téri játszótér felújítására**Előterjesztő:** Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

Vinnai Tibor elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Pápai Mihály további hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja, a **Cso Kft és Szentmártoni Vízüntő Kft.** ajánlatát, és szerződést kíván kötni velük, az ajánlatukban szereplő **1 211 202,- Ft + Áfa; és 875 520,- Ft + Áfa azaz bruttó összesen 2 650 137,- Ft** összegért a Gyál, Árpád téri játszótér gumiburkolata elkészítési munkálataira;
2. elfogadja, a **Vitép '95 Kft.** ajánlatát, és szerződést kíván kötni velük az ajánlatukban szereplő **bruttó 4 391 896,-** összegért a Gyál, Árpád téri játszótér járdaépítés munkálataira;
3. a fentiekhez szükséges **fedezetet 7 042 033,- Ft** összegben a **2020. évi szabad maradvány** során tervezett összeg terhére biztosítja;
4. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Polgármester

16.) napirendi pont

Javaslat a nyári napközi megszervezésére fordított keretösszeg három és fél millió forinttal történő megemelésére**Előterjesztő:** Nagy József Elek alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 18. számú melléklete.)

Lendvay-Kiss Anita elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a testületi ülés előtt, rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést és támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Pápai Mihály egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **elfogadja** a koronavírus-járvány okozta megváltozott körülményekre, és a körültekintő, maximum 10 fős gyermekcsoportok szervezésére tekintettel a nyári napközi megszervezésére vonatkozó további **3.500.000.- Ft összegű többletkiadás fedezetének biztosítását** a 2020. évi szabad maradvány terhére,
2. **felkéri** a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17.) napirendi pont

**Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére
gépjármű vásárlásáról**

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 19. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy:

1. legfeljebb 6.200.000 Ft értékben Suzuki SX4 S-Cross Hybrid gépkocsit vásárol, melyet haszonkölcsönbe ad a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére a Gyáli Rendőrőrs szolgálati feladatainak ellátásához;
2. a gépjármű üzemeltetésével kapcsolatos költségek a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságot terhelik;
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Polgármester

Pápai Mihály bejelentette, hogy az ülés további része zárt ülés keretében folytatódik, ezért a nyílt ülést bezárta.

A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.

K.m.f.


Pápai Mihály
polgármester


Rozgonyi Erik
címetes főjegyző

A képviselő-testületi nyílt ülés 2021.június 24-én 17.00 órától 18.30 óráig tartott.
A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.

Szám: 12753-2/2021.

Jelenléti ív


Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 24. napján megtartott nyílt üléséről

Pápai Mihály	polgármester	
Nagy József Elek	alpolgármester	
Bácsi Péter	képviselő	
Endre Dávid Bence	képviselő	
Erős József	képviselő	
Fa Zsuzsanna	képviselő	
Hegymegi István	képviselő	
Lendvay-Kiss Anita	képviselő	
Marjainé Dr.Szerényi Zsuzsanna	képviselő	
Nagy Gyöngyi	képviselő	
Végh Tibor	képviselő	
Vinnai Tibor	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Pap Krisztina
aljegyző





Dr. Fa Cecília a SZEB külső tagja

.....

Gácsi-Kiss Dezsőné az OKB külső tagja

.....

Szalagyi Áron az ISB külső tagja

.....

Vinnai Balázs a KKB külső tagja

.....

Egri Csaba a PGB külső tagja

.....

Simondán Bence az OKB külső tagja

.....

Woloszynszki-Bíró Annamária a SZEB külső tagja

.....

Berta-Tóth Beáta
Igazgatási Iroda vezetője

.....

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője

.....

Mitku-Orosz Krisztina
Pénzügyi és Adó Iroda vezető helyettese

.....

Szabó Józsefné
Szervezési és Humánpolitikai Iroda vezetője

.....

Kiss István Főépítész

.....

Donhauzer Ádám
Városfejlesztési Iroda vezetője

.....

Kiss Judit
Gyáli Járási Hivatal vezetője

.....

Abonyi Tünde kabinetreferens

.....

Tóth Istvánné jegyzőkönyvvezető

.....

.....

.....

.....

.....


Rózgonyi Erik
címzetes főjegyző




Pápai Mihály
polgármester