

Szám: 21313-3/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2021. november 26. napján** a 2011. évi CLXXXIX törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott közmeghallgatásról.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest-megyei Kormányhivatal
(e-mailen)
1 pld. - Irattár - Helyben
1 pld. - Munkapéldány
1 pld. - Könyvtár

Szám: 21313-3/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2021. november 26. napján**
a 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §- a alapján nyílt ülés keretében megtartott
közmeghallgatásról

A Közmeghallgatáson jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Bácsi Péter	képviselő
Erős József	képviselő
Hegymegi István	képviselő
Lendvay-Kiss Anita	képviselő
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	képviselő
Nagy Gyöngyi	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Dr. Szűcs Lajos	országgyűlési képviselő
Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző
Pap Krisztina	aljegyző, irodavezető
Mitku-Orosz Krisztina	Pénzügyi és Adó iroda vezetője
Kiss István	Főépítész, irodavezető
Berta-Tóth Beáta	Igazgatási Iroda vezetője
Szabó Józsefné	Szerv. és Humánpol.Iroda vezetője
Zsigovits Gábor	Gyál Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Dr. Szécsényi-Nagy Balázs	Városi Egészségügyi Központ intézményvezetője
Kocsis István r.alezredes	Dabasi Rendőrfőkapitányság vezetője
Mórocz József r.őrnagy	r.őrnagy Gyáli Rendőrőrs őrsparancsnoka
Nagy Gáborné	szervezési ügyintéző
A város lakói kb. 50 fő	

Pápai Mihály polgármester úr köszöntötte a meghívott vendégeket, a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket.

Elmondta, hogy a Képviselő-testület egy évben egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, ahol közérdekű kérdéseket és bejelentéseket lehet feltenni a testületnek.

Az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a testület 9 fővel határozatképes.

Ismertette az ülés napirendi pontjait, melynek elfogadását szavazásra bocsátotta.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

242/2021. (XI.26.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2021. november 26-ai ülésének – közmeghallgatás - napirendjét:

1./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi gazdálkodásáról

2./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi fejlesztéseiről

3./Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2022. évre vonatkozó terveiről

4./Közérdekű kérdések és bejelentések

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi gazdálkodásáról

Pápai Mihály polgármester úr felkérte Mitku-Orosz Krisztina irodavezető asszonyt a tájékoztató ismertetésére.

Mitku-Orosz Krisztina köszöntötte a hallgatóságot, majd prezentáció keretében az alábbi tájékoztatást adta Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi gazdálkodásáról:

- Gyál Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege:
5 116 038 064 Ft.

- **Működési bevételek 81 %- 4.153.831.189 Ft**
 - Helyi adók
 - Támogatások
 - Intézmények bevételei
- **Felhalmozási bevételek 2 %- 114.818.265 Ft**
 - Ingatlanértékesítés
 - Felhalmozási célú támogatás
- **Finanszírozási bevételek 17 %- 847.388.610.-Ft**
 - Maradvány igénybevétel

- **Működési bevételek- Önkormányzat vonatkozásában**
- Közhatalmi bevételek 49 %
- Támogatások 42 %
- Egyéb működési bevételek 9 %

Kiadások

- **Működési kiadások- 88 %**
 - Személyi juttatások
 - Munkaadókat terhelő járulékok
 - Dologi kiadások
 - Ellátottak pénzbeli juttatásai
 - Egyéb működési célú kiadások (Társulásoknak fizetett tagdíj, működési hozzájárulás, tartalékok)
- **Felhalmozási kiadások- 11 %**
 - Beruházások
 - Felújítások
- **Finanszírozási kiadások 1 %**

Működési kiadások

- Önkormányzat működési kiadásai – 57 %
- Polgármesteri Hivatal működési kiadásai – 12 %
- Intézmények működési kiadásai – 31 %

Önkormányzat működési kiadásai

A Város működésével, üzemeltetésével, kapcsolatos feladatokra fordított összegek

- Gyáli Babaköszöntő Program, Óvodakezdés, Iskolakezdési és Középiskolai Program, melynek meghatározott keretösszege 32 072 206 Ft
 - Közvilágításra fordítandó összeg 17 207 254 Ft
 - Gyermekekétkeztetésre fordítandó összeg 96 134 169 Ft
 - Szociális juttatásokra fordítandó összeg Gyáli Élet Program, Gyáli Egyetemista Program, Települési támogatás: 28 700 000 Ft
 - Társulások, Egyesületek, Alapítványok támogatása

Beruházások

- Óvatos tervezés, a veszélyhelyzetre tekintettel
 - Folyamatban lévő beruházások befejezése
- Beruházásra tervezett összeg : 444 140 603 Ft

2.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi fejlesztéseiről

Pápai Mihály polgármester úr az Önkormányzat 2021-ben elvégzett fejlesztéseit, beruházásait az alábbiakban ismertette:

- **Gyál vasútállomás környezetének felújítása 166,2 millió Ft összegben**, mely P+R parkoló, kerékpártároló a vasút mindkét oldalán, parkosítás, fák ültetése, zöldfelületek létrehozása, padok kihelyezése, napelemes kandeláberek és ivókút telepítését foglalja magában.
- **Útépitések, járda felújítások 233 millió forint összegben:**
 - a Kolozsvári utcában járda, vízszikkasztó árkok felújítása, 20 db. fa ültetése,
 - Kis-Szélső utca: Kis-Szélső utcából nyíló 2 zsákutca mart aszfalt burkolattal történő ellátása,
 - Bacsó Béla utca: útfelújítási munkálatok
- **Milcsillező összesen 6,5 millió forint összegben**, melyből 1,5 millió forintot köztérdekű kötelezettségvállalással 3 cég ajánlott fel.
- **Árpád téri játszótér megújulása**
 - 7,5 millió forint viacoloros járda a játszótér körül, új padok, új gumiburkolat, a korábbinál nagyobb homokozó
 - óriáshomokozó kialakítása 4,3 millió forint összegben: napvitorla, ivókút, térfigyelő kamera
- **Ebrendészeti telep felújítása 3 millió forint összegben**, mely a kutyafuttató, raktárhelyiség kialakítása, utcafronti kerítés cseréje, tereprendezés, fűvesítés,

járdaépítés, általános karbantartási munkák, térvilágítás kiépítése, új kutyaházak, új chipolvasó készüléket foglal magában.

➤ **Környezetvédelem:**

- Gyáli Klímastratégiai Program (20 millió forint)
- Gumiabroncs és elektronikai hulladékok leadása (25.700 kg)
- veszélyes hulladék leadása (26.500 kg)
- Gyáli Faültetési Program folytatása
- műanyag kupakgyűjtők kihelyezése városszerte

➤ Gyáli crosspálya, melynél a 15 hektáros részből 10 hektárnyi terület állami tulajdonból az önkormányzat tulajdonába került.

➤ Szauna kiépítése 2,5 millió forint összegből, illetve Kondipark létesítése.

➤ **Gyáli Élet Program:**

- Gyáli Babaköszöntő Program - 21 millió forint
- Gyáli Óvodakezdési Program - 15,6 millió Ft
- Gyáli Iskolakezdési Program- 33 millió forint
- Gyáli Középiskola Program - 2 millió Ft
- „Isten éltesse!” köszöntőlevél
- Gyáli Egyetemista Program- 9,1 millió Ft
- Gyáli Szociális Tanulmányi Ösztöndíj Program - 3 millió Ft
- Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Díjkedvezmény- 76,2 millió Ft
- Gyáli Szépkorú Program - 1 millió forint

3.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2022. évi terveiről

Pápai Mihály polgármester úr a 2022. évi terveket prezentáció keretében az alábbiakban ismertette:

- Víztorony és a Gyáli Bartók Béla Általános Iskola melletti park építése
- Idősek Otthona tervezése
- Városközpont bővítése
- Közvilágítás bővítése kb. 600 db. lámpatest
- Új főzőkonyha építése kb. 1 milliárd forint összegben
- Járda- és útépités városszerte
- Gyáli Élet Program folytatása
- Figyelmeztető táblák bővítése játszótereknél
- Illemhelyek elhelyezése a játszótereken 6,8 millió Ft összegben (Kálvin tér, Árpád tér, uszoda mellett)
- 25 éves a város –programsorozat egész évben

Végezetül megköszönte a figyelmet.

A prezentáció megtartása után a Projekt Expert Kft. munkatársa, Mess Gabriella mutatta be a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.) napirendi pont

Közérdekű kérdések, bejelentések

Zsitnyánszki Ferencné Petőfi utcai lakos az orvosi rendelő kapcsán elmondta, hogy a labor részen a várakozási idő nagyon sok, egy asszisztens látja el a feladatot, illetve a szakorvosi rendelésekre való bejutás is nehézkes, mindezeket változtatni kellene. Megkérdezte, hogy a „zöldegyes piac” mikor kerül befedésre, mert erre - kb. 15 évvel ezelőtt - ígéret volt. Az idősek otthona megépítése kapcsán megjegyezte, hogy a kiserdő minden gyáli lakosé, azt meg kellene óvni, hiszen a zöldfelület friss levegőt biztosít. Nehezményezte, hogy a városban egyre több ikerház épül, a beépítettség növekszik. Szorgalmazta több kerékpárút építését. Megkérdezte, hogy az M0-ás autópálya zajcsökkentésére mikor készül el a zajvédő fal vagy védő fasor? Megjegyezte továbbá, hogy a városban a levegő minősége is nagyon rossz. Hiányolta, hogy a Gyáli patak rekonstrukciója – kerékpárút - sem valósult meg, felhívta a figyelmet, hogy a patak állapota és környezete nagyon rossz állapotban van. A közlekedési morálra, a gyorsajtókra is panaszkodott. Felhívta a figyelmet a Vecsési és Széchenyi u. sarkára is, véleménye, hogy nagyon veszélyes ez a kereszteződés.

Pápai Mihály az alábbi válaszokat adta a feltett kérdésekre:

- Az orvosi rendelő felújítására 180 millió forintot költöttek, a szakorvosi rendelések finanszírozását +5.210.-Ft/óra összeggel támogatja az önkormányzat. A labor kapacitására vonatkozóan elmondta, hogy a probléma országos szintű, 150 ezer ember keresi fel a rendelőt évente, illetve plusz 1 fő laboros munkatársat is alkalmaztak. Tájékoztatta a hallgatóságot, hogy a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórházzal tárgyalások kezdődtek, hogy a város a jövőben maga venné kezébe a szakrendelések biztosítását;
- a kétlakásos lakóingatlanok tekintetében Helyi Építési Szabályzat módosítást fogadott el a Képviselő-testület, melynek értelmében csak 800m² fölötti területű ingatlanon helyezhető el kétlakásos lakóépület, vagy két db egylakásos lakóépület. 800m² alatt kizárólag egy lakás létesíthető. Az építésügyi hatósági feladatkör a Pest Megyei Kormányhivatalhoz tartozik;
- a „zöldegyes piac” lefedésére vonatkozó ígéretre nem emlékszik. Véleménye, hogy ez a beruházás hosszú távon nem térülne meg, tekintettel a heti egy alkalomra, illetve a parkolás sem megoldott a területen.
- megjegyezte, hogy tudomása szerint a szemétbánya helyén nem volt kiserdő;
- a levegőszennyezés kapcsán elmondta, hogy független szakértői vélemény készült 24 órás méréssel, mely megállapította, hogy nem igényel egyéb intézkedést, ezek tények. Sajnálatos, hogy a város lakossága sok környezetszennyező anyagot éget el, ezt is figyelembe kell venni, ettől is romlik a levegő minősége;
- a Gyáli patak állapotát illetően nem tudja, hogy hol kerülhet szennyező anyag a vízbe, kérte, hogy amennyiben erről információja van a lakoságnak, azt azonnal jelezzék;
- a kerékpárutak bővítését illetően örömmel tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az agglomerációban kerékpárút hálózat fejlesztés tervezése indult el;
- a közlekedésben résztvevők közlekedési morálját illetően a helyzet évek óta változatlan, nem javul - a városban 19 ezer gépjármű volt bejelentve, ez a szám óriási- ennek változtatása és a KRESZ szabályainak betartása a gépjárművezetőkön múlik, ez morális kérdés.

Zsitnyánszki Ferencné ismételtén feltette azt a kérdést, hogy az orvosi rendelőt miért nem bővítik, korszerűsítik tovább? Elmondta, hogy egy vizsgálat miatt a napokban vidékre kényszerült utazni, hogy esetében a diagnózist minél előbb meg tudják állapítani.

Pápai Mihály véleménye, hogy egy orvosi szakvélemény miatt nem feltétlenül szükséges több száz kilométert utazni, bár ez mindenkinek a saját döntése. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy a Városi Egészségügyi Központ szakrendelésének üzemeltetéséhez jóval több OEP támogatásra volna szükség, ezt a város költségvetése jelenleg nem teszi lehetővé. Az egészségügy támogatása a lehetőségekhez képest mindig fontos szempont, az idei évben 15 millió forint összegben új ultrahangos készülék vásárlását támogatta az Önkormányzat. A következő évek tervei között szerepel egy új diagnosztikai központ létrehozása, ehhez is OEP támogatásra van szükség, és ebben a témában a tárgyalások már megkezdődtek.

Gonda Bettina Mátyás király utcai lakos egyetértett az előtte felszólalóval abban a témában, hogy egy telken több lakás épül, például a Mátyás király u. 86. sz. alatt három ház, illetve a Jókai utcában is van tudomása szintén egy telken három ház elkészültéről.

Pápai Mihály elmondta, hogy meg fogják vizsgálni az érintett területen történt építkezéseket. Elmondta, hogy van tudomása - polgármesteri fogadónapon történt bejelentés okán – a városban történt, vállalkozók által átadott ingatlanok nem törvényes megépítésével, átadásával kapcsolatosan, illetve tájékoztatta a hallgatóságot, hogy nem a Polgármesteri Hivatal munkatársai kerültek előzetes letartóztatásba, hanem a Kormányhivatal két munkavállalója, illetve két vállalkozó. Egyetért azzal, hogy nem egészséges sűrűn ikerházakat építeni.

Szova Márta Némediszőlőből megkérdezte, hogy mikor várható Némediszőlőn jó minőségű internet, illetve mikor lesz jó úthálózat kialakítva? Elmondta, hogy a hálózat nagyon elavult, fejlesztésre szorul.

Pápai Mihály elmondta, hogy a hálózatok fejlesztése a vállalkozó cégek feladata lenne – UPC, DIGI, VODAFONE stb. – és a modern technikának köszönhetően a vezetékek már optikai kábelben keresztül működhetnek. Az úttal kapcsolatosan elmondta, hogy annak tervezése folyamatban van, pl. a kerítés felmérése, a tervismertetés már megvolt, ez ügyben az ott élőkkel egyeztetni fognak.

Stefanics Tímea a Damjanich utcából bízik abban, hogy a lakosság, polgármester úr, a Képviselő-testület között higgadt, érdemi kommunikáció jöhet létre, hiszen egy célért, ugyanazért a városért dolgoznak, csak másképpen látják jelenleg a dolgokat, de bízik benne, hogy az álláspontok közeledhetnek. Nehezményezte, hogy a gyáli védett kiserdő egy részét át kívánja minősíteni az Önkormányzat építési területté. A Gyáli Mi Újság 2021. novemberi számából idézett: „szögezzük le, hogy nincsen szó erdőirtásról, hiszen az erdő legnagyobb része továbbra is megmarad”, majd az erdőirtás szó definícióját ismertette. A „kiszabályozás” meghatározás véleménye szerint továbbra is csak erdőirtást jelent, a kivágott fák pótlása pár fával nem megoldás, azok növekedési ideje több évet vesz igénybe. Üdvözlendő a horgásztónál tervezett fák ültetése. Ezt követően Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna képviselő választásra készített programjából idézett: „a továbbiakban is a környezettudatosság erősítése, parkosítás, még több facsemete ültetéséért fogunk dolgozni, hogy városunk igazi otthon maradjon mindenki számára”. Ezt örömmel fogadta, és bízik abban, hogy ez mind meg is valósulhat. Megkérdezte, hogy az Országfásítási programra az Önkormányzat pályázott-e? Az idősek otthonának megépítésével egyetért, de javasolta, hogy az egy másik helyszínen, pl.

a Jálícs-holdas területén valósuljon meg. Ezután idézett a Környezetvédelmi programból, mely a védett erdők megóvására vonatkozott. A nyár folyamán a lakosság aláírásgyűjtésbe kezdett az idősek otthona megépítésével kapcsolatosan, ezt 90 %-ban támogatták, de nem értettek egyet a védett erdő kivágásával, és kérik az erdő gondozását, rehabilitálását. 2014-ben Pápai Mihály polgármester úr 2793 szavazatot kapott, a Gyáli kiserdő védő csoportosulás a nyáron 2620 aláírást gyűjtött, de ezt nem vették komolyan. A képviselő-testületi ülésen a kiserdő megóvására vonatkozó aláírásokat nem tudták átadni, ezen felül a Törvényességi Felügyeleti Főosztálytól kapott értesítésből az alábbi derül ki: a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodájához 2021. november hónap elején érkezett megkeresés a 4856/6 hrsz, és 4856/4 hrsz. alatti, jelenleg magántulajdonban lévő Bacsó B. u. és Toldi u. erdőrésszal átminősítésével kapcsolatos kérelem. Kiemelte, hogy a lakosság használja az erdőt, óvodás csoportok sétálnak a területen, továbbá civil kezdeményezéssel évek óta takarítják az erdőt, a civilek végezték el azt a munkát, amit az Önkormányzatnak kellett volna. Nehezményezte továbbá, hogy a „védett erdő” táblák sem kerültek a mai napig kihelyezésre. A Jálícs-holdas területén lévő betonsilóban sok szemét halmozódott fel, és a mellette lévő nagy piac területéből a kerítés áthelyezésével, saját önkormányzati tulajdonon épülhetne meg az idősek otthona. Meggyőződése, hogy tiszta, érdemi kommunikációval a végső megoldás létrejöhet. Vinnai Tibor képviselőtől megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban a körzetében megkérdezettektől milyen vélemények érkeztek? Végezetül egy petíciót és az Eleven Gyál által készített szakvéleményt nyújtott át Pápai Mihály polgármester úrnak.

Pápai Mihály az érdemi kommunikációra reagálva elmondta, hogy az elmúlt időszakban a facebookon történt levelezések kapcsán nem ezt tapasztalta. A kiserdő kiirtásával nem ért egyet, hiszen nem az egész erdő kerül kivágásra, csak annyi rész, amely feltétlen szükséges a beruházás létrejöttéhez, a terület többi része parkosítva lesz. Az elkészült tanulmány is megerősíti, hogy ez a beruházás komoly fejlődést indíthat el azon a környéken. Emlékeztetőül elmondta, hogy saját kezdeményezésére kezdték el a kiserdőt kitakarítani, de az illetékes erdőgazdaság felhívására a munkálatokat be kellett fejezni. A jelenlegi terület nagy része akácos erdő, és az elmúlt években a tarvágást is sikerült megakadályozni. A pótlásra a horgásztónál smaragdfa ültetése van jelenleg tervben, mely ilyen éghajlaton 6-8 év alatt nő meg, háromszor lehet kivágni, folyamatos erdőgazdálkodást lehet így folytatni. Kiemelte, hogy az elmúlt két évben 2 hektár fát ültettek el a város lakosságával közösen, a parkosítások is folyamatosak a város területén az egyéb kötelezően elvégzendő feladatok mellett.

Nyomatékosította, hogy a lakossági visszajelzésekéből az derül ki, hogy igény van az idősek otthona megépítésére, a beruházás létrejöttével lehetőség nyílik arra, hogy az idős családtagok elhelyezéséről gondoskodni lehessen a mai igényeknek megfelelően. A hölgy által említett 2500 aláírást tartalmazó beadvány az említett ülésen nem került átadásra. A felszólaló által említett magán ingatlan kapcsolatosan nem érkezett a Hivatalba megkeresés, erről nincsen tudomása.

Vinnai Tibor képviselő úr tájékoztatta a felszólalót, hogy az Erdősor utca nem tartozik a körzetébe.

Egy úr az Erdősor utcából nem értett egyet Stefanics Tímea felszólalásával, véleménye, hogy az idősek otthona megépítésére igény van, és ő sem tud a tervezett helyszínnél jobb megoldást, ideálisnak tartja, nem lehet egy ilyen intézményt külső helyszínen megépíteni. Azzal sem értett egyet, hogy a kiserdő területe kirándulásra volna alkalmas.

Egy másik felszólaló szintén egyetértett fentiekkel.

Hegymegi István képviselő úr elmondta, hogy a zajvédő fal építése már régóta tervben van, illetve, hogy az elkészült zajmérés 65 decibelnél állapította meg a határértéket, míg a mért eredmények közel vannak ehhez. Az M0 autópályát illetően erdősáv telepítését látná célszerűnek. A városban a zajhatás problémát okoz, a lakosságot zavarja, nem a határértékeket kellene figyelembe venni, hanem a lakossági bejelentéseket. Véleménye szerint az Egészségügyi Központ napjainkban már nem alkalmas a városban élők ellátására, korszerűsítésekre, fejlesztésekre és nagyobb intézményre lenne szükség. A kiserdő hasznosítását, karbantartását szorgalmazta, véleménye, hogy az újonnan ültetett fák sokára – 30 év - nőnek meg, a kivágásukat nem támogatta. A smaragdfa tudomása szerint nem honos Európában, nem tartja jó ötletnek.

Pápai Mihály ismételten hangsúlyozta, hogy nem kerül sor erdőirtásra. A smaragdfa magyar tudósok találmánya, keményfa, 6-8 év alatt éri el a vágási érettséget, későbbiekben egyéb célokra lehet felhasználni, jó mézelő. A jelenlegi akácos erdő – a szakvélemény szerint - már nem termel elegendő oxigént, a megújulás az erdő többi részére is jótékony hatással lehet. Azt, hogy az idősek otthona egyéb helyszínen (nagy piac mellett, temetővel szemben, Gyáli Bartók Béla Általános Iskola mellett) épüljön meg, egyáltalán nem tartotta jó és ésszerű megoldásnak. A zajmérések eredményének figyelembevételével tudomásul kell venni, hogy bizonyos hétköznapi zajhatások mindenkor vannak, a város lakossága reggelenként munkába indul, stb. ezekkel együtt kell élni. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elnökeként szorgalmazni fogja, hogy az fővárosi északi összekötő út minél előbb készüljön el. Elmondta, hogy a zajvédő fal megépítése nem önkormányzati feladat, mérésekkel, szakvéleményekkel kell alátámasztani ennek szükségességét.

Hegymegi István véleménye, hogy amennyiben a lakosság részéről folyamatos panasz érkezik a zajjal kapcsolatosan, és a megengedett határértéket megközelítik a mérések, azt a város vezetésének figyelembe kellene venni, függetlenül a szakértői véleményektől és a megoldáson kellene gondolkodnia.

Somogyi B. u. 90. sz. alatti lakos utánanézett a smaragdfa fogalmának, ami megegyezik a császárfával. **Pápai Mihály** nem értett egyet az egyezéssel. Megkérdezte, hogy a Liszt F. u. – Vecsési u. sarkán mikor kerül kihelyezésre a már megígért - 578-as járat kapcsán - buszmegálló? Javasolta, hogy a Somogyi Béla és a Széchenyi utca sarkán egy gyalogátkelőhely kerüljön kialakításra, a kereszteződés veszélyességére tekintettel.

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy nem tettek ígéretet a buszmegálló kihelyezésére, hanem a már megkezdett egyeztetések figyelembevételével, ha a járatra vonatkozó próbaidő lejár, és beigazolódik, hogy van igény a buszjáratra, akkor lesz lehetőség a VOLÁN Zrt-vel történő tárgyalások után a buszmegálló kihelyezésére. A Somogyi B. u. és a Széchenyi utca sarkán kialakítandó gyalogátkelőhely kialakításának lehetőségét figyelembe fogják venni az ott kialakítandó park építésénél.

Jakab Krisztina a Déryné utcából elmondta, hogy az M0 autópálya vonatkozásában az erdősáv telepítésére volt engedély, ez nem egy új igény, miért nem valósult ez meg? Jogosnak érzi azt a felmerült gondolatot, hogy a zajméréseket sűrűbben kellene elvégezni. A buszmegállót illetően aláírt szándéknyilatkozat van a lakosság részéről, az ott élőknek nincsen módja felszállni a buszra, véleménye, hogy addig nem tudják az igényeket felmérni, amíg a busz nem áll meg. Az idősek otthonával kapcsolatosan jómaga sem ért egyet a kiserdő egyes részének kivágásával és a jelenlegi helyszínnel sem, a közműhálózat már most sem tudja a

lakosság igényeit kiszolgálni és a vízvezeték hálózat is igen elavult. A Gyáli patak szennyezéséről ő látott videófelvételt.

Tájékoztattatta a Képviselő-testületet, hogy létrejött egy diszkoalíciós civil közösség, és megkérdezte, hogy az Önkormányzat csatlakozna-e a szervezethez?

Pápai Mihály válaszában elmondta, hogy a Deák u.-Vecsési u. sarkán van egy buszmegálló, ezt kevés sétával el lehet érni. A M0 autópálya erdősáv létesítésének ügyében az említett engedélyről nincsen tudomása, kéri, hogy amennyiben a birtokukban van ilyen, azt juttassák el részére. A közműhálózat állapotát illetően elmondta, hogy a belső hálózat bírni fogja a terhelést, és a megépülő idősok otthona 3 részlege nem fog napi 24 órában működni, de a tanulmányterv készítésénél ezzel is számoltak. Kérte, hogy amennyiben bárkinek van tudomása, vagy birtokában van olyan videófelvétel, mely a Gyáli Patak szennyezéséről készült, az küldje meg az Önkormányzatnak.

Lukácsik Györgyné az Árpád utcából kérte, hogy az utca elejétől az Árpád térig „Kivéve célforgalom” tábla kerüljön kihelyezésre, tekintettel a keskeny útszakaszra. Nehezményezte, hogy az orvosi rendelőből sok esetben Pesterzsébetre irányítják a betegeket. A labor működését megdicsérte, nem tapasztalt a mai napon fennakadást.

Pápai Mihály örömmel vette a dicséretet, és hangsúlyozta, hogy az esetek többségében érkezett panaszok megoldásán, mely a labor kapacitására vonatkozik, dolgozni fognak. Pesterzsébetre azért irányítják át a betegeket, mert a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórházhoz tartozik, és itt is vannak szakrendelések, majd átadta a szót Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezetőnek.

Dr. Szécsényi-Nagy Balázs elmondta, hogy a szakorvosok átcsoportosítását a folyamatos járványhelyzet tette szükségessé. Ezt tudomásul és figyelembe kell venni, illetve a beteg átirányításoknál soron kívül fogadják Pesterzsébeten a betegeket.

Egy hölgy az Erdősor utcából örömmel üdvözölte az idősok otthona megépítésének szándékát, a zöldfelületek megújulását, továbbá a városban a színvonalas programok megrendezését, a Közösségi Ház és Városi Könyvtárban dolgozók munkáját, programszervezését, mindezeket nagyon jónak és dicséretesnek tartja. Kiemelte, hogy hinni kell a változásban és a fejlődésben is. Külön kiemelte a Családsegítő Szolgálat munkáját, segítőkészségét, melyet ezúton is megköszönt. A Képviselő-testületnek és polgármester úrnak is megköszönte a munkáját.

Pápai Mihály megköszönte és örömmel vette a dicsérő szavakat. Külön kiemelte a Családsegítő Szolgálat járványhelyzet alatt végzett munkáját.

Starek Ildikó a Városi Egészségügyi Központba tett panaszt, elmondta, hogy nyáron az intézményben nagyon meleg volt, nem működött a légkondicionálás. Nehezményezte továbbá, hogy telefonon lehetetlen elérni a házi orvosokat. Az idősok otthonára vonatkozóan az a véleménye, hogy az intézmény Gyálon épül, de nem a gyáliaknak. A családjában két beteg embert gondoz, de egymaga a bekerülési és a térítési díjak költségeit nem tudná kifizetni, ez vonatkozik más nehéz anyagi körülmények között élő személyre is. Megkérdezte, hogy a gyáli lakosoknak kedvezőbben lehet-e majd igénybe venni a beköltözés költségeit?

Pápai Mihály elmondta, hogy az Egészségügyi Központban a váróban van klíma.

Dr. Szécsényi-Nagy Balázs elmondta, hogy a klímaberendezések fejlesztésére vonatkozó szerződés a mai napon került továbbításra, és a telefonvonalak számát 8-ra bővítették a pandémiára tekintettel.

Pápai Mihály elmondta továbbá, hogy a járványhelyzet alatt adminisztratív munkával segédkezett a házi orvosoknak, így van közvetlen rálátása a közelmúltban végzett munkájukra. Felhívta a figyelmet, hogy minden orvos e-mail címmel rendelkezik, itt lehet a kéréseket, panaszokat továbbítani. Az idősek otthonával kapcsolatos bekerülési költségek csökkentését illetően lesz lehetőség kérelmet benyújtani az Önkormányzathoz.

Kiss Jánosné támogatta és örömmel fogadta az idősek otthona megépítésének szándékát, illetve a kivágandó fák tekintetében egyetértett polgármester úrral a zöldfelületek pótlásával, frissítésével.

Pápai Mihály végezetül megköszönte a hallgatóságnak a figyelmet. Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Esztendőt kívánt, majd a közmeghallgatást bezárta.


Pápai Mihály
polgármester



K.m.f.


Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző



A Közmeghallgatás 2021. november 26-án 18.00 órától 21.00 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételéről készült.