

Szám: 33719/2020.

MEGHÍVÓ

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2020. szeptember 24-én (csütörtök) 17.00 órakor

ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Gyáli Polgármesteri Hivatal – Tanácsterem

N y í l t ü l é s:

1. Beszámoló a 2020. június 25-e óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Beszámoló Gyál Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. félévi alakulásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott bizottságok nem képviselő tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

7. Javaslat az illegális hulladéklerakás megakadályozásával kapcsolatos tevékenységek összehangolására Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatával

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

PDF Eraser Free

8. Javaslat a PRO-KOMPOSZT Kft. tevékenységével kapcsolatos eljárás indítására, ügyvéd felkérésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
 Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

9. Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslat idősothton tanulmánytervének megtárgyalására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság
 Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
 Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

11. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására 2020. november 1-jétől

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

12. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság
 Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Javaslat az Oktatási és Kulturális Bizottság keretének átcsoportosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

14. Javaslat a 130091009 sz. háziorvosi praxis működtetésére feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság

15. Javaslat a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság
 Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat Gyáli Tulipán Óvoda légtechnikai rendszer javítási költségeinek támogatására

Előterjesztő: Nagy József Elek alpolgármester
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság
 Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Javaslat a Gyál felső vasútállomáson műemlék gőzmozdony kihelyezésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

PDF Eraser Free

18. Javaslat Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány támogatására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

19. Javaslat a gyáli 8104 hrsz.-ú helyi közút elnevezésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

20. Javaslat a gyáli 4375/20 hrsz.-ú helyi közút elnevezésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

21. Javaslat az 56/2020.(II.27.) sz. képviselő-testületi határozat visszavonására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Javaslat az új közbeszerzési szabályzat elfogadására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Javaslat Gyál, Bajcsy Zsilinszky utca 93.szám alatti, 5548 hrsz.-ú ingatlan a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál számára történő használatba adására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

24. Javaslat térfigyelő kamerarendszer bővítésére és a Gyáli Rendőrörsre operátor munkaállomás kiépítésére

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

25. Javaslat gépkocsi forgalom koncepció tanulmánytervének elkészítésére a Wesselényi utcában és térségében

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

26. Javaslat fák ültetésére

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató
Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

27. Egyebek

PDF Eraser Free

Zárt ülés:

28. Javaslat a Pest Megyei Önkormányzat által alapított díjakra való felterjesztésre

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester
Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

Gyál, 2020. szeptember 17.

Tisztelettel:

**Pápai Mihály
Polgármester**

Tárgy: Beszámoló a 2020. június 25-ei
rendes képviselő-testületi ülés óta
történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2020. június 25-ei rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről – pontokba szedve - az alábbi beszámolót terjesztem Önök elé:

I. Pénzügyi és Adó Iroda

1./ 2020. január 01 – szeptember 15-ig az adóbevételek teljesülése az alábbiak szerint alakult:

iparűzési adó:	1.991.410 e Ft	1.564.425 e Ft	78,56%
épitményadó:	267.116 e Ft	247.223 e Ft	92,56%

2./ A rendelkezésre álló 200.000 e Ft összegű likviditási hitelkeretet **ebben az évben** egyetlen alkalommal sem vettük igénybe.

3./ Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat intézményei vonatkozásában lejárt határidejű kifizetetlen számla nincsen.

4./ A Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerúségi Ellenőrzési Főosztálya 2020. július 2-től megkezdte ellenőrzési tevékenységét az önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzatok, a társulások és az általuk irányított költségvetési szervek (összesen 13 intézmény/szerv) számviteli szabályok szerinti könyvvizelési kötelezettségének, valamint az Áht. 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének és az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálatára. A vizsgálat várható befejezése 2021. március hó.

II. Igazgatási Iroda

1. *A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdés rendelkezései szerint a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31. napjáig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít, amelyet a Képviselő-testület megtárgyal.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a Kertvárosi Szociális Központ közreműködésével közösen elkészítettük a 2019. évi gyermekvédelmi feladatok ellátására vonatkozó átfogó értékelést, mely a 92/2020.(V.28.) számú Polgármesteri határozattal elfogadásra került.

Az értékeléssel kapcsolatban a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya javaslattal élt (1. sz. melléklet), melyet a 2020. augusztus 19-én megküldött (2. sz. melléklet) levelünkben foglaltakkal kiegészítettünk. A kiegészítés elkészítésénél a Kertvárosi Szociális Központ Család- és Gyermekjóléti Központ beszámolóját és az általuk biztosított adatokat vettük alapul.

PDF Eraser Free

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzata úgy dönt, hogy Gyál Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2019. évi ellátásáról szóló beszámoló kiegészítését elfogadja.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester

2. Mellékelem a beszámolóhoz a közterület-felügyelők 2020. augusztus havi tevékenységéről szóló tájékoztatót (3. sz. melléklet).

3. 2020. augusztus hónapban bővült a közterület-felügyeleti szolgálat Szentai Patrik segédfelügyelő személyével, valamint az adminisztrációs feladatokat Papp Józsefné végzi. Mindkettőjük beiskolázása megtörtént, október hónapban várható a közterület-felügyelői tanfolyam elvégzése. A tanfolyam elvégzése a térfigyelő kamerarendszer ellenőrzéséhez elengedhetetlen. A térfigyelő kamera-kezelői képzésük is megtörtént. Folyamatban van a negyedik közterület-felügyelői felvétele is.

III. Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

Tájékoztatom Önöket, hogy

- nyári napközben idén – melyet a Gyáli Ady Endre Általános Iskola szervezett – 8 héten 312 fő gyermek nyári napközbeni felügyeletét biztosították. A nyári napközi sikeres lebonyolításához Önkormányzatunk négymillió forintos keretösszeget biztosított. Az intézményvezető beszámolóját a 4. sz. mellékletként olvashatják.
- 210/2019. (XI.28.) sz. határozatunk alapján valamennyi óvodánk álláshelyeinek számát 2020. január 1. napjától 1-1 fő (gyógy)pedagógiai asszisztenssel megemeltük, így a Gyáli Liliom Óvodában 46 főben-, a Gyáli Tulipán Óvodában 46,5 főben-, míg a Gyáli Tátika Óvodában 56 főben állapítottuk meg az engedélyezett közalkalmazotti álláshelyek számát. A fenti határozat 4. pontja értelmében az érintett óvodavezetőknek 2020. augusztus 31. napjáig kellett kérniük az 1-1 fő (gyógy)pedagógiai asszisztensi álláshely további fenntartását, valamint beszámolniuk a betöltetlen álláshelyek számáról. Az üres álláshelyek számáról az alábbi táblázatból tájékozódhatnak, az intézményvezetők egyöntetűen kérik a plusz (gyógy)pedagógiai asszisztensi álláshelyek fenntartását, mely indokoltsága egyértelmű:

Óvoda	Óvodapedagógus (határozatlan idejű)	Logopédus/gyógypedagógus (határozatlan idejű)	Határozott idejű (szakdolgozó)	Összesen
Liliom	6	0	0	6
Tátika	2	1 (évoévped)	1 (óvped)	4
Tulipán	4	1 (logop)	0,5 (pszicho)	5,5
Összesen	12	2	1,5	15,5

- 105/2020. (VIII.05.) sz. határozatunkkal elfogadtuk az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár állományellenőrzéséről szóló jegyzőkönyvben foglaltakat. A leltárellenőrzés utómunkálatairól szóló jegyzőkönyvet a Könyvtár vezetője 2020. augusztus 4. napján készítette el, amely szerint a számítógépes adatbázisban hiányosan szereplő dokumentumok helyes rögzítése, illetve az eljárás során törlésre kijelölt könyvek selejtezése megtörtént (5. sz. melléklet). A munkálatok eredményéről a Könyvtár vezetője az illetékes megyei hatáskörű könyvtárat – a dokumentumok megküldésével egyidejűleg – írásban tájékoztatta.
- 17/2020. (I.30.) sz. határozatunkkal döntöttünk arról, hogy az Ovi-Sport Alapítvány által kiírt „Nemzeti Ovi-sport Program”-ra a fenntartásunkban lévő Gyáli Tátika Óvoda pályázatát támogatjuk. Az Ovi-Sport Alapítvány tájékoztatót, hogy a Tátika Óvoda 2020/2021-es kiírására benyújtott pályázati anyaga várólistára került. A várólistás pályázók elsőbbséget élveznek, majd az előreláthatólag szeptemberben kiírásra kerülő 2021/2022-es pályázat elbírálása során. Az Alapítvány Kuratóriumát tájékoztattuk arról, hogy a soron következő pályázati kiírás során is szeretnénk, hogy pályázati igényünk figyelembevételre kerüljön.

PDF Eraser Free

IV. Szervezési és Humánpolitikai Iroda

1. Az Eleven Gyál és az Eleven Vecsés civil szerveződés közössége javaslatot terjesztett elő a Vecsés és Gyál között közlekedő 578-as jelzésű, Volán autóbuszjárat útvonalának módosítására és a támogatói nyilatkozat aláírására vonatkozóan, melyet jelen beszámolóhoz mellékelünk (6. sz. melléklet). Megjegyezni kívánjuk, hogy Vecsés Város Polgármestere a 7. sz. melléklet szerinti támogató nyilatkozatot aláírta. Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti javaslatra vonatkozóan döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Eleven Gyál és az Eleven Vecsés civil szerveződés közösségének javaslatát az 578-as jelzésű, Volán autóbuszjárat útvonalának módosítására vonatkozóan, egyben felhatalmazza a Polgármestert a beszámoló 7. sz. melléklete szerinti támogató nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Szíves tájékoztatásul közöljük, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal a jelenleg fennálló járványügyi helyzetre való tekintettel 2020. 09. 01-én Gyál Város Önkormányzata részére díjmentesen az alábbi fertőtlenítőszereket biztosította, melyek a Hivatal irodabútorainak felület-fertőtlenítésére és a hivatali dolgozóinak kézfertőtlenítésére használunk fel.

Megnevezés:	Mennyiség (500 ml/db):	Mennyiség (1000 ml/db):
Felület-fertőtlenítőszer	66	9
Kéz-fertőtlenítőszer	72	49

V. Főépítési Iroda

Gyál Város Önkormányzata tulajdonában lévő Vállalkozó Park területén kialakult 10 db ingatlanból 3 telekre kötöttünk bérleti szerződést.

Ezek a DD Putz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Csízio-Stúdió Építési Kft. és a Creatiger Kereskedelmi, Ipari és Szolgáltató Kft.

A gégek befizették az első havi díjat és a kéthavi kauciót.

Ezen kívül több jelentkező volt, részükre tájékoztatásként elküldtük a bérleti szerződés mintáját, látványterveket a várt épület típusokra és a telekalakítási rajzot.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Gyál, 2020. szeptember 14.

**Pápai Mihály
polgármester**

Hivatali- Rész 2020.06.30. L1

PDF Eraser Free



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal Gyál	
Iktatva:	2020 JUN 30
Ügyiratszám:	2/2020 - 4/2020 -
Melléklet:	Előiratszám: Ügyintéző: Berta F.B.

Ügyiratszám: PE/SZOC/809-2/2020.
Ügyintéző: Klausz Boriska
Telefon 06-1-485-6991
E-mail: klausz.boriska@pest.gov.hu

Tárgy: Javaslat: **Gyál Város Önkormányzatának 2019. évre vonatkozóan gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséhez**

Hiv. szám: 92/2020. (V.28). határozat

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Pápai Mihály
polgármester részére

Gyál Város Polgármestere
2360 Gyál, Körösi út. 112-114.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (a továbbiakban: Gyámhatóság) megvizsgálta az Önkormányzat 92/2020. (V.28) Képviselő Testületi határozattal elfogadott 2019. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó értékelését illetve, mellékleteit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 10. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Gyámhatóság átfogó értékelés kiegészítését javasolja a Gyer. 10. számú melléklet alábbi pontjaival:

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása,

- gyermekek átmeneti otthonának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).

Felhívom figyelmét, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) Gyvt.94. § (3) bekezdése szerint az a települési önkormányzat, amelynek területén

b) húszezernél több állandó lakos él, az a) pontban meghatározottak mellett **gyermekek átmeneti otthonát,**

köteles működtetni.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6931

E-mail: gyamhivatal@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

PDF Eraser Free

Továbbá tájékoztatom, hogy a Gyvt.) 94/A. §* szerint:

A települési önkormányzatok a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat, különösen a bölcsőde, mini bölcsőde, **a gyermekek átmeneti otthona**, a családok átmeneti otthona működtetését társulás útján is biztosíthatják.

Valamint a Gyvt.) 96. §(1)*érteimében:

A települési önkormányzat az e törvényben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátást - a több önkormányzat illetékességi területére kiterjedő intézményi ellátási kötelezettségnek és a 94/A. §-nak a figyelembevételével - más szervvel, személlyel kötött ellátási szerződés útján, illetve társulásban is biztosíthatja.

Kérem, szíveskedjen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény Gyvt. 96. § (6) bekezdésének megfelelően **a Gyámhatóság javaslatait érdemben megvizsgálni, és állásfoglalásáról, intézkedéséről 60 napon belül a Gyámhatóságot tájékoztatni.**

Budapest, 2020. június 29.

Bélyegző PMKH

Digitálisan aláírta: Bélyegző
PMKH
Dátum: 2020.06.29 10:53:53
+02'00'



Értesült:

1. Gyáli Város Polgármestere (Hivatali kapu:305179148)
2. Irattár

Ügyiratszám: 12980-5/2020.
Ügyintéző: Berta-Tóth Beáta

Hiv.szám: PE/SZOC/809-2/2020.
Ügyintézőjük: Klausz Boriska

Pest Megyei Kormányhivatal
Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális Osztály

Madár Csaba Úr
osztályvezető
részére

hivatali kapun

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Fenti hivatkozási számú levelében foglalt, **Gyál Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2019. évi ellátásáról szóló átfogó értékeléssel** kapcsolatban tett javaslatait köszönettel megkaptuk, az alábbi kiegészítést tesszük:

1. a gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása)

A Kertváros Szociális Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat az alábbi településeken látja el a családsegítő-, és gyermekjóléti feladatokat:

- székhely: Gyál
- nyitva álló helyiségek: Alsónémedi, Bugyi, Ócsa

A családsegítő- és gyermekjóléti szolgálatokkal az **alapellátás keretein belül az együttműködés önkéntes alapon történik.**

A gyermekjóléti alapellátás célja, hogy a szociális munka eszközeivel hozzájáruljon a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzéséhez.

A kapcsolatfelvételnek több formája van:

- **önkéntes** – szülő, gyermek, vagy együttesen
- **a jelzőrendszer tagjainak jelzését követően** a családsegítők felveszik a kapcsolatot az érintett családdal, majd ezt követően tájékoztatják az Intézmény által nyújtott szolgáltatásokról, melyek minden esetben ingyenesek, valamint a családsegítés lényegéről.
- a családsegítés lényege a család külső- és belső erőforrásainak feltérképezését követően a felmerülő problémákra közös gondolkodás útján dolgozzunk ki az esetekre, személyre szabott taktikát- és stratégiát (cselekvési terv). Együttműködési megállapodás aláírását követően.
- **együttműködésre kötelezettek** – védelembe vételt követően, amennyiben az esetmenedzser a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében a családsegítőt bevonja,



konkrét feladatokat ír elő számára az Egyéni gondozási-nevelési tervben. Ezekben az esetekben a cselekvési terv alapjául az esetmenedzser által elkészített GYSZ5 adatlapban foglaltak az irányadók.

A családsegítés célja a szociális munka eszközeinek segítségével, a problémával küzdő egyént vagy családot képessé tenni a kialakult helyzet megváltoztatására. A lényeg a bizalmi kapcsolat kialakításán van, az együtt gondolkodáson, hogy az ügyfél, akár gyermek, akár felnőtt a problémamegoldást a magáénak érezze, képessé váljon a veszélyeztető tényezők-, és azok kialakulási okainak felismerésére, adekvát stratégia kidolgozására.

A gondozott családjainkat jellemző **elsődleges problémák** az alábbiak szerint csoportosíthatóak. Ezek azok a kérdéskörök, melyek kapcsán az ügyfeleink kapcsolatba kerülnek a Szolgálattal.

Probléma típusa	Gyál	Alsónémedi	Bugyi	Ócsa	Összesen
Életviteli	7	-	2	4	13
Családi konfliktus	13	9	15	3	40
Családon belüli bántalmazás	4	-	1	-	5
Elhanyagolás	18	-	2	1	21
Gyermeknevelési	11	3	9	6	29
Beilleszkedési zavar	13	5	9	8	35
Magatartás, teljesítményzavar	8	1	5	6	20
Fogyatékoság, retardáció	-	-	1	2	3
Lelki-, mentális, pszichiátriai betegség	6	2	4	2	14
Szenvedélybetegség	-	1	-	-	1
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	1	-	2	-	3
Foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	-	-	-
Anyagi, megélhetéssel, lakhatással kapcsolatos	4	1	1	-	6
Ügyintézésel kapcsolatos	2	-	7	-	9
Információkéréssel kapcsolatos	1	-	-	-	1

Természetesen nincsenek vegytiszta esetek, s az első találkozást követően mindig fény derül a család működési zavarát okozó problémák komplexitására, gyakran a **reális ok több találkozást követően kerül feltárára**. Szolgáltatunk a **rendszerszemléletű családgondozás** szerint végzi tevékenységét.

A nyílt- és az ügyfél számára érthető kommunikáció növeli a gondozási folyamat sikerességét. A hatékony családsegítés fontos eleme az objektivitás megőrzése.

Település	2019. évben az ellátottak száma		
	Együtműködési megállapodással	Nem együtműködési megállapodással	Ebből egyszeri alkalommal
Gyál	237 fő/80 család	285 fő/ 44 család	141 fő
Alsónémedi	82 fő/ 22 család	66 fő/ 36 család	22 fő
Bugyi	151 fő / 58 család	180 fő / 161 család	35 fő
Ócsa	91 fő/32 család	196 fő/106 család	49 fő
Összesen	561 fő/192 család	727 fő/347 család	247



PDF Eraser Free

A következő táblázat az együttműködési megállapodással rendelkező ügyfelekkel, családokkal kapcsolatos problémátípusokat jeleníti meg.

Probléma típusa	Gyál	Alsónémedi	Bugyi	Ócsa	Összesen
Életviteli	38	9	7	8	62
Családi konfliktus	20	15	21	11	67
Családon belüli bántalmazás	5	1	1		7
Elhanyagolás	30		2	10	42
Gyermeknevelési	79	10	24	14	127
Beilleszkedési zavar	31	11	17	16	77
Magatartás, teljesítményzavar	14	8	10	17	49
Fogyatékoság, retardáció		1	5	6	12
Lelki-, mentális, pszichiátriai betegség	6	10	30	2	48
Szenvedélybetegség		4	3	5	12
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	4	2	15		21
Foglalkoztatással kapcsolatos	2	2	15	9	28
Anyagi, megélhetéssel, lakhatással kapcsolatos	26	5	19	21	71
Ügyintézővel kapcsolatos	31	5	39	32	137
Információkéréssel kapcsolatos	33	12	19	30	94
Családlátogatások száma	522	137	171	256	1086

A gyermekek veszélyeztetettségének okai sokrétűek, összetettek. A gondozás során mindegyik összetevővel foglalkozni kell.

A veszélyeztetettség okai között az alábbiakat említjük meg:

- elhanyagolás – fizikai-, és érzelmi egyaránt. Jellemzően az aluliskolázott, rossz családi mintával rendelkező szülők esetében találkozunk a veszélyeztetettség eme formájával
- családon belüli konfliktus
- szenvedélybetegség
- gyermeknevelési problémák
- beilleszkedési zavar, valamint magatartási- és teljesítményzavar – ezekben az esetekben a gyermekeket számos kudarc éri az oktatási intézményekben
- lelki-, mentális-, pszichiátriai problémák jelenléte a családok életében
- bántalmazás mindkét formája – fizikai és lelki
- gyakori költözködések – a gyermekvédelmi rendszer előli „menekülés”

A veszélyeztetettség megszüntetése a komplex családgondozást igényel, együttműködést a jelzőrendszer tagjaival esetmegbeszélés, esetkonferencia, valamint szakmai konzultációk keretében.

Az ügyfelekkel való kapcsolattartás formái a következők: **családlátogatás, segítő beszélgetés, hivatalos ügyintézésben való segítségnyújtás, gyermeknevelési-, és életvezetési tanácsadás.** A kompetenciahatárunkat túllépő problémák megoldása érdekében ügyfeleinket átirányítjuk a Család- és Gyermekjóléti Központba, hogy általa biztosított szolgáltatásokat igénybe vehesse – **pszichológiai megsegítés, jogi tanácsadás, család-, pár-, válás-, és gyászterápia.** **Együttműködünk az óvodai- és iskolai szociális segítőkkal.** A gyermekek érdekében folyamatosan konzultálunk.

A szociális segítő munka egyik fontos területe a szabadidős programok szervezése, úgy a gondozásba bevont ügyfeleink részére, mint az Intézmény illetékességi területén élők számára. A jelenleg működő



klubok Gyálon: Van hova Klub – idősek számára; Baba – mama Klub; Bugyin pedig a Sansz Kamaszklub működik heti rendszerességgel.

A segítő folyamat egy komplex tevékenység, szoros és bizalomra épülő együttműködést igényel a jelzőrendszer tagjaival, társintézményekkel. Hatékonyságának alapja a nyílt, ügyfelek érdekében zajló kommunikáció.

A veszélyeztetettség megszüntetésében nehézséget jelent:

- a lelki-, mentális-, érzelmi problémák megoldása – nagyon nehezen kapnak időpontot a családok a fenti gondokat kezelő intézményekhez vizsgálatra, terápiára.
- a speciális igényű gyermekek esetében a számukra megfelelő terápia, a szülőket segítő szülőcsoportok szinte elérhetetlenek klienseink számára a megfelelő intézményhálózat hiányosságai miatt, adott esetben a szakellátásba való elhelyezésük is hosszabb időt vesz igénybe.
- az érzelmi bántalmazás felszínre kerülése is nehézségekbe ütközik – nincsenek külsérelmi nyomok, a félelem miatt az áldozatok nem mernek kiállni magukért.
- az egyes szakmai területek szemléletmódja közötti különbség. Előfordul, hogy a szakemberek kizárólag a saját részterületükre figyelnek, és nem rendszerben, a maga komplexitásában elemzik az eseményeket
- adott esetben a kompetenciahatárok átlépése
- a fent említett hiányos ellátórendszer – családok átmeneti otthonába, anyaoththonokba, idősoththonokba nehéz a bejutás

A fentiek miatt a családon belüli problémák élesednek, a gyermekek veszélyeztetettsége nem kerül megszüntetésre, így a gyermekek jogai a biztonságos körülmények között való nevelkedéshez csorbul.

A válsághelyzetben lévő várandós édesanyák gondozása a családsegítő szolgálat feladata. Az együttműködés önkéntes. A krízisben lévő anyát tájékoztatjuk az őt és a magzatot megillető jogokról, lehetőségeikről, kötelezettségeikről.

A válsághelyzetet felmérve közös célokat, feladatokat tűzünk ki. Lakhatási problémánál családsegítő felveszi a kapcsolatot a Családok Átmeneti Otthonával, vagy Anyaoththonnal, annak függvényében, hogy az édesanya párkapcsolatban él-e, vagy egyedülálló. Amennyiben az anya nem tudja vállalni születendő gyermeke felnevelését akkor a szakember tájékoztatja őt az örökbeadás jogi lehetőségeiről, annak kimenetéről és módjáról. Ellátási területünkön 2019-ben krízisben lévő várandósról nem volt tudomásunk.

A családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása összetett feladat, a jogszabály értelmében a Gyermekjóléti Központ esetmenedzsere végzi, de sokszor ez a Szolgálat családsegítőjének a bevonásával történik. A szakemberek életvezetési, mentálhigiénés tanácsokkal látják el a szülőket, felkészítve őket a gyermekeik fogadására, legtöbbször lakhatásban és álláskeresésben is segítve őket. Emellett nagy hangsúlyt fektetnek a rendszeres kapcsolattartásra ezzel biztosítva a gyermekek és a szülők számára nagyon fontos családi kötelek megtartását.

II. jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések)

Cél: A szociális- és gyermekjóléti szolgáltatás hatékonyságának fokozása.



Javaslatok:

1. A kistérség területén élő krízishelyzetbe került gyermekes családok segítése, támogatása érdekében fontos lenne gyermekek átmeneti otthonának a létrehozása:
Részletesen a III. pontban kifejtettek szerint.

2. **Gyermekvédelmi prevenciók elképzelések:**

- **bűnmegelőzési programok** szervezése a gyermekkorúak, illetve az idősek számára együttműködve a Pest Megyei Rendőrség Bűnmegelőzési Osztályával
- **Szülők iskolájának** szervezése együttműködve a települési oktatási intézményekkel, művelődési házakkal.

III. **gyermekek átmeneti otthonának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok** tekintetében tájékoztatom, hogy Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. decemberében elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Program (a továbbiakban: HEP) 2019-2023. című dokumentumot 10/2019. (I.31.) sz. határozatával fogadta el. A HEP 3.sz. melléklete a HEP-hez kapcsolódó Intézkedési terv (a továbbiakban: IT), melynek II. (A nők esélyegyenlősége) 1. sora tartalmazza célkitűzésként a "családok átmeneti otthonának biztosítását".

A célkitűzés megvalósulásának dátumaként 2020.12.31. szerepel. A HEP-ben foglaltak végrehajtásának ellenőrzésére Fórum került létrehozásra, mely 2020. január 23. napján tartotta ülését. A Fórum ülésén az IT-ben szereplő, fentiekben hivatkozott célkitűzés módosításra került: a II.1. pontban gyermekek átmeneti otthonának biztosítása" került meghatározásra, változatlan céldátummal. A módosított IT-et az Önkormányzat Képviselő-testülete 51/2020. (II.27.) sz. határozatával hagyta jóvá. Fentiekből látható, hogy Önkormányzatunk elkötelezett a krízishelyzetbe kerülő gyermekek átmeneti elhelyezésének biztosítása iránt. A megvalósításon folyamatosan dolgozik Önkormányzatunk.

Kérem, kiegészítésünk szíves elfogadását!

Gyál, 2020. augusztus 19.

Tisztelettel:

Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
nevében és megbízásából:



Pap Krisztina

Pap Krisztina
aljegyző



PDF Eraser Free

Közterületi szolgálatról kimutatás

Dátum	Felügyelők száma (szolgálat esetszám)	Közterületen eltöltött óraszám			Nem közterületen eltöltött óraszám			Saját kezdeményezésű intézkedés					Küldések		Gépkocsival megtett kilométer	Túlóra		
		Járőrözés	Rendezvény	Egyéb	Adminisztráció	Térfigyelés	Egyéb	Figyelmeztetés	HB összeg	HB fő	Feljelentés	Jelzésadás	Eljárás kezdeményezése	Lakossági bejelentés			Hivatal működésével kapcsolatos	
2020.08.01																		
2020.08.02																		
2020.08.03	3	19	0	2	2	1	0	9	0	0	0	7	6	1	17	48	0	
2020.08.04	3	19	0	2	0	3	0	4	0	0	0	11	1	1	13	66	0	
2020.08.05	3	17	0	2	0	5	0	7	0	0	0	14	10	1	12	72	0	
2020.08.06	3	17	0	2	0	5	0	8	0	0	2	12	6	1	10	68	0	
2020.08.07	2	12	0	2	0	2	0	4	0	0	0	11	6	0	5	45	0	
2020.08.08	2			10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	20	
2020.08.09	0																	
2020.08.10	2	12	0	2	0	2	0	3	0	0	0	6	1	0	5	29	0	
2020.08.11	2	7	0	0	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	4	206	0	
2020.08.12	2	5	0	2	0	0	8	2	0	0	0	0	0	0	10	53	0	
2020.08.13	2	12	0	2	0	2	0	1	0	0	0	4	4	1	0	68	0	
2020.08.14	2	12	0	2	0	2	0	6	0	0	0	6	5	0	7	25	0	
2020.08.15																		
2020.08.16																		
2020.08.17	2	12	0	2	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	1	36	0	
2020.08.18	2	12	0	2	0	2	0	1	0	0	0	7	5	0	8	28	0	
2020.08.19	1	5	2	0	0	1	0	5	0	0	0	1	0	0	10	16	0	
2020.08.20	0																	
2020.08.21	0																	
2020.08.22	0																	
2020.08.23	0																	
2020.08.24	2	12	0	2	0	2	0	0	0	0	0	9	0	0	14	71	0	
2020.08.25	2	12	0	2	0	2	0	0	0	0	0	3	2	0	8	21	0	
2020.08.26	1	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2020.08.27	1	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2020.08.28	1	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2020.08.29	2	6	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	11	0	
2020.08.30	0																	
2020.08.31	2	12	0	2	0	2	0	1	0	0	0	5	0	1	2	33	0	
Augusztus	42	203	2	38	2	34	42	54	0	0	2	98	46	6	127	899	20	



Beszámoló a nyári napköziről (Erzsébet napközis táborról)

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál város általános iskolás tanulóinak összevont nyári napközis ellátását a három iskola forgórendszerben látja el az önkormányzat felkérésére.

2020 nyarán a Gyáli Ady Endre Általános Iskolára került sor a feladat ellátásában. A nyári napközi 2020. június 29-től augusztus 19-ig tartott. Naponta reggel 7 órától fogadtuk a tanulókat, és délután 17 óráig tartott a felügyelet.

A járvány miatt a megszokottól lényegesen később, május végén jelentek meg az Erzsébet-tábor pályázati kiírásai. A pályázatok benyújtására rendelkezésre álló rövid idő ellenére éltünk a lehetőséggel, és a nyári napközi első 6 hetére sikeresen pályáztunk, összesen 23 pályázatot nyújtottunk be. (Hetente egy csoportra egy pályázatot kellett beadni.) A pandémiás helyzet miatt kevesebb gyerek (max. 15 fő) lehetett egy csoportban, így a jelentkezők hetente 3-4 csoportot alkottak. A tavaszi járvány miatt egész nyárra volt igény napközis felügyeletre, de a 7. és 8. héten már kevés család igényelte a felügyeletet, így ezeken a heteken már csak egy csoport volt.

A nyári napközi ideje alatt gazdag programot, színvonalas ellátást, kézműves- és sporteszközöket, hetente buszos kirándulást, és heti többszöri fagyizást tudtunk biztosítani. A foglalkozásokat a szabadban, jórészt iskolánk udvarán és kertjében tartottuk. Az ellátást az Erzsébet tábor idején is a Városüzemeltetési Kft.-től rendeltük, napi négyszeri étkezést, a hétköznapinál gazdagabb étlappal.

Tematikus heteket szerveztünk az alábbiak szerint:

- | | | |
|--------|-------------------|------------------------------|
| 1. hét | Gyógyító növények | kirándulás: Fűvészkert |
| 2. hét | Olimpia | kirándulás: Olimpiai park |
| 3. hét | Tengerek, óceánok | kirándulás: Tropikárium |
| 4. hét | Újrahasznosítunk! | kirándulás: Csodák palotája |
| 5. hét | Madarak világa | kirándulás: Ócsai madárvárta |
| 6. hét | Közlekedjünk! | kirándulás: Reptéri skanzen |
| 7. hét | | fagyizás |
| 8. hét | | fagyizás |

Mivel fokozottan kellett ügyelni a higiéniai szabályok betartására, az Erzsébet táborban hetente kötelező elem volt a virológiai edukációs foglalkozás. A tevékenységek típusát tekintve a sport, az egészségtudatos életmód, a környezettudatosság, a természetvédelem és környezetszépítés, a közösségépítés, a művészeti nevelés, a hagyományörzés kapott szerepet. Volt többek közt vizes akadályverseny, tábori olimpia, kerti piknik, közös palacsintasütés, pólófestés,

Gyáli Ady Endre Általános Iskola

PDF Eraser Free
2360 Gyál, Ady Endre u. 20
Tel.: 29/340-140
E-mail: iskola@ady-gyal.hu



hulladékszobrok építése, virágültetés, rolleres KRESZ-pályás vetélkedő, csónakázás a peremvárosi horgásztónál. A külső előadók közül a Jane Goodall Intézet környezetvédelmi (újrátáska) foglalkozását emeljük ki. A heti kirándulások is nagy élményt nyújtottak a gyerekeknek, összességében nagyon jól érezték magukat az Erzsébet táborban.

A résztvevők többsége alsó tagozatos gyermek volt a város három általános iskolájából. Voltak tanulók, akik több héten át, sőt a nyári napközi teljes időtartama alatt látogatták a nyári napközit. Sajnos néhány tanuló heteken át gondot okozott kirívó magatartásával, résen kellett lenni, hogy ne rontsák el a többiek jó hangulatát. Javasoljuk, hogy a következő években kérje az önkormányzat e tanulók esetében a családsegítő szolgálat segítségét, akik szoros kapcsolatban vannak ezekkel a családokkal. Ez több településen is bevált gyakorlat.

A napi többszöri takarítás, fertőtlenítés biztosítva volt, erre a konyha személyzetével együttműködve maximálisan odafigyeltünk.

A tanulólétszám heti bontásban:

1. hét	4 csoport	47 tanuló
2. hét	4 csoport	52 tanuló
3. hét	4 csoport	52 tanuló
4. hét	3 csoport	40 tanuló
5. hét	4 csoport	45 tanuló
6. hét	4 csoport	50 tanuló
7. hét	1 csoport	13 tanuló
8. hét	1 csoport	13 tanuló

Összesen **312 tanuló** volt jelen a nyári napközi hetein.

Az Erzsébet-tábor 18.000 Ft/fő/hét támogatást adott hetente, melyet kötött szabályok szerint lehetett elkölteni a gyerekek étkezésére, programjaira, kézműves- és sporteszközökre, kirándulás buszkielérésére, belépődíjakra. Bár maga a pályázatok beadása, elszámolása - mely még több heti adminisztrációs feladatot jelent az őszi időszakban - nagy munka, szívesen vállalkoztunk rá, mert így a támogatásból 5.616.000 Ft-ot költhettünk a gyáli gyerekekre.

Javasoljuk, hogy minden évben célozzuk meg a teljes nyár megpályázását Erzsébet táborra, mert ezzel jelentős pluszforrásokhoz lehet jutni, jóval gazdagabb programokat lehet biztosítani, s az önkormányzatnak pedig lényegesen kisebb anyagi terhet jelent a nyári napközi, mint kötelező feladat ellátása.

Gyál Város Önkormányzata a nyári napköziben feladatot ellátó pedagógusokkal megbízási szerződést kötött, heti br. 73.530 Ft díjazásra. 25 fő pedagógus esetében ez 1.808.838 Ft költséget jelentett. Mivel a pályázati támogatás fedezte a nyaraltatás dologi kiadásait, mindössze 9720 Ft-ot használtunk fel az utolsó másfél hétben fagyizásra. Köszönjük, hogy a nyári napközi projektvezetőjét (Arató Zoltánné igh.), az adminisztrációt, anyagbeszerzést intéző „háttérstábot” (Ábrahámné Záborszky Noémi, Szaniszló Veronika) is díjazta az

Gyáli Ady Endre Általános Iskola

2860 Gyál, Ady Endre u. 20
Tel.: 29/340-140
E-mail: iskola@ady-gyal.hu



önkormányzat br. 650.000 Ft összegben. Gyál Város Önkormányzata így összesen 2.468.558 Ft -tal támogatta a nyári napközit.

Köszönjük a velünk kapcsolattartóként is együttműködő Diera Éva irodavezető asszony segítségét!

Köszönjük Gyál Város Önkormányzat támogatását!

Reméljük, sok gyáli kisgyerek érezte magát olyan jól, mintha igazi nyaraláson vett volna részt.

Tisztelettel:

Gyál, 2020. augusztus 28.



Gazdikné Kasa Csilla

Gazdikné Kasa Csilla

igazgató



Jegyzőkönyv a könyvtári leltár utómunkálatairól

A könyvtár az 5 évenkénti, jogszabályban meghatározott kötelező leltárt 2020. június 2-június 29 között elvégezte.

Állományunk a Szikla Integrált Könyvtári Rendszer alapján 60641 db dokumentum 67.095.254 Ft. értékben.

A gép szerint az állományunk nagyobb, mint a kézzel vezetett csoportos leltárkönyvünk.

Ez azért van így, mert a több kötetes könyveket a számla alapján 1 db-ként vittük fel a csoportos leltárkönyvbe. A gépre való felvitelnél ezek a könyvek (Isd. 2 kötet, vagy több kötet) önálló könyvként szerepel, azaz 1 db a számlán az sokszor két, illetve több darab az Integrált Könyvtári Rendszerben. A csoportos leltárkönyv vezetésének szokásjogát átvéve az előző könyvtárvezetőktől alakult így és ezt alkalmaztuk a gyakorlatban. Mivel 2013-ban volt az utolsó állományi leltár, így ez a gyakorlat most került felszínre, most volt lehetőség a korrigálásra.

2020-tól a több kötetes könyveket is több darabnak vesszük, így az adminisztrációban sincs eltérés. A gép szerinti állományt a kézzel vezetett csoportos leltárkönyvvel összehangolom, így kisebb a hiba lehetősége, valamint sokkal hatékonyabban lehet az adatokkal dolgozni.

Az állományellenőrzéskor talált tényleges állomány (a polcokon, a letérből elhozott és feldolgozott dokumentumok, valamint az olvasónál kölcsönzésben lévő dokumentumok) összesen: 60.108 db dokumentum 66.737.581 Ft. értékben.

A leltár folyamán megállapított hiány a 3/1975. (VIII.17.) KM-PM együttes rendelet alapján a megengedhető hiány (káló, normán belüli hiány) mértékén belül van.

Megengedhető hiány a könyvtár állományának évenkénti 4 ezreléke lehet (60641 db 4 ezreléke 242,5 db dokumentum 268.381 Ft értékben) A könyvtári állományra levetítve (5 évre) ez 1213 db dokumentum 1.341.905 Ft értékben. Ehhez képest jelen esetben a könyvtár hiánya: 533 db dokumentum 357.673 Ft értékben.

PDF Eraser Free

A leltározás utómunkálatai:

- a számítógépes adatbázisban hiányosan szereplő dokumentumok adatainak helyes rögzítése megtörtént
- törlésre kijelölt könyvek selejtezése (leltárkönyvből való kivezetése, törlési jegyzék készítése, törlés a számítógépes adatbázisból) ez még folyamatban van.

A törlésre kijelölt könyvek leválogatását a leltározás során folyamatosan végeztük.

A lesejtezett könyvek adminisztrációjában is van eltérés, ami abból adódik, hogy a könyvtári állomány gépesítés elkezdése folyamán a címleltárkönyv alapján vitték be a könyvek adatait, ami már selejtként szerepelt a könyvben, azok adatai nem kerültek be a gépbe.

A fent említett gépi és kézi adminisztráció eltéréséből adódóan a selejtezett könyvek adminisztrációját is összehangolom és 2020-tól ez is azonos lesz.

Gyál, 2020. augusztus 4.

Tisztelettel:



Jene Miklós
könyvtárvezető



PDF Eraser **Az 578-as jelzésű autóbusz útvonalának módosítása**

Az elmúlt években számos fórumon több százan javasolták, hogy Vecsés és Gyál között szükség lenne közforgalmú közösségi közlekedés beindítására. Ez év márciusában - bárminemű előzetes egyeztetés nélkül - a Volánbusz bejelentette, hogy az M3-as metró déli szakaszának felújításához kapcsolódva autóbuszjáratot indít a két város között. Az 578-as számjelzésű buszok csak munkanapokon, reggel és délután óránként, napközben kétóránként közlekednek, április 6-a óta.

Bár a hosszú évek óta várt járat több mint három hónapja közlekedik, a tapasztalatok kiábrándítók: a buszok nap mint nap üresen futják a köröket, utas inkább csak elvétve fordul elő a járatokon. A járat kevésbé sikeres üzemének több oka is felsorolható.

- 1) Az autóbusz útvonalvezetése már önmagában kevés embert ösztönöz arra, hogy az 578-as járatral utazzon. Gyálon az autóbusz jelentős területet jár be, sok megállóhelyet érint, azonban a buszra felszálló gyáliek Vecsésen csak a vasútállomáshoz tudnak eljutni a busszal, a fontosabb utazási célpontokat az útvonal elkerüli: nem érinti a busz a Városházát, a Szakorvosi Rendelőt, a Market Centralt, a Lincoln úti irodai térséget és a repülőtér környezetét sem. A vasútállomástól induló busz mindössze egy helyen áll meg, mielőtt elhagyja a Vecsést, így a város legnagyobb részéről csak irreálisan nagy gyaloglással lenne elérhető. Aki tehát Vecsésről utazik Gyálra, az várhatóan más utazási lehetőséget keres magának.
- 2) A járat csak a meglévő infrastruktúrát használja, új megállóhely egyik városban sem épült a buszjárat részére. Emiatt olyan emberek is kimaradnak az utazásból, akik egyébként az útvonal közelében laknak, vagy úticéljuk az útvonal mentén található. Néhány példa mindkét városból:
 - a) Vecsésen a CBA/Aldi térségében csak az egyik irányban állnak meg a buszok. Aki tehát bevásárolni utazna át Gyálról Vecsésre, annak odafelé csak pár perc az út az autóbusszal, visszafelé viszont vagy csomagokkal együtt visszasétál Gyálra, vagy felszáll az ellenkező irányba haladó autóbuszra, ami a Vasútállomásnál 34 percet várakozik, mielőtt újra Gyál felé venné az irányt.
 - b) Ha valaki Vecsésen, a Besztercei úton lévő két megálló egyikéből úgy döntene, hogy az 576-os autóbusz helyett vonattal utazna a fővárosba, az 2-3 perces utazással eljut a vasútállomásig az 578-as járatral. Visszafelé azonban azzal lenne kénytelen szembesülni, hogy a vasútállomástól induló busz előbb végigjárja a Gyált, mielőtt eljut a Besztercei utcához, 20 percnél is hosszabb utat bejárva.
 - c) Gyálon, a Vecsés felől beérkező autóbusz végighalad a Vecsési úton, az első megállóhelye azonban csak a Széchenyi utcánál található. Így a Vecséshez közeli utcák (pl. Egressy utca, Budai Nagy Antal utca) lakói annak ellenére sem tudják az új buszt igénybe venni, hogy az utcájuk végében halad el, ráadásul ebben a városrészben egyéb közösségi közlekedési eszköz sem közlekedik.
- 1) Az 578-as járat menetrendje a Monor és Budapest-Nyugati között közlekedő S50-es személyvonatokhoz csatlakozik. Erre a csatlakozásra jelenleg láthatóan nincs komoly igény, ami nem véletlen, az okát két példán lehet szemléletesen bemutatni:
 - a) Ha valaki reggel például a Gyál, Ady Endre utcai megállótól akarna a 7:31-kor induló 578-assal, majd arról vonatra szállva Budapestre utazni, akkor a jelenlegi menetrend szerint 8:05-re érkezne Kőbánya-Kispestre (késéssel nem számolva). Ha ugyanebben a megállóban inkább a 6 perccel később induló 94M autóbuszra szállna fel az utazó, akkor 8:08-kor már a Nagyvárad téren tud leszállni az autóbuszról, ez behozhatatlan

különbség. Mindemellett Gyálról 19 db buszjárat indul egy óra alatt Budapestre a reggeli csúcsgorgalomban, az 578-as pedig óránként csak egyszer közlekedik.

- b) Délután az 578-as autóbusz minden órában az egyik, Budapestről érkező S50-es személyvonathoz csatlakozik. Ha valaki Budapest belvárosából ezen az útirányon akarna Gyálra utazni, akkor a metróról leszállva a Nagyvárad téren például 15:33-kor kellene a metrópótló buszra felszállnia ahhoz, hogy arról (sietős léptekkel) át tudjon szállni a 15:53-kor induló S50-esre, majd Vecsésen 16:15-kor az induló 578-asra. Erről a legelső gyáli megállóban, a Gyál, Vecsési útnál 16:21-kor tudna leszállni. Ha ugyanazzal a metrópótló busszal csak a Határ útig menne utasunk, majd ott átszállna a 94E autóbuszra, akkor 16:22-kor szállhatna le ugyanabban a megállóban, időmegtakarítás tehát lényegében nincs (és ekkor még nem vettük figyelembe a vonatok nem túlságosan ritka késéseit). Amennyiben viszont a reggeli példánál maradva az Ady Endre utcáig akarna utazni valaki, akkor a 94E-ről már 16:15-kor leszállhatna ott, míg az 578-asról csak 16:26-kor, itt már teljesen egyértelmű a buszjárat előnye a vonattal kombinált utazáshoz képest.

Az 578-as sem Gyálon, sem Vecsésen nem csatlakozik egyik ott közlekedő autóbuszhoz sem. Ez Gyálon, a viszonylag sűrűn járó autóbuszok mellett kevésbé problémás, Vecsésen annál inkább. Az 587-asról a vecsési Helyi járatra átszállva ugyanis a Városháza, a Szakorvosi Rendelő és a Market Central is elérhető volna, azonban az átszállások menetrendileg nem biztosítottak: az 578-asról szállna át a helyi járatra a CBA-nál, akkor 36-37 perc várakozásra számíthat, ellenkező irányban pedig a Kinizsi utcánál leszállva 2-3 perc alatt át lehet sétálni a Vasútállomáshoz, de onnan az 578-as általában 28-29 perc múlva indul csak.

A leírtak, és a buszok közlekedéséről szerzett tapasztalatok azt mutatják, hogy az 578-as járat a mai formájában kudarcra van ítélve, mert nem teljesíti feladatát: nem teremt valódi, az utazóközönség számára értékes kapcsolatot a két település között, holott erre volna igény. Annak érdekében, hogy a járat ne kerüljön „veszteséglistára”, a buszok útvonalának és közlekedési rendjének módosítását javasoljuk.

Javaslatunk kialakítása során az alábbiakat tartottuk szem előtt:

- A korábbi közvélemény-kutatás során sok észrevétel érkezett, amelyek mindegyike egyetlen járatral nem, vagy csak nagyon körülményesen fedhető le, ugyanakkor azonosíthatóak olyan célpontok, amelyek reálisan felfűzhetőek a járatra.
- Az ITM-hez benyújtott közérdekű adatigénylésre kapott válasz alapján a járat közlekedésének költsége biztosított. Ez indirekt módon sugallja, hogy a jelenlegi költségek szerepelnek a tervekben, ezért törekedtünk arra, hogy kirívó mértékben ne növeljük a költségeket.
- A közúti infrastruktúra kötöttségeit figyelembe vettük, csak autóbuszsal járató útvonalakat vettünk számításba.

A fentiek figyelembevételével az autóbuszok útvonalának és forgalmi rendjének módosítására az alábbi javaslatokat tesszük:

- A buszjárat végállomása kerüljön át a Market Centralhoz, a jelenlegi, Vecsés vasútállomás végpont felhagyásával.
- A buszok érintsék a Lincoln utat, eljutást biztosítva az ottani munkahelyekhez.
- Vecsésen az autóbusz mindkét irányban azonos útvonalon közlekedjen annak érdekében, hogy az érintett megállókból mindkét irányban igénybe vehető legyen utazásra.

- A gyaloglási távolságok csökkentése érdekében épüljön új megálló pár a Lőrinci út – Besztercei utca kereszteződés közelében, valamint a Széchenyi utcában, a Móricz Zs. utca közelében.
- Gyálon a buszjárat útvonalát javasoljuk módosítani az Ady Endre úton haladjon tovább a 84E járat útvonalán, majd a Deák Ferenc utcára rákanyarodva - követve továbbra is a 84E útvonalát – közelítse meg a Vecsési utat, itt a Vecsési úton haladjon tovább Vecsés felé. Ezen az útvonalon a meglévő 84E megállókat lehetne használni. Ez a járat útvonalának hosszát nem befolyásolja.
- Gyálon a város keleti térségének kiszolgálása érdekében épüljön új megálló pár a Vecsési úton a Liszt Ferenc utca környékén.
- Az 578-as járat módosításával párhuzamosan a vecsési Helyi járat menetrendjének felülvizsgálatát is javasoljuk annak érdekében, hogy az átszállásnál biztosított csatlakozással Vecsés nagyobb területéről legyen elérhető a közvetlen eljutási lehetőség Gyál területére, valamint az 578-as járatral érkezők számára Vecsés területének jelentős része elérhetővé váljon.

Az 578-as autóbuszjárat javasolt új nyomvonala:

Market Central végállomás – Market Central belső út – körforgalom – Lincoln út – Lőrinci út – Besztercei utca – Széchenyi út – Dózsa György út – Gyál, Vecsési út – Körösi út – Ady Endre utca – Széchenyi István utca – Vecsési út – Vecsés, Dózsa György út – Széchenyi út – Besztercei utca – Lőrinci út – Lincoln út – Ferihegyi repülőtérre vezető út – Fő út - Nimród utca – Market Central belső út – Market Central végállomás.

Megállóhelyek:

- Vecsés, Market Central végállomás (236-os járat jelenlegi végállomása)
- Lincoln út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Előd utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Besztercei utca (építendő új mh.)
- Halmy J. tér (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Széchenyi út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Móricz Zs. utca (építendő új mh.)
- Széchenyi út / Dózsa Gy. út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Gyál, Liszt Ferenc utca (építendő új mh.)
- Vecsési út (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Szent István utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Körösi út (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Damjanich utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Somogyi Béla utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Ady Endre utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Rákóczi Ferenc utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)
- Kossuth Lajos utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)
- Táncsics Mihály utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)
- Dobó Katica utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)
- Árpád utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)
- Deák Ferenc utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)
- Liszt Ferenc utca (építendő új mh.)
- Vecsés Széchenyi út / Dózsa Gy. út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

- Mórncz Zs. utca (építendő új mh.)
- Besztercei utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Halmy J. tér (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Lőrinci út (építendő új mh.)
- Előd utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Lincoln út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Market Central (236-os járat jelenlegi megállóhelye)
- Vecsés, Market Central végállomás (236-os járat jelenlegi végállomása)

A javasolt hálózatmódosítás előnyei:

- Gyál térségéből közvetlenül megközelíthetővé válik a vecsési CBA / Aldi környéke, a Market Central bevásárlóközpont, Vecsésről pedig a gyáli piac, ez jelentősen növelheti a bevásárlási céllal utazók számát a járatokon.
- A módosított útvonal érinti Lincoln út melletti irodai térséget, amely a Market Central mellett számos munkahely elérését teszi lehetővé.
- A busz eléri a 4-es főutat, ezzel jelentősen könnyebbé válik a Liszt Ferenc repülőtér elérése, valamint át lehet szállni a Maglódra közlekedő 575-ös, illetve a Monorra közlekedő 580-as helyközi autóbuszokra. Hasonlóképpen Vecsésről érkezve Gyálra át lehet szállni a Lajosmizsére közlekedő S21-es személyvonatokra.
- A Besztercei utca és a Lőrinci út kereszteződésénél kiépíteni javasolt új megállóból a vecsési vasútállomás mindössze néhány perces sétával továbbra is elérhető maradna azok számára, akik az S50-es személyvonatokkal kívánnak utazni.
- Az 578-as autóbusz és a vecsési Helyi járat menetrendjének összehangolásával Vecsés jelentős részéről elérhetővé válik Gyál, és viszont: Gyárról érkezve egy átszállással Vecsés jelentős részére tovább lehet utazni, ez számos olyan lakos számára fontos lehet, aki nem hivatali céllal utazna a másik városba (pl. rokonlátogatás).
- Gyálra, a Vecsési úton kiépítésre javasolt új megállóhelyek segítségével az érintett térségében élők számára közvetlen városközponti kapcsolatot is biztosít az 578-as autóbuszjárat (az ezen a területen élők ma közösségi közlekedéssel nem tudják megközelíteni Gyál fontosabb közintézményeit).
- Vecsésen a Széchenyi út / Gyáli út megállóhelytől a Sportpálya néhány perces sétával elérhető, míg Gyálra a Széchenyi István utca megállótól ugyancsak néhány perces sétával elérhető a gyáli Tanuszoda, valamint a busz közvetlenül érinti a Sportközpontot, így a sportolási céllal a szomszédos településre utazók számára is hasznos lehet az autóbuszjárat.
- Vecsésen a többlet megállóhelyek kijelölésével csökkenthető a gyaloglási idő a közösségi közlekedést használók számára, az új megállóhelyek az 576-os és 577-es járatok megállítására is felhasználhatóak.
- Gyálra az útvonal módosításával csökkenthető a gyaloglási idő a város Vecsés felé eső, városszéli területekről.

Polgármesteri Támogató Nyilatkozat

Alulírott támogatom az 578-as buszjárat módosított útvonalát és új buszmegállók létesítését az Eleven Vecsés és Eleven Gyál közösségek ITM-hez írt javaslatában szereplő módon. A teljes módosító javaslatot a Támogató Nyilatkozat csatolt melléklete tartalmazza, melyből kiemeljük az új útvonaltervezetet:

Az 578-as autóbuszjárat javasolt új nyomvonala:

Market Central végállomás – Market Central belső út – körforgalom – Lincoln út – Lőrinci út – Besztercei utca – Széchenyi út – Gyáli út – Gyál, Vecsési út – Körösi út – Ady Endre utca – Deák Ferenc utca – Vecsési út – Vecsés, Gyáli út – Széchenyi út – Besztercei utca – Lőrinci út – Lincoln út – Ferihegyi repülőtérre vezető út – Fő út - Nimród utca – Market Central belső út – Market Central végállomás.

Megállóhelyek:

Vecsés, Market Central végállomás (236-os járat jelenlegi végállomása)

Lincoln út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Előd utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Lőrinci utca (építendő új mh.)

Halmy J. tér (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Besztercei utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Móricz Zs. utca (építendő új mh.)

Széchenyi út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Gyál, Liszt Ferenc utca (építendő új mh.)

Vecsési út (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Szent István utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Körösi út (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Damjanich utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Somogyi Béla utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Ady Endre utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Rákóczi Ferenc utca (55-ös járat jelenlegi megállóhelye)

Kossuth Lajos utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)

Táncsics Mihály utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)

PDF Eraser Free

Dobó Katica utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)

Árpád utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)

Deák Ferenc utca (84E járat jelenlegi megállóhelye)

Liszt Ferenc utca (építendő új mh.)

Vecsés Széchenyi út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Móricz Zs. utca (építendő új mh.)

Besztercei utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Halmy J. tér (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Lőrinci út (építendő új mh.)

Előd utca (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Lincoln út (576-os járat jelenlegi megállóhelye)

Market Central (236-os járat jelenlegi megállóhelye)

Vecsés, Market Central végállomás (236-os járat jelenlegi végállomása)

Vecsés,

.....

Szlahó Csaba, Vecsés város Polgármestere

Gyál,

.....

Pápai Mihály, Gyál város Polgármestere

Tárgy: Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról utoljára a Képviselő-testület 2020. június 25. napján megtartott ülésére készült beszámoló. A jelentést a Képviselő-testület 78/2020.(VI.25.) sz. határozatával elfogadta.

A fenti dátum óta eltelt időszakban született lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiakban számolok be:

76/2020(VI.25.)	Intézkedést nem igényel.
77/2020(VI.25.)	Intézkedést nem igényel.
78/2020(VI.25.)	Intézkedést nem igényel.
79/2020(VI.25.)	Intézkedést nem igényel.
80/2020(VI.25.)	A Városi Egészségügyi Központ új vezetőjeként Dr. Szécsényi-Nagy Balázs július 1-jével megkezdte munkáját.
81/2020(VI.25.)	A TÉB I. félévi beszámolóját elfogadó testületi határozat az elnök asszony részére megküldésre került.
82/2020(VI.25.)	A civil szervezetek részére a támogató határozat megküldésre került.
83/2020(VI.25.)	A Kertváros Fűvószenekear Egyesület vezetője részére a támogató határozat megküldésre került.
84/2020(VI.25.)	A nyári napközi megszervezésére vonatkozó többletkiadás fedezetére biztosított összeg az Ady Endre Általános Iskola részére átutalásra került.
85/2020(VI.25.)	A Gyáli Református Egyházközség Lelkészi Hivatala részére az új parókia épület területrendezésének elvégzés biztosított összegről a megállapodás megkötésére került, az összeg átutalása megtörtént.
86/2020(VI.25.)	A Gyáli Víztorony tetejének a Vodafone Zrt. részére történő bérbe adásáról a bérleti szerződés aláírásra került.
87/2020(VI.25.)	„Gyál Város Klímastratégiája 2020-2030.” című dokumentum egyeztetési változatát a Pest Megyei Közgyűlés is elfogadta, ez alapján készül a végleges változat.
88/2020(VI.25.)	A Gyáli-Városgazda Kft. részére, a sportcsarnok üzemeltetéséhez és szálloda üzemeltetésének elindításához a tagi kölcsön átutalásra került.

PDF Eraser Free

89/2020(VI.25.)	A 2020. évi nyári intézményi felújítások kivitelezése folyamatos volt, a nevelési munkához szükséges feladatok a nyár folyamán elkészültek.
90/2020(VI.25.)	A Gyáli Bartók Béla Általános Iskola melletti park koncepciótervének elkészítésére a Bord Építész Stúdió Kft. céggel a szerződés aláírása folyamatban van.
91/2020(VI.25.)	A Víztorony melletti park koncepciótervére a Vár-Kert Műszaki Tervezési Kft. céggel a szerződés aláírásra került.
92/2020(VI.25.)	A Gyál vasútállomás környezetrendezésére a VITÉP'95 Vízügyi és Építőipari Kft-vel a szerződés aláírásra került.
93/2020(VI.25.)	Az "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra" tárgyú pályázat benyújtásra került.
94/2020(VI.25.)	A 2020. évi módosított közbeszerzési terv közzétételre került.
95/2020(VI.25.)	A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók 2020. évi Semmelweis-nap alkalmából történő jutalmazásáról a támogatott értesült, azt levélben megköszönte a Képviselő-testületnek.
96/2020(VI.25.)	Budaörs és Tárnok Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásáról a települések vezetői részére a támogató határozat megküldésre került.
97/2020(VI.25.)	Az új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírását kezdeményező határozatot az OGYÉI-nek megküldtük, a felhívás a 2020. szeptemberi Egészségügyi Közlönyben már megjelent.
98/2020(VI.25.) -tól	A 2020. évi Kiváló Gyáli Sportolói Díjak átadására az augusztus 20-ai városi ünnepség keretén belül került sor.
99/2020(VI.25.)-ig	Intézkedést nem igényel.
100/2020(VII.05.)	Gyál közvilágításának fejlesztése érdekében az ütemtervben szereplő határidőket betartva a feladat elvégzése folyamatos.
101/2020(VII.05.)	Az Eurovill Kft.-vel a közvilágítási lámpatestek karbantartására, üzemeltetésére a szerződés aláírásra került.
102/2020(VII.05.)	Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár Alapító Okirat módosítása kapcsán a törzskönyvi nyilvántartásba vétel megtörtént.
103/2020(VII.05.)	Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár igazgatójának foglalkoztatási jogviszonyát rendező testületi határozat az érintett részére átadásra került, a további foglalkoztatásához hozzájárult.
104/2020(VII.05.)	Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár teljeskörű ellenőrzéséről készült jegyzőkönyv elfogadásáról szóló testületi határozat az intézményvezető részére átadásra került.
105/2020(VII.05.)	

PDF Eraser Free

106/2020(VII.05.)

A gyáli 042/7 hrsz-ú motocrosspálya tulajdonjogának átruházása kapcsán az eljárás az MNV Zrt-nél folyamatban van.

107/2020(VII.05.)

Gyál, Patak utcára vonatkozóan a KRESZ 30.ábra szerinti 30km/h sebességkorlátozás jelzőtábla kihelyezésre került.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Gyál, 2020. szeptember 14.

**Pápai Mihály
polgármester**

Tárgy: Beszámoló Gyál Város Önkormányzata
2020. évi költségvetésének I. félévi
alakulásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A járványügyi helyzet miatt az I. félévben a költségvetési rendelet módosítására nem került sor, így a beszámoló az eredeti költségvetéshez viszonyítva tartalmazza a teljesítéseket.

Összességében elmondható, hogy a kialakult helyzethez igazodva gazdálkodásunkat az óvatosság jellemezte és jellemzi a mai napig is, hisz még mindig nem teljesen látjuk a bevételeink alakulását, mekkora összegből gazdálkodhatunk.

Többet kellett költenünk védőfelszerelésekre, védőeszközökre, az otthoni munkavégzéshez szükséges eszközök megteremtésére, ezzel szemben igyekeztünk olyan kiadásokat elhalasztani, amelyek a következő évben/időszakban is megvalósíthatók.

Fent leírtak tükrében Gyál Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. félévi alakulásáról az alábbiak szerint tájékoztatom Önöket.

BEVÉTELEK

A bevételi előirányzatok és a teljesítési adatok alakulását előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az előterjesztés 1. sz. melléklete, COFOG kód szerinti bontását pedig a 7. sz., a 9. sz., és a 11. sz. mellékletei tartalmazzák.

A bevételek eredeti előirányzata 3.855.820 e Ft, amely 2.786.147 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

1. Önkormányzat bevételei

Az Önkormányzat bevételeinek részletezését az előterjesztés 2. sz., COFOG kód szerinti bontását a 7. sz. melléklete tartalmazza.

Az Önkormányzat bevételeinek eredeti előirányzata 3.693.231 e Ft, amely 2.656.800 e Ft-ra, 71,94 %-ra teljesült.

Működési célú bevételek

A működési célú bevételek eredeti előirányzata 3.459.645 e Ft, 1.678.839 e Ft-ra 48,53 %-ra teljesült.

Működési célú támogatások ÁH-on belülről

Önkormányzatok működési támogatása

Az önkormányzatok működési támogatása soron került tervezésre és elszámolásra Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (továbbiakban: Költségvetési törvény) 2. sz. és 3. sz. mellékletében meghatározott feladatmutatók alapján az Önkormányzatot megillető támogatások összege.

A támogatások részletezését az előterjesztés 3. sz. melléklete tartalmazza. Ebben az évben a MÁK által, a támogatások folyósítására vonatkozó adatszolgáltatásokból csak a fő sorok adatai láthatók, részletezése az év végi összesített adatszolgáltatásból lesz kinyerhető.

A támogatások 825.006 e Ft-os eredeti előirányzata 56,06 %-ra, 462.520 e Ft-ra teljesült.

Az Egyéb működési célú támogatások ÁH-on belülről soron került elszámolásra a közcélú foglalkozásra kapott 5.387 e Ft támogatás összege.

Közhatalmi bevétel

Vagyoni típusú adók

A vagyoni típusú adók bevételei között került megtervezésre és elszámolásra a helyi adók közül az építményadó

PDF Eraser Free

bevétele. A tervezett 267.116 e Ft bevétel 47,74 %-ra, 127.517 e Ft-ra teljesült.

Termékek és szolgáltatások adói

A termékek és szolgáltatások adói bevételei között került megtervezésre és elszámolásra a helyi adók közül az *iparüzési adó* bevétele, amely 43,82 %-ra, 872.722 e Ft-ra teljesült az első félévben.

Itt került továbbá tervezésre a *gépjárműadó* bevétel Önkormányzatot megillető 40 %-a. A járványhelyzet alatt hozott jogszabályi intézkedések következtében a gépjárműadóból beszedett bevétel 100 %-a a központi költségvetésbe kerül, ezért ezen a soron teljesítési adat nem szerepel.

Egyéb közhatalmi bevételek

Itt került tervezésre és elszámolásra a mezőéri járulék hátralékából, a talajterhelési díjból, a helyi adókhöz kapcsolódó bírságból, pótlékból, a közterület-használati díjból, a behajtási engedélyekből, valamint a munkakezdési hozzájárulásból származó bevétel összege.

Az egyéb közhatalmi bevételek eredeti előirányzata 13.940 e Ft, amely 6.945 e Ft-ra, 49,82 %-ra teljesült.

Működési bevételek

Szolgáltatási bevételek

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérbeadásából származó bevétel, az F.C.C által fizetett kompenzációs jutalék összege, valamint ezen bevételeket terhelő általános forgalmi adó összege.

A szolgáltatási bevételek eredeti előirányzata 156.421 e Ft, amely 144.027 e Ft-ra, 92,08 %-ra teljesült az I. félévben.

Ezen a soron került elszámolásra a Vidékfejlesztési program keretében kapott 2.756 e Ft-os támogatás és a Magyar Kézilabda Szövetségtől kapott 58.806 e Ft-os bevétel összege, amely a Zrínyi iskolában megvalósított tornaterem felújításhoz kapcsolódik, annak számviteli rendezését jelenti. Ezen sorok előirányzatai a II. félévben kerülnek rendezésre, az ezzel szemben megjelenő kiadási tételekkel együtt.

Közvetített szolgáltatások ellenértéke

Itt került tervezésre és elszámolásra a MÁV Zrt részére a Gyál-felső vasútállomás üzemeltetési költségének összege. Itt került továbbá tervezésre és elszámolásra a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft részére továbbszámolt vagyonszámítás összege, amely a Gyál, Rákóczi F u. 44.sz. alatti épületre vonatkozik. Ezen a soron került még tervezésre és elszámolásra azon köztemetési költség összege, amikor Gyálon halálozik el az ügyfél, és az állandó lakóhelye szerinti önkormányzat a köztemetés költségét megtéríti.

Ezen a soron került elszámolásra a Városgazda Kft részére továbbszámolt és kifizetett közüzemi díjak összege, amely az eredeti előirányzatok között nem szerepel, előirányzat rendezésére a II. félévben kerül sor.

A közvetített szolgáltatások 2.287 e Ft-os tervezett összege 4.517 e Ft-ra teljesült az I. félévben. A „túlteljesítés” összege az előzőekben leírtak miatt keletkezett.

Tulajdonosi bevételek

Ezen a soron nem terveztünk összeget és teljesítés sem keletkezett.

Ellátási díjak

Az ellátási díjak rovaton került tervezésre és elszámolásra az általános iskolákban étkező tanulóktól beszedett térítési díj összege intézményenkénti bontásban, valamint itt szerepel a dietetikus közétkeztetés bevétele.

Az ellátási díjak 35.622 e Ft-os eredeti előirányzata 9.861 e Ft-ra, 27,68 %-ra teljesült az I. félévben, a járványhelyzet miatt.

Kiszámlázott általános forgalmi adó

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra az általános forgalmi adó törvény szerinti termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás során kiszámlázandó általános forgalmi adó összege.

A 61.711 e Ft eredeti előirányzat összege 71,33 %-ra, 44.020 e Ft-ra teljesült.

Kapott kamatok és kamatjellelű bevételek

Ezen a soron került elszámolásra az átmenetileg szabad pénzeszköz lekötéséből származó 410 e Ft kamatbevétel összege.

Biztosítói kártérítés

Ezen a soron került elszámolásra a Sallói Károlyné peres ügyével kapcsolatban kapott 716 e Ft kártérítés összege.

Egyéb működési bevételek

Ezen a soron került elszámolásra az előző bevételekhez nem sorolható befizetések összegei.

Működési célú átvett pénzeszközök

A működési célú támogatások ÁH-on belülről (Eu-s) soron került tervezésre a KEHOP-1.2.1-18-2018-00141számon futó, „Klímastratégia pályázat lebonyolítása” címen kapott támogatás 2020. évi összege. Teljesítés az I. félévben nem történt.

PDF Eraser Free

Felhalmozási célú bevételek

A felhalmozási célú bevételek eredeti előirányzata 30.513 e Ft, amely 58,43 %-ra, 17.830 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

Felhalmozási célú támogatás ÁH-on belülről

A felhalmozási célú támogatás ÁH-on belülről (hazai) illetve (Eu-s) sorokon nem került összeg tervezésre és elszámolásra, jelenleg nem részesülünk sem hazai, sem Eu-s felhalmozási célú támogatásban.

Felhalmozási bevétel

Ingtatlanok értékesítése

Ezen a rovaton került tervezésre a Gyál, Kis-Szélső utcában, Rafael Katalinnak értékesített ingatlan törlesztő részletének 2020. évi összege, a Gyál, Egressy u. 98. sz., a Gyál, Nagy László u. 16. és 14. sz. mögötti terület, a Gyál, 131/10. hrsz., valamint a Gyál, 8103/1. hrsz. alatti építési ingatlanok értékesítéséből származó várható bevétel összege.

Az I. félévben a tervezett 27.602 e Ft-ból 17.236 e Ft bevétel teljesült.

Gép, berendezés értékesítése

Ezen a soron került tervezésre 45 db közvilágítási lámpatest eladásából származó várható bevétel összege, valamint a Polgármester Úr használatában lévő gépkocsi értékesítéséből származó bevétel összege.

A tervezett 2.585 e Ft bevétel összege 270 e Ft-ra teljesült, amely közvilágítási lámpatestek eladásából származik. A gépkocsi értékesítésének bevétele a második félévben realizálódott.

Felhalmozási célú átvett pénzeszközök ÁH-on kívülről

Felhalmozási célú visszatérítendő támogatás

Itt került tervezésre és elszámolásra a dolgozóknak lakásépítési és lakás-felújítási célból folyósított munkáltatói kölcsön összegének ez évi megtérülése. A tervezett 326 e Ft-ból 167 e Ft teljesült az I. félévben.

Felhalmozási célú átvett pénzeszköz

Ezen a soron került elszámolásra a csatorna közműfejlesztési hozzájárulásra befolyt 157 e Ft összege.

Finanszírozási bevételek

Maradvány igénybevétele

Ezen a rovaton került tervezésre előzetes számítások alapján a 2019. évi maradványból 203.073 e Ft összeg. A tényleges maradvány összege 560.131 e Ft jelenik meg teljesítésként, előirányzata a zárszámadás elfogadását követően, az azt követő rendeletmódosításnál kerül rendezésre.

2. Polgármesteri Hivatal bevételei

A Polgármesteri Hivatal bevételeinek részletezését az előterjesztés 8. sz., COFOG kód szerinti bontását a 9. sz. melléklete tartalmazza.

A bevételek eredeti előirányzata 26.532 e Ft, amely 7.648 e Ft-ra, 28,83 %-ra teljesült.

Működési célú bevételek

Működési bevétel

Itt került tervezésre és elszámolásra a helyi rendeletünk alapján az esküvői szolgáltatás bevétele, itt a tervezett 1.235 e Ft-os előirányzat 952 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

Itt került továbbá tervezésre és elszámolásra, mint *továbbszámlázott szolgáltatás*, a Pest Megyei Kormányhivatal részére átszámlázandó rezsiköltségek (víz- és csatorna, villamos energia, gázenergia, szemétdíj, telefon, Internet, takarítás, fénymásoló bérlete, kötelező karbantartás, biztosítás) szerződésben rögzített feltételek szerinti összege.

A tervezett 17.510 e Ft összeg 2.854 e Ft-ra teljesült.

A „Kertváros” Önkormányzati Társulás munkaszervezetének feladatait a Gyáli Polgármesteri Hivatal dolgozói látják el, amelyhez havi 600 e Ft-tal járul hozzá a Társulás, ennek összege szintén itt került tervezésre és elszámolásra, amely az első félévben 50 %-ra teljesült.

Ezen a soron került továbbá tervezésre és elszámolásra az esküvői szolgáltatáshoz kapcsolódó fizetendő ÁFA összege, amely a tervezett 387 e Ft-tal szemben 242 e Ft-ra teljesült.

Felhalmozási célú bevételek

PDF Eraser Free

A Polgármesteri Hivatal esetében felhalmozási célú bevétel nem került tervezésre és teljesítés sem volt az I. félévben.

Finanszírozási bevételek

*Finanszírozási bevételek*ként került tervezésre és elszámolásra az Önkormányzat által adott támogatás összege, amely a Polgármesteri Hivatal kiadásainak és bevételeinek különbözete. Ez az összeg a nettósítás szabályai miatt csak a 8 sz. mellékletben jelenik meg, az 1 sz. melléklet, Önkormányzat kiadásai soron nem szerepel. Az irányítószervi támogatás eredeti előirányzata 481.052 e Ft, amely 42,83 %-ra 206.042 e Ft-ra teljesült. Ezen a soron került továbbá elszámolásra a 2019. évi 7.453 e Ft maradvány összege, amelynek az előirányzata a II. félévben kerül rendezésre.

3. Intézmények bevételei

Az Intézmények bevételeinek részletezését az előterjesztés 10. sz., COFOG kód szerinti bontását a 11. sz. melléklete tartalmazza.

Az intézményi bevételek eredeti előirányzata 136.057 e Ft, amely 114.246 e Ft-ra, 83,97 %-ra teljesült az I. félévben.

Működési célú bevételek

A működési célú bevételek 136.057 e Ft eredeti előirányzat 57,41 %-ra, 78.112 e Ft-ra teljesült.

Az *intézményi működési bevételek* között az Önkormányzat fenntartásában és működésében maradt intézmények bevételei kerültek tervezésre és elszámolásra, úgymint étkezési térítési díj, jegyeladás, újsághirdetés, bérleti díj, továbbszámlázott rezsiköltségek bevételei, az 55.702 e Ft-os eredeti előirányzat 21.689 e Ft-ra teljesült.

Az *egyéb működési célú támogatások ÁH-on belülről* soron került tervezésre és elszámolásra a Városi Egészségügyi Központ esetében az OEP-től kapott támogatás összege. A 80.355 e Ft eredeti előirányzat 70,22 %-ra, 56.423 e Ft-ra teljesült.

Felhalmozási célú bevételek

Felhalmozási célú bevétel az intézményeknél nem került tervezésre és elszámolásra.

Finanszírozási célú bevételek

*Finanszírozási bevételek*ként került tervezésre és elszámolásra az Önkormányzat által adott támogatás összege, amely az intézmények kiadásainak és bevételeinek különbözete. Ez az összeg a nettósítás szabályai miatt csak a 10 sz. mellékletben jelenik meg, az 1 sz. melléklet, Önkormányzat kiadásai soron nem szerepel.

Az önkormányzati támogatások eredeti előirányzata 1.062.005 e Ft, amely az I. félévben 45,03 %-ra, 478.190 e Ft-ra teljesült.

A 2019. évi maradvány összege 36.134 e Ft, előirányzata a II. félévben kerül rendezésre.

KIADÁSOK

A kiadási előirányzatok és azok teljesítésének alakulását előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az előterjesztés 1. sz., 4. sz., 6. sz., 8.sz., és 10. sz. mellékletei, COFOG kód szerinti bontását pedig a 7. sz., a 9. sz. és a 11. sz. mellékletei tartalmazzák.

A kiadások eredeti előirányzata 3.855.820 e Ft, amely 58,08 %-ra, 2.239.299 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

1. Önkormányzat kiadásai

Az Önkormányzat kiadásainak eredeti előirányzata 2.150.174 e Ft, amely 1.485.747 e Ft-ra, 69,10 %-ra teljesült.

Működési célú kiadások

Az Önkormányzat működési célú kiadásainak részletezését a rendelettervezet 4. sz., COFOG kód szerinti bontását a 7. sz. melléklete tartalmazza.

A működési célú kiadások 1.334.687 e Ft-os eredeti előirányzata 511.260 e Ft-ra, 38,31 %-ra teljesült.

Személyi juttatások

PDF Eraser Free

A személyi juttatások eredeti előirányzata 63.953 e Ft, amely 31.739 e Ft-ra, 49,63 %-ra teljesült az I. félévben.

Foglalkoztatottak személyi juttatásai

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra a közfoglalkoztatásra fordított összeg Önkormányzatunkat terhelő önrésze. Az eredetileg tervezett 5.000 e Ft, 4.638 e Ft-ra teljesült.

Külső személyi juttatások

A külső személyi juttatások soron került megtervezésre és elszámolásra a polgármester, az alpolgármester alapilletménye, a részükre járó cafetéria-juttatás nettó összege, a jogszabály alapján fizetendő költségtérítés összege. A külső személyi juttatások között került tervezésre és elszámolásra a képviselőknek és bizottsági tagoknak fizetendő tiszteletdíj összege, valamint megbízási díjra fizetendő összeg.

A külső személyi juttatások között került továbbá tervezésre és elszámolásra az önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos, valamint a város kommunikációs koncepciótervének megvalósulásához kapcsolódó reprezentációs kiadás összege.

A külső személyi juttatások eredeti előirányzata 58.953 e Ft-os összege 27.101 e Ft-ra, 45,97 %-ra teljesült az I. félévben.

Munkaadókat terhelő járulékok

Itt került tervezésre és elszámolásra a bérek és a béren kívüli juttatások, külső személyi juttatások után a jogszabályban meghatározott szociális hozzájárulási adó összege, a cafetéria-juttatás és a reprezentációs kiadás után fizetendő munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó összege. Ezen a soron került elszámolásra a táppénz hozzájárulás összege.

A járulékok eredeti előirányzata 16.583 e Ft, amely 6.647 e Ft-ra, 40,08 %-ra teljesült.

Dologi kiadások

A dologi kiadások eredeti előirányzata 353.875 e Ft, amely 123.650 e Ft-ra, 34,94 %-ra teljesült.

Készletbeszerzés

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra az önkormányzati gépjárművek üzemanyag költsége, a települési önkéntes mentőcsoport részére 10db mellény vásárlásának, valamint életmentő defibrillátor beszerzésének összege. Üzemanyagköltségre 357 e Ft-ot költöttünk az I. félévben.

Itt került továbbá betervezésre és elszámolásra a Gyáli Babaköszöntő, Óvodakezdési, Iskolakezdési és Középiskolai program keretében átadandó csomagokhoz vásárolt készletek összege. Az eredeti előirányzatként tervezett 28.800 e Ft-os összeg 28.485 e Ft-ra teljesült.

Kommunikációs szolgáltatás

Az informatikai szolgáltatások között került megtervezésre és elszámolásra a földmérési alaptérkép frissítésére és a Helpynet Kft részére a szerződés szerint fizetendő összeg. Az eredetileg tervezett 2.156 e Ft, 2.268 e Ft-ra teljesült.

Szolgáltatási kiadások

A közüzemi szolgáltatások rovaton került megtervezésre és elszámolásra a közvilágítás, a városközpontban létesített park öntözésének költsége, a sportpálya üzemeltetésével kapcsolatos közüzemi díjak költsége.

A vásárolt élelmezés soron került megtervezésre és elszámolásra az iskolák vásárolt élelmezésre fordított kiadásainak összege. Itt került továbbá tervezésre és elszámolásra a szünidei gyermekétkeztetés és a dietetikus étkezés kiadásainak összege.

A bérleti és lízingdíj soron került megtervezésre és elszámolásra a MÁV Zrt részére fizetendő bérleti díj, valamint a gőzmozdony kölcsönzésére fizetendő kiadás összege. Itt került továbbá elszámolásra a „Nagyadózók” rendezvényével kapcsolatban a Városgazda Kft-nek fizetett bérleti díj összege.

A karbantartási, kisjavítás soron került megtervezésre és elszámolásra a közvilágítás karbantartásáért szerződés szerint fizetendő összeg, az önkormányzati gépkocsik karbantartásáért fizetendő összeg, valamint itt került tervezésre és elszámolásra a kamerarendszer javításának, karbantartásának összege. Ezen a soron került továbbá tervezésre 7 db közvilágítási oszlop cseréjének összege, amelyre teljesítés nem történt az I. félévben.

A közvetített szolgáltatás rovaton került megtervezésre és elszámolásra a Pest Megyei Kormányhivatalnak továbbszámlázott szolgáltatások összege. Itt került továbbá tervezésre a Gyál-felső vasútállomás üzemeltetéséért a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek fizetett összeg, valamint azon vagyonszolgáltatás összege, amely a Gyál, Rákóczi F u. 44.sz. alatti épületre vonatkozik. Itt került továbbá elszámolásra a Városgazda Kft részére továbbszámlázott közüzemi díj összege, amely eredeti előirányzatként nem került tervezésre.

Az egyéb szolgáltatások soron került megtervezésre és elszámolásra az Önkormányzat vagyona után fizetendő biztosítási díj összege, valamint az önkormányzati gépkocsik után fizetendő kötelező és casco biztosítás összege.

A pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak soron került megtervezésre és elszámolásra a bankszámlavezetés

PDF Eraser Free

kapcsán fizetendő díjak összegei.

A *szállítási szolgáltatás* során került tervezésre a Bartók Béla Általános Iskola Tanulóinak a Tanuszkodába szállításának 25 alkalomra vonatkozó költsége, amelyből az I. félévben 1 alkalom került elszámolásra.

Az *egyéb üzemeltetési és fenntartási szolgáltatás* rovaton került megtervezésre és elszámolásra a 65 év felettiiek szemétszállításáért fizetendő összeg, a csekkes befizetések, a segély utalások miatt a Postának fizetendő díj összege, erdészeti szakirányításért fizetett összeg.

Ezen a soron került továbbá tervezésre és elszámolásra, a gazos ingatlanok kényszerkaszálásáért, szűnyoggyérítésre, a közbeszerzések lebonyolításáért, a felvonó éves kötelező felülvizsgálataért, az intézményvezetői állaspályázatok szakértői díjáért fizetendő összeg, a Kertváros Szociális Központ részére fizetendő azon gondozási díjak összege, amelyet a Képviselő-testület méltányosságból átvállalt.

Ezen a tételen terveztük továbbá a vízkár elhárítási terv elkészítésének, a közlekedési koncepció felülvizsgálatának, a környezetvédelmi program, a vízi közművek jogszabályban előírt kötelező vagyonértékelés elkészítésének összegét, valamint zajmérés kiadásaira fizetendő összeget.

A szolgáltatási kiadások eredeti előirányzata 180.629 e Ft, amely 62.299 e Ft-ra, 34,49 %-ra teljesült.

Kiküldetés reklám-és propaganda kiadások

A *kiküldetések kiadásai* soron nem került tervezésre összeg és kifizetés sem történt az I. félévben.

A *reklám és propaganda kiadások* soron került tervezésre és elszámolásra a Williams Televízió részére fizetett összeg, a Gyáli Mi Újság szerkesztéséért fizetendő összeg, valamint arculati elemek nyomdaköltségeire, tárgyi költségeire, média megjelenésre, identitásmélyítő akciókra fordítandó kiadás összege. ezen a soron 13.974 e Ft került tervezésre, kifizetésre pedig 2.482 e Ft.

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra a működési célú előzetesen felszámított áfa, a fizetendő általános forgalmi adó összege. Itt került továbbá tervezésre a folyószámlahitel igénybevételéhez kapcsolódó várható kamatkiadás összege, tervezésre és elszámolásra kártérítések fedezetére összeg, eljárási díjakra, hirdetményi díjakra, földhivatali eljárási díjakra fizetendő összeg, a fizetendő cégautóadó összege, valamint az utcaszelésítéshez, területrendezéshez kapcsolódó kiadások összegei.

A különféle befizetések és egyéb dologi kiadások 127.116 e Ft-os előirányzata 21,84 %-ra, 27.759 e Ft-ra teljesült.

Ellátottak pénzbeli juttatásai

Az ellátottak pénzbeli juttatásai között került megtervezésre és elszámolásra a lakhatási támogatásra, a települési támogatásra, a köztemetésre, a szociális tanulmányi ösztöndíjra, valamint a Gyáli Élet Program keretében az első házassulandók részére fizetendő támogatás összege. Ezen a soron került továbbá elszámolásra az Egyetemista programban résztvevők részére kifizetett összeg.

Az ellátottak pénzbeli juttatásai soron tervezett 24.500 e Ft-os keretösszegeből 12.655 e Ft került kifizetésre az I. félévben.

Egyéb működési célú kiadások

Helyi Önkormányzatok előző év elszámolásaiból származó kiadásai

Ezen a soron nem került összeg tervezésre. Elszámolásra került a téli rezsicsökkentés támogatásra kapott összeg elszámolásakor visszafizetési kötelezettségként keletkezett 256 e Ft kiadás összege.

Helyi Önkormányzat törvényi előírás alapján alapuló befizetései

Ezen a soron került tervezésre és elszámolásra a helyi önkormányzatok szolidaritási hozzájárulás jogcímen fizetendő, Önkormányzatunkat a költségvetési törvény alapján meghatározott összege. A tervezett 101.193 e Ft eredeti előirányzat 37.642 e Ft-ra 37,2 %-ra teljesült.

Az *egyéb működési célú támogatások ÁH-on belülre* soron a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére fizetendő támogatás, a „Kertváros” Önkormányzati Társulás részére fizetendő tagdíj, működési hozzájárulás és a székhelytelepülésen keresztül folyósított normatív támogatás összege, a Bursa Hungarica Ösztöndíj, az Érd és Térsége Önkormányzati Társulás, valamint a FAÖT részére fizetendő tagdíj összege került tervezésre és elszámolásra. A támogatások 206.420 e Ft összegű eredeti előirányzata 93.862 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

Működési célú visszatérítendő támogatás ÁH-on kívülre

Ezen a soron került tervezésre és elszámolásra a Városgazda Kft részére, az üzleti terve alapján tervezett tagi hitel összege, valamint a 2019. évi vesztesége miatti tőkevisszapótlás összege. A tervezett 20.000 e Ft-os előirányzat 18.877 e Ft-ra teljesült.

Egyéb működési célú támogatások ÁH-on kívülre

Ezen a rovaton került tervezésre és elszámolásra a Gyal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft részére a feladat-ellátási szerződésben megfogalmazott feladatok elvégzésére adott támogatás összege, a Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány támogatása, az Alapítvány által működtetett táborban táborozó gyermekek költségeihez való hozzájárulás összege, a sportpálya üzemeltetésére fordított támogatás, a Gyáli Fúvószenekarra,

PDF Eraser Free

a Bundás Barát Állatvédő szervezetre, a Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola SNI tagozata részére táboroztatásra, és a Kodály Zoltán Általános Iskola támogatására szánt összeg. Itt került továbbá tervezésre a polgármester által saját hatáskörben felhasználható keretösszeg, a Volánbusz részére a buszjáratokra, valamint a FEGY részére szerződés alapján járó támogatás összege.

A tervezett 291.935 e Ft-os eredeti előirányzat 185.932 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

Tartalékok

A *tartalékok* – általános és céltartalék – összegét a rendelettervezet 5. sz. mellékletében részleteztük. Itt szerepel többek között a pályázatok benyújtásához szükséges önrész összege, a civil szervezetek, alapítványok részére adható keretösszeg, a közbiztonság támogatására fordítható összeg, a városi rendezvényekre, illetve a város által alapított díjakra fordítható összeg, az intézményeknél várható végkielégítés, felmentés, jubileumi jutalmak, törzsgárda juttatás összege. Itt került tervezésre forrás a hó eltakarítás kiadásaira, közútkarbantartásra fizetendő összeg.

A céltartalékon található a járóbeteg szakellátás magasabb színvonalú ellátásáért fizetendő támogatás összege.

Ezeket a sorokat teljesítési adat nem szerepel, azok összegei a költségvetés más sorain kerültek elszámolásra, jellegüknek megfelelően.

Felhalmozási célú kiadások

A felhalmozási célú kiadások részletezését az előterjesztés 6. sz. melléklete, COFOG kód szerinti bontását pedig a 7. sz. melléklet tartalmazza.

A felhalmozási célú kiadások eredeti előirányzata 782.486 e Ft, teljesítése 541.487 e Ft, 69,2 %.

Beruházások

A *beruházások* az alábbi csoportosításban kerültek megtervezésre: immateriális javak beszerzése, ingatlanok beszerzése, létesítése, bővítése, egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése, valamint beruházások után fizetendő áfa összege.

A beruházási kiadások eredeti előirányzata 767.058 e Ft, amely 55,60%-ban, 426.520 e Ft-ra teljesült.

Felújítások

A *felújítások* között került megtervezésre az intézmények szükséges év közbeni felújítására fordított kiadás összege. Teljesítés ezen a soron a II. félévben keletkezik.

Itt került elszámolásra a Zrínyi Miklós Általános Iskola tornacsarnok felújítására fordított 84.008 e Ft + áfa kiadás összege, amelyre a Magyar Kézilabda Szövetségtől 58.806 e Ft támogatást kaptunk.

Egyéb felhalmozási kiadások

Itt került tervezésre és elszámolásra a Gyál Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek eszközvásárlásra átadott összeg, amely 97,13 %-ra teljesült. Ezen a soron terveztük a dolgozók lakásépítésére, lakáskorszerűsítésére adható munkáltatói kölcsön összegét, amelyen teljesítés nem történt az I. félévben.

Finanszírozási kiadások

Költségvetési támogatások

Ezen a soron került tervezésre és elszámolásra az Önkormányzat által a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények működésére adott támogatás összege, amely a Polgármesteri Hivatal és az intézmények kiadásainak és bevételeinek különbözete. Ez az összeg a nettósítás szabályai miatt csak a 6 sz. mellékletben jelenik meg, az 1. sz. melléklet, Önkormányzat kiadásai soron nem szerepel.

A költségvetési támogatások eredeti előirányzata 1.576.058 e Ft-os összege 1.117.233 e Ft-ra, 70,89 %-ra teljesült.

ÁHT-on belüli megelőzések

Ezen a tételen került megtervezésre és elszámolásra a 2020. évi támogatásra 2019. december végén kapott előleg 33 millió Ft-os összege, amely 100 %-ban teljesült.

Betét lekötés

Ezen a soron került elszámolásra az átmenetileg szabad pénzeszközből lekötött 400.000 e Ft-os kiadási összege lekötéskor, amely technikai tétel, a finanszírozási bevételek soron jelent meg ugyanezen összeg a lekötési idő lejártát követően a visszavezetéskor.

2. Polgármesteri Hivatal kiadásai

A Polgármesteri Hivatal kiadásainak részletezését az előterjesztés 8. sz. melléklete, COFOG kód szerinti bontását a 9. sz. melléklete tartalmazza.

A kiadások eredeti előirányzata 507.584 e Ft, amely 215.181 e Ft-ra 42,39 %-ra teljesült.

PDF Eraser Free

Működési célú kiadások

Személyi juttatások

A *foglalkoztatottak személyi juttatása* rovaton került megtervezésre és elszámolásra a Polgármesteri Hivatal foglalkoztatottai részére fizetett alapilletmény, illetménykiegészítés, nyelvpótlék, egyéb illetménypótlék összege. Itt került továbbá tervezésre és elszámolásra a készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra és túlszolgálat összege, a köztisztviselők jubileumi jutalma, dolgozónként nettó 150.944 Ft (bruttó 200.000 Ft) cafetéria-juttatás összege, a jogszabály alapján fizetendő közlekedési költségtérítés összege, szociális támogatásokra (szociális juttatás, temetési segély) összeg, a törzsgárda juttatás összege, valamint ruházati hozzájárulásként az anyakönyvvezetők részére fizetendő kiadás összege.

A *külső személyi juttatások* között került megtervezésre és elszámolásra az állományba nem tartozók részére fizetendő megbízási díj összege, valamint a reprezentáció címén kifizetett kiadások összege.

A személyi juttatások eredeti előirányzata 300.519 e Ft, amely az I. félévben 128.454 e Ft-ra, 42,74 %-ra teljesült.

Munkaadókat terhelő járulékok

A *munkaadókat terhelő járulékok* összege soron került elszámolásra a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások után fizetett szociális hozzájárulási adó, a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó és a rehabilitációs hozzájárulási adó összege, valamint a táppénz hozzájárulás címén kifizetett összeg.

A járulékok 59.123 e Ft-os eredeti előirányzata 25.012 e Ft-ra, 42,31 %-ra teljesült.

Dologi kiadások

A *készletbeszerzések* között került tervezésre és elszámolásra az irodaszerek, nyomtatványok, tonerek, patronok beszerzésének összegei, a szakkönyvbeszerzés, a folyóirat előfizetés, az üzemanyag, a közterület-felügyelők munkaruha, formaruha beszerzésének költsége, tisztítószer, egyéb eszközök beszerzésére fordított kiadás összege.

A *kommunikációs szolgáltatások* rovaton került tervezésre és elszámolásra a telefonköltség, a GPS nyomkövetés összege, valamint a Hivatalban használt programokért fizetendő díj összege.

A *szolgáltatási kiadások* soron került tervezésre és elszámolásra a közüzemi díjak (villany, gáz, víz és csatorna díj) összege, a fénymásolók bérleti díjának összege, a gépkocsik, a számítógépek, a klímaberendezés, a lift, a tűzjelző és a telefonközpont karbantartásáért kifizetett összegek, az általános karbantartásra fizetett összeg, az oktatás, a foglalkoztatás eü. kiadása. Itt került továbbá tervezésre és elszámolásra a belső ellenőrnek fizetett díj, a postaköltség, bankköltség, a takarítás, a munkavédelem, a tűzvédelem, az őrzés költségeinek összege, a cégautó adó, a belföldi kiküldetés, a működési célú előzetesen felszámított áfa és a fizetendő áfa összege.

A dologi kiadások között került továbbá elszámolásra a járványügyi helyzet miatt vásárolt védőfelszerelések, védőeszközök költségei.

A dologi kiadások eredeti előirányzata 119.123 e Ft, amely 35,15 %-ra, 41.876 e Ft-ra teljesült az I. félévben.

Felhalmozási célú kiadások

A *felhalmozási kiadás* soron került tervezésre és elszámolásra 2 db gépkocsi vásárlásának összege, a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges kis- és nagy értékű tárgyi eszköz vásárlásainak összege, úgymint, számítógépes programok, asztali számítógépek, irodai mobiltelefonok cseréje, és a működéshez szükséges egyéb kis értékű eszközök.

A felhalmozási kiadások eredeti előirányzata 28.819 e Ft, amely 19.839 e Ft-ra teljesült.

3. Intézmények kiadásai

Az Önkormányzat által fenntartott gazdálkodási egységgel nem rendelkező intézmények 2020. évi kiemelt kiadási előirányzatait az előterjesztés 10. sz. melléklete, COFOG kód szerinti bontását pedig a 11. sz. melléklete tartalmazza.

Az intézményi kiadások eredeti előirányzata 1.198.062 e Ft, amely 538.371 e Ft-ra, 44,94 %-ra teljesült az I. félévben.

Működési célú kiadások

Személyi juttatások

A *foglalkoztatottak személyi juttatás* kiadási tételein belül került tervezésre és elszámolásra a közalkalmazottak alapilletménye és pótlékai, továbbá dolgozónként bruttó 200.000 Ft cafetéria-juttatás összege.

A személyi juttatások 749.539 e Ft-os eredeti előirányzata 331.647 e Ft-ra, 44,25 %-ra teljesült.

Munkaadókat terhelő járulékok

A *munkaadókat terhelő járulékok* összege tartalmazza a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások után fizetett szociális hozzájárulási adó, a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó, és a rehabilitációs hozzájárulás

PDF Eraser Free

összegét, valamint a fizetett táppénz hozzájárulás összegét.

A munkaadókat terhelő járulékok eredeti előirányzata 134.763 e Ft, amely 48,89 %-ra, 65.889 e Ft-ra teljesült.

Dologi kiadások

A *dologi kiadások* az intézmények készletbeszerzési (irodaszer, nyomtatvány, szakmai anyag), szolgáltatási (elsősorban közüzemi díjak) kiadásainak, valamint a gyermek- és felnőtt étkeztetés kiadásainak kifizetett összegeit tartalmazzák.

A dologi kiadások 283.688 e Ft-os tervezett előirányzata az I. félévben 130.601 e Ft-ra, 46,04 %-ra teljesült.

Felhalmozási célú kiadások

Ezen a soron a működéshez szükséges kis- és nagy értékű tárgyi eszközök beszerzésének összege, valamint felújításra kifizetett összeg került tervezésre és elszámolásra.

A felhalmozási kiadások eredeti előirányzata 30.072 e Ft-os összegéből 10.234 e Ft került elköltésre az I. félévben.

Az előterjesztés 12. számú melléklete tartalmazza az Önkormányzat, az Önkormányzat intézményei, a Polgármesteri Hivatal és a közfoglalkoztatottak létszámát teljes és részmunkaidőben foglalkoztatottak szerinti bontásban.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi alakulásáról szóló beszámoló jelentését elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Diera Éva irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 3.

Pápai Mihály
polgármester

2020. évi költségvetés bevételei forrásonként és kiadásai kiemelt előirányzatokként

Megnevezés	2020.évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
Bevételek			
1. Önkormányzat bevételei	3 693 231	2 656 800	71,94%
Működési célú bevételek	3 459 645	1 678 839	48,53%
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	825 006	467 907	56,72%
Közhatalmi bevételek	2 370 754	1 007 184	42,48%
Működési bevétel	256 041	203 748	79,58%
Működési célú átvett pénzeszközök	7 844	0	0,00%
Felhalmozási célú bevételek	30 513	17 830	58,43%
Felhalmozási célú önk. támogatás	0	0	0,00%
Felhalmozási bevétel	30 187	17 506	57,99%
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	326	324	99,39%
Finanszírozási bevételek	203 073	960 131	472,80%
2. Polgármesteri Hivatal bevételei	26 532	15 101	56,92%
Működési célú bevételek	26 532	7 648	28,83%
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	0	0	0,00%
Intézményi működési bevétel	26 532	7 648	28,83%
Felhalmozási célú bevételek	0	0	0,00%
Finanszírozási bevételek	0	7 453	0,00%
3. Intézmények bevételei	136 057	114 246	83,97%
Működési célú bevételek	136 057	78 112	57,41%
Egyéb működési c. támogatások ÁH-n belülről	80 355	56 423	70,22%
Intézményi működési bevétel	55 702	21 689	38,94%
Felhalmozási célú bevételek	0	0	0,00%
Finanszírozási bevételek	0	36 134	100,00%
Bevételek összesen:	3 855 820	2 786 147	72,26%
Kiadások			
1. Önkormányzat kiadásai	2 150 174	1 485 747	69,10%
Működési célú kiadások	1 334 687	511 260	38,31%
Személyi juttatások	63 953	31 739	49,63%
Munkaadókat terhelő járulékok	16 583	6 647	40,08%
Dologi kiadások	353 875	123 650	34,94%
Ellátottak pénzbeli juttatásai	24 500	12 655	51,65%
Egyéb működési célú kiadások	875 776	336 569	38,43%
Felhalmozási célú kiadások	782 486	541 487	69,20%
Beruházások	767 058	426 520	55,60%
Felújítások	5 906	106 690	1806,47%
Egyéb felhalmozási kiadások	9 522	8 277	86,93%
Finanszírozási kiadások	33 001	433 000	1312,08%
2. Polgármesteri Hivatal kiadásai	507 584	215 181	42,39%
Működési célú kiadások	478 765	195 342	40,80%
Személyi juttatások	300 519	128 454	42,74%
Munkaadókat terhelő járulékok	59 123	25 012	42,31%
Dologi kiadások	119 123	41 876	35,15%
Felhalmozási célú kiadások	28 819	19 839	68,84%
Finanszírozási kiadások	0	0	0,00%
3. Intézmények kiadásai	1 198 062	538 371	44,94%
Működési célú kiadások	1 167 990	528 137	45,22%
Személyi juttatások	749 539	331 647	44,25%
Munkaadókat terhelő járulékok	134 763	65 889	48,89%
Dologi kiadások	283 688	130 601	46,04%
Felhalmozási kiadások	30 072	10 234	34,03%
Finanszírozási kiadások	0	0	0,00%
Kiadások összesen:	3 855 820	2 239 299	58,08%

Megnevezés		2020.évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
Működési célú bevételek		3 459 645	1 678 839	48,53%
<u>Működési célú támogatások ÁH-n belülről</u>	B1	825 006	467 907	56,72%
Önkormányzatok működési támogatása	B11	825 006	462 520	56,06%
Támogatások		825 006	462 520	56,06%
Egyéb működési c. támogatások ÁH-n belülről	B16	0	5 387	0,00%
<u>Közhatalmi bevételek</u>	B3	2 370 754	1 007 184	42,48%
Vagyoni típusú adók	B34	267 116	127 517	47,74%
Építményadó		267 116	127 517	47,74%
ebből: letéti		3000		
Termékek és szolgáltatások adói	B35	2 089 698	872 722	41,76%
Iparűzési adó		1 991 410	872 722	43,82%
ebből: letéti		16 000		
Gépjárműadó		98 288		
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	13 940	6 945	49,82%
Mezőőri járulék		1 000	154	15,40%
Helyi adóbírság, pótlék		6 500	1 547	23,80%
Egyéb közhatalmi bevétel(behajtási ,közterület h.munkakezdesi járulás)		5 290	4 609	87,13%
Talajterhelési díj		1 000	523	52,30%
Közigazgatási, hulladékgyűjtési díj, egyéb közhatalmi bevétel		150	112	74,67%
<u>Működési bevételek</u>	B4	256 041	203 748	79,58%
Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevételek	B402	0		
Szolgáltatási bevételek	B402	156 421	144 027	92,08%
Bérleti díj Mezőhűség		4 800	2 400	50,00%
Bérleti díj Navax		3 622	1 811	50,00%
F.C.C. kompenzációs jut.		108 000	63 457	58,76%
Bérleti díj DPMV Zrt. (közműhálózat)		7 220		
Bérleti díj DPMV Zrt. (iroda)			76	0,00%
Bérleti díj Eisberg Kft.		2 172	1 117	51,43%
Bérleti díj Telenor Mo. Zrt.		2 500	2 500	100,00%
Bérleti díj Magyar Telekom Nyrt.		2 768	1 431	51,70%
Bérleti díj Vodafone Mo. Zrt.		2 972		
Bérleti díj Eötvös szolgálati lakás		180	90	50,00%
Bérleti díj Digi Távközlési és Szolg Kft.		3 106	776	24,98%
Bérleti díj Hiteles Kft		50	25	50,00%
Bérleti díj F.C.C. (rég. kukásautó)		2 021	1 039	51,41%
Bérleti díj Gy.T.H. (kukásautók + komposztforgató, Hivatali helyiség)		12 632	6 531	51,70%
Bérleti díj Peremvárosi Horgász Egyesület		263		
Bérleti díj (Bajcsy-Zsilinszky)		336	172	51,19%
Bérleti díj (Somogyi u. 1.)		236		
Bérleti díj GY. T.H. irodahelyiség		490	490	100,00%
Üzemeltetési díj (Sportcsarnok és szálloda)		1 953		
Bérleti díj Mária Rádió		500	250	50,00%
Bérleti díj Véraq Kft		600	300	50,00%
Vidékfejlesztési program			2 756	0,00%
Bérleti díj Magyar Kézilabda Szövetség			58 806	0,00%
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	B403	2 287	4 517	197,51%
Tulajdonosi bevételek	B404	0	0	0,00%
Ellátási díjak	B405	35 622	9 861	27,68%
Általános iskolák étkezési bevételei		35 622	9 861	27,68%
-Ady Endre Általános Iskola		19 298	5 074	26,29%
-Bartók Béla Általános Iskola		8 760	2 762	31,53%
-Zrínyi Miklós Általános Iskola		7 158	1 944	27,16%
-Dietetikus közétkeztetés		406	81	19,95%
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	61 711	44 020	71,33%
Általános forgalmi adó visszatérítése	B407	0		
Kapott kamatok és kamat jellegű bevételek	B408		410	0,00%
Biztosítói kártérítés	B410		716	0,00%
Egyéb működési bevételek	B411		197	0,00%

<u>Működési célú átvett pénzeszközök</u>	B6	7844		0,00%
<u>Felhalmozási célú bevételek</u>		30 513	17 830	58,43%
<u>Felhalmozási célú önkormányzati támogat.</u>	B2	0	0	0,00%
Felhalmozási célú önkormányzati támogat. ÁH-n belül	B21	0	0	0,00%
Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n belül	B25	0	0	0,00%
<u>Felhalmozási bevétel</u>	B5	30 187	17 506	57,99%
Ingyenértékesítés	B52	27 602	17 236	62,44%
Gép berendezés értékesítése	B53	2 585	270	10,44%
<u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök ÁH-on kívülről</u>	B7	326	324	99,39%
<u>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatás</u>	B74	326	167	51,23%
Dolgozók lakásépítési kölcsönének megtérülése		326	167	51,23%
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	B75	0	157	0,00%
<u>Finanszírozási bevételek</u>	B8	203 073	960 131	472,80%
Maradvány igénybevétele	B813	203 073	560 131	275,83%
Lekötött bankbetét megszüntetése	B817		400 000	0,00%
Önkormányzat bevételei összesen:		3 693 231	2 656 800	71,94%

Kv.tvr. mell.	Megnevezés	2020. évi megalapozó felmérés	2020.06.30. teljesítés	Telj.%-a az el-hoz	
2. sz.	I. A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	0	629	0,00%
2. sz.	II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési és gyermekéktetési feladatainak támogatása	B112	499 751	259 870	52,00%
	II.1. Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása		413 568		
	II.2. Óvodaműködtetési támogatás		77 852		
	II.4. Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz		8 331		
2. sz.	III. A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktetési feladatainak támogatása	B113	294 472	175 475	59,59%
	III.3 Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása		99 669		
	III.3.a Család- és gyermekjóléti szolgálat		23 800		
	III.3.b Család- és gyermekjóléti központ		19 470		
	III.3.c (1) szociális étkezés		4 314		
	III.3.d (2) házi segítségnyújtás (szociális segítés)		50		
	III.3.d (2) házi segítségnyújtás (személyi gondozás)		27 456		
	III.3.f (1) időskorúak nappali intézményi ellátása		2 470		
	III.3.g (5) demens személyek nappali intézményi ellátása		3 445		
	III.3.n Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása		18 664		
	III.3. Bölcsődei ellátás		92 357		
	III.5. Gyermekéktetés támogatása (bértámogatás)		69 124		
	Gyermekéktetés támogatása (működési)		32 907		
	Rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkezésének támogatása		415		
	Ágazati pótlék			17 543	
2. sz.	IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	30 783	18 432	59,88%
	IV.1. Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása		30 783	16 008	52,00%
	Kulturális illetménypótlék			1 025	0,00%
	Érdekeltségnevelő támogatás			1 399	0,00%
	Elszámolásból származó bevétel	B116		8 114	0,00%
	TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN:		825 006	462 520	56,06%

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi működési célú kiadások

Megnevezés	Rovatszám	2020.évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj.%-a az ei-hoz
<u>Személyi juttatások</u>	K1	63 953	31 739	49,63%
<u>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</u>	K11	5 000	4 638	92,76%
Közalkalmazottak alapilletménye	K1101	0		
Közmunka foglalkoztatás	K1101	5 000	4 500	90,00%
Egyéb személyi juttatás			138	0,00%
<u>Külső személyi juttatások</u>	K12	58 953	27 101	45,97%
Polgármester, alpolgármester alapilletménye	K121	15 912	7 956	50,00%
Polgármester, alpolgármester cafetéria juttatása	K121	302	302	100,00%
Költség térítés	K121	2 387	1 031	43,19%
Ruházati költségtérítés	K121	100		
Képviselők tiszteletdíja	K121	21 372	10 153	47,51%
Allományba nem tartozó megbízási díja	K123	5 600	2 491	44,48%
Egyéb külső személyi juttatások (kitüntetés, represz.)	K123	13 280	5 168	38,92%
Jutalom, végkielégítés	K121	0		
<u>Munkaadókat terhelő járulékok</u>	K2	16 583	6 647	40,08%
Szociális hozzájárulási adó (Tb. Járulék)		8 815	4 000	45,38%
Szoc. Hozzájár.(Egészségügyi hozzájárulás %-os)		4 183	1 384	33,09%
Munkáltatói személyi jövedelamadó		3 585	1 164	32,47%
Táppénz hozzájárulás			99	0,00%
<u>Dologi kiadások</u>	K3	353 875	123 650	34,94%
<u>Készletbeszerzés</u>	K31	30 000	28 842	96,14%
Üzemeltetési anyagok	K31	30 000	28 842	96,14%
Hajtó- és kenőanyag	K312	1 200	357	29,75%
Egyéb üzemeltetési anyagbeszerzés	K312	28 800	28 485	98,91%
<u>Kommunikációs szolgáltatások</u>	K32	2 156	2 268	105,19%
Informatikai szolgáltatás igénybevétele	K321	2 156	2 268	105,19%
<u>Szolgáltatási kiadások</u>	K33	180 629	62 299	34,49%
Közüzemi díjak	K331	17 590	8 727	49,61%
Közvilágítás	K331	12 740	7 797	61,20%
Gáz, villamos energia, víz és csatornadíj	K331	4 850	930	19,18%
Vásárolt élelmezés	K332	91 414	31 069	33,99%
- Ady Endre Á.I.		39 098	11 980	30,64%
- Zrínyi Miklós Á.I.		23 682	9 169	38,72%
- Bartók Béla Á.I.		25 193	8 838	35,08%
- Szünidei gyermekétkeztetés		1 200	44	3,67%
- dietetikus étkeztetés		2 241	1 038	46,32%
Bérelti és lízingdíjak	K333	200	354	177,00%
Karbantartási kisjavítási szolgáltatások	K334	13 029	1 851	14,21%
Közvetített szolgáltatások	K335	2 787	7 075	253,86%
Egyéb szolgáltatások	K337	55 609	13 223	23,78%
Biztosítási díjak	K337	4 283	920	21,48%
Pénzügyi,befektetési szolgáltatási díjak	K337	7 200	3 602	50,03%
Szállítási szolgáltatás	K337	625	25	4,00%
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatás	K337	43 501	8 676	19,94%
<u>Kiküldetés, reklám-és propagandakiadások</u>	K34	13 974	2 482	17,76%
Kiküldetések kiadásai	K341	0		
Reklám és propaganda kiadások	K342	13 974	2 482	17,76%

PDF Eraser Free

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	K35	127 116	27 759	21,84%
Működési célú előzetesen felszámított áfa	K351	62 088	24 965	40,21%
Fizetendő általános forgalmi adó	K352	53 612		
Kamatkiadások	K353	133	1	0,75%
Egyéb dologi kiadások	K355	11 283	2 793	24,75%
Kártérítések	K355	500	10	2,00%
Egyéb különtéle dologi kiadások	K355	10 783	2 783	25,81%
Ellátottak pénzübeli juttatásai	K4	24 500	12 655	51,65%
Családi támogatások	K42	0		
Egyéb nem intézményi ellátások	K48	24 500	12 655	51,65%
Lakhatási támogatás		2 000	615	30,75%
Települési támogatás		15 000	8 337	55,58%
Köztetetés		1 000	153	15,30%
Beiskolázási segély		500		
Szociális tanulmányi ösztöndíj		500	200	40,00%
Egyéb ellátás (Gyáli Élet Program)		5 500	2 700	49,09%
Egyetemista program			650	0,00%
Egyéb működési célú kiadások	K5	875 776	336 569	38,43%
Helyi Önk. előző év elsz. származó kiadások	K5021	0	256	0,00%
Helyi Önk. Tv.-i előíráson alapuló befizetései	K5022	101 193	37 642	37,20%
Klímastratégiai pályázat lebonyolítása		19 450	0	0,00%
Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	K506	206 420	93 862	45,47%
Roma Nemzetiségi Önkorm. támog.		1 500	1 500	100,00%
"Kertváros" Önkorm. Társulás támog.		201 434	90 542	44,95%
- tagdíj		738	369	50,00%
- működési hozzájárulás		101 028	49 946	49,44%
- normatív támog.		99 668	40 227	40,36%
Bursa Hungarica		2 625	1 350	51,43%
Érd és Térsége Önkormányzati Társulási tagdíj		615	0	0,00%
FAÖT tagdíj,,		246	0	0,00%
Pedagógiai szakszolgálat támogatás		0	120	0,00%
Zrínyi Iskola SNI nyári tábor		0	350	0,00%
Működési célú visszatérítendő támogatás ÁH-n kívülre	K508	20 000	18 877	94,39%
Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre	K512	291 935	185 932	63,69%
Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány támogatás		2 316	2 316	100,00%
Dabas és Környéke Üdülőtábor táboroztatás		2 000		
Gyáli Fúvószenekar támogatása		500	500	100,00%
Kodály Z. Zeneiskola		500		
Zrínyi M. Ált. Isk. SNI tagozat nyári táboroztatása		350		
Bundás Barát Állatvédő szervezet támogatása		1 000	1 000	100,00%
Sportpálya üzemeltetésre támogatás (labdarúgás)		17 800	8 962	50,35%
Polgármester által felhaszn. keret		10 000	980	9,80%
Gyál Városüzemeltetési és Városfejl. Kft. műk. támog.		217 687	149 983	68,90%
Volánbusz buszjáratok		38 482	19 241	50,00%
FEGY támogatása		1 200	0	0,00%
Rákóczi Szövetség beiskolázási program támogatása		100	100	100,00%
ISB támogatás			2 850	0,00%
Tartalékok	K513	236 778		
Általános tartalék		5 000		
Céltartalék		231 778		

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi cél- és általános tartaléka

Megnevezés	2020. évi eredeti ei.
Civil szervezetek támogatása	14 000
Oktatási és Kulturális Bizottság támogatása	6 000
Ifjúsági és Sport Bizottság	5 000
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság	3 000
Közbiztonság támogatása	1 200
Nyári napközis tábor	1 500
Iskolai alapítványok támogatása	1 500
Városi rendezvények	26 550
Város által alapított díjak	2 000
Gyáli Egyetemista program	2 900
Ivartalanítási akció	1 000
Pályázati pénzeszközök	4 600
ebből: közművelődési támogatás	3 000
ebből: könyvtári támogatás	1 600
Végkielégítés, felmentés, jubileumi jutalmak (intézmények)	23 368
SNI gyerekek ellátása	2 500
Hóeltakarítás	4 000
Közút karbantartás	30 480
Járóbeteg szakellátás	29 000
Honlapok kialakítása, frissítése	2 500
Arany János Községi Ház többletfeladatok	1 763
TAO pályázat II. félévi önrész	10 000
KFT eszközbeszerzés, felújítás	15 837
Kulturális Pótlék	2 656
Bölcsőde ágazati és helyettesítési pótlék	2 329
Intézmények által kért beruházások	51 079
Biztonságos kerékpárok tanítás bevezetése ált. iskolákba	1 016
Céltartalék összesen:	231 778
Általános tartalék	5 000

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi felhalmozási és finanszírozási célú kiadások

M e g n e v e z é s		2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj.%-a az előirányzat hoz
Beruházások	K6	767 058	426 520	55,60%
1.1. Beruházások (nem EU-s támogatással)		632 529	341 122	53,93%
Immateriális javak beszerzése	K61	76 899	0	0,00%
Gördülő fejlesztési terv		600		
Településképi arculati kézikönyv		600		
Járdafejlesztési koncepció		199		
Idősek Otthona tanulmány, engedélyezési-, kiviteli terv		25 000		
Gyál, Városcsopont engedélyezési és kiviteli terve		30 000		
Bartók Iskola mögötti zöld terület fejl.eng.terv		10 000		
Víztorony melletti zöldterület fejlesztés		10 000		
Energia megtakarítási intézkedési terv		500		
Ingtatlanok beszerzése, létesítése	K62	540 147	296 901	54,97%
Gyál-felső kerékpártároló létesítése		2 000		
Gyál-alsó vasútállomás		90 000	300	0,33%
Sporttelep fejlesztés		2 159		
Sportcsarnok építése		27 880	18 470	66,25%
Parképítések		8 200	3 122	38,07%
Gyalogátkelők		14 860	264	1,78%
Útfelújítás		116 509	116 145	99,69%
Vállakozói park		136 389	123 960	90,89%
Bacsó B. utcai járda építése		112 599	19 640	17,44%
Bartók B. Ált.Isk. inverter hővédelmények megoldása		1 351		
Kamerarendszer(Ady Sporttelep, Tanuszoda, Szt.I. tér, Vecsési gy.)		2 380		
Gyermekintézmények környezetének közlekedési felülv.		25 820		
Ingtatlan vétel			15 000	0,00%
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63	0	0	0,00%
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64	15 483	44 221	285,61%
Közvilágítási eszközök beszerzése		2 481	821	33,09%
Tablet beszerzése képviselők részére		1 200	1 313	109,42%
Mikrowoks rendszer mikrofonjainak cseréje		102		
Gépjármű vásárlás		11 700	11 790	100,77%
Fényképezőgép, lázmérő			292	0,00%
Sportcsarnok berendezési tárgyak			30 005	0,00%
Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66	0	0	0,00%
1.2. Európai Unió támogatással megvalósuló beruházások		0	0	0,00%
Beruházási Áfa	K67	134 529	85 398	63,48%
Felújítások	K7	5 906	106 690	1806,47%
Ingtatlanok felújítása	K71	4 650	84 008	1806,62%
Szükséges év közbeni int. felújítás (1.+ 5.oszt.tantermek fest.)		4 500		
Somogyi B. u-i parkoló festés szabványosság tétele		150		
Zrínyi Iskola tornacsarnok felújítás			84 008	0,00%
Felújítási áfa	K74	1 256	22 682	1805,89%
Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	9 522	8 277	86,93%
Városüzemeltetési Kft. beruházási célú támogatás		8 522	8 277	97,13%
Munkáltatói kölcsön		1 000		
Finanszírozási kiadások	K9	1 576 058	1 117 233	70,89%
Költségvetési támogatások		1 543 057	684 233	44,34%
Gyál Város Önkormányzati Hivatal támogat.		481 052	206 042	42,83%
Gyál Város intézményeinek támogatása		1 062 005	478 191	45,03%
ÁHT-n belüli megelőlegezések		33 001	33 000	100,00%
Betét lekötés			400 000	0,00%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

Bevételek	011130			031030			013350			018010			018020		
	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
Működési célú bevételek	6 529	10 978	168,14%	0			207 105	109 369	52,81%	825 006	462 525	56,06%	0		
Működési célú támogatások AH-n belülről										825 006	462 520	56,06%			
Közhatalmi bevételek	5 290	4 767	90,11%								5				
Intézményi működési bevételek	1 239	6 211	501,29%				207 105	109 369	52,81%						
Működési célú pénzeszköz átvétel															
Felhalmozási célú bevételek	0	0		0			30 187	17 506	57,99%	0			0		
Felhalmozási célú támogatások															
Felhalmozási bevétel							30 187	17 506	57,99%						
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök															
Finanszírozási bevételek															
Önkormányzat bevételei összesen:	6 529	10 978	168,14%	0	0	0,00%	237 292	126 875	53,47%	825 006	462 525	56,06%	0	0	0,00%
Működési célú kiadások	457 030	76 707	16,78%	0	17	0,00%	800	7 782	972,75%	0	255	0,00%	101 193	37 642	37,20%
Személyi juttatások	58 953	27 101	45,97%												
Munkaadókat terhelő járulékok	15 708	6 174	39,30%												
Dologi kiadások	124 091	21 235	17,11%		17	0,00%	800	7 782	972,75%						
Ellátottak pénzbeli juttatásai															
Egyéb működési célú kiadások	258 278	22 197	8,59%								255	0,00%	101 193	37 642	37,20%
Felhalmozási célú kiadások	17 275	16 985	98,32%	0			0	15 000	0,00%	0			0		
Beruházások	17 275	16 985	98,32%					15 000	0,00%						
Felújítások															
Egyéb felhalmozási célú kiadások															
Finanszírozási kiadások													33 001	33 000	100,00%
Önkormányzat kiadásai összesen:	474 305	93 692	19,75%	0	17	0,00%	800	22 782	2847,75%	0	255	0,00%	134 194	70 642	52,64%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

018030			041233			045120			045140			045160		
2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz
0	760		0	4 985		0			2 206	551	24,98%	0		
	350			4 985										
	410								2 206	551	24,98%			
0			0			0			0			0		
203 073	560 131	275,83%												
203 073	560 891	276,20%	0	4 985	0,00%	0	0	0,00%	2 206	551	24,98%	0	0	0,00%
202 295	90 542	44,76%	5 875	5 075	86,38%	0			40 942	20 470	50,00%	11 801	23 375	198,08%
			5 000	4 638	92,76%									
			875	434	49,60%									
				3					2 460	1 229	49,96%	100		
202 295	90 542	44,76%							38 482	19 241	50,00%	11 701	23 375	199,77%
0			0			342 883	172 782	50,39%	116 840	381	0,33%	191		
						342 883	172 782	50,39%	116 840	381	0,33%			
												191		
1 543 057	684 233	44,34%												
1 745 352	774 775	44,39%	5 875	5 075	86,38%	342 883	172 782	50,39%	157 782	20 851	13,22%	11 992	23 375	194,92%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

051030			061030			062020			064010			066010		
2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz
0			0			7 844	52	0,66%	0			0		
							52							
						7 844								
0			326	167	51,23%	0			0			0		
				326	167	51,23%								
0	0	0,00%	326	167	51,23%	7 844	52	0,66%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
23 729	17 280	72,82%	0			19 450	260	1,34%	28 663	11 394	39,75%	51 146	30 831	60,28%
21 951	7 701	35,08%					260		28 663	11 394	39,75%	7 810	70	0,90%
1 778	9 579	538,75%				19 450						43 336	30 761	70,98%
0			1 000			179 480	104 955	58,48%	3 151	1 042	33,07%	37 078	4 181	11,28%
						179 480	104 955	58,48%	3 151	1 042	33,07%	35 814	3 965	11,07%
			1 000									1 264	216	17,09%
23 729	17 280	72,82%	1 000	0	0,00%	198 930	105 215	52,89%	31 814	12 436	39,09%	88 224	35 012	39,69%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

081030			084031			084032			091140			091220		
2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz
0			0			0			0			0		
0			0			0			0			0		
0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
17 800	9 186	51,61%	5 516	3 816	69,18%	12 450	3 962	31,82%	0	5 309	0,00%	28 743	16 637	57,88%
	224						32			5 309	0,00%	794	1 736	218,64%
17 800	8 962	50,35%	5 516	3 816	69,18%	12 450	3 930	31,57%				27 949	14 901	53,31%
38 149	58 941	154,50%	0			0			0			8 066	106 769	1323,69%
38 149	58 941	154,50%										1 716		
												5 715	106 690	1866,84%
												635	79	12,44%
55 949	68 127	121,77%	5 516	3 816	69,18%	12 450	3 962	31,82%	0	5 309	0,00%	36 809	123 406	335,26%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

066020			096015			102031			104037			107060		
2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz
0			45 241	12 523	27,68%	0						250		
			45 241	12 523	27,68%							250		
0			0			0								
0	0	0,00%	45 241	12 523	27,68%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	250	0	0,00%
77 600	40 500	52,19%	173 348	64 948	37,47%	0			3 048	56	1,84%	65 208	40 511	62,13%
12 827			114 572	39 403	34,39%				3 048	56	1,84%	36 137	26 790	74,13%
												24 500	12 655	51,65%
64 773	40 500	62,53%	58 776	25 545	43,46%							4 571	1 066	23,32%
270	2 572	952,59%	4 757	4 575	96,17%	31 750			0			694		
						31 750								
270	2 572	952,59%	4 757	4 575	96,17%							694		
77 870	43 072	55,31%	178 105	69 523	39,03%	31 750	0	0,00%	3 048	56	1,84%	65 902	40 511	61,47%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

900020			052080			051050			042180			041140		
2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2020. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
2 365 464	1 002 412	42,38%										0		
2 365 464	1 002 412	42,38%												
			0	27										
				27										
2 365 464	1 002 412	42,38%	0	27	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
0			0	448		2 552	1 064	41,69%	5 498	3 193	58,08%	0		
				39										
				409		622								
						1 930	1 064	55,13%	5 498	3 193	58,08%			
						648			254	835	328,74%	0	52 469	
													52 469	
						648			254	835	328,74%			
0	0	0,00%	0	448	0,00%	3 200	1 064	33,25%	5 752	4 028	70,03%	0	52 469	0,00%

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

063080			081043			900060			Cofog összesen		
2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz	2020. évi eredeti el.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az el-hoz
0			0	74 684					3 459 645	1 678 839	48,53%
									825 006	467 907	56,72%
									2 370 754	1 007 184	42,48%
				74 684					256 041	203 748	79,58%
									7 844	0	0,00%
0	130		0						30 513	17 830	58,43%
									0	0	
									30 187	17 506	57,99%
	130								326	324	99,39%
							400 000		203 073	960 131	472,80%
0	130	0,00%	0	74 684	0,00%	0	400 000	0,00%	3 693 231	2 656 800	71,94%
									1 334 687	511 260	38,31%
									63 953	31 739	49,63%
									16 583	6 647	40,08%
									353 875	123 650	34,94%
									24 500	12 655	51,65%
									875 776	336 569	38,43%
									782 486	541 487	69,20%
									767 058	426 520	55,60%
									5 906	106 690	1806,47%
									9 522	8 277	86,93%
							400 000		1 576 058	1 117 233	70,89%
0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	400 000	0,00%	3 693 231	2 169 980	58,76%

Gyáli Polgármesteri Hivatal
2020. évi bevételei és kiadásai

<i>Megnevezés</i>	<i>2020. évi eredeti ei.</i>	<i>2020.06.30. teljesítés</i>	<i>Telj. %-a az ei-hoz</i>
<u>Gyáli Polgármesteri Hivatal bevételei</u>	507 584	221 143	43,57%
Működési célú bevételek	26 532	7 648	28,83%
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	0		
Működési bevételek	26 532	7 648	28,83%
Felhalmozási célú bevételek	0	0	0,00%
Finanszírozási bevételek	481 052	213 495	44,38%
Irányító szervi támogatás	481 052	206 042	42,83%
Maradvány igénybevétele		7 453	0,00%
<u>Gyáli Polgármesteri Hivatal kiadásai</u>	507 584	215 181	42,39%
Működési célú kiadások	478 765	195 342	40,80%
Személyi juttatások	300 519	128 454	42,74%
Munkaadókat terhelő járulékok	59 123	25 012	42,31%
Dologi kiadások	119 123	41 876	35,15%
Felhalmozási célú kiadások	28 819	19 839	68,84%
Finanszírozási kiadások	0	0	0,00%

Gyáli Polgármesteri Hivatal
2020. évi bevételei és kiadásai kormányzati funkcióként

	011130			011220			013350			016010			016030		
	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
Működési bevételek	7 200	3 608	50,11%	0			17 510	2 845	16,25%	0			1 822	1 195	65,59%
Közhatalmi bevételek															
Működési célú bev. ÁH-n belül															
Működési bevételek	7 200	3 608	50,11%				17 510	2 845	16,25%				1 822	1 195	65,59%
Finanszírozási bevételek	0			0			0			0			0		
Irányító szervi támogatás															
Maradvány															
Gyáli Polgármesteri Hivatal bevételei	7 200	3 608	50,11%	0			17 510	2 845	16,25%	0			1 822	1 195	65,59%
Működési kiadások	371 230	159 980	43,09%	57 493	19 362	33,68%	17 509	9 008	51,45%	0			2 416	252	10,43%
Személyi juttatások	233 623	109 153	46,72%	44 555	14 531	32,61%							900		
Munkaadókat terhelő járulékok	47 189	21 646	45,87%	7 933	2 626	33,10%							158		
Dologi kiadások	90 418	29 181	32,27%	5 005	2 205	44,06%	17 509	9 008	51,45%				1 358	252	18,56%
Felhalmozási kiadások	24 154	13 944	57,73%	102											
Gyáli Polgármesteri Hivatal kiadásai	395 384	173 924	43,99%	57 595	19 362	33,62%	17 509	9 008	51,45%	0			2 416	252	10,43%

Gyáli Polgármesteri Hivatal
 2020. évi bevételei és kiadásai kormányzati funkcióként

018030			031030			COFOG összesen		
2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz	2019. évi eredeti ei.	2020.06.30. teljesítés	Telj. %-a az ei-hoz
0			0			26 532	7 648	28,83%
						0	0	
						0	0	
						26 532	7 648	28,83%
						0	0	
481 052	213 495	44,38%	0			481 052	213 495	44,38%
481 052	206 042	42,83%				481 052	206 042	42,83%
	7 453					0	7 453	
481 052	213 495	44,38%	0			507 584	221 143	43,57%
0			30 117	6 740	22,38%	478 765	195 342	40,80%
			21 441	4 770	22,25%	300 519	128 454	42,74%
			3 843	740	19,26%	59 123	25 012	42,31%
			4 833	1 230	25,45%	119 123	41 876	35,15%
			4 563	5 895	129,19%	28 819	19 839	68,84%
0			34 680	12 635	36,43%	507 584	215 181	42,39%

Intézmények 2020. évi bevételei és kiadásai

	Tulipán Óvoda			Liliom Óvoda			Tátika Óvoda			Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár		
	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz
Bevételek												
Működési bevételek	4 384	1 715	39,12%	3 576	1 860	52,01%	2 610	474	18,16%	23 122	7 129	30,83%
Int. működési bevételek	4 384	1 715	39,12%	3 576	1 860	52,01%	2 610	474	18,16%	23 122	7 129	30,83%
Egyéb működési célú támogatások ÁH-n b. OEP támogatás Működési célú támogatások				0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%
Finanszírozási bevétel	235 990	96 324	40,82%	221 471	96 658	43,64%	290 709	142 864	49,14%	125 894	60 277	47,88%
Önkormányzati támogatás	235 990	91 696	38,86%	221 471	92 547	41,79%	290 709	141 357	48,62%	125 894	47 122	37,43%
Pénzmaradvány igénybevétel		4 628	0,00%		4 111	0,00%		1 507	0,00%		13 155	0,00%
Bevételek összesen:	240 374	98 039	40,79%	225 047	98 518	43,78%	293 319	143 338	48,87%	149 016	67 406	45,23%
Kiadások												
Működési kiadások	239 616	93 816	39,15%	223 884	94 552	42,23%	292 157	141 319	48,37%	125 370	52 163	41,61%
Személyi juttatások	164 713	62 234	37,78%	156 174	66 678	42,69%	207 563	103 356	49,80%	55 070	26 531	48,18%
Munkaadókat terhelő járulékok	30 542	12 870	42,14%	28 978	13 516	46,64%	36 750	20 408	55,53%	9 069	5 117	56,42%
Dologi kiadások	44 361	18 712	42,18%	38 732	14 358	37,07%	47 844	17 555	36,69%	61 231	20 515	33,50%
Felhalmozási kiadások	758	230	30,34%	1 163	0	0,00%	1 162	142	12,22%	23 646	9 032	38,20%
Kiadások összesen:	240 374	94 046	39,12%	225 047	94 552	42,01%	293 319	141 461	48,23%	149 016	61 195	41,07%

Intézmények 2020. évi bevételei és kiadásai

Városi Egészségügyi Központ			Bóbita Bölcsőde			Összesen		
2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz	2020.évi eredeti ei.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az ei.-hoz
100 426	66 018	65,74%	1 939	916	47,24%	136 057	78 112	57,41%
20 071	9 595	47,81%	1 939	916	47,24%	55 702	21 689	38,94%
80 355	56 423	70,22%	0	0	0,00%	80 355	56 423	70,22%
80 355	56 423	70,22%				80 355	56 423	70,22%
54 658	57 164	104,58%	133 283	61 037	45,80%	1 062 005	514 324	48,43%
54 658	45 980	84,12%	133 283	59 488	44,63%	1 062 005	478 190	45,03%
	11 184	0,00%		1 549	0,00%	0	36 134	0,00%
155 084	123 182	79,43%	135 222	61 953	45,82%	1 198 062	592 436	49,45%
152 757	86 462	56,60%	134 206	59 825	44,58%	1 167 990	528 137	45,22%
74 146	30 747	41,47%	91 873	42 101	45,83%	749 539	331 647	44,25%
12 274	5 213	42,47%	17 150	8 765	51,11%	134 763	65 889	48,89%
66 337	50 502	76,13%	25 183	8 959	35,58%	283 688	130 601	46,04%
2 327	530	22,78%	1 016	300	29,53%	30 072	10 234	34,03%
155 084	86 992	56,09%	135 222	60 125	44,46%	1 198 062	538 371	44,94%

Intézmények 2020. Intézmények 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

Intézmények összesen	072111			072112			072210			074031			074032			076010			082044		
	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz
Működési bevételek	13 712	6 429	46,89%	5 603	2 890	51,58%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	275	0,00%	572	239	41,78%
Egyéb működési célú támogatások AH-n b.																					
Intézményi működési bevételek	13 712	6 429	46,89%	5 603	2 890	51,58%											275	0,00%	572	239	41,78%
Finanszírozási bevételek																					
Bevételek összesen:	13 712	6 429	46,89%	5 603	2 890	51,58%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	275	0,00%	572	239	41,78%
Működési kiadások	6 749	7 085	104,99%	47 451	23 825	50,21%	4 407	13 369	303,36%	51 673	23 375	45,24%	16 980	3 604	21,22%	25 498	12 389	48,59%	20 334	9 394	46,20%
Személyi juttatások	1 050	1 400	133,33%					1 240	0,00%	40 616	18 944	46,64%	12 859	980	7,62%	19 621	8 183	41,71%	13 058	6 053	46,35%
Munkaadókat terhelő járulékok	165	221	133,94%					195	0,00%	6 850	3 239	47,28%	2 145	154	7,18%	3 114	1 403	45,05%	2 585	1 107	42,82%
Dologi kiadások	5 533	5 464	98,75%	47 451	23 825	50,21%	4 407	11 934	270,80%	4 207	1 192	28,33%	1 976	2 470	125,00%	2 763	2 803	101,45%	4 691	2 234	47,62%
Beruházási kiadások		364	0,00%							612	153	25,00%				1 715	12	0,70%	8 029	144	1,79%
Kiadások összesen:	6 749	7 449	110,39%	47 451	23 825	50,21%	4 407	13 369	303,36%	52 285	23 528	45,00%	16 980	3 604	21,22%	27 213	12 401	45,57%	28 363	9 538	33,63%

Intézmények 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

083000			082002			086020			091110			091120			091140			096015		
2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz
4 110	879	21,38%	12 902	3 635	28,17%	6 294	2 377	37,77%	0	0	0,00%				0	4	0,00%	10 570	4 045	38,27%
4 110	879	21,38%	12 902	3 635	28,17%	6 294	2 377	37,77%							4	0,00%		10 570	4 045	38,27%
4 110	879	21,38%	12 902	3 635	28,17%	6 294	2 377	37,77%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	4	0,00%	10 570	4 045	38,27%
10 130	3 204	31,63%	94 906	39 429	41,55%	0	0	0,00%	360 718	160 213	44,42%	30 253	14 519	47,99%	279 922	123 898	44,26%	84 764	31 058	36,64%
	831	0,00%	42 012	19 647	46,77%				290 798	127 573	43,87%	23 847	11 900	49,90%	213 805	92 795	43,40%			
	159	0,00%	6 484	3 852	59,41%				49 919	23 476	47,03%	5 200	2 170	41,73%	41 151	21 148	51,39%			
10 130	2 214	21,86%	46 410	15 930	34,32%				20 001	9 164	45,82%	1 206	449	37,23%	24 966	9 955	39,87%	84 764	31 058	36,64%
			15 617	8 884	56,89%				0						3 083	372	12,07%	0		
10 130	3 204	31,63%	110 523	48 313	43,71%	0	0	0,00%	360 718	160 213	44,42%	30 253	14 519	47,99%	283 005	124 270	43,91%	84 764	31 058	36,64%

Intézmények 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

104031			104035			018030			082042			074040			Cofog összesen		
2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz	2020. évi eredeti el.	Teljesítés 2020.06.30.	Telj. %-a az el.-hoz
0	3	0,00%	1 939	913	47,09%	80 355	56 423	70,22%	0						136 057	78 112	57,41%
						80 355	56 423	70,22%							80 355	56 423	70,22%
	3	0,00%	1 939	913	47,09%										55 702	21 689	38,94%
						1 062 005	514 324	48,43%							1 062 005	514 324	48,43%
0	3	0,00%	1 939	913	47,09%	1 142 360	570 747	49,96%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	1 198 062	592 436	49,45%
123 508	56 225	45,52%	10 698	3 600	33,65%	0	0	0,00%	0	137	0,00%		2813	0,00%	1 167 990	528 000	45,21%
91 873	42 101	45,83%				0	0	0,00%							749 539	331 647	44,25%
17 150	8 765	51,11%													134 763	65 889	48,89%
14 485	5 359	37,00%	10 698	3 600	33,65%					137	0,00%		2813	0,00%	283 688	130 601	46,04%
1 016	300	29,53%							0	5	0,00%				30 072	10 234	34,03%
124 524	56 525	45,39%	10 698	3 600	33,65%	0	0	0,00%	0	142	0,00%	0,00%	2813	0,00%	1 198 062	538 371	44,94%

PDF Eraser Free

Gyál Város Önkormányzata és intézményei, Gyáli Polgármesteri Hivatal 2020. évi költségvetési létszámkerete

Nyitólétszám 2020. jan. 01-jén

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Teljes munkaidős</i>	<i>Rész- munkaidős</i>	<i>Köz- foglalkozt.</i>	<i>Összesen</i>
<i>Gyál Város Önkormányzat</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>19</i>
Önkormányzat összesen	2	0	17	19
<i>Gyáli Polgármesteri Hivatal</i>	<i>57</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>57</i>
Gyáli Polgármesteri Hivatal összesen	57	0	0	57
Intézmények				
<i>Tulipán Óvoda</i>	<i>46</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>47</i>
<i>Liliom Óvoda</i>	<i>46</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>46</i>
<i>Tátika Óvoda</i>	<i>56</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>56</i>
<i>Arany János Közösségi Ház és V. Könyvtár</i>	<i>16</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>16</i>
<i>Városi Egészségügyi Központ</i>	<i>14</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>18</i>
<i>Bóbita Bölcsőde</i>	<i>27</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>29</i>
Intézmények összesen	205	7	0	212
Mindösszesen	264	7	17	288

Tárgy: Javaslát az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) – (3) bekezdésében foglaltak szerint:

„ (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.

(3) A helyi önkormányzat költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.”

A hivatkozott jogszabály 34. § (4) bekezdése pedig kimondja, hogy

„(4) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatokat érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.”

A rendelettervezetet nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendelet 40. § (4) bekezdés b) és e) pontja alapján.

Az alábbiak miatt szükséges módosítani Gyál Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét.

1. Gyál Város Önkormányzat

A) Bevételek

Önkormányzatok működési célú támogatása (B11):

Bérkompenzáció B111 – 12-7. hó	018010	787 e Ft
Szociális ágazati pótlék támogatása B113 – 1-8. hó	018010	27 211 e Ft
Kulturális pótlék B114 – 2020. 1-8. hó	018010	1 364 e Ft
Kiegészítő felmérés 2020. – család- és gyermekj. szolg. és központ	018010	4 454 e Ft
Önkormányzatok működési célú támogatása összesen:		33 816 e Ft

Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről (B16)

Klímastratégiai támogatás átcsoportosítás B65-ről	062020	7 844 e Ft
Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről összesen:		7 844 e Ft

Működési bevételek (B4):

DPMV Zrt. bérleti díj rovatrend módosítás B402-ről	013350	-7 220 e Ft
DPMV Zrt. bérleti díj rovatrend módosítás B404-re	013350	7 220 e Ft
Közvetített szolg. / Ady E. u. 22. továbbszámlázás B403	013350	4 592 e Ft
Kiszámlázott áfa / Közvetített szolg. Ady E. u. 22.	013350	1 240 e Ft

PDF Eraser Free

Szolgáltatási bevételek / Zrínyi Iskola tornacsarnok bérleti díj B402	081043	58 806 e Ft
Kiszámlázott áfa / Zrínyi tornacsarnok bérleti díj áfa	081043	15 876 e Ft
Működési bevételek összesen:		80 514 e Ft

Működési célú átvett pénzeszközök (B6):

Klímastratégiai támogatás átcsoportosítás B16-ra	062020	-7 844 e Ft
Működési célú átvett pénzeszközök összesen:		-7 844 e Ft

Finanszírozási bevételek (B8):

Betétlekötés B817	900060	400 000 e Ft
Költségvetési maradvány 2019.	018030	186 866 e Ft
Finanszírozási bevételek összesen:		586 866 e Ft

B) Kiadások

Személyi juttatások (K1):

Foglalkoztat. szem. jutt. / Közfoglalk. alapill. átcso. K1101	041233	-250 e Ft
Foglalkoztat. szem. jutt. / Foglalk. egyéb személyi jutt. átcso. K1113	041233	250 e Ft
Külső szem. jutt. / Kitüntetés J. M. céltartalékról	011130	100 e Ft
Külső szem. jutt. / Reprezentáció – delegáció fogadása K3-ra	011130	-252 e Ft
Külső szem. jutt. / Maradvány – reprezentáció nagyadózók előleg	011130	1 723 e Ft
Külső szem. jutt. / Maradvány – reprezentáció pedagógus ajándék	011130	80 e Ft
Személyi juttatások összesen:		1 651 e Ft

Munkaadókat terhelő járulékok (K2):

Szociális hozzájárulási adó / kitüntetés J. M.	011130	18 e Ft
Szociális hozzájárulási adó / Maradvány – repr. nagyadózók	011130	265 e Ft
Munkáltatói szja / Maradvány – repr. nagyadózók	011130	200 e Ft
Szociális hozzájárulási adó / Maradvány – repr. pedagógus ajándék	011130	17 e Ft
Munkáltatói szja / Maradvány – repr. pedagógus ajándék	011130	13 e Ft
Munkaadókat terhelő járulékok összesen:		513 e Ft

Dologi kiadások (K3):

Kommunikációs szolg. / Informatikai szolg. – klímastratégiai p.	062020	260 e Ft
Közvetített szolg. / Ady E. u. 22. továbbszámlázás	013350	4 592 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – Ady E. u. 22. közv. szolg.	013350	1 240 e Ft
Készletbeszerzés / Eszközbeszerzés bringaakadémia céltart. K312	091220	399 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – bringaakadémia	091220	107 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Közüzemi díjak COFOG mód.	104037	-1 200 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Közüzemi díjak COFOG mód.	081030	1 200 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – közüzem COFOG mód.	104037	-324 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – közüzem COFOG mód.	081030	324 e Ft
Készletbeszerzés / Egyéb anyagbesz. – fertőtlenítő eszk. ált. tart.	011130	2 362 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – fertőtlenítő eszk. áfa	011130	638 e Ft
Különféle befiz. / Egyéb dologi kiadás – személyi térítés díj megt.	011130	502 e Ft
Készletbeszerzés / Egyéb anyagbesz. – fertőtlenítő eszk. céltart.	091140	2 362 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – fertőtlenítő eszk. áfa	091140	638 e Ft
Készletbeszerzés / Egyéb anyagbesz. – Iskolakezdési Program	107060	2 200 e Ft
Különféle befiz. / Működési célú áfa – áfa Iskolakezdési Program	107060	594 e Ft
Szolgáltatási kiad. / Bérleti díj – delegáció fogadása	011130	199 e Ft
Különféle befiz. / áfa bérleti díj	011130	53 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány - csatorna díjak visszafiz. K355	052080	525 e Ft
Szolg. kiad. / Maradvány - közvetített szolg. K335 szállítói állomány	013350	1 118 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – közv. szolg. áfa	013350	296 e Ft
Szolg. kiad. / Maradvány - közvetített szolg. K335 szállítói állomány	045140	413 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – közv. szolg. áfa	045140	111 e Ft
Szolg. kiad. / Maradvány – szállítási szolg. K337 szállítói állomány	084032	25 e Ft

PDF Eraser Free

Különféle befiz. / Maradvány – szállítási szolg. áfa	084032	7 e Ft
Szolg. kiadások / Maradvány – közvilágítás szállítói állomány K331	064010	1 469 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – közvilágítás áfa	064010	366 e Ft
Szolg. kiadások / Maradvány – áramdíj szállítói állomány K331	011130	125 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – áramdíj áfa	011130	33 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – egyéb dologi szállítói állomány K355	011130	246 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – egyéb dologi áfa	011130	9 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – karbantartás szállító K334	011130	59 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – karbantartás áfa	011130	16 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – karbantartás szállító K334	064010	304 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – karbantartás áfa	064010	82 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – szünidei étkezés szállító K332	104037	32 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – szünidei étkezés áfa	104037	9 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – Zrínyi Isk. étkezés szállító K332	096015	1 655 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – Zrínyi Isk. étkezés áfa	096015	447 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – Bartók Isk. étkezés száll. K332	096015	1 435 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – Bartók Isk. étkezés áfa	096015	387 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – Ady Isk. étkezés száll. K332	096015	1 642 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – Ady Isk. étkezés áfa	096015	443 e Ft
Szolgáltatási kiadások / Maradvány – diétás étkezés száll. K332	096015	161 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – diétás étkezés áfa	096015	42 e Ft
Készletbeszerzés / Maradvány – egyéb üzem. anyag Sportcsarnok	081030	69 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – Sportcsarnok áfa	081030	19 e Ft
Különféle befiz. / Maradvány – Fizetendő áfa átcso.	011130	-9 630 e Ft
Dologi kiadások összesen:		18 061 e Ft

Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4):

Gyáli Egyetemista Program / átcsoportosítás céltartalékról	107060	650 e Ft
Maradvány – Szociális tanulmányi ösztöndíj	107060	50 e Ft
Maradvány – Lakhatási támogatás	107060	115 e Ft
Maradvány – Települési támogatás	107060	18 e Ft

Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen:

833 e Ft

Egyéb működési célú kiadások (K502):

Helyi önk. előző évi elszám. kiad. / maradvány téli tüzelő visszaf. K502	018010	256 e Ft
Helyi önk. trv-i előírás alapján befiz. / szolidar. hj. kieg. felm.	018020	-15 000 e Ft

Egyéb működési célú kiadások összesen:

-14 744 e Ft

Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belülre (K506):

„Kertváros” ÖT támogatás / szoc. ágazati pótlék 1-8. hó	018030	26 594 e Ft
„Kertváros” ÖT támogatás / bérkompenzáció 12-7. hó	018030	571 e Ft
„Kertváros” ÖT támogatás / ágazati pótlék póttámogatás maradv.	018030	75 e Ft
„Kertváros” ÖT támogatás / család- és gyjólét. szolg. normatíva	018030	3 794 e Ft
„Kertváros” ÖT támogatás / család- és gyjólét. központ. normatíva	018030	660 e Ft
Zrínyi Iskola SNI tagozat nyári táboroztatás – rovatrend mód. K506	011130	350 e Ft
Pedagógiai Szakszolgálat támogatás / Polgármesteri keret K506	011130	120 e Ft
Klímastratégia pályázat lebonyolítás / átcsoportosítás K512-re	062020	-19 450 e Ft
Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház támogatása / 95/2020.(VI.25.) KT. hat.	011130	1 500 e Ft

Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belülre összesen:

14 214 e Ft

Működési célú visszatérítendő támogatás ÁH-n kívülre (K508):

Maradvány / Városgazda Kft. tagi kölcsön	011130	5 000 e Ft
--	--------	------------

Működési célú visszatérítendő támogatás ÁH-n kívülre összesen:

5 000 e Ft

Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n kívülre (K512):

Zrínyi Iskola SNI tagozat nyári táboroztatás – rovatrend mód. K512	084032	-350 e Ft
Polgármesteri keret / Ped. Szakszolgálat támogatás átcso. K512	084032	-120 e Ft
Klímastratégia pályázat lebonyolítás / átcsoportosítás K50-ról	062020	19 450 e Ft

PDF Eraser Free

Klímastratégia pályázat lebonyolítás / átcsoportosítás K321-re	062020	-260 e Ft
Gyál Városüz. műk. támogat. / lekérés 24,28/2020 közút	045160	2 640 e Ft
Gyál Városüz. műk. támogat. / lekérés R7/2020 közút	066010	1 778 e Ft
Gyál Városüz. műk. támogat. / lekérés 6,8/2020 közút	045160	8 502 e Ft
Gyál Városüz. műk. támogat. / lekérés 26/2020 hőeltakarítás	045160	1 219 e Ft
Gyál Városüz. műk. támogat. / lekérés R2/2020. faültetés	066010	4 502 e Ft
Iskolai alapítványok támogatása / 66/2020.(IV.30.) PM hat.	084031	1 500 e Ft
Gyáli Református Egyház támogatása / 85/2020.(VI.25.) KT. hat.	011130	1 500 e Ft
Egyéb működési célú kiadások ÁHT-n kívülre összesen:		40 361 e Ft

Általános tartalék (011130) (K513):

Fertőtlenítő szerek beszerzése – 59/2020. (II.27.) KT. hat. – átcso. K3-ra		-3 000 e Ft
Gondozási térítési díj elengedése – 75/2020. (III.26.) KT. hat.		-502 e Ft
Általános tartalék összesen:		-3 502 e Ft

Céltartalék változása (011130) (K513):

Városi rendezvények / Községi Ház – Böllerverseny		-2 692 e Ft
Városi rendezvények / fertőtlenítő szerek vásárlása 70/2020.(IV.30.) PM hat.		-3 000 e Ft
Városi rendezvények / iskolakezdési csomagra átcso. 88/2020.(V.28.) PM hat.		-2 794 e Ft
Városi rendezvények / Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház támogatása 95/2020.(VI.25.) KT. hat.		-1 500 e Ft
Városi rendezvények / Gyáli Református Egyház támogatása 85/2020.(VI.25.) KT. hat.		-1 500 e Ft
SNI gyermekek ellátása / átcsoportosítás Tátika Óvoda		-300 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Városi Eü. Központ törzsgárda jutt.		-59 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Tulipán Óvoda törzsgárda jutt.		-59 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Liliom Óvoda törzsgárda jutt.		-59 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Tátika Óvoda törzsgárda jutt.		-59 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Tátika Óvoda felmentési bér		-462 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Arany J. Községi Ház szabadságmegváltás		-1 039 e Ft
Végkielégítés, felmentés / Arany J. Községi Ház jub. jutalom		-961 e Ft
Járóbeteg szakellátás / felszabadítás Városi Eü. Központ részére felhasználás szerint		-7 520 e Ft
Város által alapított díjak / kitüntetés J. M. átcsoportosítás K1-K2-re		-118 e Ft
Gyáli Egyetemista Program / átcsoportosítás K48-ra		-650 e Ft
Biztonságos kerékpár használati oktatás / átcso. K3-ra		-506 e Ft
Maradvány / szállítói visszatartások		11 173 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – környezetvédelmi számla		11 318 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – egyéb bírság számla		2 108 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – lakás számla		2 370 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – víziközmű számla		3 429 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – csatorna számla		32 569 e Ft
Maradvány / számlaegyenleg – letéti számla		20 748 e Ft
Maradvány / Értéktár Bizottság – Alapítvány Gyálért támogatás		800 e Ft
Maradvány / Sportszernok berendezési tárgyak		7 720 e Ft
Hőeltakarítás / lekérés Városüz. Kft. 26/2020		-1 219 e Ft
Közút karbantartás / lekérés Városüzem. Kft. 24,28/2020.		-2 640 e Ft
Közút karbantartás / lekérés Városüzem. Kft. R7/2020.		-1 778 e Ft
Közút karbantartás / lekérés Városüzem. Kft. R6,8/2020.		-8 502 e Ft
Kft. eszközbeszerzés / lekérés Városüz. Kft. R4/2020. levél		-2 572 e Ft
Kft. eszközbeszerzés / lekérés Városüzem. Kft. R2/2020. levél faültetés		-4 502 e Ft
Iskolai alapítványok támogatása / 66/2020.(IV.30.) PM hat. átcso. K512-re		-1 500 e Ft
Céltartalék változása összesen:		46 244 e Ft

Beruházások (K6):

Ingatlanok beszerzése / Maradvány – útfelújítás szállítói áll. K62	045120	599 e Ft
Beruházási áfa / Maradvány – útfelújítás áfa	045120	162 e Ft
Egyéb tárgyi eszk. besz. / Maradvány - szállítói állomány K64	064010	641 e Ft
Beruházási áfa / Maradvány – egyéb T.E. áfa	064010	173 e Ft
Ingatlanok beszerzése / Maradvány Sportszernok beruházás K62	081030	6 270 e Ft
Egyéb tárgyi eszk. besz. / Maradvány – Sportszernok beruh. K64	081030	29 326 e Ft
Beruházási áfa / Maradvány – Sportszernok beruházás áfa	081030	9 611 e Ft

PDF Eraser Free

Ingtalanok beszerzése / Maradvány – Útfelújítások előleg K62	045120	4 815 e Ft
Beruházási áfa / Maradvány – útfelújítások áfa	045120	1 300 e Ft
Ingtalanok besz./ 2623 hrsz. ingatlan vásárlása 34/2020.(III.30.) PM h.013350		15 000 e Ft
Beruházások összesen:		67 897 e Ft

Felújítások (K7):

Ingtalanok felújítása / Zrínyi Iskola tornacsarnok	091220	58 806 e Ft
Felújítási áfa / Zrínyi Iskola tornacsarnok áfa	091220	15 876 e Ft
Ingtalanok felújítása / Maradvány - Zrínyi Iskola tornaterem előleg	091220	25 202 e Ft
Felújítási áfa / Maradvány – Zrínyi Isk. tornaterem áfa	091220	6 805 e Ft
Felújítások összesen:		106 689 e Ft

Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8):

Városüzem. Kft. beruházási célú támog. / lekérés R4/2020. K89 eszk.	066020	2 572 e Ft
Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen:		2 572 e Ft

Finanszírozási kiadások (K91):

Intézményi támogatás	018030	15 407 e Ft
Gyáli Polgárm. Hivatal / bérkompenzáció támogatás		143 e Ft
Arany J. Községi Ház / kulturális pótlék		1 364 e Ft
Arany J. Községi Ház / szabadság megváltás		1 039 e Ft
Arany J. Községi Ház / jub. jutalom		961 e Ft
Arany J. Községi Ház / Böllerverseny		2 692 e Ft
Bóbita Bölcsőde / szoc. ágazati pótlék		617 e Ft
Bóbita Bölcsőde / bérkompenzáció		68 e Ft
Gyáli Liliom Óvoda / bérkompenzáció		5 e Ft
Gyáli Liliom Óvoda / törzsgárda		59 e Ft
Gyáli Tátika Óvoda / törzsgárda		59 e Ft
Gyáli Tátika Óvoda / felmentési bér		462 e Ft
Gyáli Tátika Óvoda / SNI ellátás		300 e Ft
Gyáli Tulipán Óvoda / törzsgárda		59 e Ft
Városi Egészségügyi Központ / járóbeteg szakrendelés céltartalékról		7 520 e Ft
Városi Egészségügyi Központ / törzsgárda juttatás		59 e Ft
Betétlekötés K916	900060	400 000 e Ft
Finanszírozási kiadások összesen:		415 407 e Ft

2. Gyáli Polgármesteri Hivatal

A) Bevételek

Finanszírozási bevételek (B81):

Támogatás / Bérkompenzáció támogatása B816	018030	143 e Ft
Költségvetési maradvány 2019. B813	018030	7 453 e Ft
Finanszírozási bevételek összesen:		7 596 e Ft

B) Kiadások

Személyi juttatások (K1):

Bérkompenzáció	011130	122 e Ft
Személyi juttatások összesen:		122 e Ft

Munkaadókat terhelő járulékok (K2):

Bérkompenzáció	011130	21 e Ft
Munkaadókat terhelő járulékok összesen:		21 e Ft

PDF Eraser Free

Dologi kiadások (K3):

Költségvetési maradvány felhasználás	011130	5 148 e Ft
Költségvetési maradvány felhasználás	011220	56 e Ft
Költségvetési maradvány felhasználás	031030	36 e Ft
Költségvetési maradvány felhasználás	013350	943 e Ft
<i>Dologi kiadások összesen:</i>		6 183 e Ft

Felhalmozási kiadások (K6-7):

Költségvetési maradvány felhasználás	011130	1 270 e Ft
<i>Felhalmozási kiadások összesen:</i>		1 270 e Ft

3. Intézmények

Gyáli Tulipán Óvoda

K1 Személyi juttatások / törzsgárda	091110	50 e Ft
K2 Munkaadókat terhelő járulékok / törzsgárda	091110	9 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás	018030	59 e Ft
K1 Személyi juttatások / átcsoportosítás	091110	-1 903 e Ft
K3 Dologi kiadások / átcsoportosítás	091110	1 903 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	091110	1 733 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	091140	1 184 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	096015	1 711 e Ft
B813 Költségvetési maradvány	018030	4 628 e Ft

Gyáli Liliom Óvoda

K1 Személyi juttatások / bérkompenzáció támogatás 12-07. hó	091140	4 e Ft
K2 Munkaadókat terhelő járulékok / bérkompenzáció	091140	1 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás	018030	5 e Ft
K1 Személyi juttatások / törzsgárda	091110	50 e Ft
K2 Munkaadókat terhelő járulékok / törzsgárda	091110	9 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás	018030	59 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	091110	1 049 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	091140	1 262 e Ft
K3 Dologi kiadások / költségvetési maradvány	096015	1 800 e Ft
B813 Költségvetési maradvány	018030	4 111 e Ft

Gyáli Tátika Óvoda

K1 Személyi juttatások / törzsgárda	091110	50 e Ft
K2 Munkaadókat terhelő járulékok / törzsgárda	091110	9 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás	018030	59 e Ft
K1 Személyi juttatások / felmentési bér	091120	393 e Ft
K2 Munkaadókat terhelő járulékok / felmentési bér	091120	69 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás	018030	462 e Ft
K3 Dologi kiadások / SNI ellátás céltartalékról	091120	300 e Ft
B816 Önkormányzati támogatás / SNI ellátás	018030	300 e Ft

PDF Eraser Free

K1	Személyi juttatások / átcsoportosítás	091110	-500 e Ft
K1	Személyi juttatások / átcsoportosítás	091120	500 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	096015	1 507 e Ft
B813	Költségvetési maradvány	018030	1 507 e Ft

Gyáli Bóbita Bölcsőde

K1	Személyi juttatások / szoc. ágazati pótlék 1-8. hó	104031	528 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / szoc. ágazati pótlék	104031	89 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / szoc. ágazati pótlék	018030	617 e Ft
K1	Személyi juttatások / bérkompenzáció támogatás 12-7. hó	104031	57 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / bérkompenzáció	104031	11 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás	018030	68 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	104031	1 549 e Ft
B813	Költségvetési maradvány	018030	1 549 e Ft

Arany János Közösségi Ház és Könyvtár

K1	Személyi juttatások / kult. pótlék 1-8. hó	082092	1 166 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / kult. pótlék	082092	198 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / kult. pótlék	018030	1 364 e Ft
K1	Személyi juttatások / szabadság megváltás	082092	884 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / szabadság megváltás	082092	155 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / szabadság megváltás	018030	1 039 e Ft
K1	Személyi juttatások / jub. jutalom	082092	819 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / jub. jutalom	082092	142 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / jub. jutalom	018030	961 e Ft
K1	Személyi juttatások / Bölléerverseny	082092	123 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / Bölléerverseny	082092	47 e Ft
K3	Dologi kiadások / Bölléerverseny	082092	2 567 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / Bölléerverseny	018030	2 692 e Ft
B4023	Működési bevételek / Bölléerverseny	082092	45 e Ft
K1	Személyi juttatások / Cafetéria járulékának átcsoportosítása	082092	-350 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / Cafetéria járulék	082092	350 e Ft
K1	Személyi juttatások / maradvány	082092	66 e Ft
K3	Dologi kiadások / maradvány	082092	4 821 e Ft
K6	Felhalmozási kiadások / maradvány	082092	8 268 e Ft
B813	Költségvetési maradvány	018030	13 155 e Ft

Városi Egészségügyi Központ

K1	Személyi juttatások / törzsgárda juttatás támog.	076010	50 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / törzsgárda	076010	9 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / törzsgárda	018030	59 e Ft
K3	Dologi kiadások / átcsoportosítás COVID vírus miatt	074020	2 540 e Ft
K3	Dologi kiadások / átcsoportosítás	072210	-2 540 e Ft

PDF Eraser Free

K1	Személyi juttatások / járóbeteg szakrendelés	072210	684 e Ft
K2	Munkaadókat terhelő járulékok / járóbeteg szakrendelés	072210	107 e Ft
K3	Dologi kiadások / járóbeteg szakrendelés	072210	6 729 e Ft
B816	Önkormányzati támogatás / járóbeteg szakr. céltartalékról	018030	7 520 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	072210	5 932 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	074032	300 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	072111	4 655 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	074031	139 e Ft
K3	Dologi kiadások / költségvetési maradvány	076010	158 e Ft
B813	Költségvetési maradvány	018030	11 184 e Ft

A COVID-19 vírus okozta járvány és annak gazdasági hatásai miatt az alábbiak szerint szükséges módosítani Gyál Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét.

1. Gyál Város Önkormányzat

A) Bevételek

B3	Közhatalmi bevételek / gépjárműadó központi elvonás	900020	-98 288 e Ft
B3	Közhatalmi bevételek / iparüzési adó – bevétel kiesés	900020	-200 000 e Ft
B8	2019. évi költségvetési maradvány	018030	170 192 e Ft

Bevételek összesen: -128 096 e Ft

B) Kiadások

K502	Helyi önk. trv-i előíráson alapuló bef. / szolidaritási hozzájár.	018020	-13 804 e Ft
K512	Gyál Városfejl. Kft. működési támogatás / elvonás	096015	-4 366 e Ft
K513	Céltartalék / Közút karbantartás elvonás	011130	-7 620 e Ft
K513	Céltartalék / Kft. eszközbeszerzés elvonás	011130	-4 785 e Ft
K513	Céltartalék / Városi rendezvények elvonás	011130	-10 000 e Ft
K61	Városközpont engedélyezési terv / elvonás	062020	-15 000 e Ft
K67	Beruházási áfa / Városközpont engedélyezési terv	062020	-4 050 e Ft
K62	Parképítések / Fitness park elvonás	066010	-5 000 e Ft
K67	Beruházási áfa / Parképítések	066010	-1 350 e Ft
K62	Gyalogátkelők / elvonás	045120	-13 300 e Ft
K67	Beruházási áfa / gyalogátkelők	045120	-3 591 e Ft
K62	Gyermekintézmények közlekedési felülvizsgálata / elvonás	045120	-20 000 e Ft
K67	Beruházási áfa / Gyermekintézmények közlek. felülv.	045120	-5 400 e Ft
K8	Gyál Városüzemeltetési Kft. beruházási támog. / elvonás	096015	-1 583 e Ft
K9	Gyál Város Intézményeinek támogatása / Tulipán Óvoda	018030	-3 191 e Ft
K9	Gyál Város Intézményeinek támogatása / Liliom Óvoda	018030	-2 814 e Ft
K9	Gyál Város Intézményeinek támogatása / Tátika Óvoda	018030	-2 971 e Ft
K9	Gyál Város Intézményeinek támogatása / Arany Köz. Ház	018030	-7 576 e Ft
K9	Gyál Város Intézményeinek támogatása / Bóbita Bölcsőde	018030	-1 695 e Ft

Kiadások összesen: -128 096 e Ft

PDF Eraser Free

2. Intézmények

Gyáli Tulipán Óvoda

K3	Dologi kiadások / elvonás	091110	-3 191 e Ft
B816	Költségvetési támogatás / elvonás	018030	-3 191 e Ft

Gyáli Liliom Óvoda

K3	Dologi kiadások / elvonás	091110	-2 814 e Ft
B816	Költségvetési támogatás / elvonás	018030	-2 814 e Ft

Gyáli Tátika Óvoda

K3	Dologi kiadások / elvonás	091110	-2 971 e Ft
B816	Költségvetési támogatás / elvonás	018030	-2 971 e Ft

Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár

K6	Felhalmozási kiadások / elvonás	082092	-7 576 e Ft
B816	Költségvetési támogatás / elvonás	018030	-7 576 e Ft

Gyáli Bóbita Bölcsőde

K3	Dologi kiadások / elvonás	104031	-1 695 e Ft
B816	Költségvetési támogatás / elvonás	018030	-1 695 e Ft

A rendeletervezet elfogadása minősített többséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Bedzsó Piroska csoportvezető

Az előterjesztést ellenőrizte: Diera Éva irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 4.

Pápai Mihály
Polgármester

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..... önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló
1/2020. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az *Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében* meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az *Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában*, meghatározott feladatkörében eljárva Gyál Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1. § (1.) Az 1/2020. (I.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület Gyál Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének

kiadási főösszegét	4.472.552 e Ft-ban
bevételei főösszegét	4.472.552 e Ft-ban

állapítja meg az 1. számú melléklet szerinti főösszesítő táblának megfelelően.”

2. § (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.

(4) A R. 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.

(5) A R. 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.

(6) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.

(7) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

(8) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.

(9) A R. 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.

(10) A R. 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.

(11) A R. 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.

(12) A R. 12. számú melléklete helyébe jelen rendelet 12. számú melléklete lép.

3. § Jelen rendelet 2020. szeptember 28. napján lép hatályba.

Pápai Mihály
polgármester

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

2020. évi költségvetés bevételei forrásonként és kiadásai kiemelt
 előirányzatonként

Megnevezés	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
Bevételek		
1. Önkormányzat bevételei	3 693 231	4 266 331
Működési célú bevételek	3 459 645	3 275 687
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	825 006	866 666
Közhatalmi bevételek	2 370 754	2 072 466
Működési bevétel	256 041	336 555
Működési célú átvett pénzeszközök	7 844	0
Felhalmozási célú bevételek	30 513	30 513
Felhalmozási célú önk. támogatás	0	0
Felhalmozási bevétel	30 187	30 187
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	326	326
Finanszírozási bevételek	203 073	960 131
2. Polgármesteri Hivatal bevételei	26 532	33 985
Működési célú bevételek	26 532	26 532
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	0	0
Intézményi működési bevétel	26 532	26 532
Felhalmozási célú bevételek	0	0
Finanszírozási bevételek	0	7 453
3. Intézmények bevételei	136 057	172 236
Működési célú bevételek	136 057	136 102
Egyéb működési c. támogatások ÁH-n belülről	80 355	80 355
Intézményi működési bevétel	55 702	55 747
Felhalmozási célú bevételek	0	0
Finanszírozási bevételek	0	36 134
Bevételek összesen:	3 855 820	4 472 552
Kiadások		
1. Önkormányzat kiadásai	2 150 174	2 726 114
Működési célú kiadások	1 334 687	1 402 743
Személyi juttatások	63 953	65 604
Munkaadókat terhelő járulékok	16 583	17 096
Dologi kiadások	353 875	371 936
Ellátottak pénzbeli juttatásai	24 500	25 333
Egyéb működési célú kiadások	875 776	922 774
Felhalmozási célú kiadások	782 486	890 370
Beruházások	767 058	767 264
Felújítások	5 906	112 595
Egyéb felhalmozási kiadások	9 522	10 511
Finanszírozási kiadások	33 001	433 001
2. Polgármesteri Hivatal kiadásai	507 584	515 180
Működési célú kiadások	478 765	485 091
Személyi juttatások	300 519	300 641
Munkaadókat terhelő járulékok	59 123	59 144
Dologi kiadások	119 123	125 306
Felhalmozási célú kiadások	28 819	30 089
Finanszírozási kiadások	0	0
3. Intézmények kiadásai	1 198 062	1 231 258
Működési célú kiadások	1 167 990	1 200 494
Személyi juttatások	749 539	752 210
Munkaadókat terhelő járulékok	134 763	135 968
Dologi kiadások	283 688	312 316
Felhalmozási kiadások	30 072	30 764
Finanszírozási kiadások	0	0
Kiadások összesen:	3 855 820	4 472 552

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi bevételei

Megnevezés		2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
Működési célú bevételek		3 459 645	3 275 687
Működési célú támogatások ÁH-n belülről	B1	825 006	866 666
Önkormányzatok működési támogatása	B11	825 006	858 822
Támogatások		825 006	858 822
Egyéb működési c. támogatások ÁH-n belülről	B16	0	7 844
Közhatalmi bevételek	B3	2 370 754	2 072 466
Vagyon típusú adók	B34	267 116	267 116
Építményadó		267 116	267 116
ebből: letéti		3000	3000
Termékek és szolgáltatások adói	B35	2 089 698	1 791 410
Iparüzési adó		1 991 410	1 791 410
ebből: letéti		16000	16000
Gépjárműadó		98 288	0
Egyéb közhatalmi bevételek	B36	13 940	13 940
Mezőéri járulék		1 000	1 000
Helyi adóbírság, pótlék		6 500	6 500
Egyéb közhatalmi bevétel (behajtási ,közterület h.)		5 290	5 290
Talajterhelési díj		1 000	1 000
Közigazgatási, hulladékgyűjtési bírság, egyéb közhatalmi bevétel		150	150
Működési bevételek	B4	256 041	336 555
Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevételek	B402	0	0
Szolgáltatási bevételek	B402	156 421	208 007
Bérleti díj Mezőhúsgép		4 800	4 800
Bérleti díj Navax		3 622	3 622
F.C.C. kompenzációs jut.		108 000	108 000
Bérleti díj DPMV Zrt. (közműhálózat)		7 220	0
Bérleti díj Eisberg Kft.		2 172	2 172
Bérleti díj Telenor Mo. Zrt.		2 500	2 500
Bérleti díj Magyar Telekom Nyrt.		2 768	2 768
Bérleti díj Vodafone Mo. Zrt		2 972	2 972
Bérleti díj Eötvös szolgálati lakás		180	180
Bérleti díj Digi Távközlési és Szolg. Kft.		3 106	3 106
Bérleti díj Hiteles Kft		50	50
Bérleti díj F.C.C. (rég. kukásautó)		2 021	2 021
Bérleti díj Gy.T.H. (kukásautók + komposztforgató, Hivatali helyiség)		12 632	12 632
Bérleti díj Peremvárosi Horgász Egyesület		263	263
Bérleti díj (Bajcsy-Zsilinszky)		336	336
Bérleti díj (Somogyi u. 1.)		236	236
Bérleti díj GY. T.H. irodahelyiség		490	490
Üzemeltetési díj (Sportcsarnok és szálloda)		1 953	1 953
Bérleti díj Mária Rádió		500	500
Bérleti díj Véraq Kft		600	600
Bérleti díj Zrínyi Iskola sportcsarnok		0	58 806
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	B403	2 287	6 879
Tulajdonosi bevételek	B404	0	7 220
Bérleti díj DPMV Zrt. (közműhálózat)		0	7 220
Ellátási díjak	B405	35 622	35 622
Általános iskolák étkezési bevételei		35 622	35 622
-Ady Endre Általános Iskola		19 298	19 298
-Bartók Béla Általános Iskola		8 760	8 760
-Zrínyi Miklós Általános Iskola		7 158	7 158
-Dietetikus közétkeztetés		406	406
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	61 711	78 827
Általános forgalmi adó visszatérítése	B407	0	0

<u>Működési célú átvett pénzeszközök</u>	B6	7844	0
<u>Felhalmozási célú bevételek</u>		30 513	30 513
<u>Felhalmozási célú önkormányzati támogat.</u>	B2	0	0
Felhalmozási célú önkormányzati támogat. ÁH-n belül	B21	0	0
Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n belül	B25	0	0
<u>Felhalmozási bevétel</u>	B5	30 187	30 187
Ingyatlanok értékesítése	B52	27 602	27 602
Gép berendezés értékesítése	B53	2 585	2 585
<u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök ÁH-on kívülről</u>	B7	326	326
<u>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatás</u>	B74	326	326
Dolgozók lakásépítési kölcsönének megtérülése		326	326
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	B75	0	0
<u>Finanszírozási bevételek</u>	B8	203 073	960 131
Maradvány igénybevétele	B813	203 073	560 131
Betételekötés		0	400 000
Önkormányzat bevételei összesen:		3 693 231	4 266 331

Kv.tvr. mell.	Megnevezés		2020. évi megalapozó felmérés	2020. évi megalapozó felmérés + pótelőirányzatok
2. sz.	I. A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	0	787
	Bérkompenzáció		0	787
2. sz.	II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési és gyermekéktetési feladatainak támogatása	B112	499 751	499 751
	II.1. Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása		413 568	413 568
	II.2. Óvodaműködtetési támogatás		77 852	77 852
	II.4. Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz		8 331	8 331
2. sz.	III. A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktetési feladatainak támogatása	B113	294 472	326 137
	III.3 Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása		99 669	104 123
	III.3.a Család- és gyermekjóléti szolgálat		23 800	27 594
	III.3.b Család- és gyermekjóléti központ		19 470	20 130
	III.3.c (1) szociális étkezés		4 314	4 314
	III.3.d (2) házi segítségnyújtás (szociális segítség)		50	50
	III.3.d (2) házi segítségnyújtás (személyi gondozás)		27 456	27 456
	III.3.f (1) időskorúak nappali intézményi ellátása		2 470	2 470
	III.3.g (5) demens személyek nappali intézményi ellátása		3 445	3 445
	III.3.n Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása		18 664	18 664
	III.3. Bölcsődei ellátás		92 357	92 357
	III.5. Gyermekéktetés támogatása (bértámogatás)		69 124	69 124
	Gyermekéktetés támogatása (működési)		32 907	32 907
	Rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkezésének támogatása		415	415
	Szociális ágazati pótlék		0	27 211
2. sz.	IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	30 783	30 783
	IV.1. Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása		30 783	30 783
	Kulturális pótlék		0	1 364
	TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN:		825 006	858 822

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi működési célú kiadások

Megnevezés	Rovatszám	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
<u>Személyi juttatások</u>	K1	63 953	65 604
Foglalkoztatottak személyi juttatásai	K11	5 000	5 000
Közalkalmazottak alapilletménye	K1101	0	0
Közmunka foglalkoztatás	K1101	5 000	4 750
Foglalk. egyéb személyi jutt. közfoglalk.	K1113	0	250
Külső személyi juttatások	K12	58 953	60 604
Polgármester, alpolgármester alapilletménye	K121	15 912	15 912
Polgármester, alpolgármester cafetéria juttatása	K121	302	302
Költség térítés	K121	2 387	2 387
Ruházati költségtérítés	K121	100	100
Képviselők tiszteletdíja	K121	21 372	21 372
Állományba nem tartozó megbízási díja	K123	5 600	5 600
Egyéb külső személyi juttatások (kitüntetés, represz.)	K123	13 280	14 931
Jutalom, végkielégítés	K121	0	0
<u>Munkaadókat terhelő járulékok</u>	K2	16 583	17 096
Szociális hozzájárulási adó (Tb. Járulék)		8 815	9 115
Szoc. Hozzájár. (Egészségügyi hozzájárulás %-os)		4 183	4 183
Munkáltatói személyi jövedelamadó		3 585	3 798
Táppénz hozzájárulás			
<u>Dologi kiadások</u>	K3	353 875	371 936
<u>Készletbeszerzés</u>	K31	30 000	37 392
Üzemeltetési anyagok	K31	30 000	37 392
Hajtó- és kenőanyag	K312	1 200	1 200
Egyéb üzemeltetési anyagbeszerzés	K312	28 800	36 192
<u>Kommunikációs szolgáltatások</u>	K32	2 156	2 416
Informatikai szolgáltatás igénybevétele	K321	2 156	2 416
<u>Szolgáltatási kiadások</u>	K33	180 629	193 858
Közüzemi díjak	K331	17 590	19 184
Közvilágítás	K331	12 740	14 209
Gáz, villamos energia, víz és csatornadíj	K331	4 850	4 975
Vásárolt élelmezés	K332	91 414	96 339
- Ady Endre Á.I.		39 098	40 740
- Zrínyi Miklós Á.I.		23 682	25 337
- Bartók Béla Á.I.		25 193	26 628
- Nyári gyermekétkeztetés		1 200	1 232
- dietetikus étkeztetés		2 241	2 402
Bérleti és lízingdíjak	K333	200	399
Karbantartási kisjavítási szolgáltatások	K334	13 029	13 392
Közvetített szolgáltatások	K335	2 787	8 910
Egyéb szolgáltatások	K337	55 609	55 634
Biztosítási díjak	K337	4 283	4 283
Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak	K337	7 200	7 200
Szállítási szolgáltatás	K337	625	650
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatás	K337	43 501	43 501
<u>Kiküldetés, reklám-és propagandakiadások</u>	K34	13 974	13 974
Kiküldetések kiadásai	K341	0	0
Reklám és propaganda kiadások	K342	13 974	13 974

PDF Eraser Free

<i>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások</i>	<i>K35</i>	<i>127 116</i>	<i>124 296</i>
Működési célú előzetesen felszámított áfa	K351	62 088	67 625
Fizetendő általános forgalmi adó	K352	53 612	43 982
Kamatkiadások	K353	133	133
Egyéb dologi kiadások	K355	11 283	12 556
Kártérítések	K355	500	500
Egyéb különféle dologi kiadások	K355	10 783	12 056
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	<i>K4</i>	<i>24 500</i>	<i>25 333</i>
<i>Családi támogatások</i>	<i>K42</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Egyéb nem intézményi ellátások</i>	<i>K48</i>	<i>24 500</i>	<i>25 333</i>
Lakhatási támogatás		2 000	2 115
Települési támogatás		15 000	15 018
Köztemetés		1 000	1 000
Beiskolázási segély		500	500
Szociális tanulmányi ösztöndíj		500	550
Egyéb ellátás (Gyáli Élet Program)		5 500	5 500
Egyéb ellátás (Gyáli Egyetemista Program)		0	650
<i>Egyéb működési célú kiadások</i>	<i>K5</i>	<i>875 776</i>	<i>922 774</i>
<i>Helyi Önk. előző év elsz. származó kiadások</i>	<i>K5021</i>	<i>0</i>	<i>256</i>
<i>Helyi Önk. Tv.-i előíráson alapuló befizetései</i>	<i>K5022</i>	<i>101 193</i>	<i>72 389</i>
<i>Klímastratégiai pályázat lebonyolítása</i>		<i>19 450</i>	<i>0</i>
<i>Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre</i>	<i>K506</i>	<i>206 420</i>	<i>240 084</i>
Roma Nemzetiségi Önkorm. támog.		1 500	1 500
"Kertváros" Önkorm. Társulás támog.		201 434	233 128
- tagdíj		738	738
- működési hozzájárulás		101 028	101 028
- normatív támog.		99 668	104 122
- ágazati pótlék, bérkomp., egyéb		0	27 240
Bursa Hungarica		2 625	2 625
Érd és Térsége Önkormányzati Társulási tagdíj		615	615
FAÖT tagdíj,,		246	246
Zrínyi M. Ált. Isk. SNI tagozat nyári táboroztatása		0	350
Pedagógiai Szakszolgálat támogatás		0	120
Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház támogatása		0	1 500
<i>Működési célú visszatérítendő támogatás ÁH-n kívülre</i>	<i>K508</i>	<i>20 000</i>	<i>25 000</i>
<i>Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre</i>	<i>K512</i>	<i>291 935</i>	<i>327 930</i>
Dabas és Környéke Üdülőtábor Alapítvány támogatás		2 316	2 316
Dabas és Környéke Üdülőtábor táboroztatás		2 000	2 000
Gyáli Fúvószenekar támogatása		500	500
Kodály Z. Zeneiskola		500	500
Zrínyi M. Ált. Isk. SNI tagozat nyári táboroztatása		350	0
Bundás Barát Állatvédő szervezet támogatása		1 000	1 000
Sportpálya üzemeltetésre támogatás (labdarúgás)		17 800	17 800
Polgármester által felhaszn.keret		10 000	9 880
Gyál Városüzemeltetési és Városfejl. Kft. műk. támog.		217 687	231 962
Volánbusz buszjáratok		38 482	38 482
FEGY támogatása		1 200	1 200
Rákóczi Szövetség beiskolázási program támogatása		100	100
Klímastratégiai pályázat		0	19 190
Iskolai alapítványok támogatása		0	1 500
Gyáli Református Egyház támogatása		0	1 500
<i>Tartalékok</i>	<i>K513</i>	<i>236 778</i>	<i>257 115</i>
Általános tartalék		5 000	1 498
Céltartalék		231 778	255 617

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi cél- és általános tartaléka

Megnevezés	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
Civil szervezetek támogatása	14 000	14 000
Oktatási és Kulturális Bizottság támogatása	6 000	6 000
Ifjúsági és Sport Bizottság	5 000	5 000
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság	3 000	3 000
Közbiztonság támogatása	1 200	1 200
Nyári napközis tábor	1 500	1 500
Iskolai alapítványok támogatása	1 500	0
Városi rendezvények	26 550	5 064
Város által alapított díjak	2 000	1 882
Gyáli Egyetemista program	2 900	2 250
Ivartalanítási akció	1 000	1 000
Pályázati pénzeszközök	4 600	4 600
ebből: közművelődési támogatás	3 000	3 000
ebből: könyvtári támogatás	1 600	1 600
Végkielégítés, felmentés, jubileumi jutalmak (intézmények)	23 368	20 670
SNI gyerekek ellátása	2 500	2 200
Hóeltakarítás	4 000	2 781
Közút karbantartás	30 480	9 940
Járóbeteg szakellátás	29 000	21 480
Honlapok kialakítása, frissítése	2 500	2 500
Arany János Közösségi Ház többletfeladatok	1 763	1 763
TAO pályázat II. félévi önrész	10 000	10 000
KFT eszközbeszerzés, felújítás	15 837	3 978
Kulturális Pótlék	2 656	2 656
Bölcsőde ágazati és helyettesítési pótlék	2 329	2 329
Intézmények által kért beruházások	51 079	51 079
Biztonságos kerékpárok bevezetése ált. iskolákba	1 016	510
Költségvetési maradványból számlaegyenlegek		
Közműfejlesztési számla		32 569
Víziközmű számla		3 429
Környezetvédelmi Alap számla		11 318
Egyéb bírság számla		2 108
Lakásépítési számla		2 370
Letéti számla		20 748
Költségvetési maradványból szállítói visszatartások		11 173
Költségvetési maradványból Alapítvány Gyálért támog.		800
Költségvetési maradványból Sportcsarnok berendezési t.		7 720
Céltartalék összesen:	231 778	255 617
Általános tartalék	5 000	1 498

Gyál Város Önkormányzat
2020. évi felhalmozási és finanszírozási célú kiadások

M e g n e v e z é s		2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
<u>Beruházások</u>	<u>K6</u>	767 058	767 264
1.1. Beruházások (nem EU-s támogatással)		632 529	635 880
<u>Immateriális javak beszerzése</u>	<u>K61</u>	76 899	61 899
Gördülő fejlesztési terv		600	600
Településképi arculati kézikönyv		600	600
Járdafejlesztési koncepció		199	199
Idősek Otthona tanulmány, engedélyezési-, kiviteli terv		25 000	25 000
Gyál, Városház utca engedélyezési és kiviteli terve		30 000	15 000
Bartók Iskola mögötti zöld terület fejl.eng.terv		10 000	10 000
Víztorony melletti zöldterület fejlesztés		10 000	10 000
Energia megtakarítási intézkedési terv		500	500
<u>Ingtatlanok beszerzése, létesítése</u>	<u>K62</u>	540 147	528 531
Gyál-felső kerékpártároló létesítése		2 000	2 000
Gyál-alsó vasútállomás		90 000	90 000
Sporttelep fejlesztés		2 159	2 159
Sportcsarnok építése		27 880	34 150
Parképítések		8 200	3 200
Gyalogátkelők		14 860	1 560
Útfelújítás		116 509	121 923
Vállakozói park		136 389	136 389
Bacsó B. utcai járda építése		112 599	112 599
Bartók B. Ált.Isk. inverter hővédelmények megoldása		1 351	1 351
Kamerarendszer(Ady Sporttelep, Tanuszoda, Szt.l. tér, Vecsési gy.)		2 380	2 380
Gyermekintézmények környezetének közlekedési felülv.		25 820	5 820
Telekvásárlás József Attila utca 2623. hrsz		0	15 000
<u>Informatikai eszközök beszerzése, létesítése</u>	<u>K63</u>	0	0
<u>Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése</u>	<u>K64</u>	15 483	45 450
Közvilágítási eszközök beszerzése		2 481	2 481
Tablet beszerzése képviselők részére		1 200	1 200
Mikrowoks rendszer mikrofonjainak cseréje		102	102
Gépjármű vásárlás		11 700	11 700
Sportcsarnok építése egyéb tárgyi eszköz besz.		0	29 326
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés		0	641
<u>Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások</u>	<u>K66</u>	0	0
1.2. Európai Unió támogatással megvalósuló beruházások		0	0
<u>Beruházási Áfa</u>	<u>K67</u>	134 529	131 384
<u>Felújítások</u>	<u>K7</u>	5 906	112 595
<u>Ingtatlanok felújítása</u>	<u>K71</u>	4 650	88 658
Szükséges év közbeni int. felújítás (1.+ 5.oszt.tantermek fest.)		4 500	4 500
Somogyi B. u-i parkoló festés szabványosság tétele		150	150
Zrínyi Iskola tornacsarnok felújítás		0	84 008
<u>Felújítási áfa</u>	<u>K74</u>	1 256	23 937
<u>Egyéb felhalmozási célú kiadások</u>	<u>K8</u>	9 522	10 511
Városüzemeltetési Kft. beruházási célú támogatás		8 522	9 511
Munkáltatói kölcsön		1 000	1 000
<u>Finanszírozási kiadások</u>	<u>K9</u>	1 576 058	1 973 218
Költségvetési támogatások		1 543 057	1 540 217
Gyál Város Önkormányzati Hivatal támog.		481 052	481 195
Gyál Város intézményeinek támogatása		1 062 005	1 059 022
ÁHT-n belüli megelőlegezések		33 001	33 001
Betétlekötés		0	400 000

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

Bevételek	011130		011140		013350		018010		018020		018030		041233		045120		045140		045160		
	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	
Működési célú bevételek	6 529	6 529	0	0	207 105	212 937	825 006	858 822	0	0	0	0	0	0	0	0	2 206	2 206	0	0	
Működési célú támogatások ÁH-n belülről							825 006	858 822													
Közhatalmi bevételek	5 290	5 290																			
Intézményi működési bevételek	1 239	1 239			207 105	212 937											2 206	2 206			
Működési célú pénzeszköz átvétel																					
Felhalmozási célú bevételek	0	0	0	0	30 187	30 187	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Felhalmozási célú támogatások																					
Felhalmozási bevétel					30 187	30 187															
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök																					
Finanszírozási bevételek												203 073	560 131								
Önkormányzat bevételei összesen:	6 529	6 529	0	0	237 292	243 124	825 006	858 822	0	0	203 073	560 131	0	0	0	0	2 206	2 206	0	0	
Működési célú kiadások	457 030	482 813	0	0	800	8 046	0	256	101 193	72 389	202 295	233 989	5 875	5 875	0	0	40 942	41 466	11 801	24 162	
Személyi juttatások	58 953	60 604											5 000	5 000							
Munkaadókat terhelő járulékok	15 708	16 221											875	875							
Dologi kiadások	124 091	118 703			800	8 046											2 460	2 984	100	100	
Ellátottak pénzbeli juttatásai																					
Egyéb működési célú kiadások	259 278	287 085						256	101 193	72 389	202 295	233 989						38 482	38 482	11 701	24 062
Felhalmozási célú kiadások	17 275	17 275	0	0	0	15 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	342 883	307 468	116 840	116 840	191	191
Beruházások	17 275	17 275				15 000										342 883	307 468	116 840	116 840		
Felújítások																				191	191
Egyéb felhalmozási célú kiadások																					
Finanszírozási kiadások									33 001	33 001	1 543 057	1 540 217									
Önkormányzat kiadásai összesen:	474 305	499 888	0	0	800	23 046	0	256	134 194	105 390	1 745 352	1 774 206	5 875	5 875	342 883	307 468	157 782	158 306	11 992	24 353	

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

051030		061030		062020		064010		066010		081030		084031		084032		043610		091220	
2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
0	0	0	0	7 844	7 844	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					7 844														
				7 844	0														
0	0	326	326	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		326	326																
0	0	326	326	7 844	7 844	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23 729	23 729	0	0	19 450	19 450	28 663	30 884	51 146	57 428	17 800	19 412	5 516	7 016	12 450	12 012	0	0	28 743	29 249
21 951	21 951				260	28 663	30 884	7 810	7 810		1 612				32			794	1 300
1 778	1 778			19 450	19 190			43 336	49 616	17 800	17 800	5 516	7 016	12 450	11 980			27 949	27 949
0	0	1 000	1 000	179 480	160 430	3 151	3 965	37 078	30 728	38 149	83 356	0	0	0	0	0	0	8 088	114 755
				179 480	160 430	3 151	3 965	35 814	29 464	38 149	83 356							1 716	1 716
		1 000	1 000					1 264	1 264									5 715	112 404
																		635	635
23 729	23 729	1 000	1 000	198 930	179 880	31 814	34 849	88 224	88 154	55 949	102 788	5 516	7 016	12 450	12 012	0	0	36 809	144 004

Gyál Város Önkormányzat 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

066020		096015		102031		104037		107060		900020		052080		051050		041280		086010	
2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.
0	0	45 241	45 241	0	0			250	250	2 365 464	2 067 176							0	0
		45 241	45 241					250	250	2 365 464	2 067 176								
0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0						
0	0	45 241	45 241	0	0	0	0	250	250	2 365 464	2 067 176	0	0	0	0	0	0	0	0
77 800	77 600	173 348	175 194	0	0	3 048	1 565	65 208	68 835	0	0	0	525	2 552	2 552	5 498	5 498	0	0
12 827	12 827	114 572	120 784			3 048	1 565	36 137	38 931				525	622	622				
64 773	64 773	58 776	54 410					24 500	25 333					1 930	1 930	5 498	5 498		
270	2 842	4 757	3 174	31 750	31 750	0	0	694	694	0	0	0	0	648	648	254	254	0	0
				31 750	31 750														
270	2 842	4 757	3 174					694	694					648	648	254	254		
77 870	80 442	178 105	178 368	31 750	31 750	3 048	1 565	65 902	69 529	0	0	0	525	3 200	3 200	5 752	5 752	0	0

063080		041140		081043		091140		900060		Cofog összesen	
2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.	2020. évi eredeti ei.	2020. 09. hó mód. ei.
0	0	0	0	0	74 682					3 459 645	3 275 687
										825 006	866 666
										2 370 754	2 072 466
					74 682					256 041	336 555
										7 844	0
0	0	0	0							30 513	30 513
										0	0
										30 187	30 187
										326	326
								0	400 000	203 073	960 131
0	0	0	0	0	74 682	0	0	0	400 000	3 693 231	4 266 331
0	0	0	0				3 000			1 334 687	1 402 743
										63 953	65 604
										16 583	17 096
							3 000			353 875	371 836
										24 500	25 333
0	0	0	0							875 776	922 774
										782 486	890 370
										767 058	767 264
										5 906	112 595
								0	400 000	9 522	10 511
										1 576 058	1 973 218
0	0	0	0	0	0	0	3 000	0	400 000	3 693 231	4 266 331

Gyáli Polgármesteri Hivatal
2020. évi bevételei és kiadásai

<i>M e g n e v e z é s</i>	<i>2020. évi eredeti ei.</i>	<i>2020. 09. hó mód. ei.</i>
<u>Gyáli Polgármesteri Hivatal bevételei</u>	507 584	515 180
<i>Működési célú bevételek</i>	26 532	26 532
<i>Működési célú támogatások ÁH-n belülről</i>	0	0
<i>Működési bevételek</i>	26 532	26 532
<i>Felhalmozási célú bevételek</i>	0	0
<i>Finanszírozási bevételek</i>	481 052	488 648
<i>Irányító szervi támogatás</i>	481 052	481 195
<i>Maradvány igénybevétele</i>		7 453
<u>Gyáli Polgármesteri Hivatal kiadásai</u>	507 584	515 180
<i>Működési célú kiadások</i>	478 765	485 091
<i>Személyi juttatások</i>	300 519	300 641
<i>Munkaadókat terhelő járulékok</i>	59 123	59 144
<i>Dologi kiadások</i>	119 123	125 306
<i>Felhalmozási célú kiadások</i>	28 819	30 089
<i>Finanszírozási kiadások</i>	0	0

Gyál Polgármesteri Hivatal
2020. évi bevétel és kiadásai kormányzati funkcióként

	011130		011220		013350		016010		016030		018030		031030		COFOG összesen	
	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.
Működési bevételek	7 200	7 200	0	0	17 510	17 510	0	0	1 822	1 822	0	0	0	0	26 532	26 532
Közhatalmi bevételek															0	0
Működési célú bev. ÁH-n belül															0	0
Működési bevételek	7 200	7 200			17 510	17 510			1 822	1 822					26 532	26 532
Finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	481 052	488 648	0	0	481 052	488 648
Árnyékszervi támogatás											481 052	488 648			481 052	488 648
Maradvány															0	0
Gyál Polgármesteri Hivatal bevételei	7 200	7 200	0	0	17 510	17 510	0	0	1 822	1 822	481 052	488 648	0	0	507 584	515 180
Működési kiadások	371 230	378 521	57 493	57 549	17 509	18 452	0	0	2 416	2 416	0	0	30 117	30 153	478 785	485 091
Személyi juttatások	233 623	233 745	44 555	44 555					900	900			21 441	21 441	300 519	300 541
Munkaadókat terhelő járulékok	47 183	47 210	7 933	7 933					158	158			3 843	3 843	59 123	59 144
Dolgozó kiadások	90 418	95 566	5 005	5 061	17 509	18 452			1 358	1 358			4 833	4 859	119 123	125 306
Felhalmozási kiadások	24 154	25 424	102	102											4 583	28 819
Gyál Polgármesteri Hivatal kiadásai	395 394	401 945	57 595	57 651	17 509	18 452	0	0	2 416	2 416	0	0	34 680	34 716	507 584	515 180

	Tulipán Óvoda		Lillom Óvoda		Táti Óvoda		Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár		Városi Egészségügyi Központ		Bóbita Bölcsőde		Összesen	
	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.
Bevételek														
Működési bevételek	4 384	4 384	3 578	3 578	2 610	2 610	23 122	23 167	100 426	100 426	1 939	1 939	136 057	136 102
Int. működési bevételek	4 384	4 384	3 578	3 578	2 610	2 610	23 122	23 167	20 071	20 071	1 939	1 939	55 702	55 747
Egyéb működési célú támogatások ÁH-n b.			0	0	0	0	0	0	80 355	80 355	0	0	80 355	80 355
<i>OEP támogatás</i>									80 355	80 355			80 355	80 355
<i>Működési célú támogatások</i>														
Finanszírozási bevétel	236 690	237 496	221 471	222 832	290 709	290 096	126 694	137 629	54 658	73 421	133 283	133 822	1 062 005	1 065 156
<i>Önkormányzati támogatás</i>	236 690	232 858	221 471	218 721	290 709	288 559	126 694	124 374	54 658	62 237	133 283	132 273	1 062 005	1 069 022
<i>Pénzmaradvány igénybevétel</i>		4 628		4 111		1 507		13 155		11 184		1 549	0	36 134
Bevételek összesen:	240 374	241 870	225 047	226 408	293 319	292 676	149 016	160 696	155 084	173 847	135 222	135 761	1 198 062	1 231 258
Kiadások														
Működési kiadások	239 616	241 112	223 664	225 245	292 157	291 514	126 370	136 353	152 757	171 620	134 206	134 745	1 167 690	1 200 494
Személyi juttatások	164 713	162 960	156 174	156 226	207 663	208 006	55 070	57 778	74 146	74 890	91 873	92 456	746 539	752 210
Munkaadókat terhelő járulékok	30 542	30 551	28 979	28 988	36 760	36 828	9 069	9 961	12 274	12 390	17 160	17 250	134 763	135 988
Dologi kiadások	44 361	47 701	38 732	40 029	47 844	46 680	61 231	68 619	66 337	84 250	25 163	25 037	263 688	312 316
Felhalmozási kiadások	759	759	1 163	1 163	1 162	1 162	23 646	24 338	2 327	2 327	1 016	1 016	30 072	30 784
Kiadások összesen:	240 374	241 870	225 047	226 408	293 319	292 676	149 016	160 696	155 084	173 847	135 222	135 761	1 198 062	1 231 258

Intézmények 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkciónként

Intézmények összesen	072111		072112		072210		074031		074032		076010		082044		083030		082092		086020	
	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.
Működési bevételek	13 712	13 712	5 603	5 603	0	0	0	0	0	0	0	0	572	572	4 110	4 110	12 902	12 947	6 294	6 294
Egyéb működési célú támogatások AH-n b.																				
Intézményi működési bevételek	13 712	13 712	5 603	5 603									572	572	4 110	4 110	12 902	12 947	6 294	6 294
Finanszírozási bevételek																				
Bevételek összesen:	13 712	13 712	5 603	5 603	0	0	0	0	0	0	0	0	572	572	4 110	4 110	12 902	12 947	6 294	6 294
Működési kiadások	6 748	11 403	47 451	47 451	4 407	15 319	51 673	51 812	16 980	17 280	25 498	25 715	20 334	20 334	10 130	10 130	94 906	105 894	0	0
Személyi juttatások	1 050	1 050				684	40 616	40 616	12 859	12 859	19 621	19 671	13 058	13 058			42 012	44 720		
Munkaadókat terhelő járulékok	165	165				107	6 850	6 850	2 145	2 145	3 114	3 123	2 585	2 585			6 484	7 376		
Dologi kiadások	5 533	10 188	47 451	47 451	4 407	14 528	4 207	4 346	1 976	2 276	2 763	2 921	4 691	4 691	10 130	10 130	46 410	53 798		
Beruházási kiadások							612	612			1 715	1 715	8 029	8 029			15 617	16 309		
Kiadások összesen:	6 748	11 403	47 451	47 451	4 407	15 319	52 285	52 424	16 980	17 280	27 213	27 430	28 363	28 363	10 130	10 130	110 523	122 203	0	0

Intézmények 2020.évi kiadásai és bevételei kormányzati funkcióként

091110		091120		091140		096015		104031		104035		018030		062042		074020		Cofog összesen	
2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.	2020. évi eredeti el.	2020. 09. hó mód. el.
0	0			0	0	10 570	10 570	0	0	1 939	1 939	80 355	80 355	0	0			136 057	136 102
												80 355	80 355					80 355	80 355
						10 570	10 570			1 939	1 939							55 702	55 747
												1 062 005	1 095 156					1 062 005	1 095 156
0	0			0	0	10 570	10 570	0	0	1 939	1 939	1 142 360	1 175 511	0	0	0	0	1 198 062	1 231 258
																			0
360 718	354 201	30 253	31 515	279 922	282 373	84 764	89 782	123 508	124 047	10 698	10 698	0	0	0	0	0	2 540	1 167 980	1 200 494
290 798	288 545	23 847	24 740	213 805	213 809			91 873	92 458			0	0					749 539	762 210
49 919	49 946	5 200	5 269	41 151	41 152			17 150	17 250									134 763	135 988
20 001	15 710	1 206	1 506	24 966	27 412	84 764	89 782	14 485	14 339	10 698	10 698					2 540		283 688	312 316
0	0			3 083	3 083	0	0	1 016	1 016					0	0			30 072	30 764
360 718	354 201	30 253	31 515	283 005	285 456	84 764	89 782	124 524	125 063	10 698	10 698	0	0	0	0	0	2 540	1 198 062	1 231 258

PDF Eraser Free

Gyál Város Önkormányzata és intézményei, Gyáli Polgármesteri Hivatal 2020. évi költségvetési létszámkerete

Nyitólétszám 2020. jan. 01-jén

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Teljes munkaidős</i>	<i>Rész- munkaidős</i>	<i>Köz- foglalkozt.</i>	<i>Összesen</i>
<i>Gyál Város Önkormányzat</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>19</i>
Önkormányzat összesen	2	0	17	19
<i>Gyáli Polgármesteri Hivatal</i>	<i>57</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>57</i>
Gyáli Polgármesteri Hivatal összesen	57	0	0	57
Intézmények				
<i>Tulipán Óvoda</i>	<i>46</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>47</i>
<i>Liliom Óvoda</i>	<i>46</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>46</i>
<i>Tátika Óvoda</i>	<i>56</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>56</i>
<i>Arany János Közösségi Ház és V. Könyvtár</i>	<i>16</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>16</i>
<i>Városi Egészségügyi Központ</i>	<i>14</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>18</i>
<i>Bóbita Bölcsőde</i>	<i>27</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>29</i>
Intézmények összesen	205	7	0	212
Mindösszesen	264	7	17	288

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Előterjesztés, rendeletmódosítás-tervezet címe:

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.31.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

I. A rendeletmódosítás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezetnek társadalmi, gazdasági hatása nincs.
A rendeletmódosítás költségvetési hatása az előterjesztésben részletezettek szerint alakul.

II. A rendeletmódosítás környezeti és egészségi következményei

A rendeletmódosításnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

III. A rendeletmódosítás adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendeletmódosítás elfogadásáról az előirányzat módosítással érintett intézmények Intézményvezetői belső intézkedés formájában kapnak írásos tájékoztatást. Az előirányzatokban történt módosulásokat az előirányzat nyilvántartásokon és a könyvelésen át kell vezetni.

IV. A rendelettervezet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei

A tervezet szükségességét a 2020. évi gazdálkodás és a képviselő-testületi döntések hatásainak költségvetési rendeleten való átvezetése indokolja. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület – az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig módosítja a költségvetési rendeletét.
Amennyiben a többletforrások nem kerülnek átvezetésre a költségvetési rendeleten, úgy azok terhére nem vállalható kötelezettség a jogszabály alapján.

V. A rendeletmódosítás alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A feltételek biztosítottak.

VI. A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll, az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival való egyeztetési, előzetes bejelentési kötelezettség nincs.

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. október 13. napján megtartott települési önkormányzati választást követően módosította utoljára Gyál Város Önkormányzata a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: SzMSz) a 20/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelettel. Az SzMSz mellékletei tartalmazzák a bizottságokra, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott hatáskörök felsorolását. Az 1. sz. melléklet alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság „dönt az önkormányzati ingatlanokat érintő tulajdonosi nyilatkozatok kiadásáról, kivéve a 2. melléklet második franciabekezdésében rögzített eseteket,” míg a 2. sz. melléklet hivatkozott része szerint a Polgármester „gondoskodik az ingatlant érintő tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról, amennyiben az adott ingatlant érintő vezetékjog vonatkozásában megállapodás megkötése, valamint a vezetékjog földhivatali bejegyzése szükséges,”.

2020. nyarán befejeződött a Bem József utca és Bartók Béla utca kereszteződésében a Gyáli Vállalkozói Park (Gyál 4375/15-25 hrsz-ok) kialakítása, az első bérleti szerződések aláírása is megtörtént a 67/2020.(IV.30.) polgármesteri határozat alapján. A bérleti szerződések azonban több helyen is tartalmaznak tulajdonosi nyilatkozathoz való kötöttséget (pl. „a jelen szerződés rendelkezései szerint létesített, földterületől elválaszthatatlan felépítmény tulajdonjogát a bérlő csak a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával ruházhatja át harmadik személyre”, „bérlő kifejezetten elfogadja, hogy harmadik személy részére a földterület használati jogát kizárólag a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával, és a harmadik személy és a bérbeadó között a földterület használatára vonatkozó – jelen szerződésben foglalt feltételeket tartalmazó - bérleti szerződés aláírásával adhatja át bármilyen jogcímen harmadik személynek”, „bérlő a bérleményt harmadik személynek kizárólag a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása esetén adhatja albérletbe”, „bérlő jogosult a földterületen a Helyi Építési Szabályzatnak és a Települési Arculati Kézikönyvnek megfelelő olyan felépítményt saját költségén megépíteni, amelyhez a bérbeadó előzetes írásban hozzájárult”, „bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleményben létesített felépítményt lebontásához a bérbeadónak előzetesen hozzá kell járulnia”, „bérlőnek a könnyűszerkezetes, vagy konténerből, illetve bármely más módon létesítendő ingóknak minősülő, vagy akár ideiglenes felépítmény, vagy felépítmény jellegű létesítmény elhelyezése, vagy felépítése előtt is be kell szereznie a bérbeadó hozzájárulását”, „bérlő köteles a bérleményen elhelyezésre kerülő bármely létesítményhez, az erre vonatkozó rajzok, vagy látványkép bemutatásával a bérbeadótól az írásbeli előzetes hozzájárulást beszerezni”, „bérlő jogosult konténert, vagy más, földterületől elválasztható, tartózkodásra, vagy termelésre, gazdasági tevékenység folytatására alkalmas felépítmény jellegű ingó dolgot is elhelyezni a bérelt földterületen amennyiben ehhez a bérbeadó előzetesen írásban hozzájárult”, „amennyiben a bérlő tevékenységet kíván változtatni, úgy előzetesen ehhez a bérbeadó engedélyét kell kérnie”, „bérlő nem köteles a parkolónak használt térkövezést felbontani, amennyiben a bérbeadó írásban hozzájárul annak fennmaradásához, továbbá a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulásnak megfelelően nem köteles a könnyűszerkezetes épület beton alapját, vagy a földterületre létesített beton, vagy aszfalt utak felbontására sem”, felmondási jog szabályozása), amelyek mielőbbi kiadása a betelepült vállalkozások és az Önkormányzat alapvető érdeke. Ezen nyilatkozatok egyébként is több szállal kapcsolódnak a településképző védelméről szóló 10/2019.(V.31.) önkormányzati rendeletben szabályozott, polgármesteri hatáskörben lévő eljárásokhoz, így indokolt azok polgármesteri hatáskörben történő kiadása.

A rendelettervezet nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani az SzMSz 40.§ (4) d) és e) pontjai alapján.

Fentiekre tekintettel javaslom a T. Képviselő-testületnek a melléklet szerinti rendelet megalkotását.

PDF Eraser Free

A rendelet elfogadása minősített többséget igényel.

Az előterjesztést készítette: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Gyál, 2020. augusztus 31.

**Pápai Mihály
polgármester**

Mellékletek: 1. hatásvizsgálati lap
2. rendelettervezet

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020.(..) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 53.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosítására az alábbiakat rendeli el:

1.§ A R. 2. melléklet második franciabekezdése az alábbiakra változik:

„- gondoskodik az ingatlant érintő tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról, amennyiben az adott ingatlant érintő vezetékjog vonatkozásában megállapodás megkötése, valamint a vezetékjog földhivatali bejegyzése szükséges, illetve amennyiben az a Gyáli Vállalkozói Park (Gyál 4375/15-25 hrsz-ok) területén válik szükségessé.”

2.§ Jelen rendelet 2020. október 1-jén lép hatályba.

Pápai Mihály
polgármester

Rozgonyi Erik
címetes főjegyző

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Előterjesztés, rendeletmódosítás- tervezet

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet módosítására

- I. A rendeletmódosítás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**
A rendelet módosítása költségvetési kötelezettséget nem keletkeztet.
Az előterjesztés elfogadása nem érinti a költségvetést.
- II. A rendeletmódosítás környezeti és egészségi következményei**
A rendelet módosítása környezeti és egészségi következményekkel nem jár.
- III. A rendeletmódosítás adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**
A rendeletmódosítás az adminisztratív terhek növekedésével nem jár, gyorsítja a tulajdonosi nyilatkozatok kiadását a Gyáli Vállalkozói Parkban.
- IV. A rendelettervezet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei**
A tulajdonosi nyilatkozatok kiadása így gyorsabbá válik, könnyebb reagálni a mindennapos élet során felmerülő kérdésekre.
- V. A rendeletmódosítás alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**
Az alkalmazás további személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltétel meglétét nem igényli.
- VI. A rendeletmódosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll, az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival való egyeztetési, előzetes bejelentési kötelezettség nincs.**
- VII. Társadalmi egyeztetési kötelezettség**
A rendelettervezet társadalmi egyeztetésre bocsátása nem szükséges, hivatkozással a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XII.01.) önkormányzati rendelet 40.§ (4) bekezdés d) és e) pontjára.

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott bizottságok nem képviselő tagjainak megválasztására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. október 22. napján tartotta alakuló ülését. Az alakuló ülésen az előző ciklusban felállított bizottsági struktúrán nem változtatva a Képviselő-testület hat szakbizottságot állított fel, és megválasztotta azok elnökeit, és képviselő tagjait.

A *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 2. pontja szerint a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörei közé tartozik a szervezetének kialakítása és működésének meghatározása.

Az Mötv. 57-58.§-a a bizottságok létrehozásával és a tagsággal kapcsolatosan úgy rendelkezik, hogy a bizottság(ok) tagjává nem önkormányzati képviselő tag is megválasztható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel. A bizottsági tagok megbízatása a Képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára.

Az Mötv. 40. § (1) bekezdés alapján a bizottság(ok) nem képviselő tagjainak a megválasztásukat követően a Képviselő-testület előtt esküt kell tenniük, és esküokmányt kell aláírniuk.

Nagy József Elek alpolgármester, a gyáli FIDESZ frakcióvezetője 2020. március 3. napján kelt levelében javaslatot tett az egyes bizottságok nem képviselő tagjainak megválasztására az alábbiak szerint:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Ifjúsági és Sport Bizottság | Szalagyi Áron gyáli lakos |
| 2. Szociális és Egészségügyi Bizottság | Dr. Fa Cecília gyáli lakos |
| 3. Oktatási és Kulturális Bizottság | Gácsi Kiss Dezsőné gyáli lakos |
| 4. Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság | Vinnai Balázs gyáli lakos |
| 5. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság | Egri Csaba gyáli lakos |

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendelet 2. számú függeléke tartalmazza a bizottságok létszámát, rendes üléseik időpontját, valamint a bizottságok tagjait név szerinti felsorolásban. A jelenlegi javaslatot is tartalmazó módosításokat piros színnel jelöltük, és az előterjesztés *1.sz.melléklet*ként olvashatják.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és döntést hozni szíveskedjék.

Határozati javaslat I.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ifjúsági és Sport Bizottság nem képviselő tagjává választja Szalagyi Áron, 2360 Gyál, Liliom utca 9. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg az Ifjúsági és Sport Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozati javaslat II.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagjává választja Dr. Fa Cecília, 2360 Gyál, Bacsó Béla utca 4/A. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozati javaslat III.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság nem képviselő tagjává választja Gácsi Kiss Dezsőné, 2360 Gyál, Ady Endre utca 44/A. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg az Oktatási és Kulturális Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozati javaslat IV.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagjává választja Vinnai Balázs, 2360 Gyál, Babits Mihály utca 43. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozati javaslat V.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem képviselő tagjává választja Egri Csaba, 2360 Gyál, Körösi út 128/B. szám alatti lakost, ezzel egyidejűleg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslatok elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta.

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 4.

**Pápai Mihály
polgármester**

Az előterjesztés a költségvetési rendelettel összhangban van.

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője

Melléklet:

1. 18/2014. (XII.01.) ör. 2. számú függelékének módosítása

2. függelék¹ a 18/2014. (XII.01.) önkormányzati rendelethez

A Bizottságok létszámai és rendes üléseiknek időpontjai

1. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

tagjainak száma 4 fő

Elnök: Erős József
Tagok: Vinnai Tibor
Végh Tibor
Egri Csaba (külső tag)

ülésezik: általában minden hónap
harmadik hete
szerda 17.15 óra

2. Ifjúsági és Sport Bizottság

tagjainak száma 4 fő

Elnök: Vinnai Tibor
Tagok: Bácsi Péter
Hegymegi István
Szalagyi Áron (külső tag)

ülésezik: általában minden hónap
harmadik hete
szerda 15.00 óra

3. Oktatási és Kulturális Bizottság

tagjainak száma 4 fő

Elnök: Lendvay-Kiss Anita
Tagok: Fa Zsuzsanna
Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna
Gácsi Kiss Dezsóné (külső tag)

ülésezik: általában minden hónap
harmadik hete
szerda 16.00 óra

4. Szociális és Egészségügyi Bizottság

tagjainak száma 4 fő

Elnök: Nagy Gyöngyi
Tagok: Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna
Erős József
Dr. Fa Cecília (külső tag)

ülésezik: általában minden hónap
harmadik hete
szerda 18.00 óra

5. Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

tagjainak száma 4 fő

Elnök: Marjainé dr. Szerényi Zsuzsanna
Tagok: Nagy Gyöngyi
Endre Dávid Bence
Vinnai Balázs (külső tag)

ülésezik: általában minden hónap
harmadik hete
szerda 16.30 óra

6. Vagyonyilatkozat-tételi és Összeférhetetlenségi Bizottság

tagjainak száma 3 fő

Elnök: Fa Zsuzsanna
Tagok: Lendvay-Kiss Anita
Endre Dávid Bence

ülésezik: szükség szerint

¹ Módosította a 10/2020. (I.30.) sz. határozat, hatályba lépés: 2020. február 1. napja

Tárgy: Javaslat az illegális hulladéklerakás megakadályozásával kapcsolatos tevékenységek összehangolására Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatával

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt évek során többször fordult elő, hogy közterületre történt illegális hulladéklerakások felszámolása céljából a városunkkal szomszédos, területileg illetékes önkormányzatok eljárását, segítségét kértük.

A környezetszennyezés megszüntetése, az illegális hulladéklerakás megelőzése, illetve a hulladéklerakókkal szembeni fellépés eredményessége érdekében Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közös együttműködés kialakítását kezdeményezte önkormányzataink egymással határos területeire vonatkozóan, hogy a környezet védelmére, a természet megóvására tett erőfeszítéseink még hatékonyabbak, eredményesebbek legyenek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő- testületet a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatával az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében együttműködési megállapodást kíván kötni.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert jelen előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. október 10.- a szándéknyilatkozat aláírására

Felelős: Pápai Mihály polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Berta-Tóth Beáta irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 12.

**Pápai Mihály
polgármester**

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben nevesített helyi közügyek közül a helyi környezet- és természetvédelem valamint a környezet-egészségügy közfeladatok ellátási színvonalának emelése és az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében, figyelemmel az önkormányzatok által az illegális hulladéklerakás felszámolásához kapcsolódó emelkedő kiadásokra

Bese Ferenc

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármestere

és

Pápai Mihály

Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere

jelen dokumentum aláírásával kijelentik, hogy az általuk képviselt, egymással területileg határos önkormányzatok illegális hulladéklerakás megakadályozásával kapcsolatos tevékenységeinek összehangolása, koordinálása olyan közös érdek, amely érdemben segítheti a tiszta, élhető környezet védelmét, a természet megóvását, ebből eredően kifejezik abbéli szándékukat, hogy az illegális hulladéklerakás elleni tevékenységeiket összehangolják.

Fentiek alapján fentebb nevezett polgármesterek kijelentik, hogy az illegális hulladéklerakással szembeni hatékony, közös, önkormányzati fellépéssel kapcsolatos javaslataikat az általuk vezetett Képviselő-testületek elé terjesztik és támogató képviselő-testületi döntés esetén az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében az önkormányzatok egymással együttműködve lépnek fel, amely együttműködés feltételeit külön, erre szóló megállapodásban rögzítenek.

Budapest 2020.

Bese Ferenc
Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
Polgármestere

Pápai Mihály
Gyál Város Önkormányzatának
Polgármestere

Tisztelt Képviselő-testület!

A PRO-KOMPOSZT Kft. a Budapest XXIII. kerület 0196180/4 hrsz-ú és 0196154/14 hrsz-ú külterületi ingatlanokon nem veszélyes hulladék (települési szennyvíziszap) gyűjtését (energetikai hasznosítás céljából történő) előkezelését és (elsősorban komposztálással történő) hasznosítását végzi érvényes működési engedély birtokában.

Gyál városnak a fenti telephelyhez legközelebb eső lakóhellyel rendelkező lakosai közül többen évek óta panaszkodnak arra, hogy a Kft. telephelyéről, tevékenységéből adódóan – időjárási viszonyoktól is függően – időszakosan kellemetlen, életminőségüket is nagy mértékben negatívan befolyásoló szag (bűz) árad, amely az esetek egy részében akár a városközpontban is érződik.

Önkormányzatunk mindent igyekszik megtenni, hogy ezen - az érintett lakosság életminőségét negatívan befolyásoló, egészséges környezethez való jogát sértő - állapot megszűnjön. Sajnos az elmúlt évek alatt kezdeményezett hatósági eljárásokban Önkormányzatunknak nem volt ügyféli minősége, a lakosság által kezdeményezett eljárások pedig nem vezettek eredményre, így keresve a lehetséges megoldási lehetőségeket jogi állásfoglalásokat kértünk be, melyek többféle lehetséges jogi fellépés lehetőségét fogalmazták meg. Ezen jogi lépések szakszerű megtételére jogi képviselő, továbbá független szakértő szakmai bevonását látjuk szükségesnek.

A jogi képviselet ellátására árajánlatokat kértünk be, melyek a következők:

- **Dr. Révész Ilona** környezetvédelmi szakjogász 30.000,-Ft/óra ügyvédi díjjal vállalja a vonatkozó iratanyag áttekintését és jogi szakvélemény elkészítését,
- **Dr. Simon Gergő** ügyvéd díja egyszeri 50.000,-Ft és 200.000,-Ft közötti a kiválasztott eljárás (közigazgatási vagy peres) típusától függően, majd ezt követően nettó 18.000,-Ft/teljesített óradíj ellenében látná el a képviseletet,
- **Dr. László Jenő** ügyvéd közigazgatási eljárásokban 20.000,-Ft+Áfa/óradíj ellenében látná el a jogi képviseletünket.

Az árajánlatok ismeretében kérem a T. Képviselő-testületet a határozati javaslat megtárgyalására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

- 1.) felkéri dr. László Jenő ügyvédet, hogy a Pro-Komposzt Kft. tevékenységével kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásokban képviselje az önkormányzat és a lakosság érdekeit,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására, továbbá
- 3.) az ügyvédi költségekre és az eljárásban szükséges szakértő bevonására (iratanyagok áttekintése és szükséges helyszíni vizsgálatokra) 2.000.000,-Ft keretösszeget biztosít a 2020. évi költségvetés 5. sz. melléklet céltartalékán szereplő Városi rendezvények sor terhére..

Határidő: **2020. október 1.- a megbízási szerződés aláírására**
Felelős: **Polgármester**

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Berta-Tóth Beáta irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 26.

Pápai Mihály
polgármester

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van, előirányzat módosítást nem igényel.

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezető

Tárgy: Javaslat a Fővárosi Agglomeráció
Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában 96/2020.(VI.25.) sz. határozatával (*1. sz. melléklet*) támogatta a tisztelt Képviselő-testület Budaörs Város és Tárnok Nagyközség Önkormányzatainak csatlakozási szándékát, és elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását a második alelnöki tisztség létrehozása érdekében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szövegét értelmezve ugyanakkor felmerült, hogy a korábbi szabályozástól eltérően jelenleg nem lehet több alelnöke a társulásoknak, így Gyal Város Jegyzője állásfoglalást kért a Pest Megyei Kormányhivaltól e tárgyban. Az állásfoglalás/szakmai segítségnyújtás megerősítette ezt (*2. sz. melléklet*), így javaslom a 96/2020.(VI.25.) sz. önkormányzati határozat c.) és d.) pontjainak visszavonását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg döntését!

Határozati javaslat:

Gyal Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 96/2020.(VI.25.) sz. önkormányzati határozat c.) és d.) pontjait visszavonja, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budaörs Város Önkormányzatának, és Tárnok Nagyközség Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásáról szóló Társulási Megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: a Társulás értesítésére 2020. október 10.

Felelős: polgármester

A határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Gyal, 2020. augusztus 31.

**Pápai Mihály
polgármester**

Mellékletek:

1. 96/2020.(VI.25.) sz. önkormányzati határozat kivonata
2. Pest Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása

K I V O N A T

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. június 25-én megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

“Kihagyva a kihagyandók.”

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2020.(VI.25.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Budaörs Város Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi és támogatja 2020. szeptember 1. napjától;
- b.) Tárnok Nagyközség Önkormányzatának a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi és támogatja 2020. szeptember 1. napjától;
- c.) hozzájárul a Társulási Megállapodás módosításához a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően;
- d.) jóváhagyja az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást jelen előterjesztés 2. sz. mellékletének megfelelően, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: a Társulás értesítésére 2020. július 10.

Felelős: polgármester

K.m.f.

Pápai Mihály s.k.
polgármester

Rozgonyi Erik s.k.
címzetes főjegyző

A kivonat hitelül:
2020. június 26.

Tóth Istvánné
Jegyzőkönyvvezető



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2020. VIII. 27.
Rozgonyi

Ügyiratszám: PE/030/01424-2/2020.
Ügyintéző: Schilling Tamásné dr.
Telefon: (1) 328-5867

Tárgy: szakmai segítségnyújtás (önkormányzati
társulásban alelnökök száma)
Hiv. szám:
Melléklet:

Rozgonyi Erik részére
címetes főjegyző

Gyáli Polgármesteri Hivatal

Gyál
Kőrösi út 112-114.
2360

1252/2020.

Polgármesteri Hivatal	
Gyál	
Iktatva:	2020 AUG 28
Ügyiratszám:	Előiratszám:
K/33200-1/2020.	
Melléklet:	Ügyintéző:
	Rozgonyi

Tisztelt Címetes Főjegyző Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati társulás alelnökének megválasztásával kapcsolatban az alábbi szakmai álláspontomról tájékoztatom.

Az Möt. 95. § (1) bekezdése alapján a társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény magyarázata (HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2016, 350. oldal) szerint „az Möt. 95. §-a értelmében a társulási tanács a tagjai közül – kötelezően – elnököt választ, valamint a tanács döntése alapján lehetőség van arra – azaz nem kötelező –, hogy alelnököt válasszon. Bár a korábbi gyakorlat alapján több alelnök választására is lehetőség volt, az Möt. 95. § (1) bekezdésének szövege azzal a rendelkezésével, hogy „alelnököt választhat” azt fejezi ki, hogy a *tanácsnak egy alelnöke* lehet. A társulási tanács elnökét és alelnökét a társulási tanács a tagjai közül választja. Az elnök és az alelnök a társulási tanács üléseinek vezetéséért, valamint a társulás képviselétéért felelős, igazgatási-végrehajtási feladataik nincsenek. Ezt az értelmezést támasztja alá az, hogy az Möt. 95. § (1) bekezdés második mondata az együttes akadályoztatásuk esetén a tanács elnökletének helyettesítési feladatairól rendelkezik, amely szerint azokat a tanács korelnöke, azaz a legidősebb tanács delegált látja el.”

A fenti szakmai segítségnyújtásra az önkormányzati társulás működése jogszerűségének biztosítása céljából került sor, mely azonban nem tekinthető a jogalkalmazók számára kötelező jogi iránymutatásnak vagy állásfoglalásnak és arra sem bíróság, sem más hatóság előtt nem lehet érvényesen hivatkozni.

Főigazgató

Szakmai álláspontom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, mely a jogalkalmazót nem menti fel döntése felelőssége alól.

Budapest, 2020. augusztus 26.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Dr. Radich Orsolya

főigazgató

Tárgy: Javaslat időotthon tanulmánytervének megtárgyalására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 52/2020. (II.27.) sz. határozatában megtárgyalta az időotthon pályázati felhívására érkezett ajánlatokat, valamint kiválasztotta a nyertes pályázót a tanulmány elkészítésére.

A tervező munkaközi anyagai az előterjesztés mellékletét képezik. Az elkészült anyagokat egyeztetttük a pályázat elbírálásában is résztvevő szakértőkkel, kértük javaslataikat, észrevételeiket.

Az egyeztetéseken elhangzottak és az összegyűjtött szakmai észrevételek alapján javasolt az elkészült 3 változat közül a legnagyobb kapacitású intézmény létesítését célként kitűzni, és a későbbiekben azt alapul venni a továbbtervezéshez. A tanulmányból kiderül, hogy a többfunkciójú időotthon megépítése sokak igényét elégítené ki a lakosságból és annak érdekében, hogy teljes körű, de legalább magas százaléku legyen az intézmény iránti kereslet lefedése, nem javasolt kisebb épület kivitelezése. Az építési szabályok, elsődleges tekintettel a beépíthetőségre, korlátozzák az épület méreteit, így a területi viszonyokra és a keresletre való tekintettel a kiírásban megjelölt ingatlan (Bajcsy-Zsilinszky utca 41-43., volt rendőrség telke) nem megfelelő nagyságú az tervezett épület elhelyezésére, ezért megfontolandó lehet egy másik önkormányzati ingatlanon megépíteni a létesítményt. Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok közül az időotthon továbbtervezését és majdani megépítését - az infrastruktúra szempontjából is megfelelően - javasoljuk, hogy az Erdősor utcai – Toldi Miklós-Kisfaludy utca közötti erdő - 4856/6 helyrajzi számú ingatlanon folytatni. A javasolt ingatlan egy 3,3 hektáros, erdészeti szempontból előregedett erdőterület. Javasoljuk az ingatlan Toldi Miklós utcai részétől kezdődően mintegy 1 hektárnyi terület leválasztását az időotthon megépítéséhez, míg a fennmaradó 2,3 hektár pedig megmaradna zöldterületként. A jelenlegi rossz állapotú erdő helyett legalább azonos területen új erdő telepítésével javulna a természetes környezet állapota. A fenti telekalakításhoz, illetve beépítéshez a Szabályozási Terv módosítása is szükséges.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, a fenti javaslat alapján határozatát meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja, a Life-Net Innovációs és Fejlesztő Nonprofit Kft. által megküldött dokumentációt és kiválasztja az „A” verziót továbbtervezésre.
2. elfogadja, az intézmény területigényére tekintettel annak létesítési helyének megváltoztatását a jelenlegi 4856/6 hrsz.-ú ingatlanra,
3. kezdeményezi a jelenlegi 4856/6 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását, lehetővé téve az időotthon megépítését azon a helyszínen.
4. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 30.- a további szükséges képviselő-testületi döntések előkészítésére

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Vitéz Péter

Gyál, 2020. augusztus 31.

**Pápai Mihály
polgármester**

PDF Eraser Free

Melléklet: Megvalósíthatósági tanulmány
Költségszámítások (A, B, C változat)
Tanulmánytervek (A, B, C változat)

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

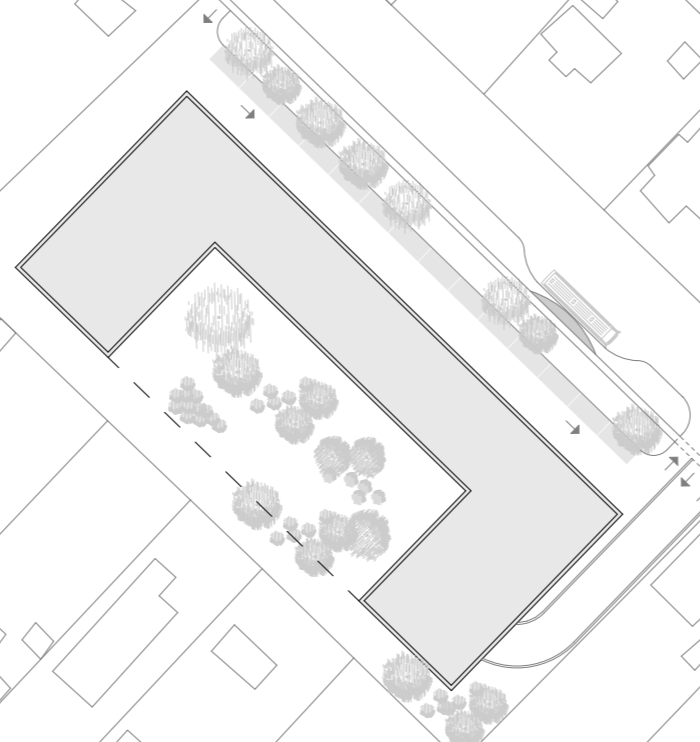
A VERZIÓ

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

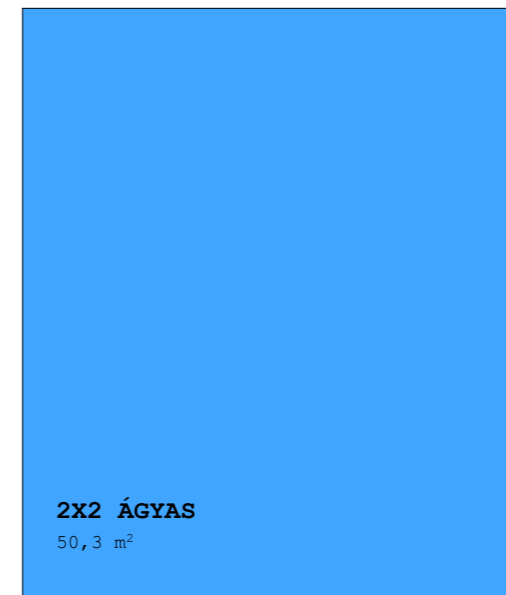
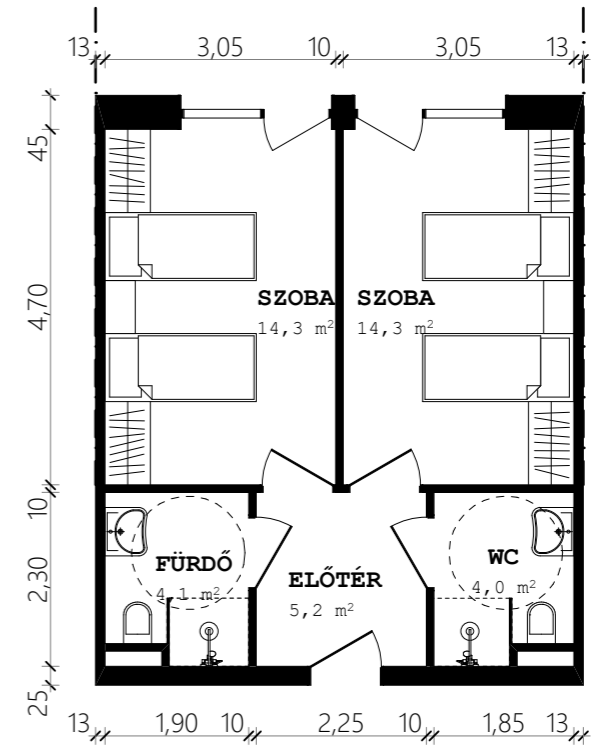
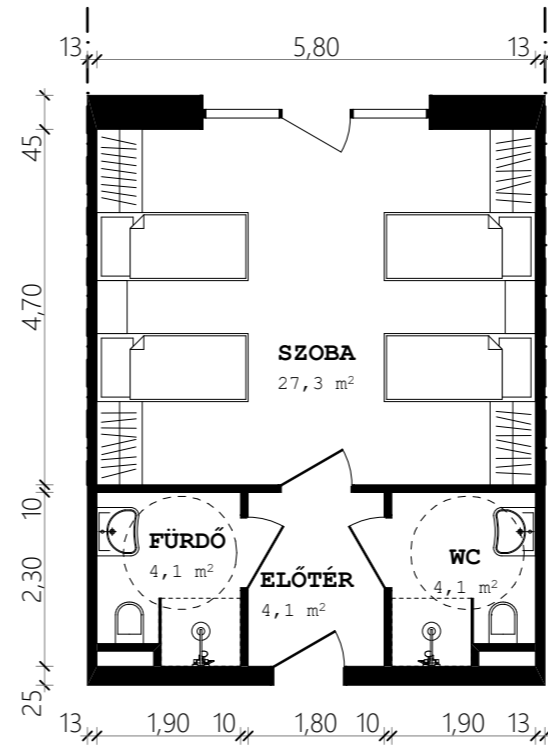
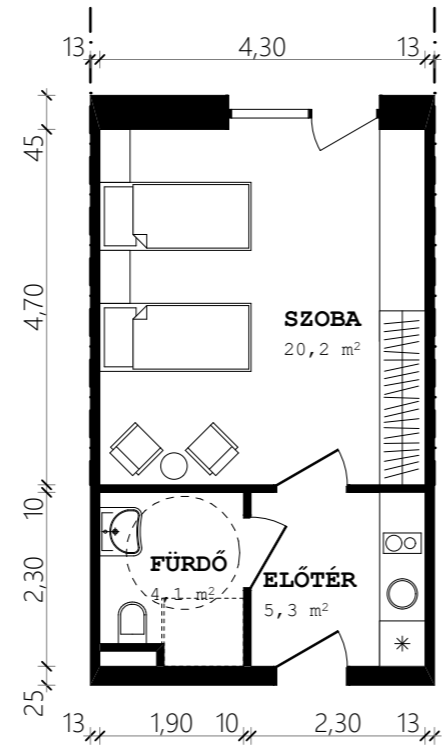
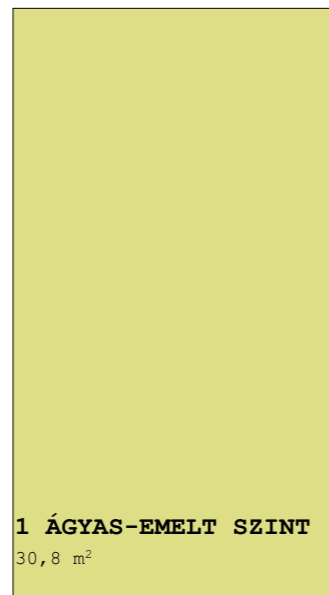
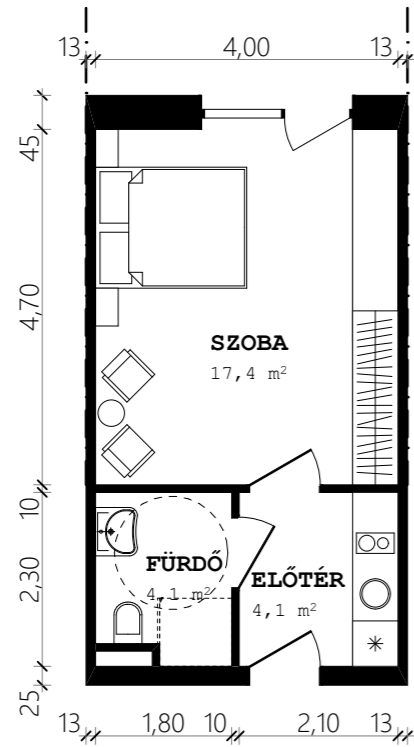
PDF Eraser Free

Övezeti besorolás: **Vt-8**
Beépítési mód: **szabadonálló**
Beépíthetőség: **max.45% = 2 171m²**
Épületmagasság: **8m**
Zöldfelület: **min.30% = 1448m²**
Szintterület: **1 = 4 825m²**

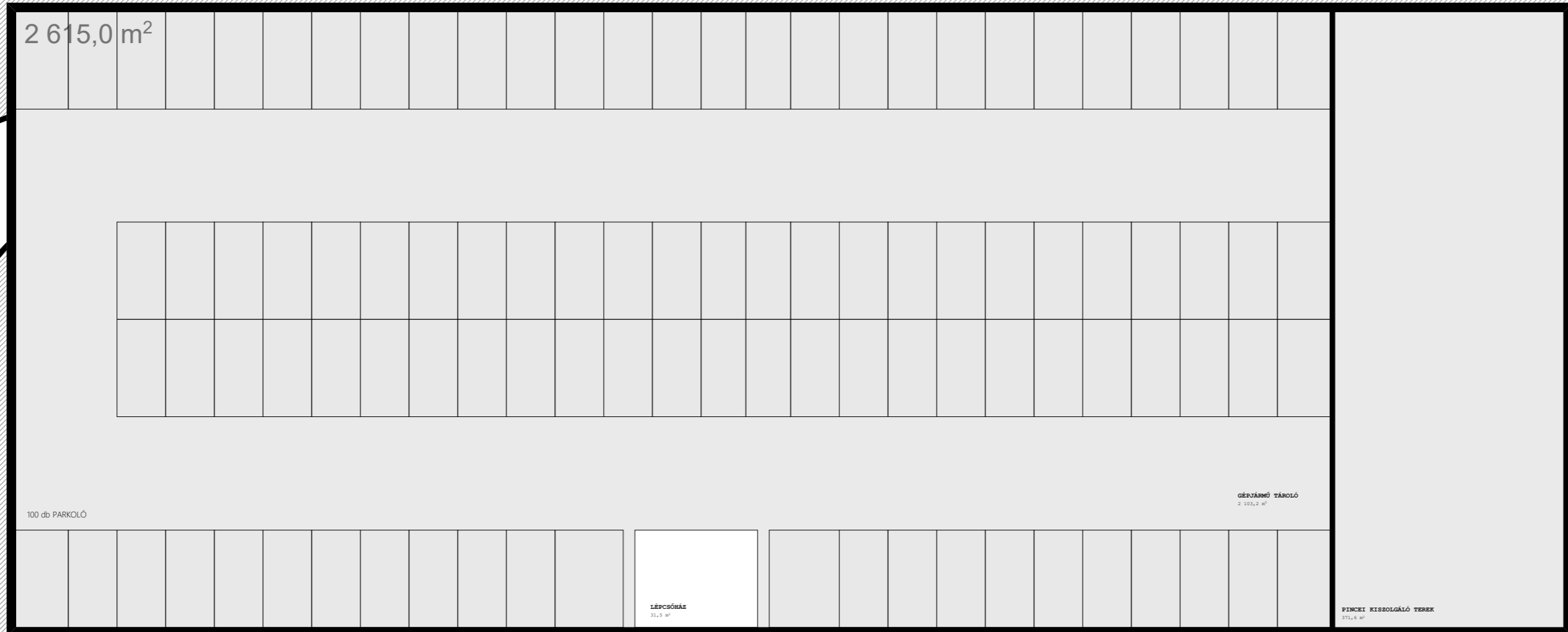


Beépítettség: **1840 m²**
Összes hasznos szintterület: **7360 m²**
Mélygarázs: **2615 m² - 100db**
Kert: **1420 m²**

Plan Name: HELYSZÍNRAJZ	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:1000	A-01
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



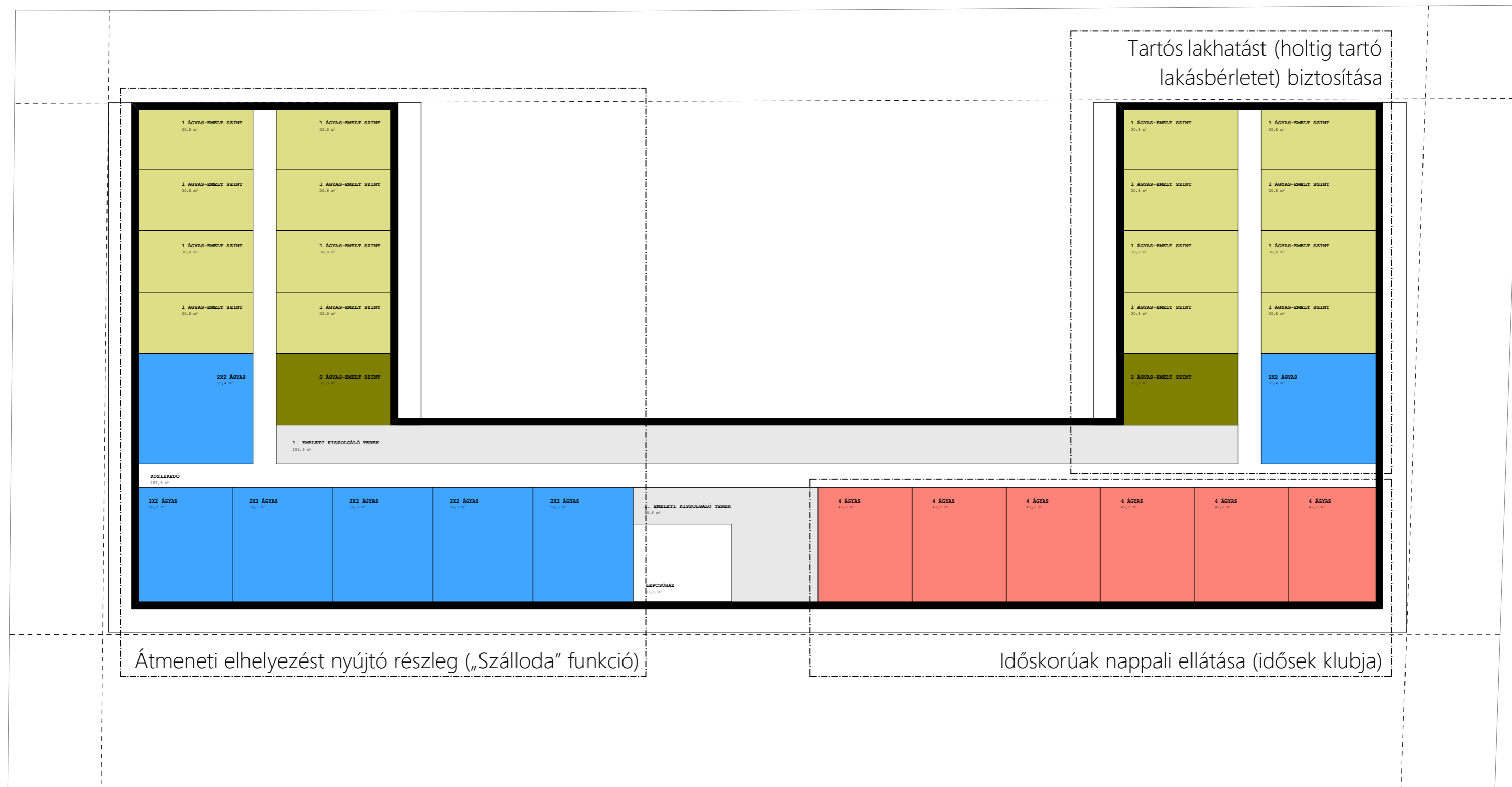
Plan Name: SZOBA ALAPRAJZOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:100	A-02
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



Plan Name:	PINCE	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M = 1:250	A-03
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	FÖLDSZINT	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M = 1:250	A-04
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	ELSŐ EMELET	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M = 1:250	A-05
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.	Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.			

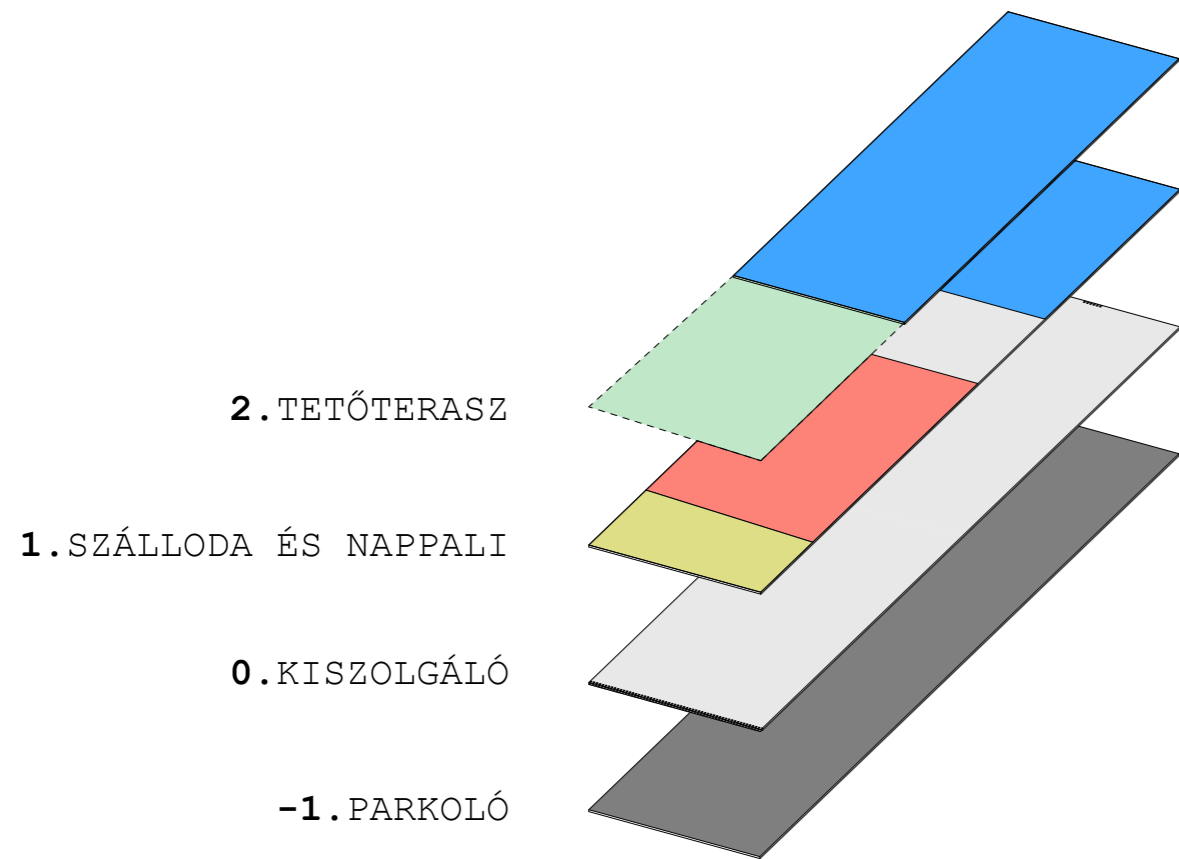


Bentlakásos konstrukció:

- A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátás
- B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások)

2. ÉS 3. EMELET

Plan Name: TOVÁBBI SZINTEK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	A-06
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	

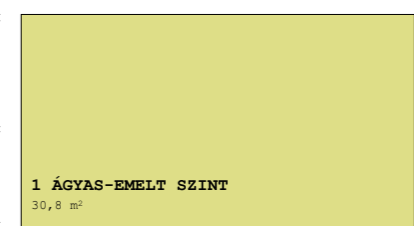
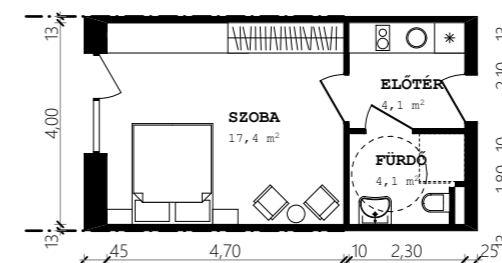
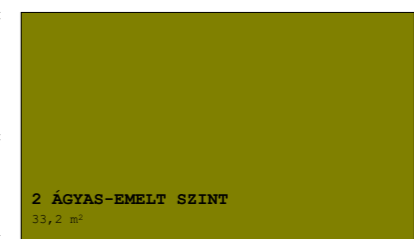
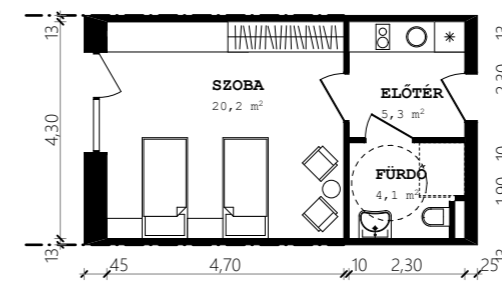
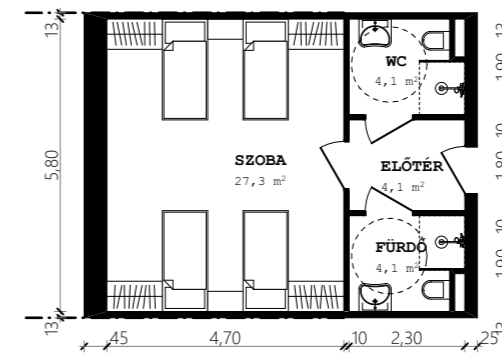
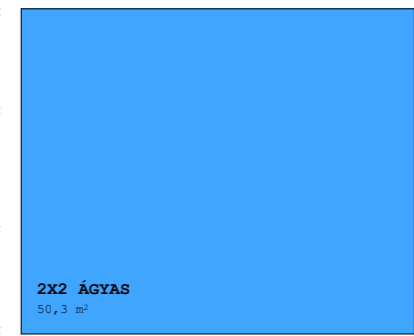
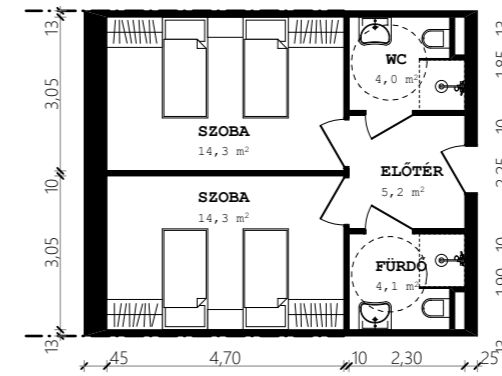


2. DEMENS

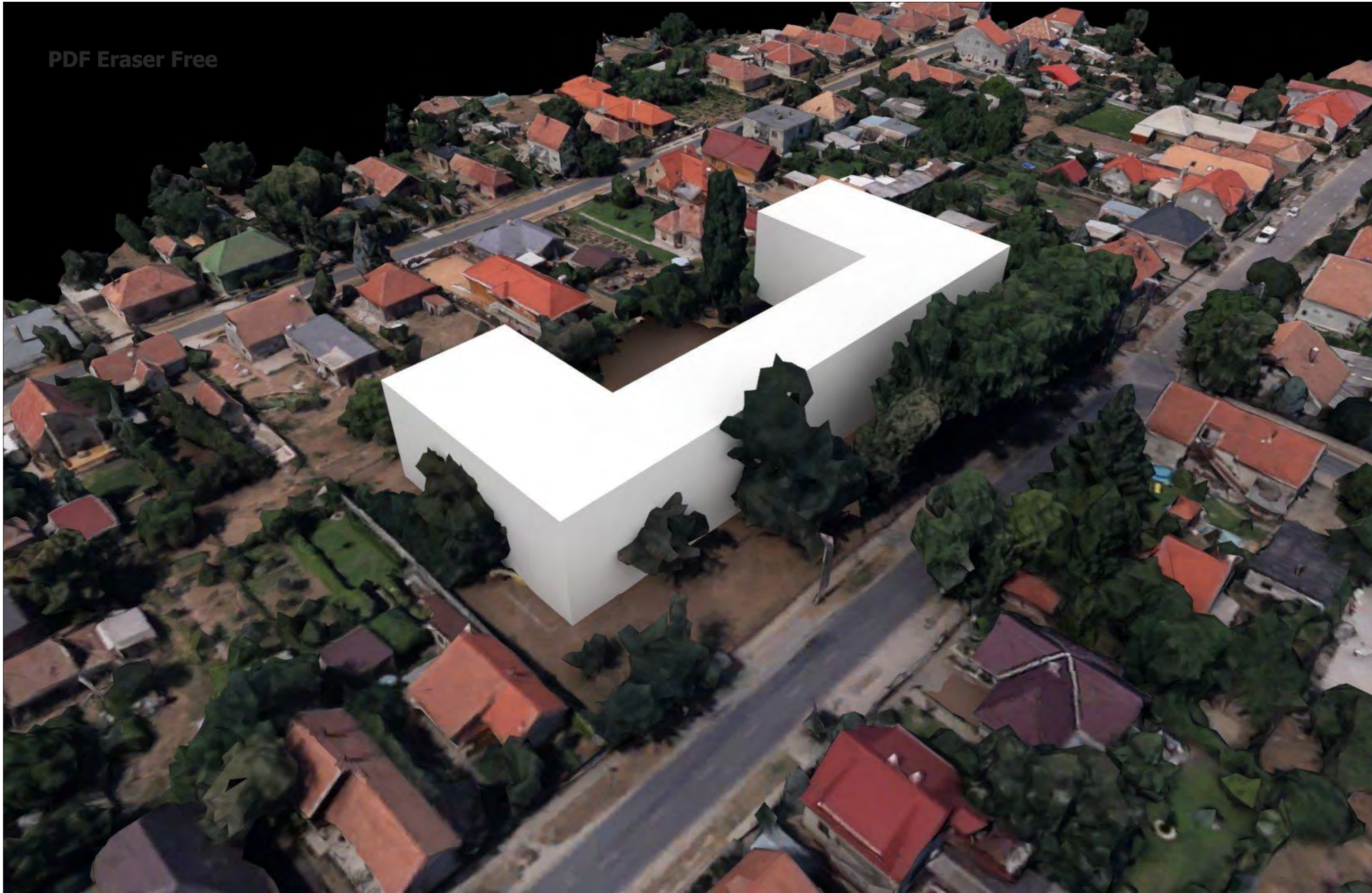
1. SZAKELLÁTÁS

0. KISZOLGÁLÓ

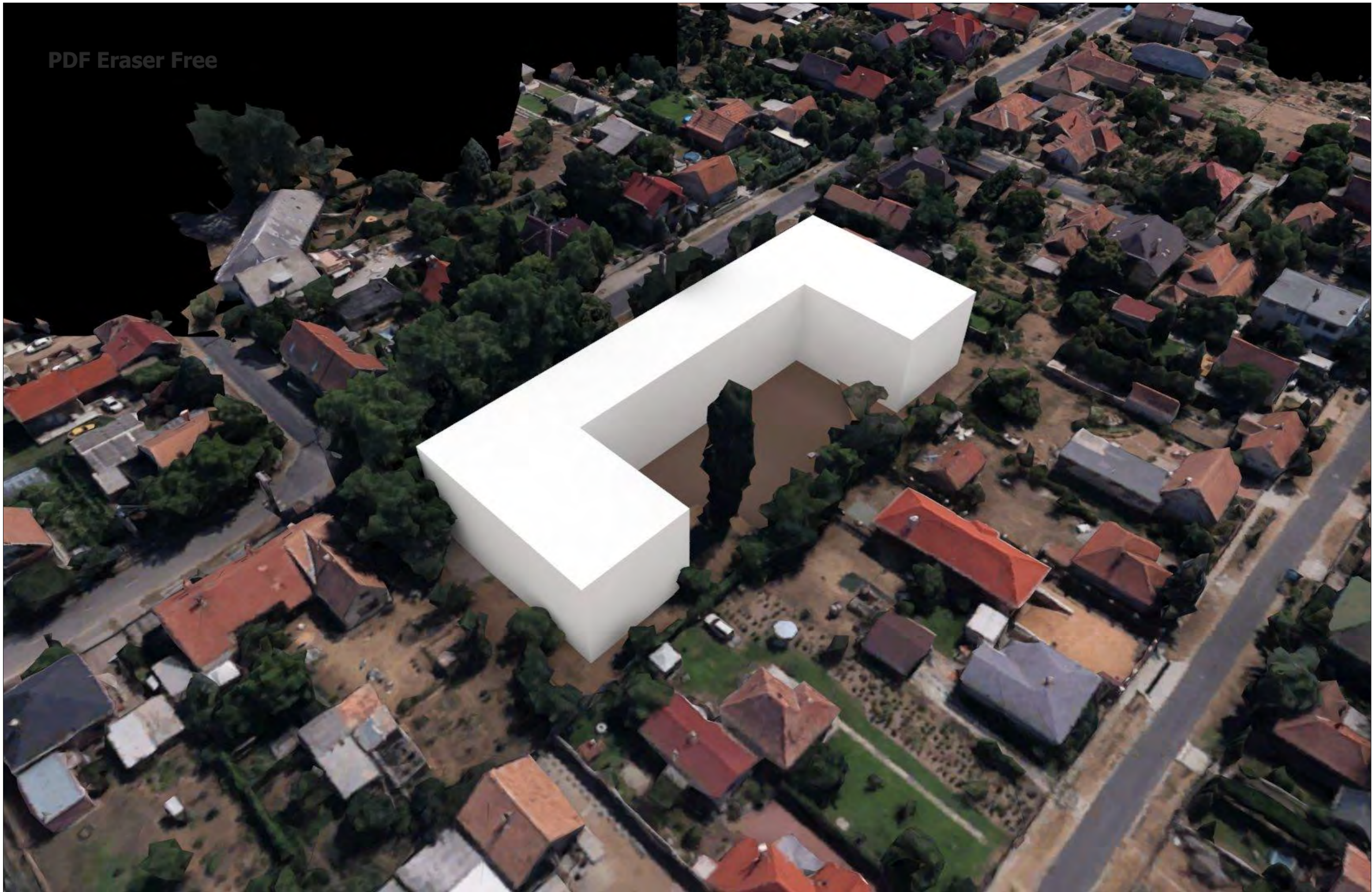
-1. RAKTÁROZÁS



Plan Name: SZINTEK ÖSSZETÉTELE	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:666,667, 1:150	A-07
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.	Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.		



Plan Name:	TÖMEGKÉP 1.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	A-08
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	TÖMEGKÉP 2.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	A-09
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	TÖMEGKÉP 3.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	A-10
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.	Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.			

IDŐSEK OTTHONA GYÁL



B VERZIÓ
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

PDF Eraser Free

Övezeti besorolás: **Vt-8**

Beépítési mód: **szabadonálló**

Beépíthetőség: max. **45%** = **2 171m²**

Épületmagasság: **8m**

Zöldfelület: min. **30%** = **1448m²**

Szintterület: **1** = **4 825m²**



Beépítettség: **1530 m²**

Összes hasznos szintterület: **3990 m²**

Tetőterasz: **523 m²**

Mélygarázs: **1530 m² - 51db parkoló**

Kert: **2100 m²**

Plan Name: HELYSZÍNRAJZ	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:500	B-01
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	

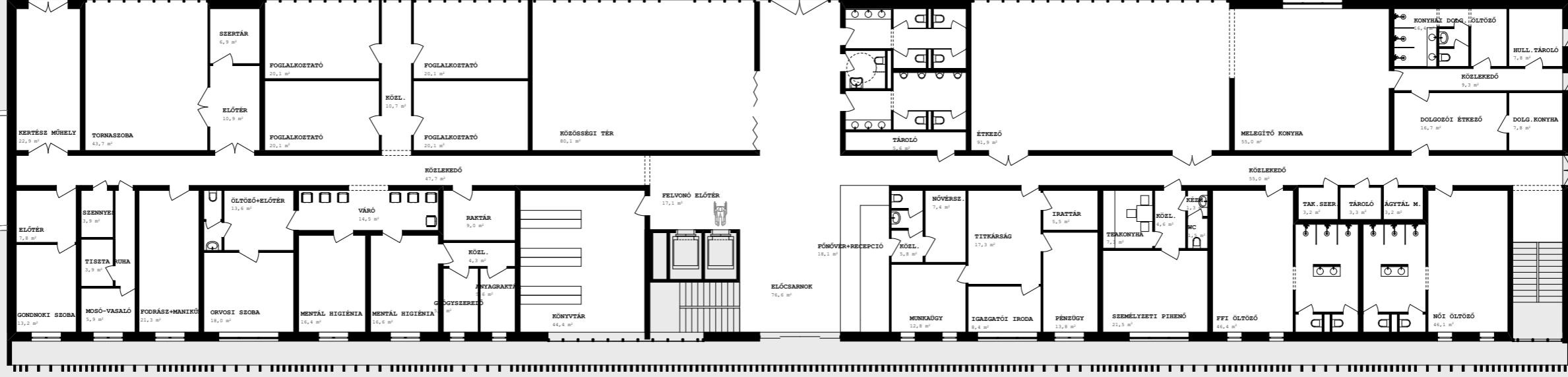
SZABADTÉRI
SZÍNPAD

FELNŐTT
JÁTSZÓTÉR

KÖNYHAKERT,
VIRÁG ÉS SZŐLŐ

KERTI
KIJÁRAT

1 528,8 m²

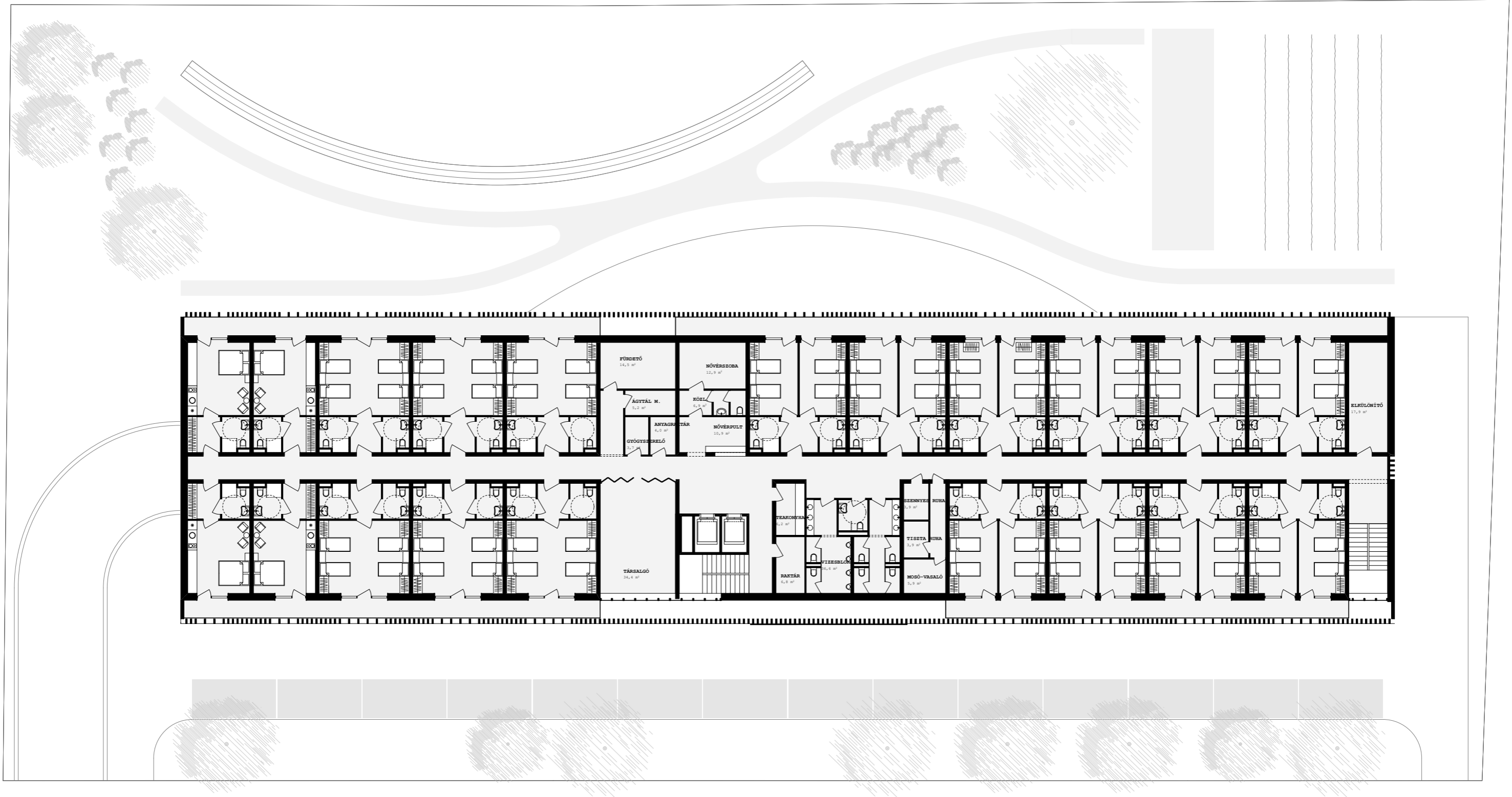


SZEMÉLYZETI ÉS
GAZDASÁGI BEJÁRAT

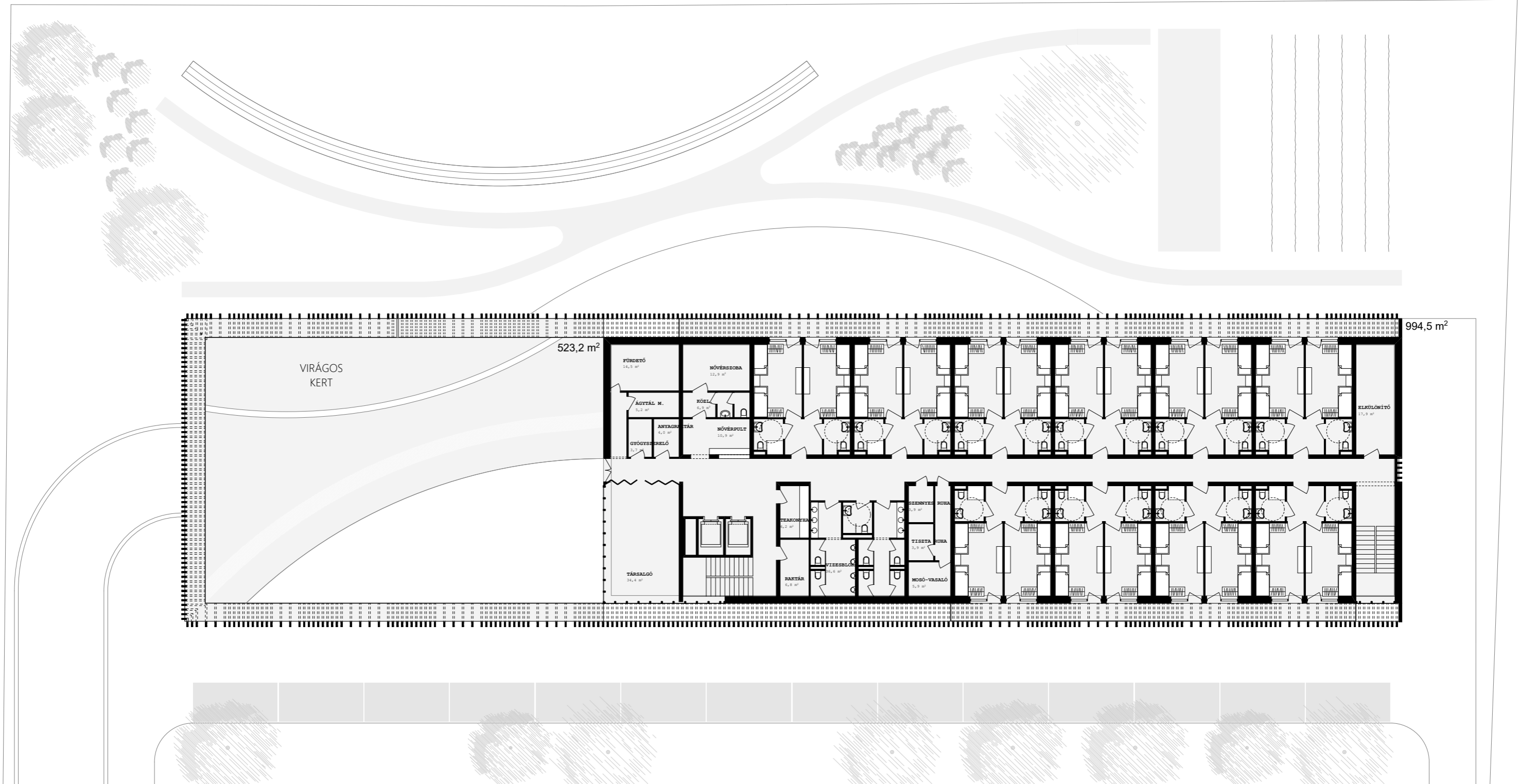
SZEMÉLYI
BEJÁRAT

GÉPJŰRMŰ
BEHATÁS

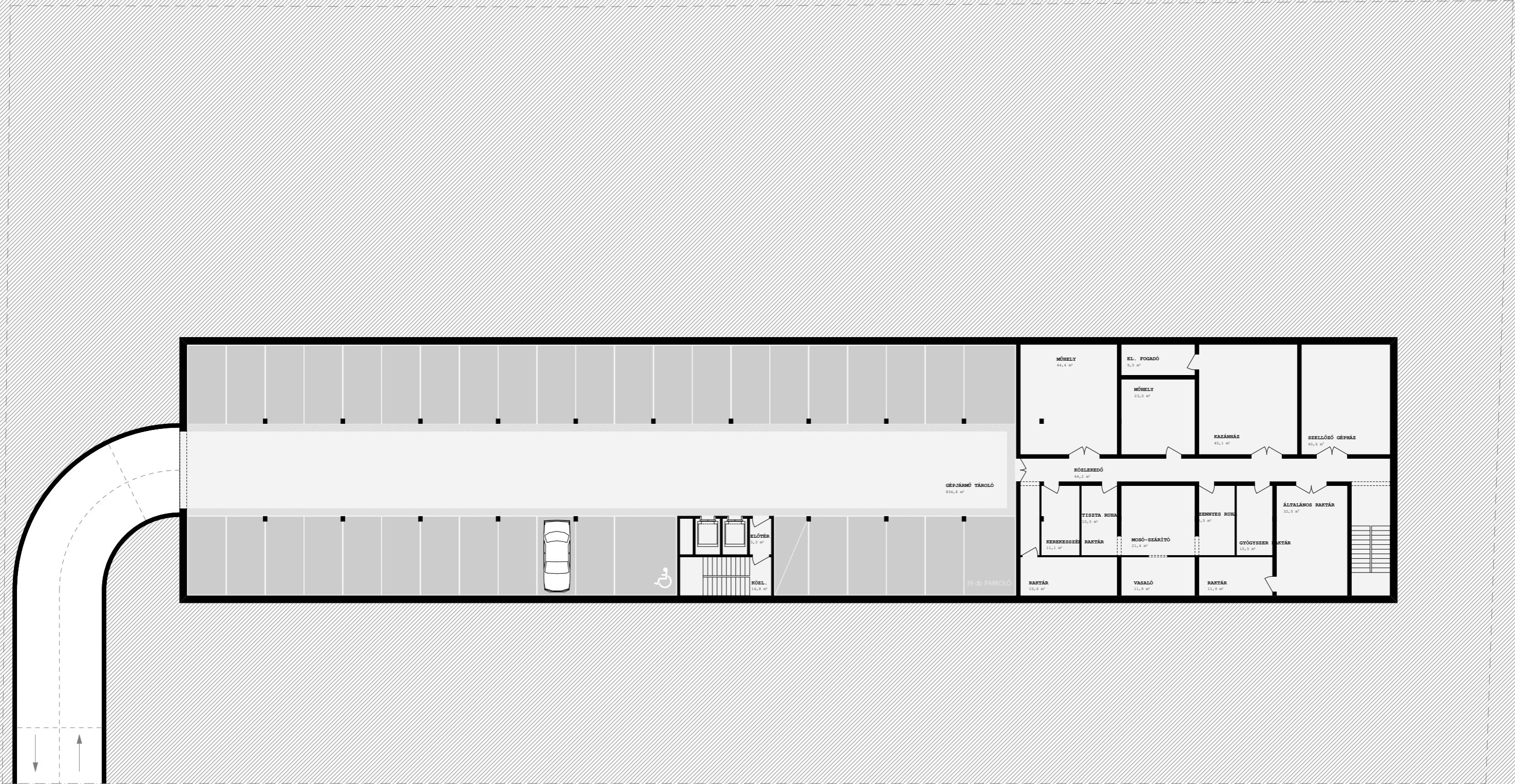
Plan Name: FÖLDSZINT	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-02
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



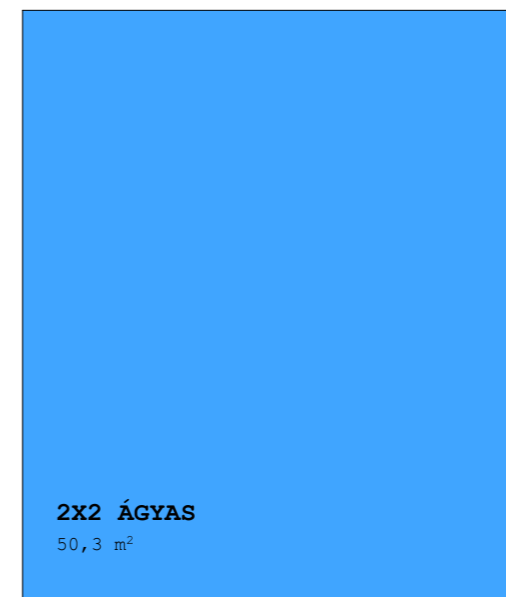
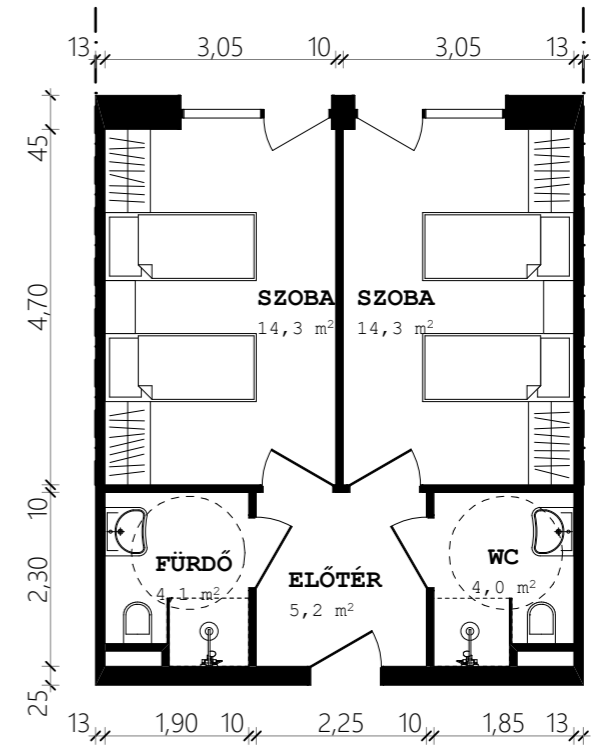
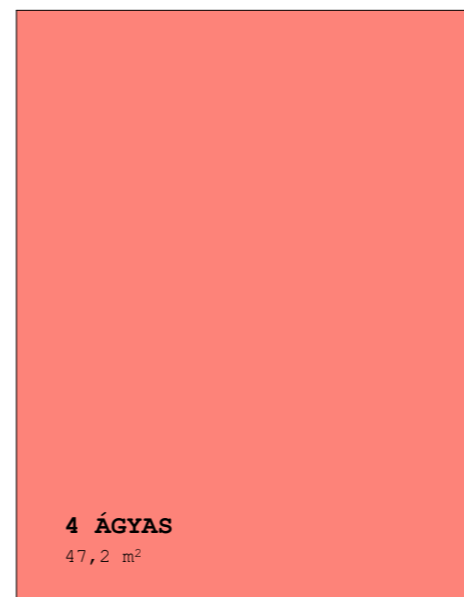
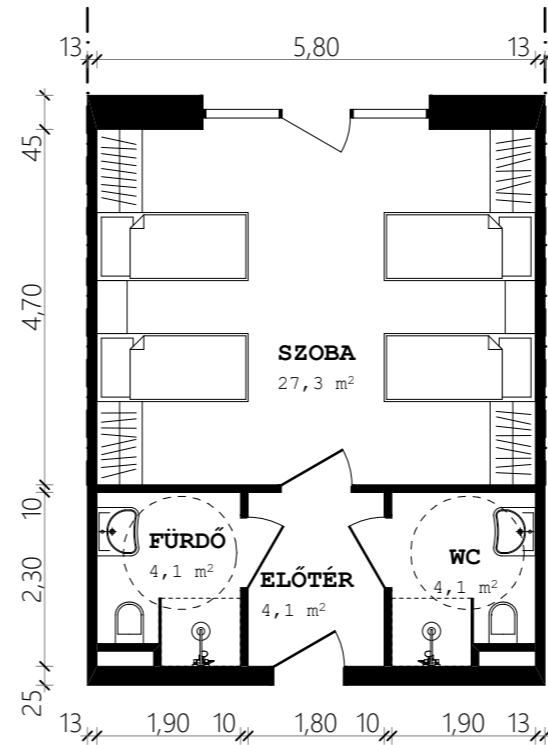
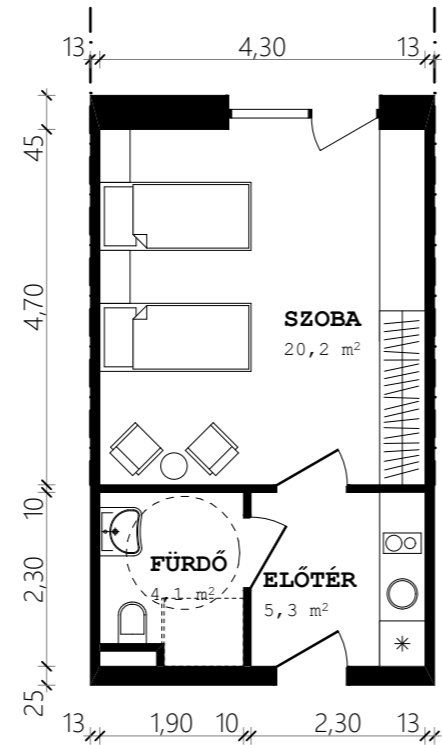
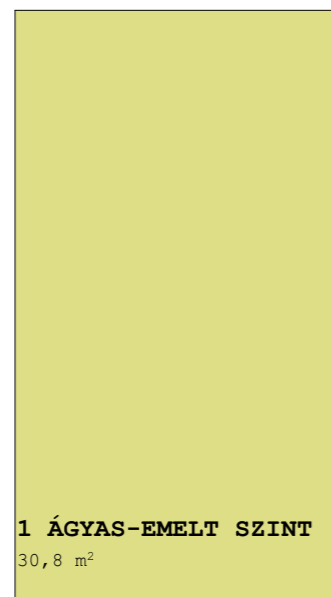
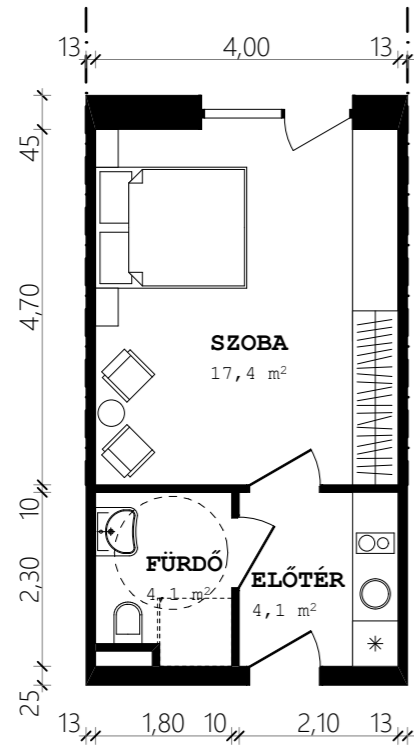
Plan Name: 1. EMELET	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-03
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



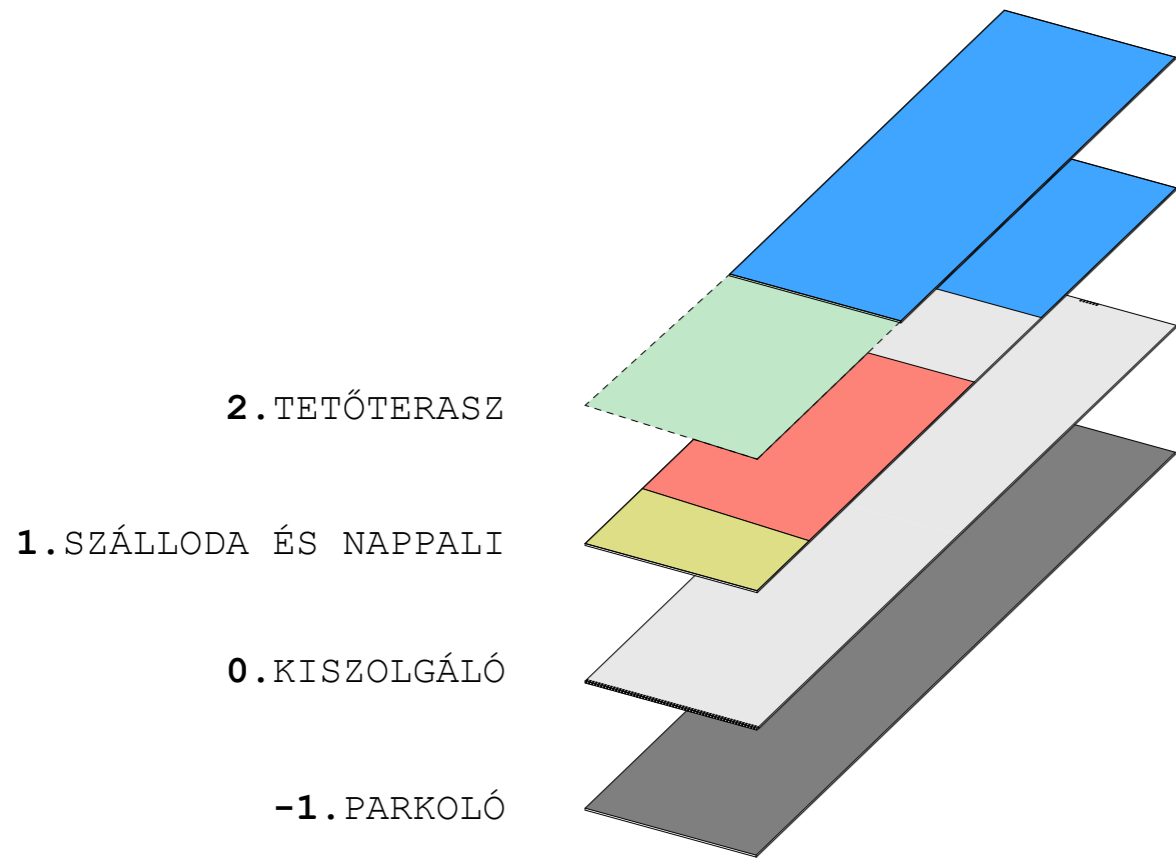
Plan Name: 2. EMELET	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-04
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



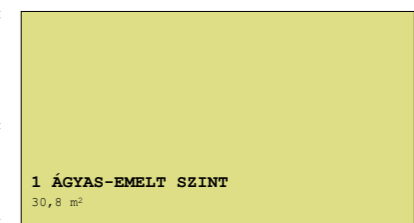
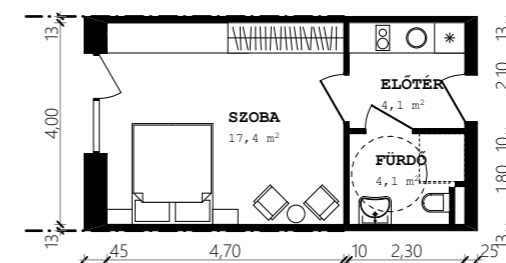
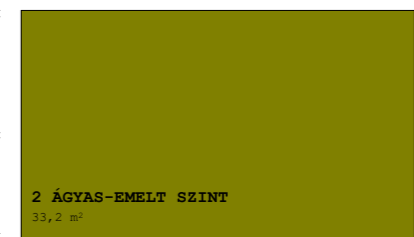
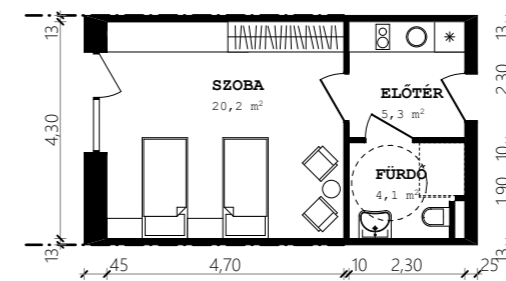
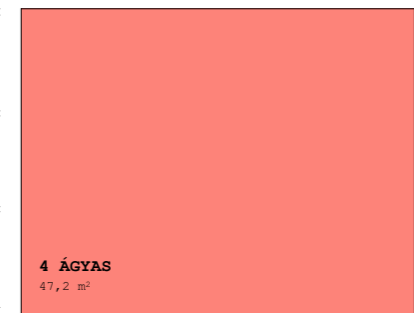
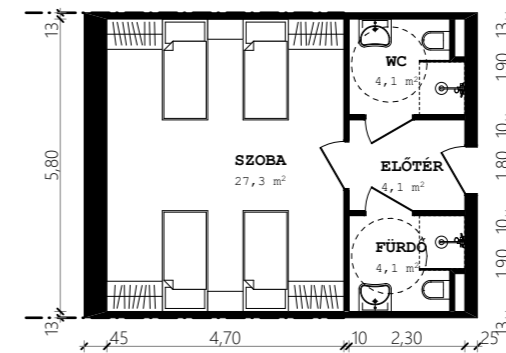
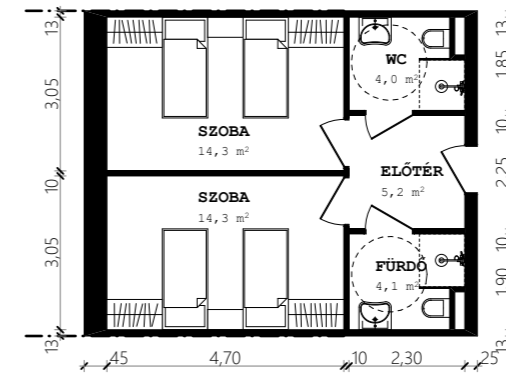
Plan Name: MÉLYGARÁZS	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-05
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



Plan Name: SZOBA ALAPRAJZOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:100	B-06
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	

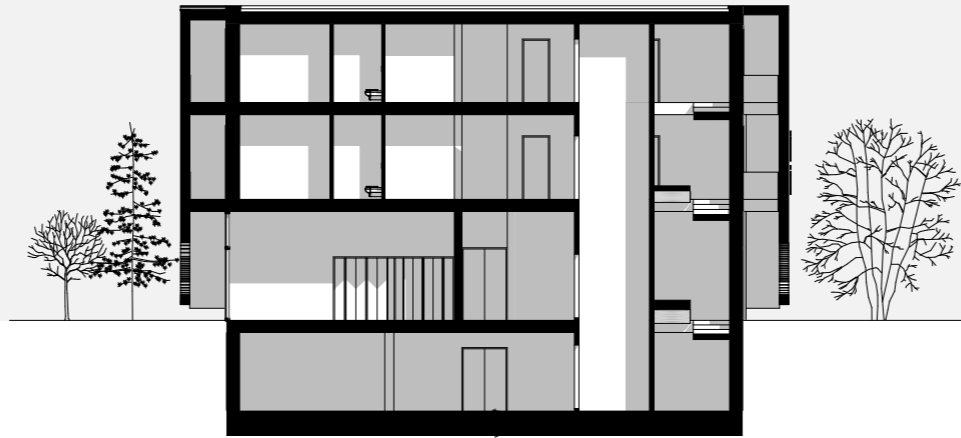


- 2. DEMENS
- 1. SZAKELLÁTÁS
- 0. KISZOLGÁLÓ
- 1. RAKTÁROZÁS

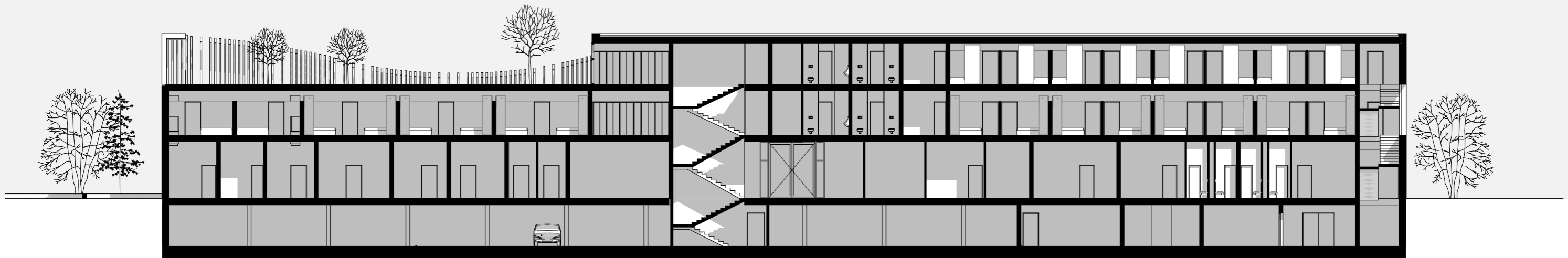


Plan Name: SZINTEK ÖSSZETÉTELE	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:666,667, 1:150	B-07
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.	Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.		

KERESZTMETSZET

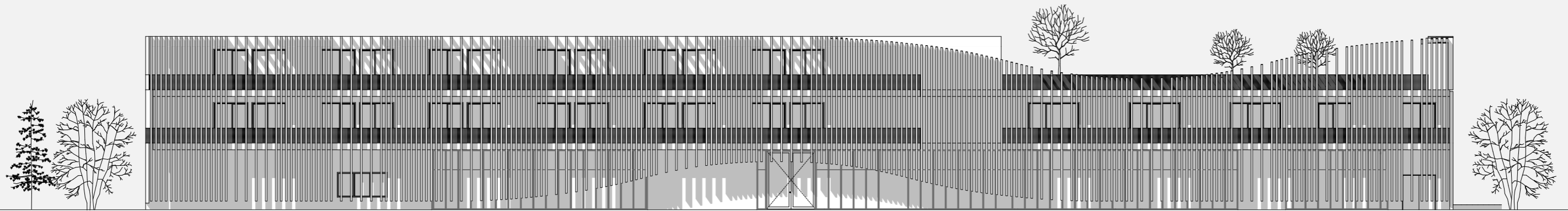


HOSSZMETSZET



Plan Name: METSZETEK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-08
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	

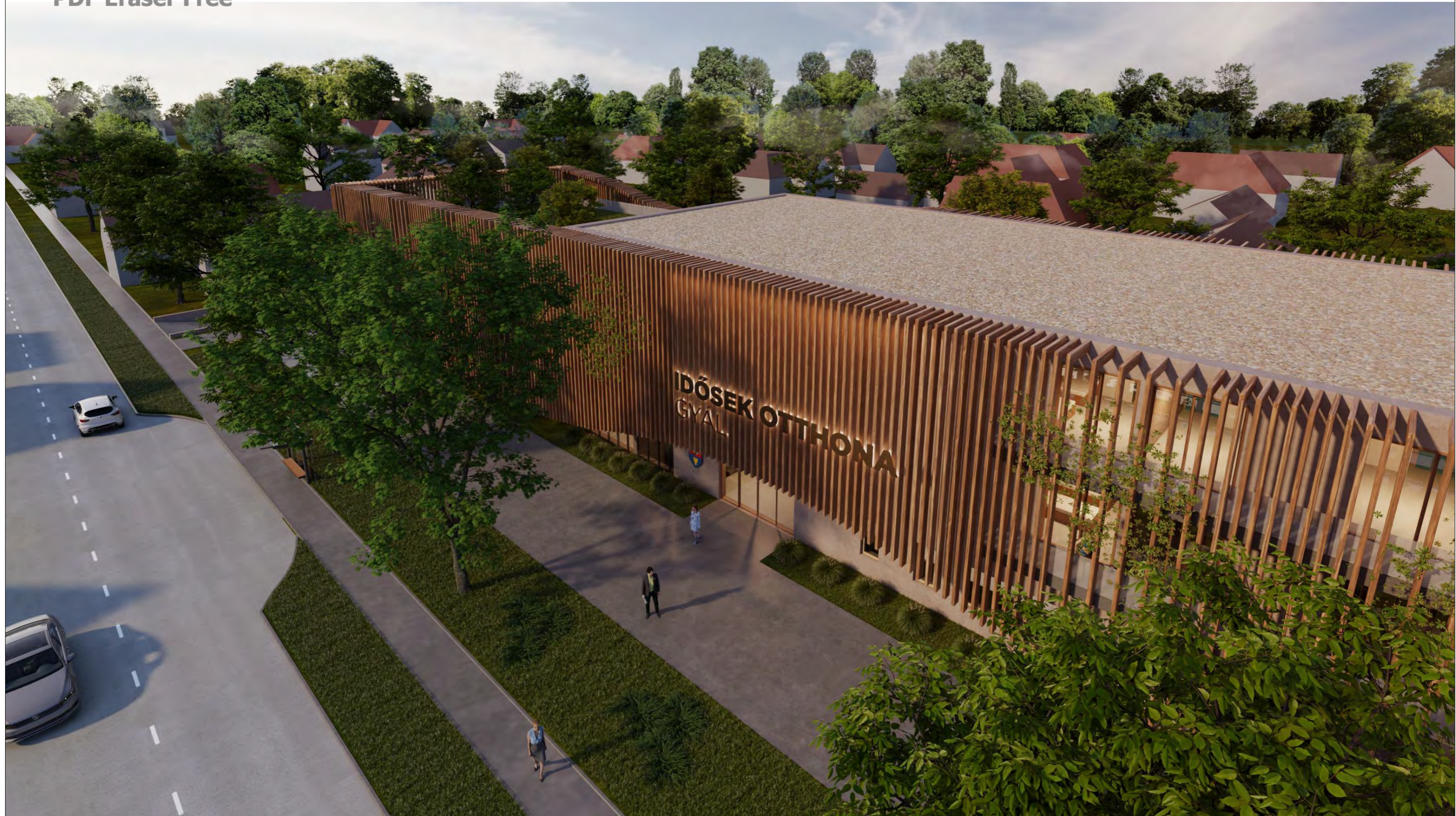
ÉSZAK-KELETI



DÉL-NYUGATI



Plan Name: HOMLOKZATOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-09
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-10
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-11
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	Plan Type:	Sheet size:	Site:	Scale:	
LÁTVÁNYTERV	TANULMÁNYTERV	A/3	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	M =	B-12
Project:	Customer:		Projected by:	Date:	
GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	LIFE-NET KFT.		ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	2020. 09. 14.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-13
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

C VERZIÓ

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

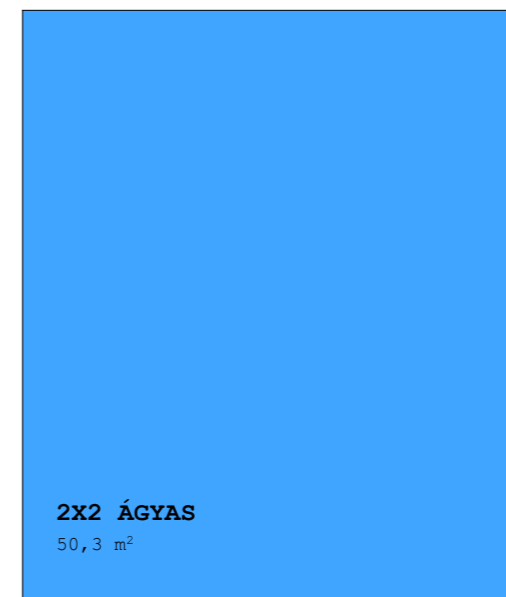
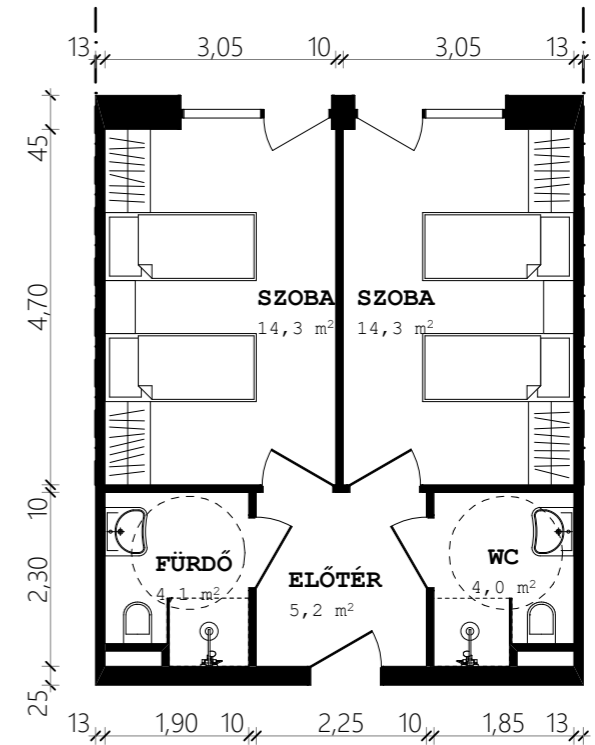
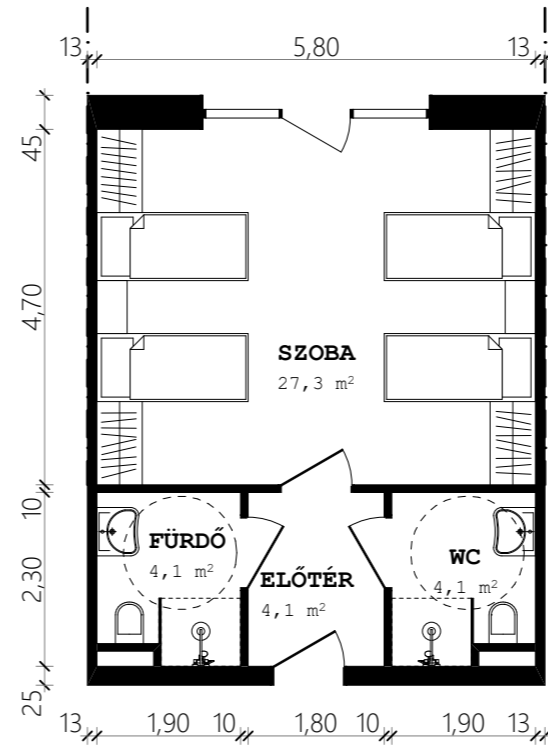
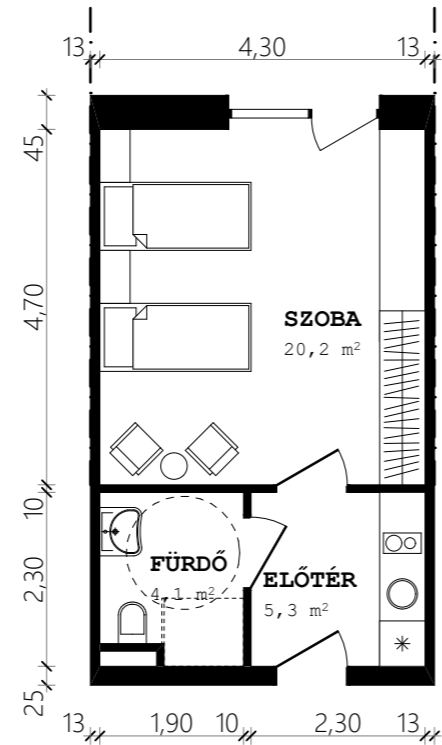
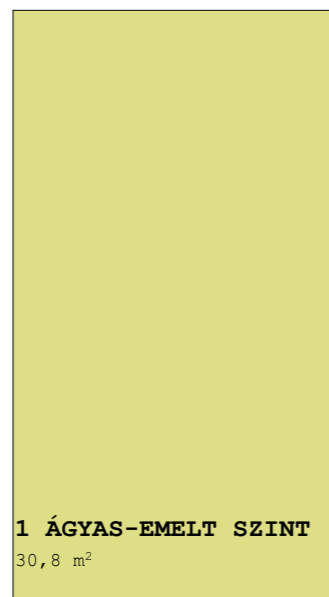
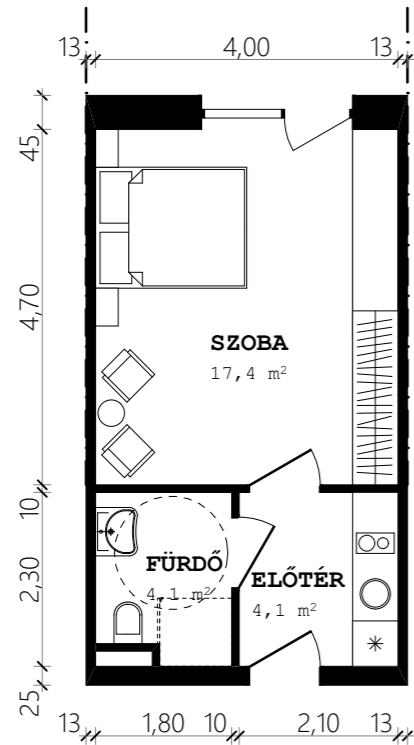
PDF Eraser Free

Övezeti besorolás: **Vt-8**
Beépítési mód: **szabadonálló**
Beépíthetőség: **max.45% = 2 171m²**
Épületmagasság: **8m**
Zöldfelület: **min.30% = 1448m²**
Szintterület: **1 = 4 825m²**

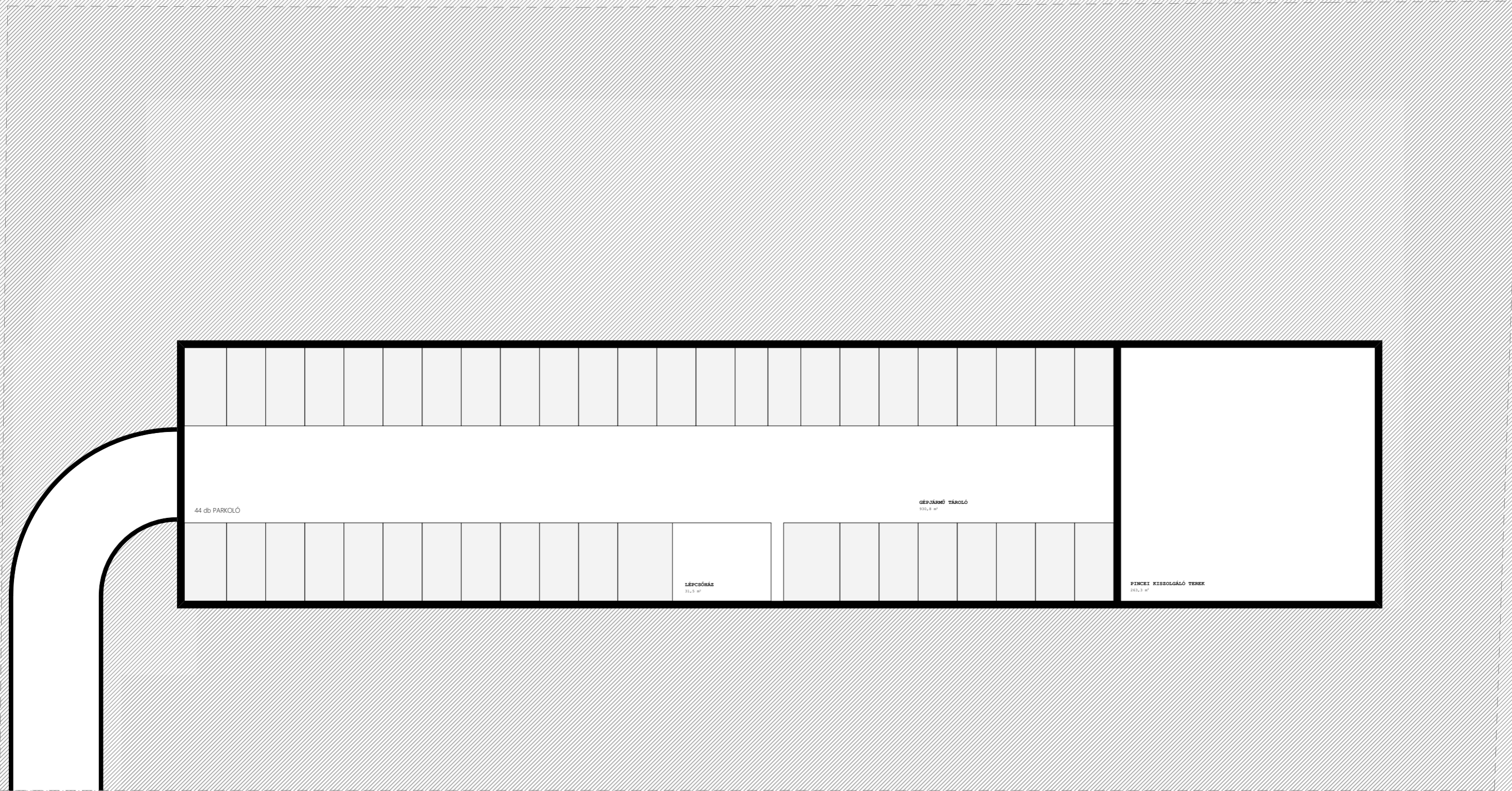


Beépítettség: **1530 m²**
Összes hasznos szintterület: **4080 m²**
Tetőterasz: **353 m²**
Mélygarázs: **1530 m²** – 56db parkoló
Kert: **2100 m²**

Plan Name: HELYSZÍNRAJZ	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:1000	C-01
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



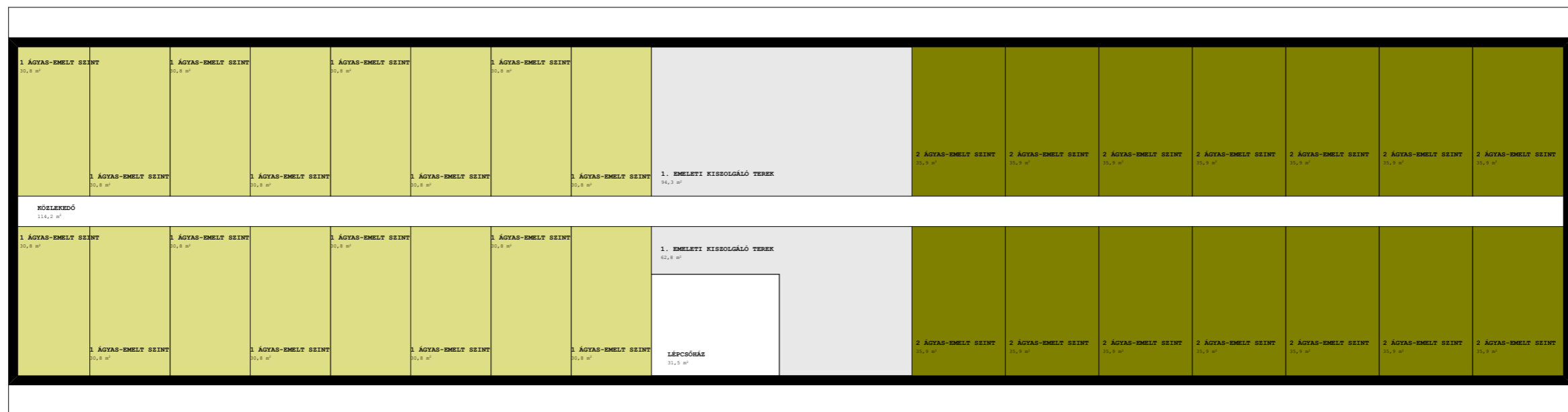
Plan Name: SZOBA ALAPRAJZOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:100	C-02
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



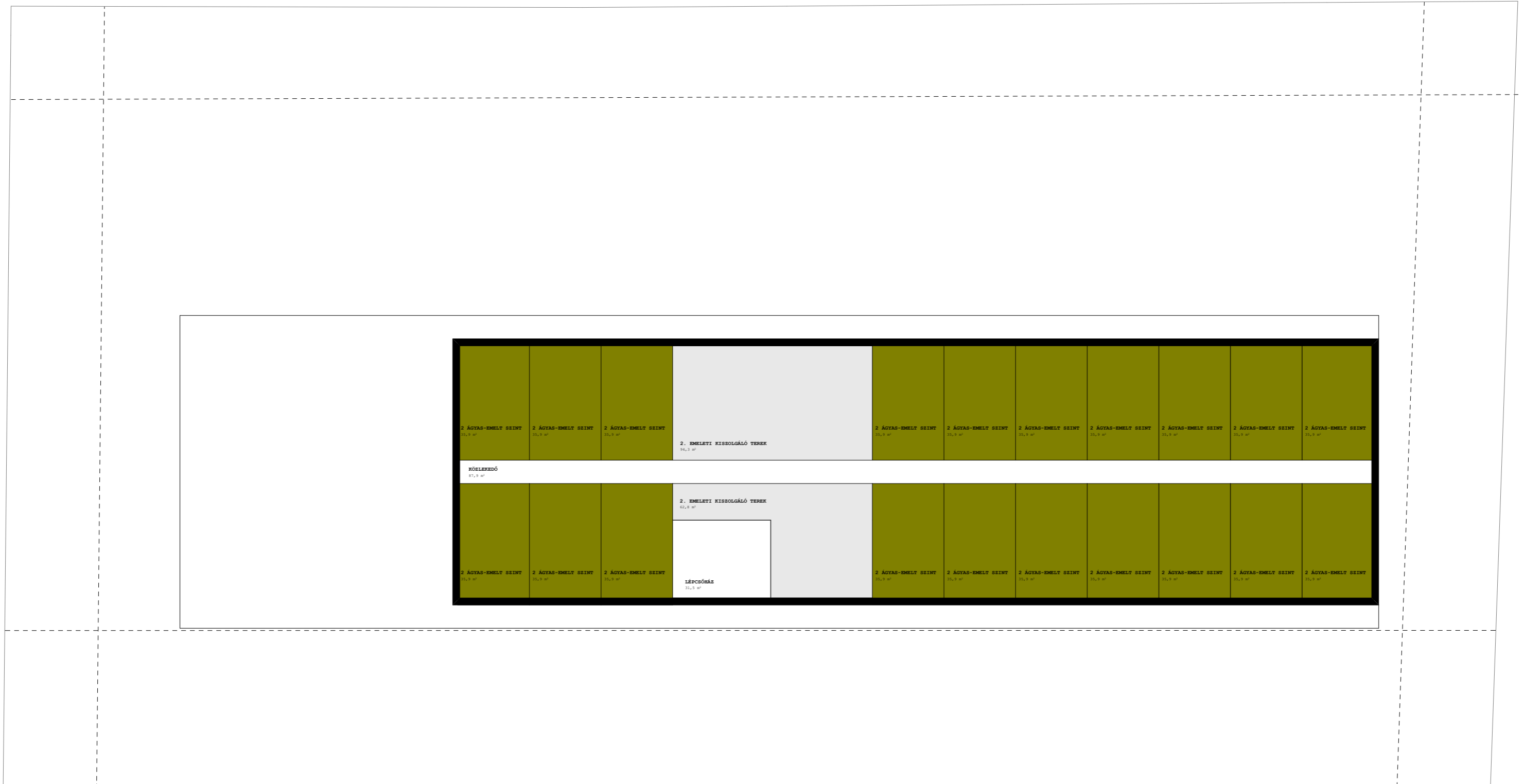
Plan Name: PINCE	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	C-03
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



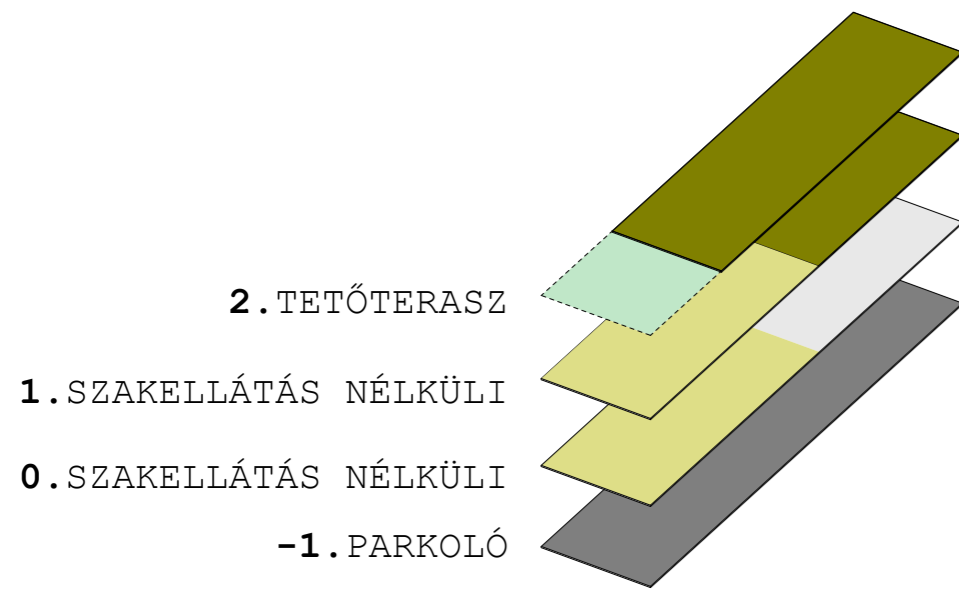
Plan Name: FÖLDSZINT	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	C-04
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



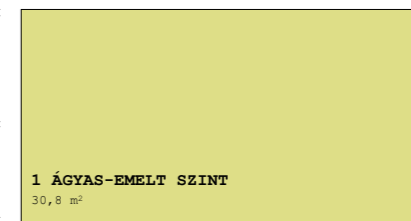
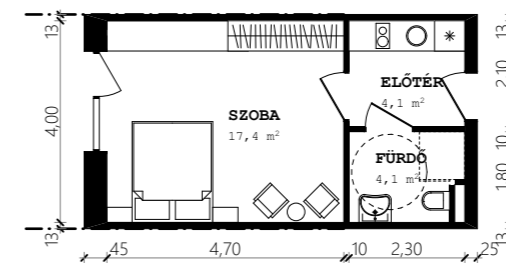
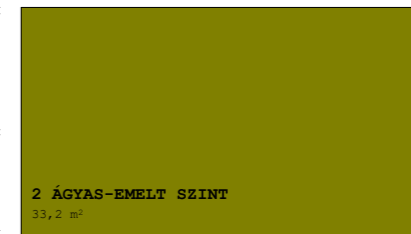
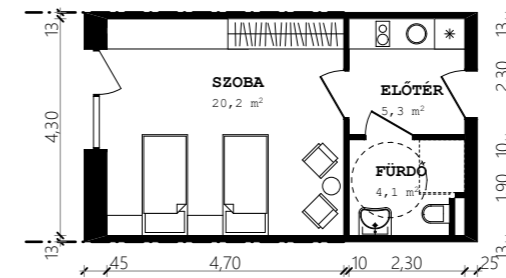
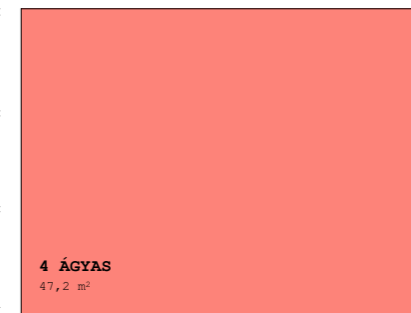
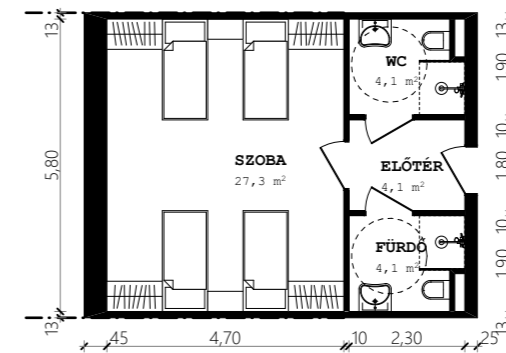
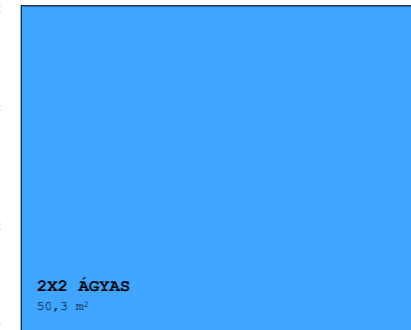
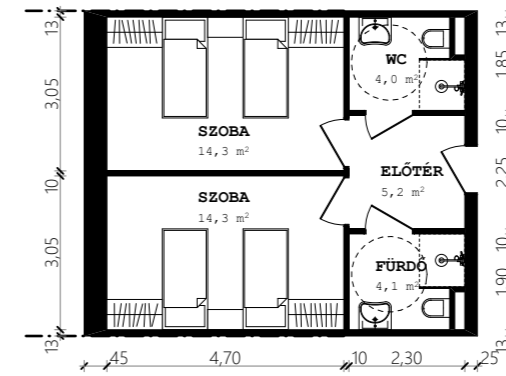
Plan Name:	1. EMELET	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M = 1:250	C-05
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.	Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.			



Plan Name: 2. EMELET	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	C-06
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.	



- 2. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
- 1. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
- 0. KISZOLGÁLÓ
- 1. RAKTÁROZÁS



Plan Name: SZINTEK ÖSSZETÉTELE	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:1000, 1:150	C-07
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.	Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 09. 14.		



Plan Name:	TÖMEGKÉP 1.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	C-08
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	



Plan Name:	TÖMEGKÉP 2.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	C-09
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.	Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.			



Plan Name:	TÖMEGKÉP 3.	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	C-10
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 09. 14.	

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

2020. 08. 05.

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

IDŐSEK OTTHONA GYÁL



B VERZIÓ
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

PDF Eraser Free

Övezeti besorolás: **Vt-8**

Beépítési mód: **szabadonálló**

Beépíthetőség: max. **45%** = **2 171m²**

Épületmagasság: **8m**

Zöldfelület: min. **30%** = **1448m²**

Szintterület: **1** = **4 825m²**



Beépítettség: **1530 m²**

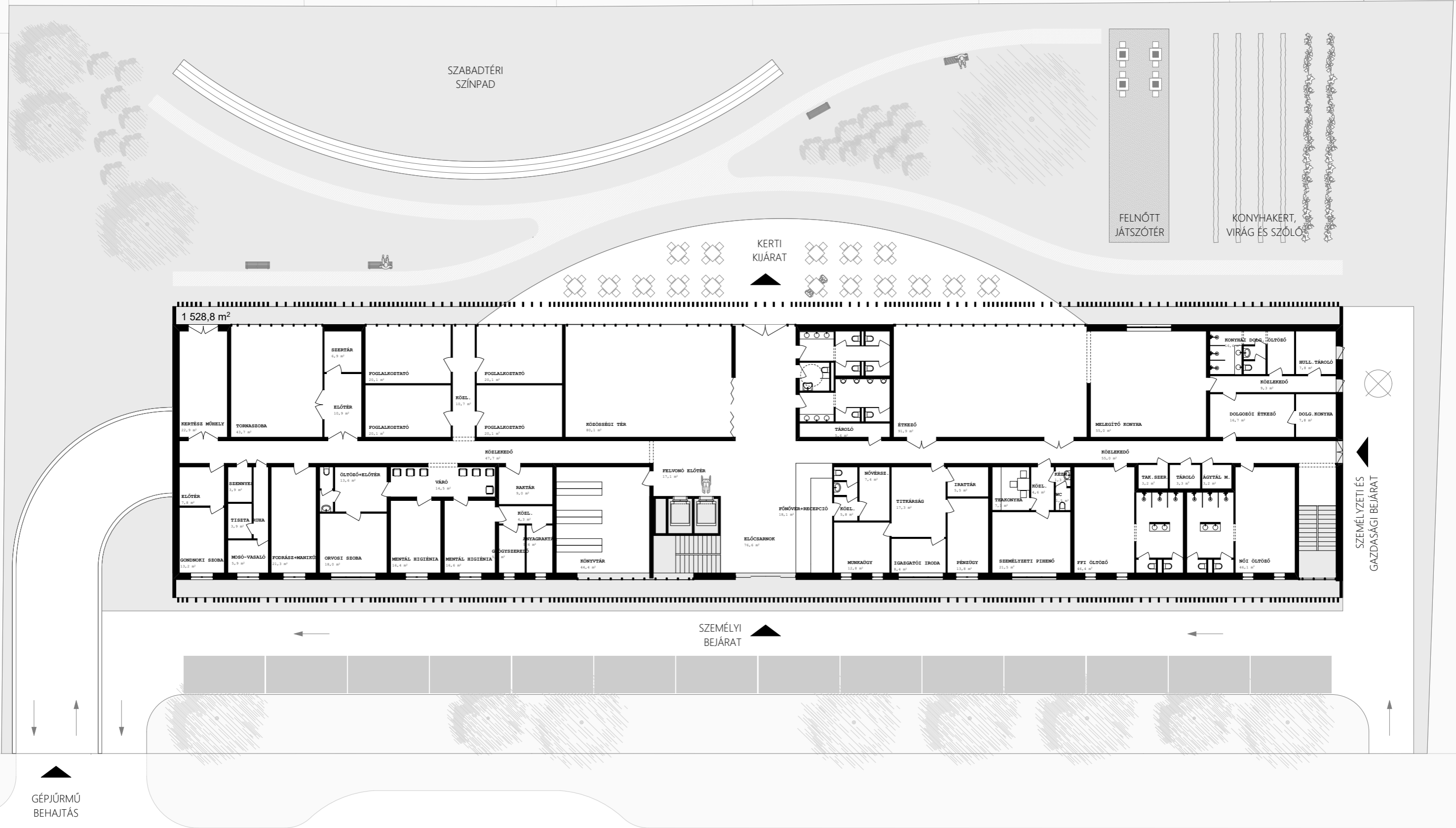
Összes hasznos szintterület: **3990 m²**

Tetőterasz: **523 m²**

Mélygarázs: **1530 m² - 51db parkoló**

Kert: **2100 m²**

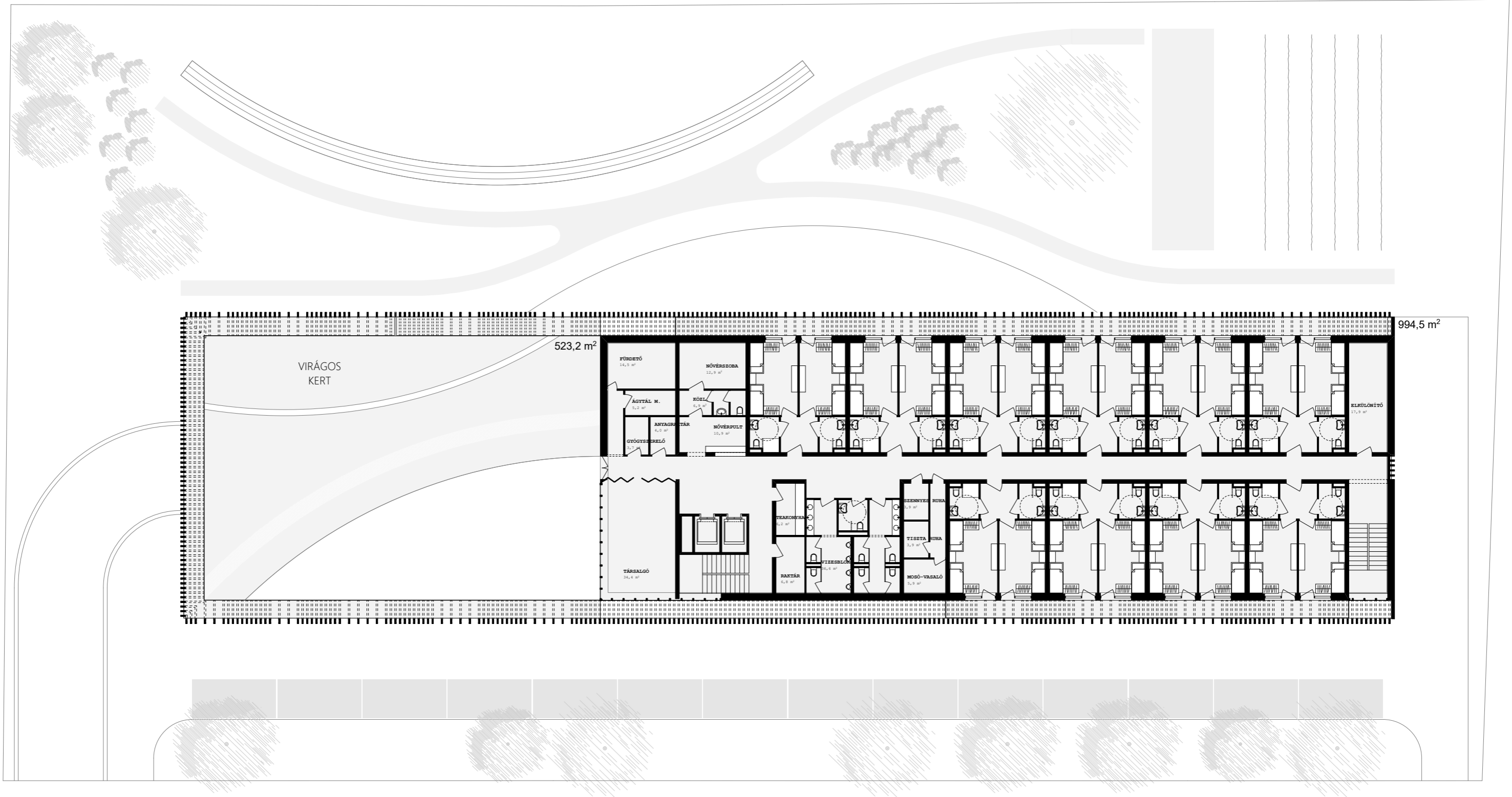
Plan Name: HELYSZÍNRAJZ	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:500	B-01
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	



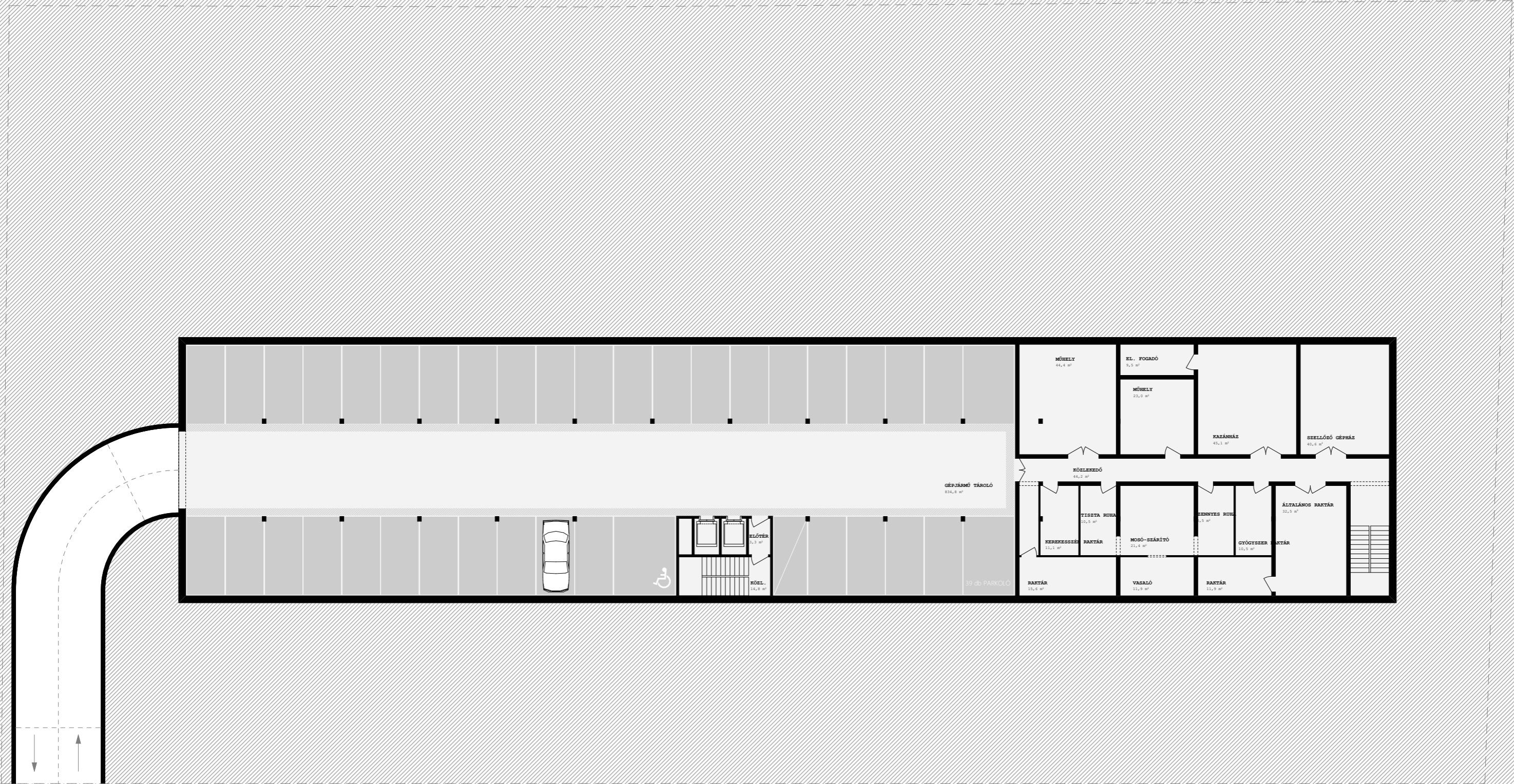
Plan Name: FÖLDSZINT	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-02
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.	Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.		



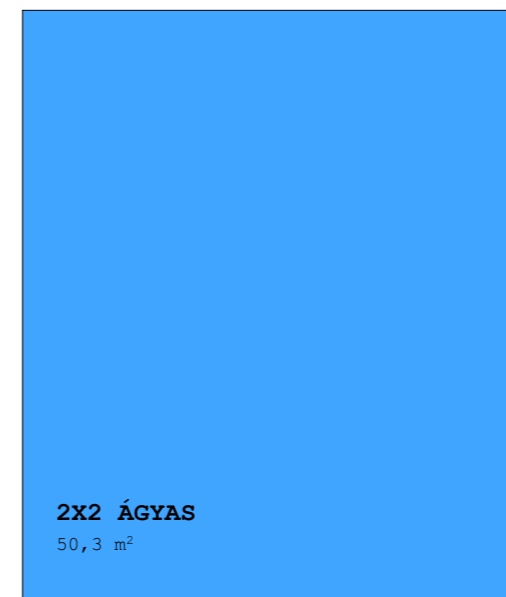
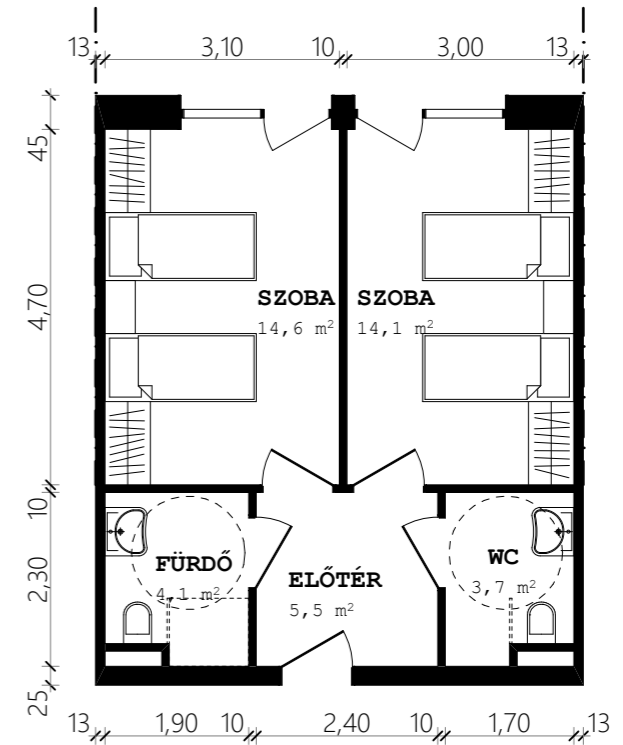
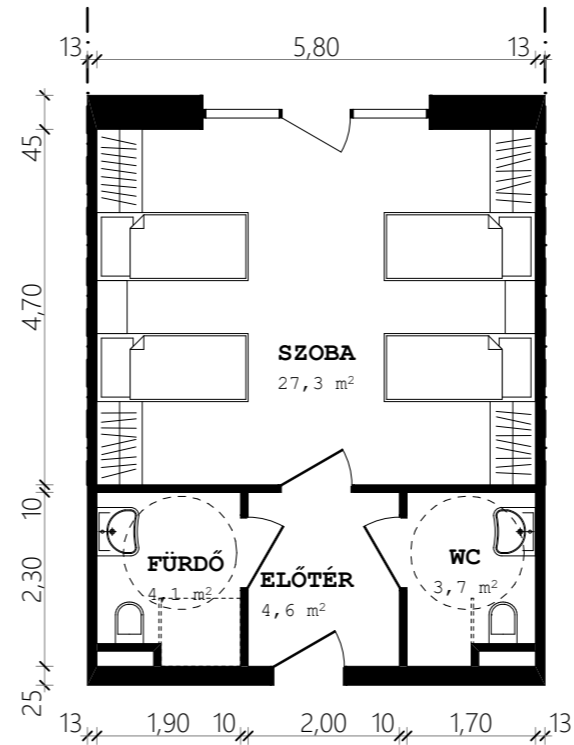
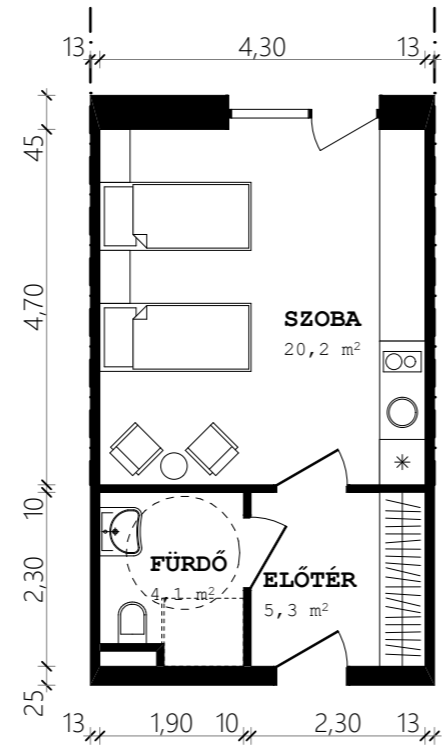
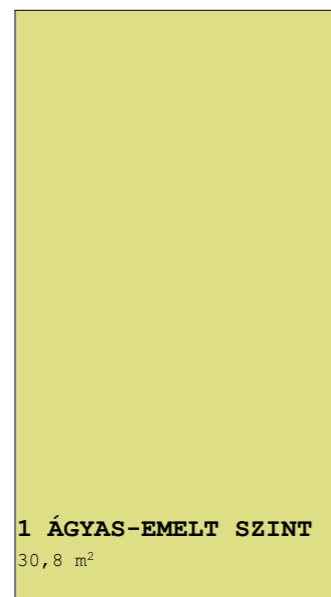
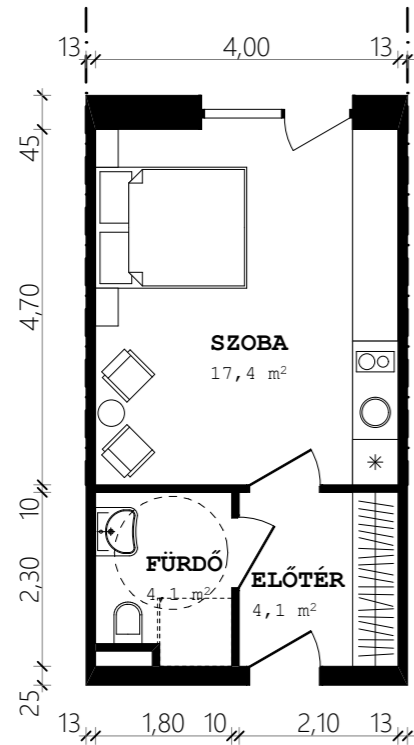
Plan Name: 1. EMELET	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-03
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	



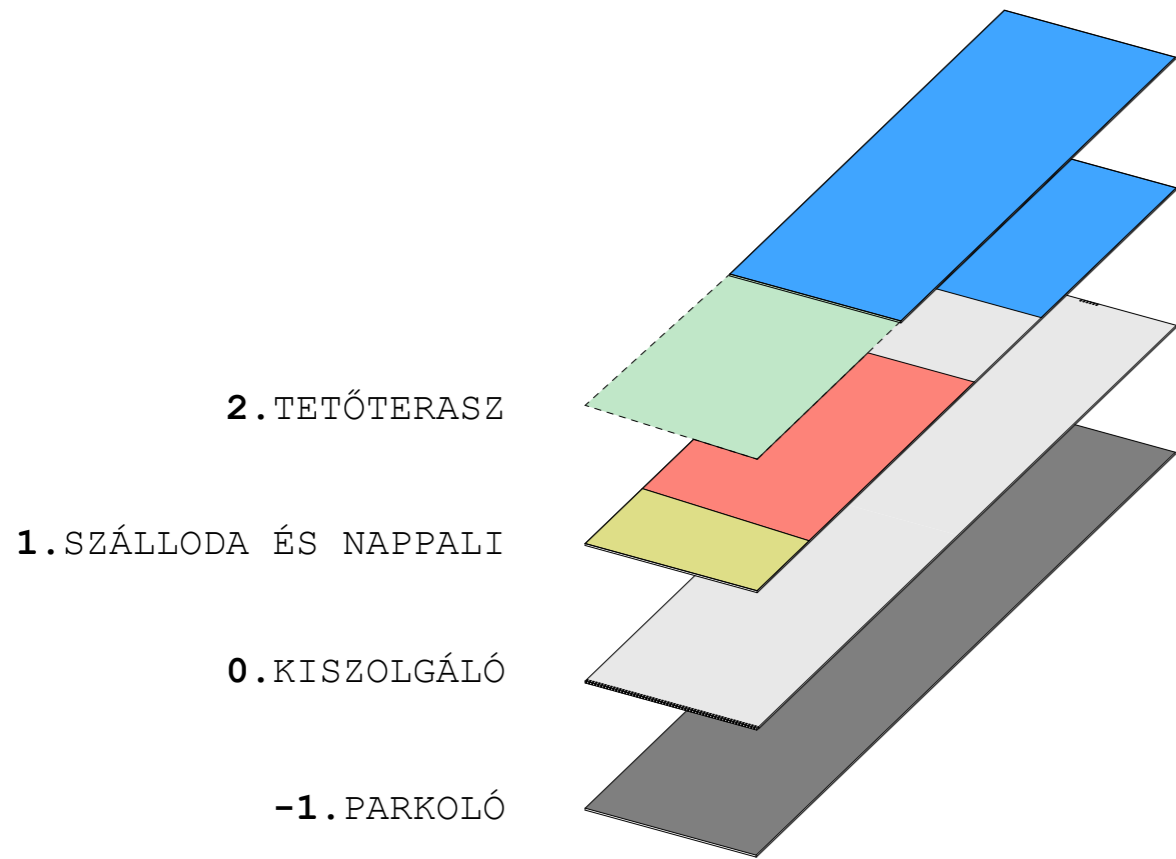
Plan Name: 2. EMELET	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-04
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	



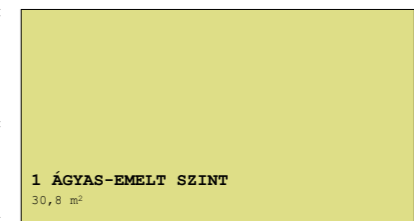
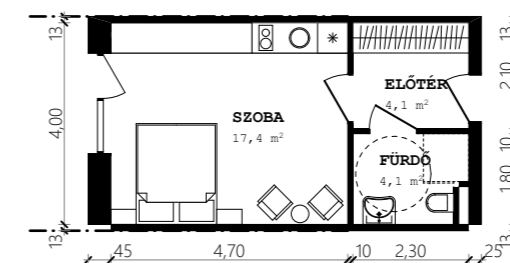
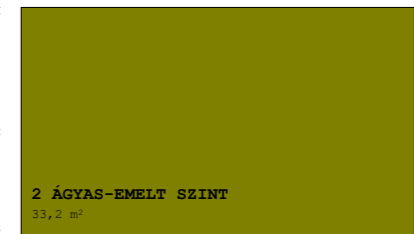
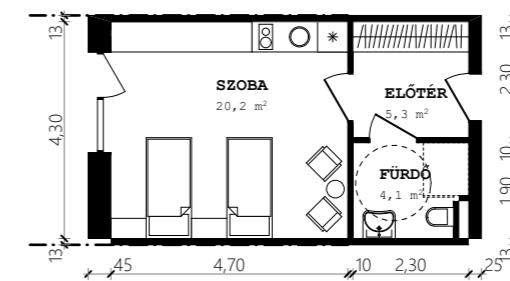
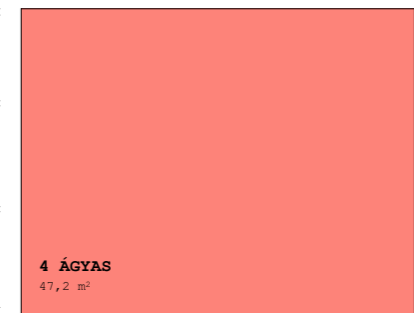
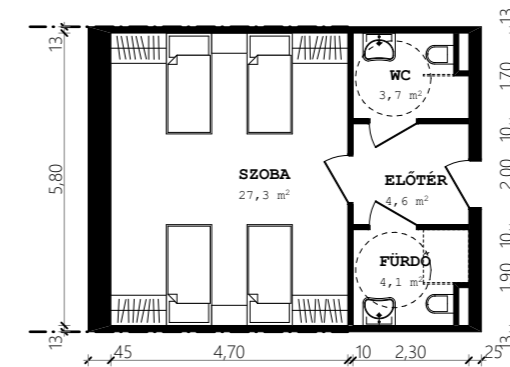
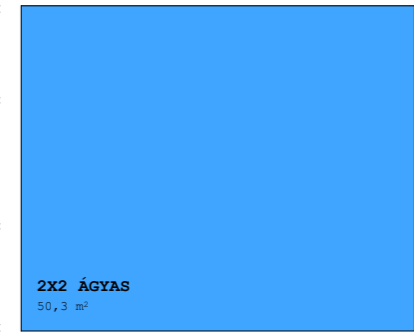
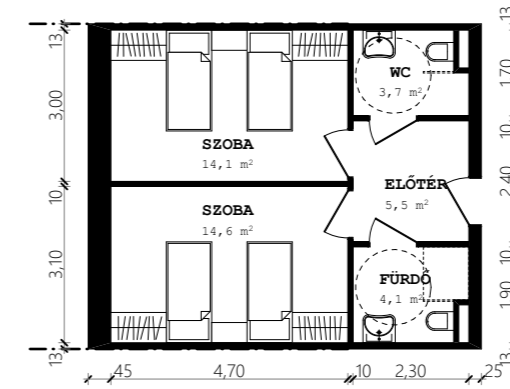
Plan Name: MÉLYGARÁZS	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-05
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	



Plan Name: SZOBA ALAPRAJZOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:100	B-06
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	

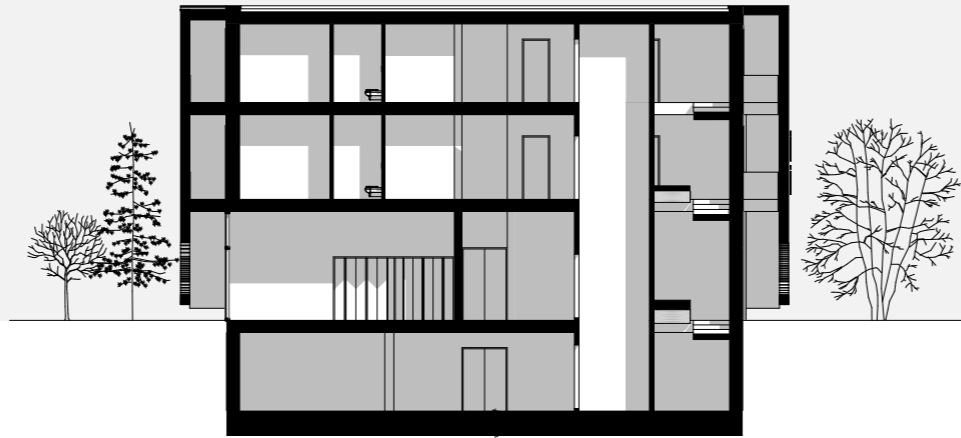


- 2. DEMENS
- 1. SZAKELLÁTÁS
- 0. KISZOLGÁLÓ
- 1. RAKTÁROZÁS

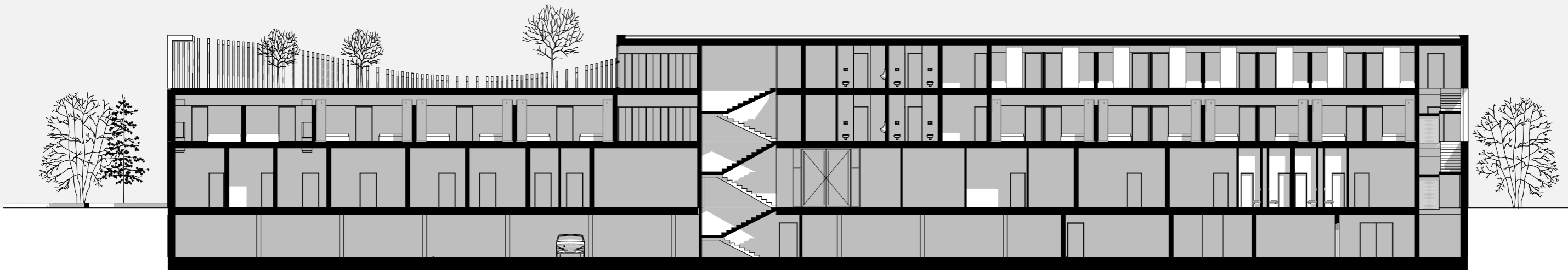


Plan Name: SZINTEK ÖSSZETÉTELE	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:666,667, 1:150	B-07
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.	Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.		

KERESZTMETSZET

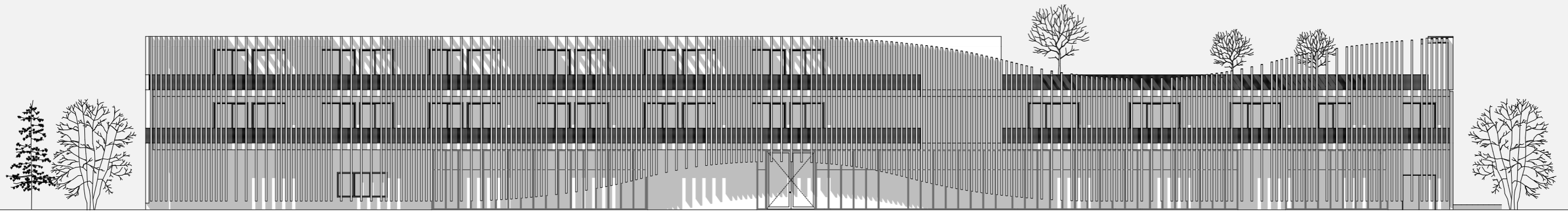


HOSSZMETSZET



Plan Name: METSZETEK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-08
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	

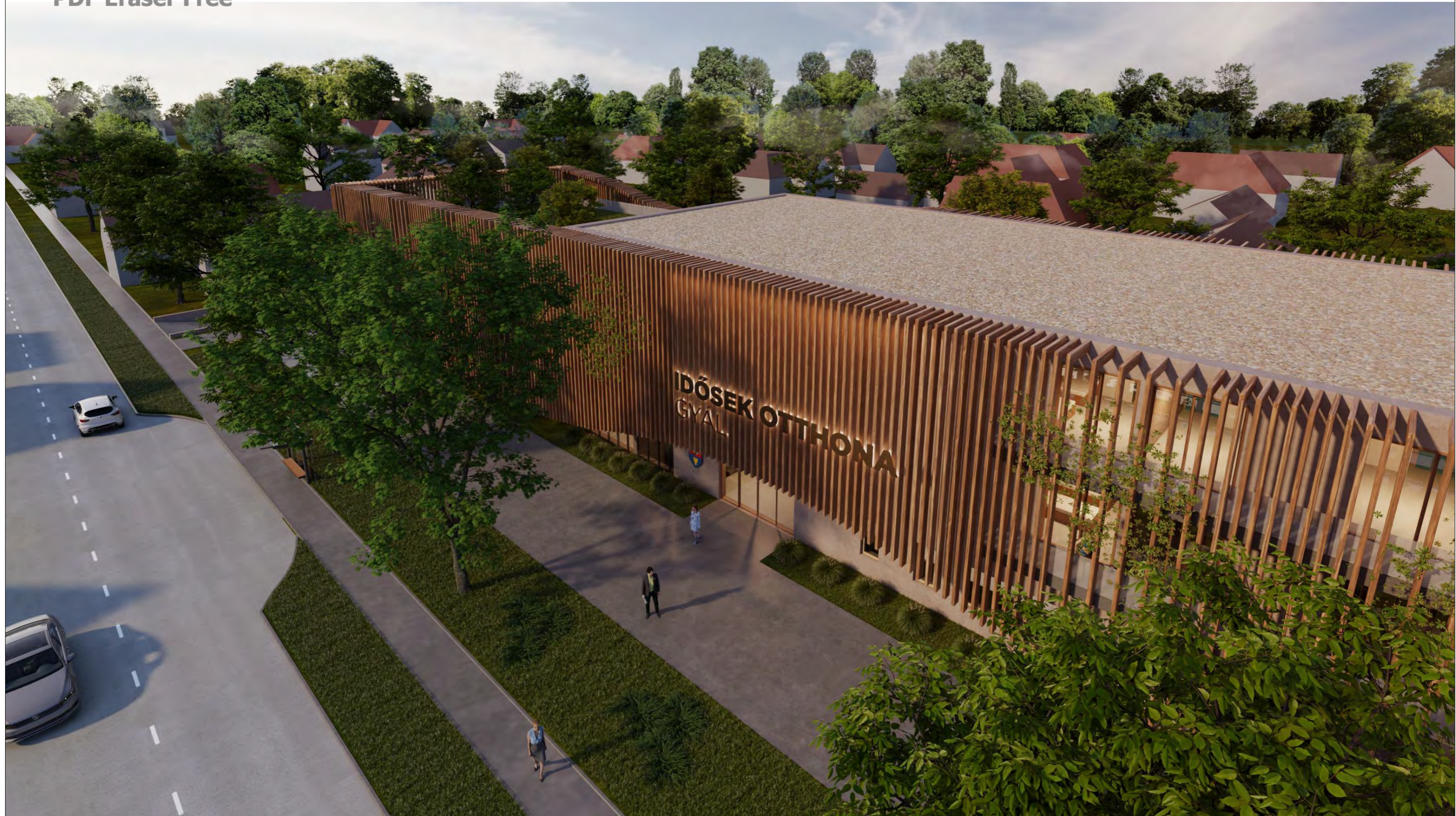
ÉSZAK-KELETI



DÉL-NYUGATI



Plan Name: HOMLOKZATOK	Plan Type: TANULMÁNYTERV	Sheet size: A/3	Site: BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale: M = 1:250	B-09
Project: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer: LIFE-NET KFT.		Projected by: ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date: 2020. 08. 05.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-10
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 08. 05.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-11
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 08. 05.	



Plan Name:	Plan Type:	Sheet size:	Site:	Scale:	
LÁTVÁNYTERV	TANULMÁNYTERV	A/3	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	M =	B-12
Project:	Customer:		Projected by:	Date:	
GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	LIFE-NET KFT.		ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	2020. 08. 05.	



Plan Name:	LÁTVÁNYTERV	Plan Type:	TANULMÁNYTERV	Sheet size:	A/3	Site:	BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA 41. GYÁL 2360 - HU	Scale:	M =	B-13
Project:	GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Customer:	LIFE-NET KFT.			Projected by:	ULMANN ISTVÁN, VADÁSZ TAMÁS	Date:	2020. 08. 05.	

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

2020. 08. 05.

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

C VERZIÓ

Készítette:

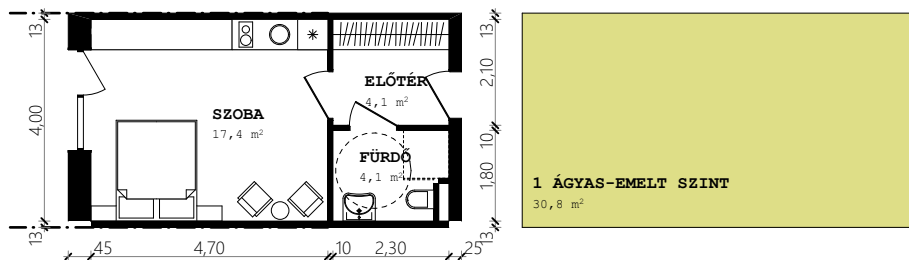
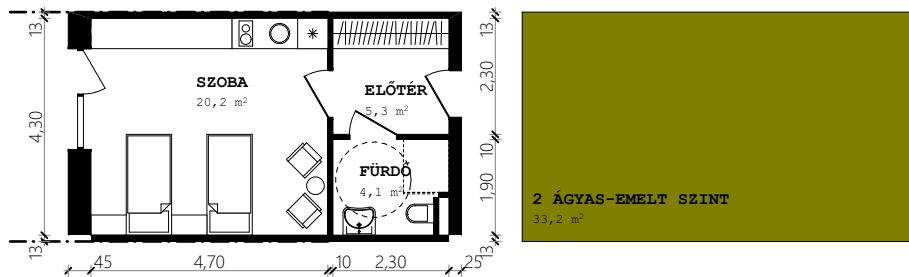
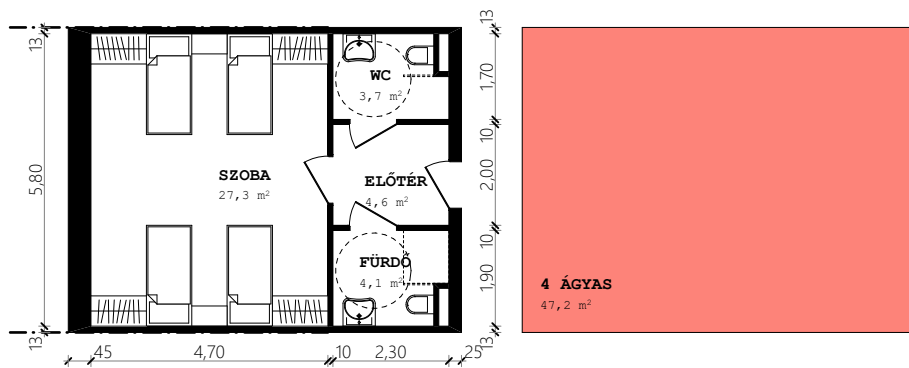
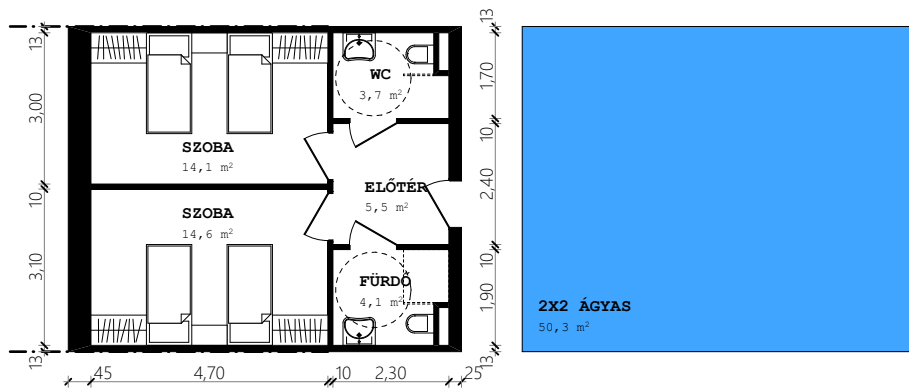
ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

PDF Eraser Free
Övezeti besorolás: **Vt-8**
Beépítési mód: **szabadonálló**
Beépíthetőség: **max.45% = 2 171m²**
Épületmagasság: **8m**
Zöldfelület: **min.30% = 1448m²**
Szintterület: **1 = 4 825m²**



Beépítettség: **1530 m²**
Összes hasznos szintterület: **4080 m²**
Tetőterasz: **353 m²**
Mélygarázs: **1530 m²** – 56db parkoló
Kert: **2100 m²**

Terv neve: HELYSZÍNRAJZ	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M = 1:1000	C-01
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.



Terv neve: SZOBA ALAPRAJZOK	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M = 1:150	C-02
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

FÖLDSZINT

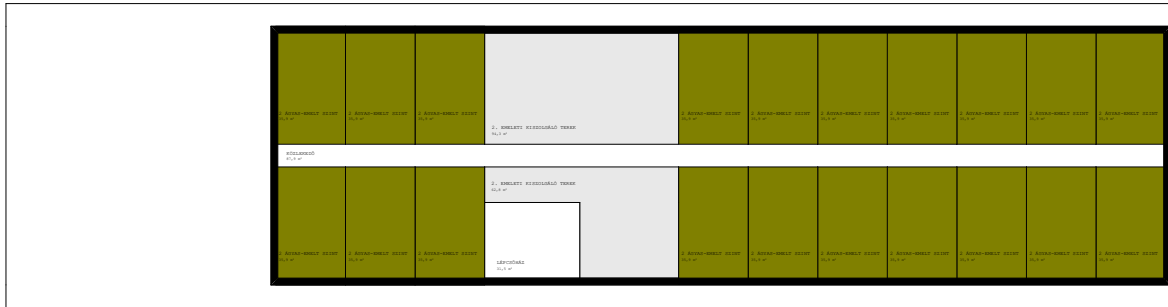


MÉLYGARÁZS

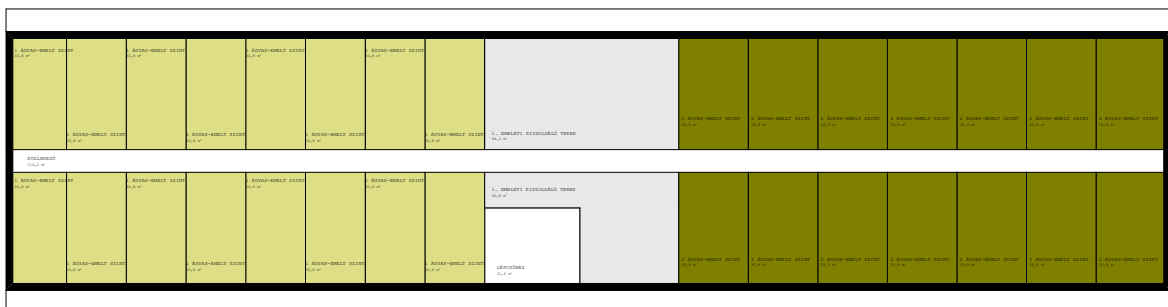


Terv neve: PINCE ÉS FÖLDSZINT	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M = 1:500	C-03
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

2. EMELET

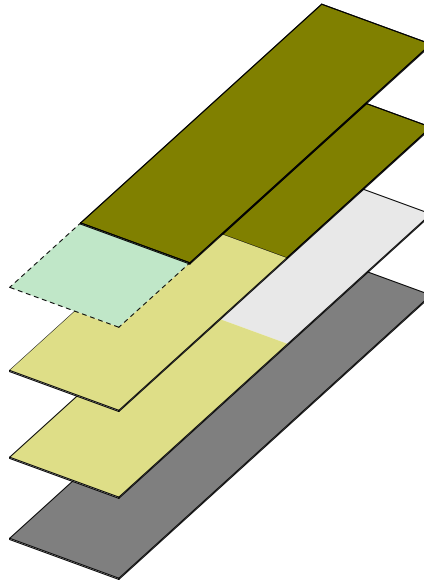


1. EMELET

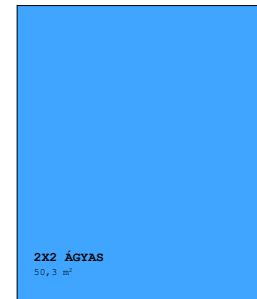
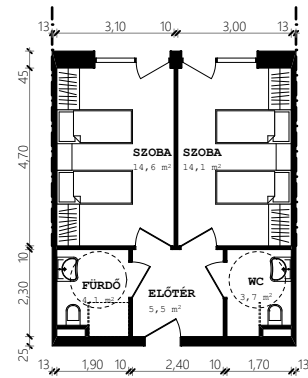
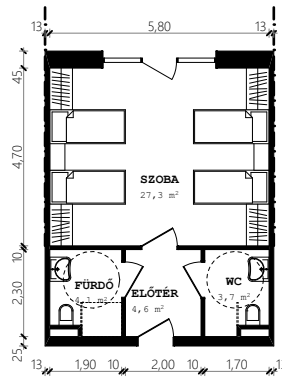
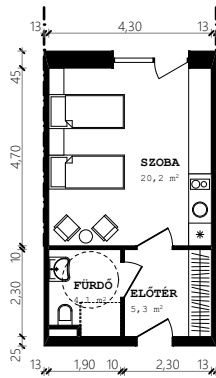
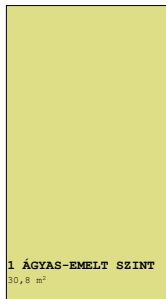
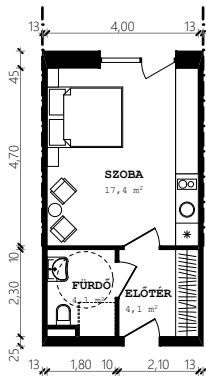


Terv neve: EMELETEK	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M = 1:500	C-04
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

2. TETŐTERASZ
 1. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
 0. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
 -1. PARKOLÓ



2. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
 1. SZAKELLÁTÁS NÉLKÜLI
 0. KISZOLGÁLÓ
 -1. RAKTÁROZÁS



Terv neve: SZINTEK ÖSSZETÉTELE	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M = 1:1000, 1:200	C-05
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

PDF Eraser Fr

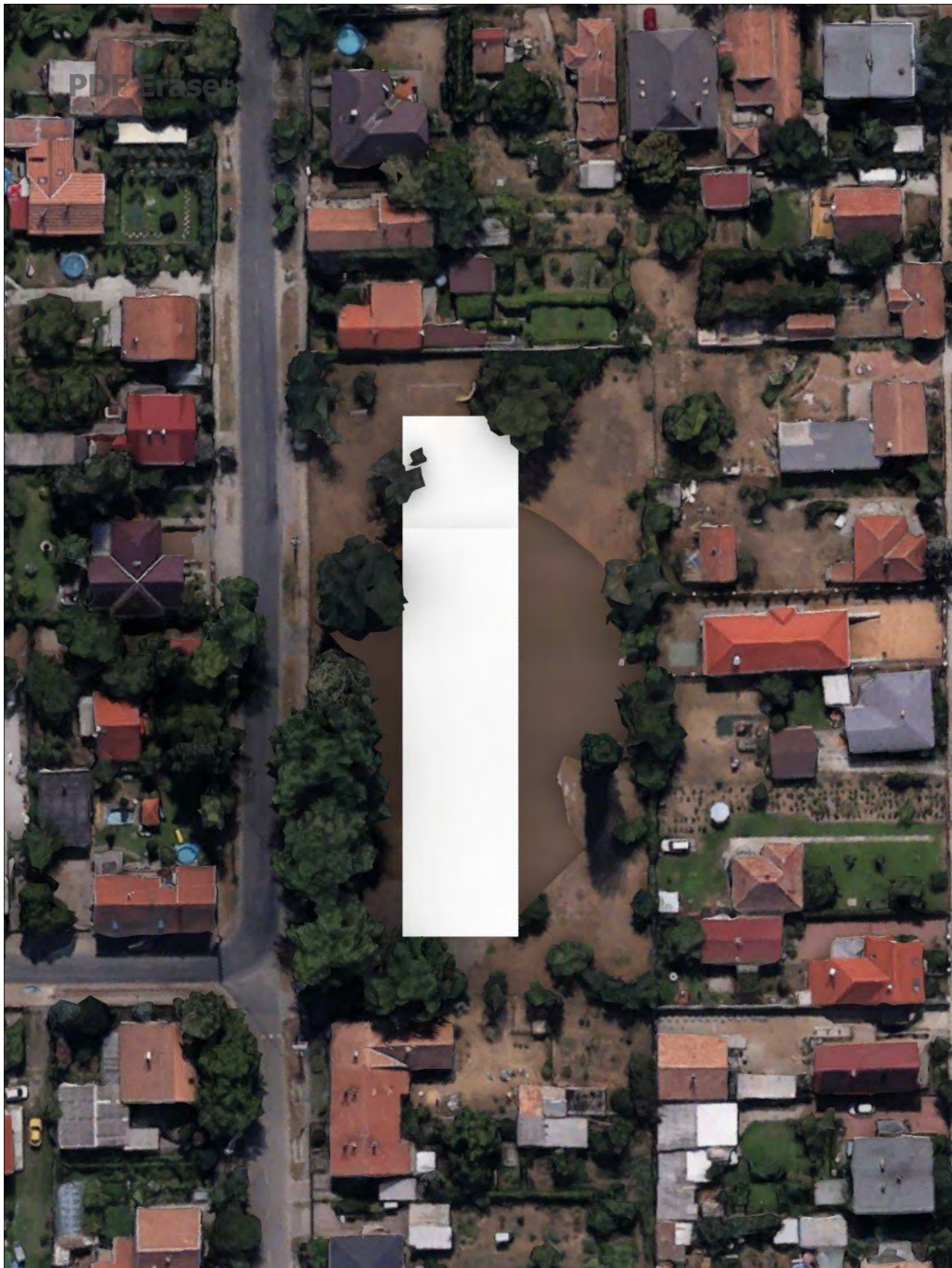


Terv neve: TÖMEGKÉP 1.	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M =	C-06
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

PDF Eraser Free



Terv neve: TÖMEGKÉP 2.	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M =	C-07
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.



Terv neve: TÖMEGKÉP 3.	Terv típusa: ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV	Lépték: M =	C-08
Projekt neve: GYÁLI IDŐSEK OTTHONA	Megrendelő: LIFE-NET KFT.	Készítette: ULMANN I., VADÁSZ T.	Dátum: 2020. 08. 05.

IDŐSEK OTTHONA
ÉPÍTÉSZETI TANULMÁNYTERV
GYÁL

2020. 08. 05.

Készítette:

ULMANN ISTVÁN & VADÁSZ TAMÁS

Gyáli Időotthon komplex megvalósíthatósági (hatás) tanulmány



Mottó: „Ahol nem törődnek az idősokkal, a fiataloknak sincs jövőjük!”

(Ferenc pápa)

2020. július

Vezetői összefoglaló	5
1 Helyzetelemzés	8
1.1 Gyál és vonzaskörzetének társadalmi, gazdasági elemzése	10
1.2 Jelenleg működő szociális ellátórendszer bemutatása, elemzése	13
1.3 Idősgondozás Magyarországon és a térségben	16
1.4 Piaci szemléletű szolgáltatáselemzés	22
2 Piackutatás	27
2.1 Az idősgondozást érintő helyi igényrendszer feltárása és problématerkép készítése	27
2.2 Keresletelemzés	30
3 Fenntartható idősgondozás	37
3.1 Fenntartási és üzemeltetési modellek elemzése	37
3.2 Üzleti modell lehetőségek	39
4 Opcióelemzés (a pályázati felhívásnak megfelelően minimálisan 3 különböző eset vizsgálata)	40
4.1 Beruházási és működési modell mátrix alapján több alternatíva kidolgozása	40
4.2 Alternatív beruházási lehetőségek összehasonlítása, elemzése	44
4.3 Beruházási alternatívák ismertetése	55
4.3.1 „A” beruházási opció	56
4.3.2 „B” beruházási opció	63
4.3.3 „C” beruházási opció: nyugdíjasház	69
5 Pénzügyi elemzés	75
5.1 Bevétel	75
5.1.1 Központi költségvetésből biztosított (normatív) támogatás szabályai	75
5.1.2 Önkormányzati támogatások	78
5.1.3 Térítési díj	80
5.1.4 Belépési hozzájárulás	81
5.1.5 Értékesített egyéb szolgáltatások	82
5.2 Kiadások tervezése	83
5.2.1 Személyi feltételek és azok pénzügyi elemei	83
5.2.2 Dologi ráfordítások és azok pénzügyi elemei	88
6 Fenntartás elemzése	90
6.1 „A” beruházási opció	90

PDF Eraser Free

6.2	„B” beruházási opció	94
6.3	„C” beruházási opció: nyugdíjasház	96
7	Környezeti és esélyegyenlőségi szempontok érvényesíthetőségének vizsgálata	99
8	Koncepcióterv	105
9	Mellékletek	106
9.1	Gyógyszer alapkészlet és árazása - 1/2000. (1.7.) SzCsM rendeletnek megfelelően	106
9.2	A verzió számításai: alapadatok	117
9.3	A verzió számításai: létszám és bérkötség	118
9.4	A verzió számításai: dologi költségek	119
9.5	A verzió számításai: szolgáltatások költsége	120
9.6	A verzió számításai: bevételszámítás	121
9.7	A verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)	122
9.8	B verzió számításai: alapadatok	123
9.9	B verzió számításai: létszám és bérkötség	124
9.10	B verzió számításai: dologi költségek	125
9.11	B verzió számításai: szolgáltatások költsége	126
9.12	B verzió számításai: bevételszámítás	127
9.13	B verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)	128
9.14	C verzió számításai: alapadatok	129
9.15	C verzió számításai: létszám és bérkötség	130
9.16	C verzió számításai: dologi költségek	131
9.17	C verzió számításai: szolgáltatások költsége	132
9.18	C verzió számításai: bevételszámítás	133
9.19	C verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)	134

Ábrajegyzék

1. táblázat - Gyáli járás lakossága településenként	10
2. táblázat - Bentlakásos intézményi férőhelyek, fenntartók szerint, 2018.....	16
3. táblázat - Időskorúaknak nyújtott bentlakásos szolgáltatások jellemzői.....	26
4. táblázat - Az intézeti háztartásban élő népesség megoszlása korcsoport szerint, 2011	31
5. táblázat - Időskorúak akadályoztatásának fajtái, arányok korcsoportonként, KSH 2011	34
6. táblázat - Tartós betegek száma és aránya korosztályonként, KSH 2011	35
7. táblázat - Célcsoport mérete szolgáltatásonként (fő)	36
8. táblázat - Nappali és bentlakásos ellátást igénybe vevők lehetséges száma (fő)	36
9. táblázat - Összehasonlító táblázat a Fővárosi Önkormányzat idősotthonairól.....	38
10. táblázat - "A" opció működési paraméterek.....	57
11. táblázat - "A" opció területi adatok	57
12. táblázat - "B" opció működési paramétere	63
13. táblázat - "B" opció területadatok	63
14. táblázat - "C" opció működési paraméterek	69
15. táblázat - "C" opció területadatok	69
16. táblázat - Bevételek osztályozása	75
17. táblázat - Költségvetési támogatások összefoglaló táblázata	76
18. táblázat - Korrekciós szorzószám az egyes intézménytípusoknál.....	77
19. táblázat - Összehasonlító táblázat belépési hozzájárulásokról.....	82
20. táblázat - Finanszírozási lehetőségek összefoglaló táblázata	83
21. táblázat - Központi adminisztráció munkakörök és tervezett bérek, járulékok	84
22. táblázat - Szakmai pool tervezett munkakörök, bérek és járulékok	84
23. táblázat - Időskorúak nappali ellátása tervezett munkakörök, bérek és járulékok.....	85
24. táblázat- Időskorúak átmeneti elhelyezését biztosító részleg tervezett munkakörök, bérek, járulékok.....	85
25. táblázat- Időskorúak tartós elhelyezése, szakellátást nem igénylő, tervezett munkakörök, bérek, járulékok.....	86
26. táblázat - Időskorúak tartós elhelyezése, szakápolást igénylő, tervezett munkakörök, bérek, járulékok.....	87
27. táblázat - Tartós lakhastás tervezett munkakörök, bérek, járulékok	87
28. táblázat - Demens időseket ellátó részleg, tervezett munkakörök, bérek, járulékok	88
29. táblázat - "A" opció önköltségi árak és normatív támogatás szolgáltatásonként.....	92
30. táblázat - "A" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke	93
31. táblázat - "B" opció önköltségi árak és normatív támogatás szolgáltatásonként	95
32. táblázat - "B" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke.....	96
33. táblázat - "C" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke.....	98

PDF Eraser Free

Vezetői összefoglaló

Az időskori gondozási szükséglet folyamatosan nő Magyarországon. A 65 év feletti korosztály létszáma 1,8 millió fő, közülük 1,3 millió fő él valamilyen korlátozottsággal. Otthonközeli ellátás (házi segítségnyújtás) azonban a korcsoportnak csupán a 7%-a számára elérhető. Szakellátást az idősek otthonában az idősek 3%-a tudja igénybe venni, miközben a várakozók száma folyamatos növekedés mellett már jelenleg is meghaladja az ellátást igénybe vevők felét. Az utóbbi 8 évben központi állami fenntartásban működő idősek otthonában új férőhely nem jött létre.

A felnőtt családtagot ápoló családi gondozók becsült száma 400-500 ezer fő. A családi gondozók száma alacsony európai összehasonlításban és számuk csökkenését több dolog vetíti előre: egyre több idősenk nincs már élő gyermeke, illetve sokan vándorolnak ki, valamint nő a válások száma. Az ellátási szükséglettel rendelkező, de ellátatlan idősek aránya magas.

Ennek megfelelően a Gyál Város Önkormányzata által tervezett idősotthon valós és égető társadalmi problémára keres megoldást.

A megvalósíthatósági tanulmány helyzetelemzés részében bemutatjuk hazánk időskori demográfiai tendenciáit, Gyál és vonzáskörzetének gazdasági és társadalmi jellemzőit valamint a szociális ellátórendszer főbb adatait, jellemző trendjeit. Ezek alapján kimondható, hogy az időskori ellátást biztosító kapacitás hazánkban kevés, súlyosbítja a problémát, hogy a szolgáltatások területi megoszlására az egyenlőtlen, az ellátási igényekhez, szükségletekhez nem igazodó hozzáférés jellemző. Az idősek ellátását érintő kapacitáshiányokat, illetve a rossz, nem egymásra épülő ellátásszervezést legjobban a várólisták mutatják: a férőhelyekre várakozók száma ugyanis gyors ütemben növekszik. Óriási kereslet látható, a kínálat azonban szűkös.

Ezt követően ismertetjük a helyi szükségletek felmérése (piackutatás) alapján tett főbb megállapításainkat. Az idősgondozást érintő helyi szükségletek felméréséhez két forrásból nyertünk információkat. Elsődlegesen az önkormányzati vezetőkkel történt egyeztetések során nyert információk alapozták meg a problématerkép elkészítését, másodsorban az epidemiológiai adatok, szolgáltatási statisztikák és szociális indikátorok határozták meg a vizsgált célcsoport és a helyi jellegzetességek mentén a problémák és lehetséges tervezési megoldások összefüggéseit. A projektnek a szolgáltatási paletta kidolgozásakor figyelembe kellett vennie a lakossági igényeket, az önkormányzat szociálpolitikai céljait, valamint a lehetséges finanszírozási konstrukciókat. A beruházás tervezésekor a beruházó finanszírozási kereteit és a beruházási terület infrastrukturális

PDF Eraser Free

adottságait, mint később látjuk sok szempontból korlátait. Ezek megfelelő tervezésével volt elérhető egy minőségi és fenntartható idősgondozási szolgáltatási csomag megtalálása.

A legnagyobb kihívást az jelentette, hogy a beruházás és a majdani működtetés kettőse kapcsán megtaláljuk azt a legjobb megoldást, amely a rendelkezésre álló infrastrukturális adottságok optimális kihasználásával, a legtöbb lakossági igényre reagálva, az önkormányzati és szociálpolitikai célokat teljesítve, minőségi szolgáltatások biztosítását teszi lehetővé olyan költségkeretek mellett, melyek környezettudatos módon és fenntarthatóan finanszírozhatóak. Az opcióelemzés résznél láthatóvá vált, hogy ezeket a különféle szempontokat nem volt könnyű egy közös nevezőre hozni. Három eltérő variációt vizsgáltunk meg. Az elemzés kapcsán világossá vált, hogy a minőségi szolgáltatás megtartásának egyik legkomolyabb korlátját a fejlesztésre rendelkezésre álló ingatlan (telek) korlátozott mérete adja. Három lehetséges, sok szempontból átfedő szolgáltatási portfóliót tartalmazó verziót alkottunk meg, melyek közül a szakértői csapatunk által javasolt „B” verzió szükségszerűen tartalmaz egyes szempontok mentén kompromisszumokat, mégis optimális eredményre vezet. Az alternatívák közgazdasági számításai a teljes önköltséget figyelembe veszik, a megfelelő humán erőforrás gazdálkodás és az amortizáció kezelése biztosítja azt a mozgásteret, amely fenntarthatóvá teheti a modellt működtetése során.

A „B” verzió egy olyan változatot takar, ahol a hatályos építési szabályozásnak megfelelően a lehető legsokoldalúbb programot telepítettük az épületbe. A szakellátás, a demens lakók, a nappali ellátású idősök és rövidtávon szállodai funkcióként jelen lévő vendégek mind részét képezik a programnak. A beépítés a telek építési helyén belül egy nagy kubusban, a legoptimálisabb helykihasználást szem előtt tartva, egy tömegben valósult meg. A tömegbe a középső tengely mentén jutunk be mind az utca, mind pedig a kerti oldalról. Az épületet egy hosszanti középfolysós tengely osztja ketté, ahonnan a földszinten az irodák, foglalkoztatók, és egyéb kiszolgáló és háttérterületeket érhetjük el. Ez a közlekedő biztosítja a legrövidebb utat a felvonótól a szobákig. A felvonó erre a vonalra csatlakozik, egyenletesen az épület két vége közti mediánban. Ezzel biztosítjuk a lakók könnyebb közlekedését, ami a mélygarázstól egészen a felső tetőterasz szintjéig köti össze az emeleket. A mélygarázsban 51db parkoló és a raktározáshoz elengedhetetlen helyiségek kaptak helyet, míg a földszinten az összes foglalkoztató, kezelő, közösségi, iroda és kiszolgáló funkciók, mint az öltöző, konyha vagy épp a társalgó jelennek meg. Az emeleteken a szobák a meghatározott sorban fűződnek a folyosóra, az első emeleten a szakellátás és a nappali ellátáshoz szükséges szobák, illetve a szálloda funkciójú mini apartmanok találhatóak. A második csonka szinten pedig a demens lakók szintjét találjuk, amihez saját

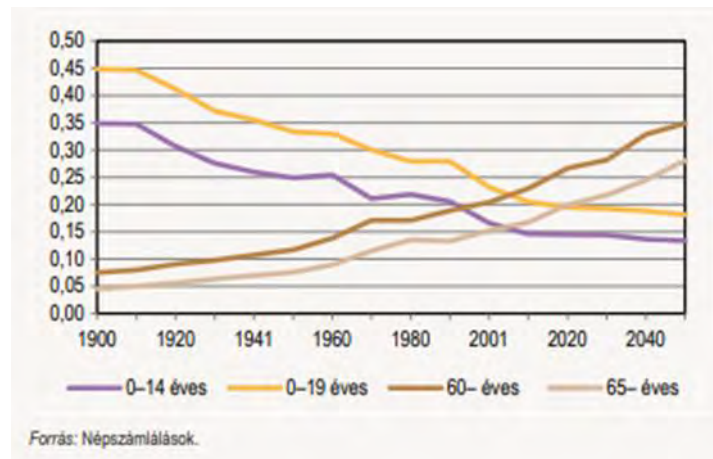
PDF Eraser Free

tetőteraszos kert kapcsolódik elkülönítve kizárólag az ő számukra. A középfolysós elrendezés lehetővé teszi, hogy az összes szobának és apartmannak saját terasza legyen. A teraszok két irányba: a kert felé, illetve az utca irányába néznek, így biztosítják a természetes fény bejutását a terekbe. A teraszok biztosítják a szabad levegőt és a privát szférát minden lakónak. Egy olyan tér, ahol olvashatnak, beszélgethetnek, vagy akár növényeket is termeszthetnek. A homlokzaton lévő lamella rendszer nem csak a kiesést akadályozza meg, de nyáron árnyékolóként funkcionál, míg kontrollálja a különböző szögből való belátást is. Ez a külső átszellőztetett homlokzat védőburokként öleli körbe az épületet, emellett funkcionalitásával hozzájárul az élhetőbb környezet érzetéhez. Az épület a két és fél szintjével nem próbál meg dominálni a kertvárosias szövetben, természetes anyagaival és lépcsőzetes homlokzatával szimbiózisba kerül szomszédjaival, mégis olyan teljesítménnyel bír, ahol 104 lakónak biztosít ideális miliőt a késői kor kiélvezéséhez. A kertben szabadtéri színpad az egymás közötti- és vendég előadásokhoz, sétaútvonalak, és fűszernövénykert veteményessel is helyet kapott, így a szabadban töltött idő is hasznosan telhet.

Ezt követően részletesen bemutatjuk mindhárom lehetséges opció működtetésének kiadási és bevélti oldalát, a szolgáltatásban részesülő idők által fizetendő díjakra vonatkozó alternatívák.

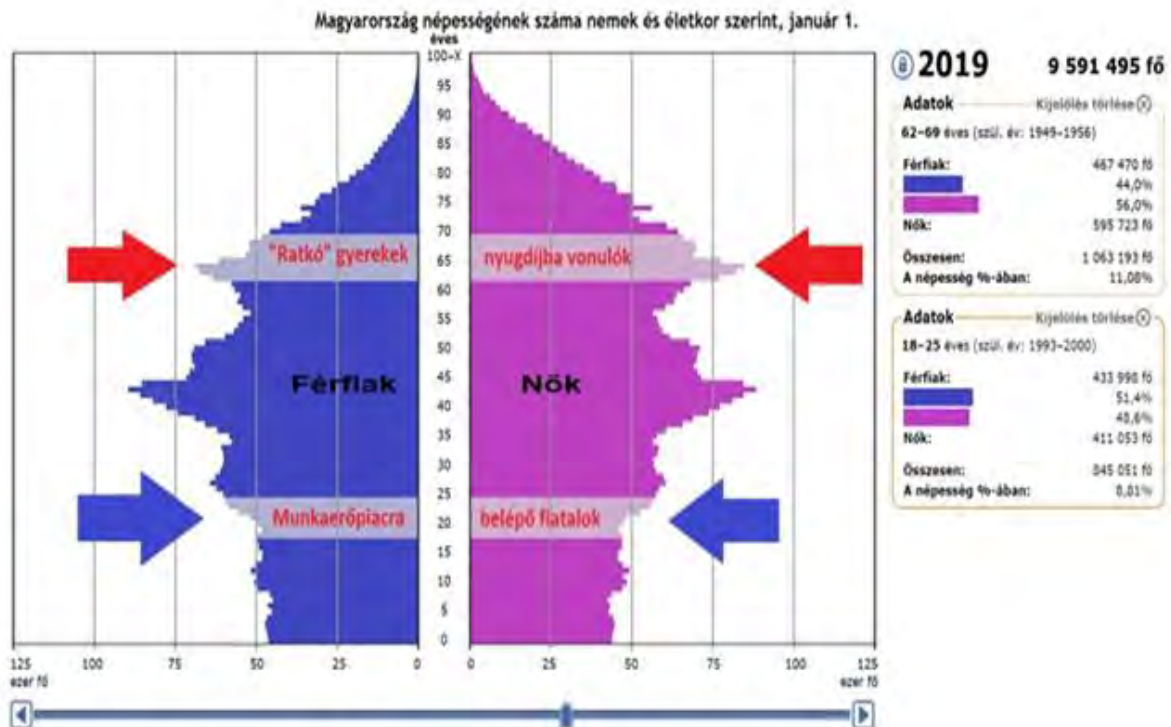
Megvalósíthatósági Tanulmányunk szerves és hangsúlyos részét képezi az építészeti koncepcióterv, amely a javasolt „B” opció esetében részletesen kidolgozásra került, de a főbb információkat az „A” és a „C” verzió esetében is tartalmazza.

Magyarországon 1990 és 2017 között a 65 éves és ennél idősebb népesség aránya 13%-ról 19%-ra növekedett (jelenleg 1,8 millió fő) és az előrejelzések szerint 2070-re eléri a 29%-ot (2,7 millió fő). A következő ábra jól szemlélteti a népesség belüli korcsoportok átrendeződésének az ütemét és várható arányát a következő harminc évben.



1. ábra - Korcsoportok várható átrendeződése és tendenciái 1900-2050

A belső korösszetétel változása azt is mutatja, hogy gyors ütemben növekszik a 80 éves és idősebb, azaz a nagyon idősök száma és aránya. Míg 1990-ben 260 ezer, 2016-ban már 412 ezer ilyen korú lakost számlált a KSH. A 65 éves korban várható élettartam 1990 és 2016 között férfiak esetén 12-ről 14,4 évre, nők esetén 15,3 évről 18,2 évre növekedett. A nők a 2000 utáni években átlagosan 3,6–3,8 évvel több életévre számíthattak, mint a férfiak. Ugyanakkor a várható élettartammal nem jár együtt az egészségben töltött idő, ezért külön vizsgálja a statisztika a 65 éves korban egészségben töltött várható élettartamot.



2. ábra - Magyarország népességének száma nemek és életkor szerint

A nagyon idősök esetén gyakori a mentális probléma. A súlyos depresszió fennállásának valószínűsége a 80 év felettek körében a legmagasabb (24%), és további 19%-uknak vannak depresszív tünetei. A gondozási szükségletek növekedése szorosan összefügg a demenciával érintett idősök számának növekedésével is. A demencia tünetegyüttes és betegségecsoport, ez utóbbi értelemben a mentális viselkedészavarok közül az organikus és szimptomatikus mentális betegségekhez tartozik, leggyakoribb oka (60-70%-ban) az Alzheimer-kór. Európában a 60 év feletti lakosság 6%-a szenved a demencia valamelyik típusában (a 90 éven felülieknél az arány közel 30%). (<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/dementia>) Becslések szerint Magyarországon jelenleg körülbelül 200–250 ezer főt érint a demencia (Érsek et al., 2010, 176). A demencia súlyossága szerint három fokozatot különítenek el: enyhe, közép súlyos és súlyos fokozatot. A betegség végső stádiumában nagyon magas gondozási szükséglettel (24 órás felügyelet) és költségekkel jár, ami megterhelő mind a családoknak, mind az állami ellátó rendszernek.

PDF Eraser Free

1.1 Gyál és vonzaskörzetének társadalmi, gazdasági elemzése

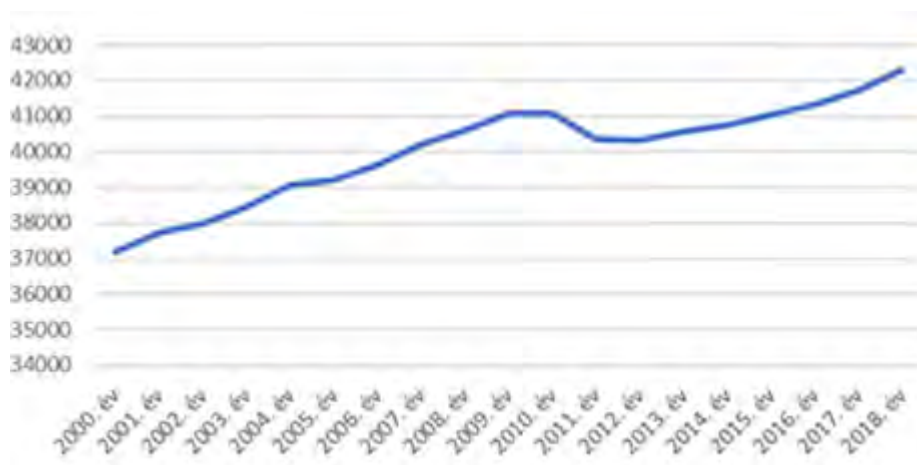
A megvalósíthatósági tanulmány Gyál városának megbízásából készült, vonzaskörzetének a gyáli járást határoztuk meg. Mindemellett a gyáli adatok kiemelésre kerülnek, a város idősgondozására ható tényezők teljeskörű elemzése végett.

A gyáli járás Gyál, Ócsa, Alsónémedi és Felsőpakony városai alkotják, a Központi Statisztikai Hivatal adatai 2018. évig elérhetőek idősorosan, ezen adatok tartalmazzák az akkor még gyáli járáshoz tartozó Bugyi település adatait is.

Település	lakosságszám (fő, 2019)
Gyál	23.893 fő
Ócsa	9.416 fő
Bugyi	dabasi járás része (5.180fő)
Alsónémedi	5.336 fő
Felsőpakony	3.661

1. táblázat - Gyáli járás lakossága településenként

Gyál a térség legdinamikusabban fejlődő települése, a járás lakosságának (42,3 ezer fő) 57%-a gyáli illetőségű. A fővárosi agglomerációnak köszönhetően a kistérség lakossága az elmúlt közel 20 évben folyamatos emelkedést mutat (14%), mely abból fakad, hogy a térségbe vándorlások száma minden évben átlagosan 14%-kal haladja meg a belföldi állandó elvándorlások számát. Az utóbbi években ez közel 20%-ra növekedett, a beköltözők száma 2018-ban 3.142 fő volt.



3. ábra - Gyáli járás lakosságának változása 2000-2018

PDF Eraser Free

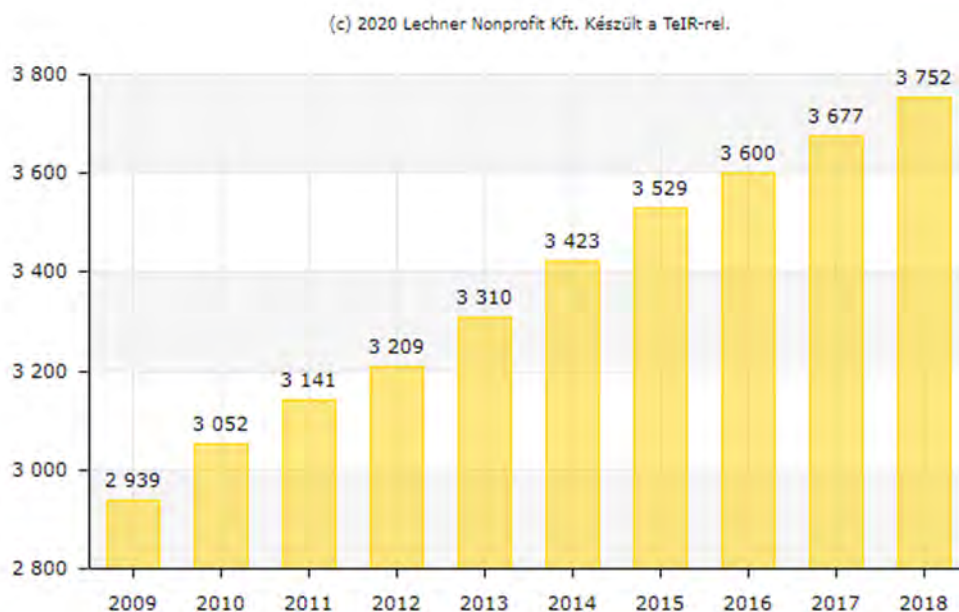
Emellett 42%-kal nőtt a házasságkötések száma, viszont a gyermekvállalási kedv növekedése nem mutatkozik meg, azaz az elmúlt 20 éves átlagos évszületések száma mondhatjuk stagnál (412 újszülött).

A gyáli lakosok közel kétharmada (28.934 fő) életkoruk alapján az aktív korosztályhoz tartozik, a 14 évnél fiatalabb lakosok száma majdnem eléri a 7 ezer főt, a vizsgált öt évben 6%-kal növekedett. A 65 évnél idősebb korosztály némileg kevesebb főt számlál, de növekedése kicsit nagyobb arányú (8%) volt. A magyarországi korfának köszönhetően ez az arány az elkövetkező időszakban további növekedést eredményezhet.



4. ábra - Gyáli járás életkor szerinti megoszlása, 2018

Gyál város lakosságának nyugdíjban részesülő tagjainak száma folyamatos emelkedő tendenciát mutat.



5. ábra - Gyáli nyugdíjban részesülők száma, 2018

PDF Eraser Free

Ugyanez elmondható a járás lakosságáról is. A nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma 3.545 fő, nők száma 5.665 fő. A 65 éveseknél idősebb lakosok 62%-a nő (3.939 fő), a KSH adatok alapján viszont 4.698 nő részesül öregségi nyugdíjban, melyből 142 fő özvegyi nyugdíjat is kap.

2.448 fő 65 évnél idősebb férfi él a járásban, viszont ennél az öregségi nyugdíjban részesülők száma 240 fővel magasabb, az özvegyi nyugdíjasok száma nagyon alacsony, 18 fő.

Az idősek (65 év felettiek) betegségeiről nem áll rendelkezésre KSH adatok, viszont a gyáli járás teljes felnőtt lakosságáról elmondható, hogy a 14 felnőtt házi orvos egészségügyi ellátása során 194 ezer esetet látott el, azaz a felnőtt lakosok évente átlagosan ötször mennek orvoshoz. A házi orvos több, mint ötezerszer ment ki beteghez házhoz. A járóbeteg szakellátáson 14.655 eset történt, mely 38.778 beavatkozást tett lehetővé.

A társadalmi, szociális elemzés része a lakások állományának és minőségének bemutatása, itt leginkább a járás és a korábban leírtakhoz szorosan kapcsolódó információkat mutatjuk be. Ugyanígy jártunk el a gazdasági tevékenységek kapcsán is.

A lakásállomány 17%-kal nőtt az elmúlt időszakban, jelenleg több mint 15 ezer lakás van a gyáli járásban, az új építkezések a 2010- év körüli visszaeséseket követően újra a 2000. év szintjére ugrott vissza.



6. ábra - Lakások szobaszám szerinti megoszlása, 2018

A regisztrált helyi gazdasági szervezetek száma 6.237db, a változó statisztikai kategóriák miatt nehezen összehasonlítható az előző évek adataival, de elmondható, hogy több, mint 1000 szervezet megjelenése történt az elmúlt két évtizedben. A vállalkozások, ezen belül is a korlátolt felelősségű társaságok száma négyszerese lett a 2000-es adatoknak, a betéti társaságok száma nem változott, önálló vállalkozók száma duplájára nőtt (58% főfoglalkozásúra és 42% mellékfoglalkozásúra bontható). A szervezetek kétharmada 1-10 fős regisztrált vállalkozások.

PDF Eraser Free

A szociális ellátásra vonatkozó és az elemzés során felhasználható fontosabb elérhető KSH mutatók a szociális étkeztetésben részesülők száma 143 fő, idősek nappali ellátásában engedélyezett férőhelyek száma 25 db, ellátottak száma 28 fő, tartós bentlakásos elhelyezést nyújtó intézményekben gondozottak száma 116 fő (ebből 65 év feletti 61 fő). A foglalkoztatottakra vonatkozó KSH adatok alapján szociális alapszolgáltatásban és nappali ellátásban foglalkoztatottak száma összesen 32 fő, közülük ápolási, gondozási munkát végzők száma 28 fő, időskorúak nappali ellátásában foglalkoztatottak száma 3 fő.

1.2 Jelenleg működő szociális ellátórendszer bemutatása, elemzése

A mai magyarországi személyes jellegű szociális szolgáltatások körét elsődlegesen egy település központú, normatív finanszírozáson alapuló, önkormányzat-centrikus rendszerként írhatjuk le. A szolgáltatások kiépülése alapvetően 1990-től, a rendszerváltást követő években valósult meg. Nevesítjük a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben történt meg. A törvényben az idősek számára nyújtott szociális szolgáltatások, az alábbiak:

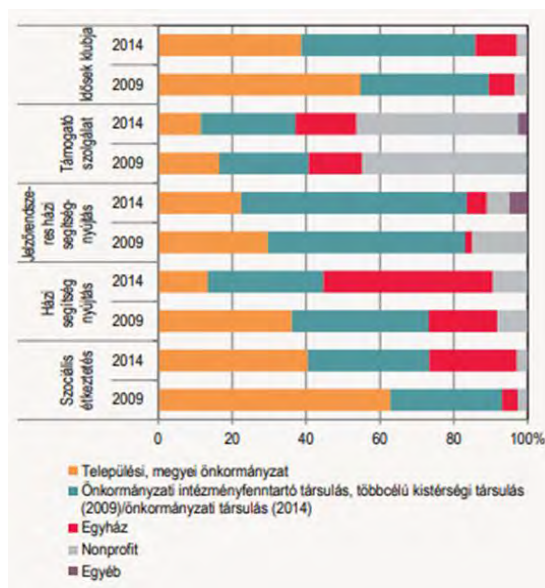
- Falu- és tanyagondnoki szolgáltatás: A falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás célja az aprófalvak és a külterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása. A feladatok nincsenek pontosan rögzítve, sok településen a szállítási feladatok mellett a házi segítségnyújtást is a falugondnok látja el.
- Étkeztetés: A szociális étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodnia a települési önkormányzatoknak, akik azt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.
- Házi segítségnyújtás: A házi segítségnyújtást szintén minden települési önkormányzatnak biztosítania kell, azon szociálisan rászoruló személyek részére, akik önálló életvitelük fenntartásához igényelnek segítséget. A szolgáltatás gondozási szükséglet-vizsgálat után vehető igénybe, mely meghatározza, hogy szociális segítségre vagy személyes gondozásra jogosult az igénylő.
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást állami feladatként működteti az arra kijelölt szerv (jelenleg a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság) azon szociálisan rászoruló személyek részére, akik önálló életvitelük

PDF Eraser Free

fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek (pl. baleset, rosszullet, betörés) elhárításához igényelnek segítséget.

- Nappali ellátást nyújtó intézmény (idősek klubja): A nappali ellátást a 3.000 fő lakosság szám feletti önkormányzatok kötelessége biztosítani, azon rászoruló idős személyek részére, akik segítséget igényelnek önálló életvitelük, társas kapcsolataik fenntartásához.
- Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (időskorúak gondozóháza): Ideiglenes jelleggel, legfeljebb egy évi időtartamra teljes körű ellátást biztosítanak, azoknak az időskorúaknak, akik önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni. A szolgáltatás megszervezése 30.000 fős lakosság szám felett kötelező az önkormányzatoknak.
- Ápolást-gondozást nyújtó intézmény (idősek otthona): az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek elhelyezésére és ellátására szolgál. Ezekben az intézményekben gondoskodni kell a napi legalább háromszori étkezésről, mentális gondozásról, meghatározott szintű egészségügyi ellátásról, valamint az ellátott lakhatásáról, szükség esetén ruházat és egyéb textília biztosításáról. Idősek otthonában a meghatározott gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy látható el.

A bemutatott szociális szolgáltatások ellátását önkormányzatok, önkormányzati fenttartású többcélú társulások egyházak és nonprofit szervezetek látják el.



7. ábra - Szociális szolgáltatások fenntartói megoszlása, 2009-2014

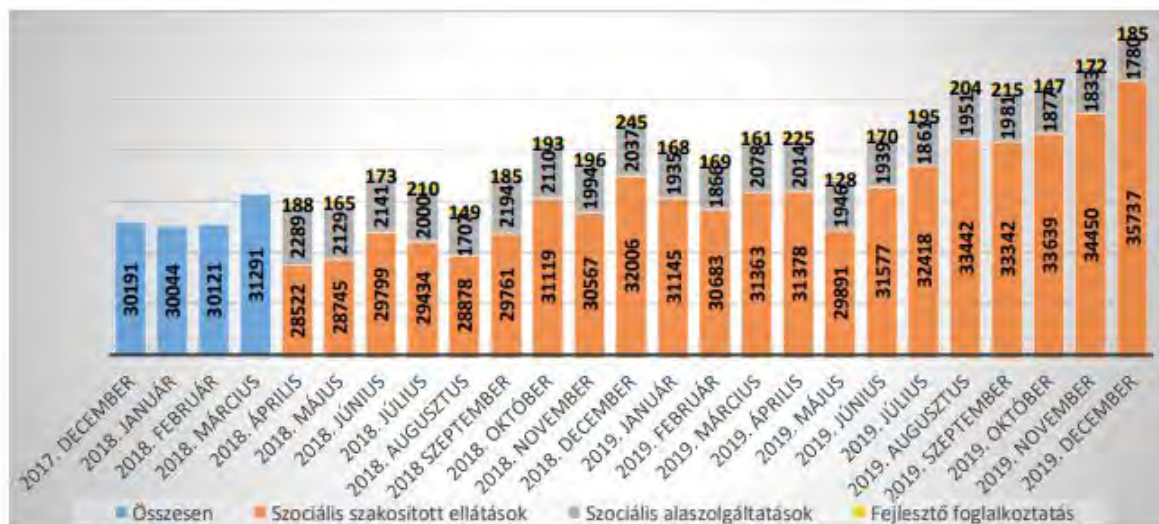
PDF Eraser Free

A szolgáltatók fenntartói struktúrájában egy folyamatos átalakulás tapasztalható, egyre nagyobb arányban vesznek részt az egyházi szervezetek a szolgáltatásokban. Ez a jelenség, a nekik nyújtott normatív finanszírozás magasabb összegével magyarázható.

Az ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátásban a 60 év felettek aránya 77,3%, a házi segítségnyújtásban 94,6%, a nappali ellátásban 58,4%, a szociális étkeztetésnél pedig 86,5%. A házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés és az ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás ellátottjainak többsége idős nő (Goldmann–Mester–Gyetvai, 2016). Európai összehasonlításban Magyarországon ugyan alacsony az intézményekben élők aránya, de az 1970-es évek óta így is folyamatosan emelkedik (1993 és 2017 között közel megduplázódott az ellátottak száma: 30.155-ről 55.770-re növekedett).

A rendelkezésre álló kapacitás kevés. Súlyosítja a problémát, hogy a szolgáltatások területi megoszlására az egyenlőtlen, az ellátási igényekhez, szükségletekhez nem igazodó hozzáférés jellemző.

Az idősek ellátását érintő kapacitáshiányokat, illetve a rossz, nem egymásra épülő ellátásszervezést legjobban a várólisták mutatják: a férőhelyekre várakozók száma ugyanis gyors ütemben növekszik. Ezeket az adatokat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság közli a Szociális Ágazati Portálon havi bontásban.



** több intézményben is ellátásra várakozó azonos TAJ számú személy csak egyszer szerepel

8. ábra - Szociális szolgáltatásra várakozók száma, 2017-2019

Ezek a számok a valóságban magasabbak lehetnek, mivel sokan nem is regisztrálnak a hosszú várólisták miatt. 2016-ban 100 férőhelyre 40 fő várakozott idősek otthonában, míg átmeneti otthonba 100 férőhelyre 76 fő várakozó jutott. A nyers adatokból kiszámolva jelenleg 100

PDF Eraser Free

férőhelyre 45 várakozó jut idősök otthonában, átmeneti ellátásban pedig 74. A várakozás ideje átlagosan 2 év, a kérelmek körülbelül fele megszűnik a várakozási idő alatt – fele részben elhalálozás miatt.

A bentlakásos intézményi férőhelyek száma fenntartói bontásban az alábbi táblázatban látható.

Fenntartók típusa	Mutatók	
	Bentlakásos szociális intézményekben működő férőhelyek száma (db)	Bentlakásos szociális intézményekben ellátottak száma (fő)
Mindösszesen Fenntartók típusa	54 505	52 524
Települési önkormányzat	10 334	10 191
Önkormányzati társulás (2014 előtt önkormányzati intézményi társulás)	5 875	5 741
Egyház, egyházi intézmény	14 761	14 030
non-profit gazdasági társaság (2011 előtt non-profit vállalkozás, Közhasznú társaság)	6 268	5 956
Alapítvány	3 042	2 870
Egyesület	1 562	1 524
Egyéni vállalkozás	44	41
Társas vállalkozás	36	36
Központi költségvetési intézmény	8 518	8 165
Fővárosi önkormányzat	3 926	3 831

2. táblázat - Bentlakásos intézményi férőhelyek, fenntartók szerint, 2018

Ez a férőhely kapacitás összesen 886 intézményben található. Jellemzően vegyes szolgáltatási struktúrával a nappali, átmeneti és tartós lakhatást biztosító ellátásokkal.

1.3 Idősgondozás Magyarországon és a térségben

A korábban bemutatott népszerűségi adatok alapján, Magyarország az öregedő társadalmak közé sorolható. Ami egyrészt a születések számának csökkenésével másrészt a várható élettartam növekedésével magyarázható. A mutatók egyensúlyának megbillenése következtében a társadalmunkban arányváltás tapasztalható, amit a gazdasági és társadalmi reakciókat kíván. Az

PDF Eraser Free

idősek közösségi képviselőnek, társadalmi részvételének, valamint az ennek a korcsoportnak nyújtott szolgáltatásoknak is követniük kell a demográfiai eltolódást.

Idősügyi Nemzeti Stratégia

Az Országgyűlés a 81/2009.(X.2.) OGY határozatával elfogadta az Idősügyi Nemzeti Stratégiát 2009-2034-ig terjedő időszakra. Az Idősügyi Nemzeti Stratégia az alapdokumentuma a magyarországi időspolitikanak, meghatározza a fejlesztendő területeket, a benne foglaltak komplex gyakorlati végrehajtásának megvalósítását. A Stratégia célja hosszú távon biztosítani, hogy időben és megfelelő módon tudjunk felkészülni az idősödéssel, hogy az idősek minél tovább tudjanak aktívak és függetlenek maradni.

Alapvető célkitűzések:

- Időskori jövedelembiztonság fenntartása
- Idősbarát társadalmi és fizikai környezet megteremtése
- Az idősek társadalmi aktivitásának elősegítése – az idős embereket aktív résztvevőként kell kezelni
- A közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása
- Az időskorhoz kapcsolódó társadalmi attitűd formálása
- Generációk közötti szolidaritás erősítése
- Partneri kapcsolat kialakítása a szolgáltatók, az idős emberek és családjaik között, hogy a hosszan tartó gondoskodás iránti megnövekedett igényeket ki lehessen elégíteni.
- Az időspolitika meghatározó értékek: méltóság, függetlenség, társadalmi részvétel, az önmegvalósítás és a biztonság.

Az idősgondozás fejlesztendő területeinek fő irányai:

- Nyugdíjbiztosítási rendszer – a befizetési kötelezettséggel vásárolt ellátást szerzett jogként szolgáltatja, fontos a befizetések és a szolgáltatások közötti összhang.
- A jövőben felértékelődik az öngondoskodás elve az időskorúak jövedelembiztonsága szempontjából
- Minden időskorú állampolgár számára – településtípustól függetlenül – ugyanazok az ellátások egyénre szabottan és adekvát módon a számára elvárt színvonalon és tartalommal legyenek elérhetők.
- A szolgáltatások és a szükségletek összhangja.

PDF Eraser Free

- A kirekesztődés megakadályozása érdekében a társadalmi befogadást segítő integrált szolgáltatásokat, programokat fejleszteni kell, a működési feltételeket biztosítani hozzá.
- Pontos információval kell segíteni az időseket, hogy tudatosan választhassanak a különböző igényeket kielégítő, alternatív lakhatási és ellátási formák között, beleértve a piaci alapon nyújtott szolgáltatásokat is.
- Az időskorúak fizikai és mentális egészségének megőrzését, a gyógyítást a szükségletekhez kell igazítani.
- Olyan integrált ellátási formák fejlesztése, amely lehetővé teszi, hogy az idős a lakásán vegye igénybe az ellátást.
- Geriátriai ellátórendszer fejlesztése.
- Demens betegek ellátásának fejlesztése.
- Élethosszig tartó tanulás elvét szem előtt tartva életkor-specifikus oktatási és továbbképző programok.
- Fel kell lépni az idősebb munkavállalókat sújtó életkori diszkrimináció ellen.
- Fokozni kell az idősek családban végzett munkájának, valamint önkéntes munkájának társadalmi elismerését.

Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás problémái Magyarországon:

- Az alapszolgáltatás rendszere a kapacitáshiány és finanszírozás aránytalanságai miatt nem képes az elvárt többlet szolgáltatások nyújtására.
- A szociális ellátások szétagoltak, színvonaluk egyenetlen, számos esetben alacsony színvonalú.
- Területileg egyenlőtlen lefedettség, így nem valósult meg az egyenlő hozzáférés esélyegyenlősége.
- Nincs meghatározva a szolgáltatások elvárt mennyiségi és minőségi minimuma, szakmai sztenderdek nincsenek kidolgozva.
- A hatósági és szakmai ellenőrzések minden szinten és megyében különböző módon történnek.
- A feladat ellátásához nyújtott állami támogatások, hozzájárulások rendszere bonyolult, nehezen áttekinthető.
- Az Szt. módosításait nem előzi meg a lakosság helyzetének, ellátási szükségleteinek a felmérése. A koncepció elkészítéséhez szükséges reális helyzetelemzés, hatásvizsgálat.

PDF Eraser Free

- Nincs jelenleg olyan információs rendszer, nyilvántartási rendszer, amely naprakész adatokkal tartalmazza a működő szolgáltatás típusát, az ellátottak számát, az ellátások iránti szükségleteket.
- A szolgáltatási esélyek egyenlőségét súlyosan sérti, hogy hazánkban az egyházi szolgáltatók kiegészítő támogatásban részesülnek ugyanazon feladatok ellátására.
- A tartós bentlakásos intézmények csökkenő költségvetései csak az ellátás színvonalának rovására képesek az egyre növekvő kifizetéseket finanszírozni, miközben egyre rosszabb egészségi állapotban lévő egyre költségesebb ápolást-gondozást igénylő lakókat vesznek fel.
- A szükség szerinti ápolás leszűkült alapápolásra, miközben az ott élők körében emelkedett a szakápolást igénylők száma, amelyre az intézmények sem eszközökkel, sem elegendő számú szakképzett ápolószeméllyel nincsenek felkészülve.
- Nincs együttműködés, egymástól függetlenül tevékenykednek az egészségügyi és szociális ellátórendszer ápolási, gondozási tevékenységében, párhuzamosságok jellemzőek, eltérő logikára épülnek.
- Hasonló ápolási tevékenységet végez a szociális ellátórendszer, a házi orvos ápolója, valamint a hosszú ápolási idejű egészségügyi szolgáltatók is. Az ápolási feladatok nem épülnek egymásra.
- A két ágazat ugyanakkor eltérő finanszírozási rendszerben van (az egészségügy javára).

Ezeket a problémákat figyelembe véve, a megvalósítandó fejlesztés esetén, kockázati szempontból külön figyelmet érdemes fordítani az alábbi területekre:

- A finanszírozás hiánya miatt, a megfelelő színvonalú szolgáltatás nyújtásához, a fenntartható működés biztosításához magas térítési díjra kell számítani. Ez magában hordozza a célcsoport szűkülését, valamint a beruházás szociális jellegét kérdésessé teheti.
- Az országban mutatkozó területi egyenlőtlenségek, a bentlakásos idős otthonok számában, az elérhető szolgáltatásokban, jelentkezik a gyáli járás szintjén is. Ez lenne az első elérhető szolgáltató a környéken, a célcsoportot elsődlegesen Gyál város lakosaiban kell meghatározni, a területi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.
- A szakmai sztereotípiák és minimumok viszonylag alacsony jogszabályi keretei miatt érdemes egyéb szakmai szempontokat is figyelembe venni a nyújtott szolgáltatások megfelelő szakmai színvonalához. Ennek sok esetben többlet költsége van (pl. gondozói létszám meghatározása, bérköltsége).

PDF Eraser Free

- Az intézményt vezető stábnak ismernie kell a jogszabályi és szakmai kereteket. Versenyképes bérezéssel kell elismerni a megfelelő szakmai tapasztalatot.
- Szakápolási feladatok és szolgáltatások igen költségesek. Az állami finanszírozás nem jelentősen magasabb az ilyen ellátottak esetében. Ezeket a szolgáltatásokat csak magasabb térítési díj ellenében lehet fenntartható működés mellett nyújtani.

Jogszabályi környezet

A megfelelő helyzetelemzéshez szükséges ismertetni a főbb jogszabályok fejlesztést leginkább érintő rendelkezéseit.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

A törvény célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. Az önkormányzatok a törvényben szabályozottakon túl, saját költségvetésük terhére, nyújthatnak egyéb ellátásokat is.

Legfontosabb a fejlesztés szempontjából releváns pontjai:

- Alapszolgáltatások szabályozása (Étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)
- Szakosított ellátások szabályozása (Ápolást gondozást nyújtó intézmények)
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény fenntartójának feladat- és jogköre
- Térítési díj szabályozása
- Szolgáltatások igénybevételének a keretei
- Finanszírozás szabályai
- Adatkezelési szabályok

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet.

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásra, a benne foglaltakat kell alkalmazni a nem állami és egyházi szerv által nyújtott szociális ellátásokra is. A

PDF Eraser Free

rendelet meghatározza az általános tárgyi, működési, személyi és szakmai feltételeket.

Meghatározza a következő számunkra releváns intézményi szolgáltatások szabályait:

- Tárgyi feltételek
- Érdekképviselői fórum
- Étkeztetés
- Ruházat, textilbiztosítás
- Egészségügyi ellátás
- Mentálhigiénés ellátás
- Szocioterápiás foglalkozások
- Érték és vagyonmegőrzés
- Intézményben elhunytak eltemetetésének megszervezése

Emellett meghatározza a demens személyek nappali ellátására vonatkozó külön szabályokat, valamint a lakóotthonokra vonatkozó működési szabályokat részletezi.

Jelen tanulmány tervezésének alapidokumentuma a rendelet, a tervezett tárgyi, személyi és működési feltételek szabályai minden beruházási opció esetében érvényesülnek.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.)

SzCsM rendelet

A meghatározott fenntartók által nyújtott szociális ellátások igénybevételének rendjét szabályozó rendelt. Tartalmazza az intézmény tájékoztatási kötelezettségeit, az ellátás iránti kérelem formáját, részeit, az előgondozás folyamatát, az intézményi elhelyezést, a soron kívüli elhelyezést. Részletesen szabályozásra kerül az igényléshez szükséges szakvélemények köre, a szociális rászorultság, valamint jövedelem vizsgálat folyamata.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.)

Korm. Rendelet

Az állami fenntartók által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért és szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak megállapításának szabályait tartalmazza a rendelet. A fejlesztés szempontjából releváns pontjai:

- Nappali ellátást nyújtó intézmények személyi és intézményi térítési díjai
- Átmeneti és tartós bentlakásos intézményekre vonatkozó szabályok

PDF Eraser Free

Az Idősügyi Nemzeti Stratégiáról szóló 81/2009. (X. 2.) OGY határozat (Részletesen bemutatta a fejezet első részében)

További a működés részletszabályait lefektető rendeletek, ami a működtetés és fenntartás szempontjából relevánsak:

- A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet
- A személyes gondoskodás igénybevételével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet
- A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet.
- A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozási és egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet.
- Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
- Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet

1.4 Piaci szemléletű szolgáltatáselemzés

A szociális szolgáltatások rendszerét (államigazgatási szervek, pénzügyi ellátások, szolgáltatások, jogosultságok, férőhelyszámok, nyilvántartások stb.) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) szabályozza. Az Szt. a személyes gondoskodás körében szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat különít el.

A személyes gondoskodás körébe tartozó szolgáltatásokért külön rendeletben (29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet) meghatározott térítési díjakat (intézményi, illetve személyi térítési díjat, idősök otthona esetén ezen felül bizonyos esetekben belépési hozzájárulást) kell fizetniük az ellátottaknak. Az idősöket célzó szolgáltatások közé tartoznak a korábban bemutatott szociális alapszolgáltatások (falu- és tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, otthoni szakápolás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás). Ezen tevékenységek közül a (nappali ellátást (idősök klubja) a 3000 fő lakosságszám feletti önkormányzatok kötelessége biztosítani azon rászoruló idős személyek részére, akik segítséget igényelnek önálló életvitelük, társas kapcsolataik fenntartásához. A nyújtott szolgáltatások változatosak lehetnek, pl. szabadidős programok

PDF Eraser Free

szervezése, tanácsadás, életvezetés segítése, hivatalos ügyintézésben való segítségnyújtás, csoportok szervezése.

Idősellátásban megjelenő szakosított ellátások

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény (idősek otthona)

Az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek elhelyezésére és ellátására szolgál, ezekben az intézményekben gondoskodni kell a napi legalább háromszori étkezésről, mentális gondozásról, meghatározott szintű egészségügyi ellátásról, valamint az ellátott lakhatásáról, szükség esetén ruházat és egyéb textília biztosításáról. Az idősek otthonában a meghatározott gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy látható el.

Az emelt szintű ellátást nyújtó otthon az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket, kiemelt ápolást biztosít. „Az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülménynek minősül

- a) az olyan önálló, egy- vagy kétszemélyes lakrész, amely lakószobát, konyhát és fürdőszobát, esetleg egyéb helyiséget foglal magába; és egy ellátottra legalább tíz négyzetméter nagyságú lakóterület jut, vagy
- b) az olyan egy- vagy kétszemélyes lakószoba, amelyhez önálló fürdőszoba tartozik, és épülete korszerűen kialakított és berendezése teljes mértékben felszerelt (tv, hűtőszekrény, mosógép stb.).”

A MŰKENG szolgáltatói nyilvántartás aktuális adatai alapján, jelenleg 868 intézmény szerepel engedéllyel, ápolást, gondozást nyújtó intézményként. Összesen 55.164 engedélyezett férőhelyből 1.773 db emelt szintű szolgáltatást nyújtanak. Belépési, valamint térítési díjakról országos statisztika nem hozzáférhető. Számos otthon működési modelljét megvizsgálva a napi térítési díjak 3.000-15.000 Ft-ig, az egyszeri belépési díjak 0-8.000.000 Ft-ig terjednek. Az elhelyezés minősége (szobák mérete, ágyak száma) és az igénybe vett szolgáltatások (alap vagy emelt) szintje befolyásolja a személyi térítési díjak összegét.

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények (időskorúak gondozóháza)

Az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények ideiglenes jelleggel, legfeljebb egy évi időtartamra teljes körű ellátást biztosítanak, ebbe az intézményi körbe tartozik az időskorúak gondozóháza, amely többek között azoknak az időskorúaknak biztosít ellátást, akik önmagukról betegségük miatt

PDF Eraser Free

vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni. A szolgáltatás megszervezése 30000 fős lakosság szám felett kötelező az önkormányzatoknak. Az esetek harmadában van csak szó átmeneti gondozásról, pl. kórházból való kikerülés után, kétharmad részben viszont az ellátottak idősek otthonai férőhelyre várnak, ezért egy 2017-es Szt. módosítás értelmében 2023-tól az átmeneti gondozásban lévő férőhelyeket idősek otthonává kell átalakítaniuk az intézményeknek. A MŰKENG szolgáltatói nyilvántartás aktuális adatai alapján, jelenleg 105 intézmény szerepel engedéllyel, átmeneti elhelyezést nyújtó intézményként, összesen 1.441 engedélyezett férőhellyel. Belépési díj ebben az esetben nincsen, a térítési díjakról országos statisztika nem hozzáférhető. Számos intézmény működési modelljét megvizsgálva a napi térítési díjak 3.000-15.000 Ft-ig, terjednek.

Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosító ún. nyugdíjasházak

A nyugdíjasházak nem tartoznak a szociális szolgáltatások közé, létrehozására és működtetésére vonatkozóan az általános lakhatási feltételekkel kapcsolatos jogszabályok az irányadóak.

A nyugdíjasházakat vagy önkormányzatok, vagy piaci szolgáltatók működtetik önmaguk ellátására képes idős emberek számára. A portaszolgáltatón, 24 órás segítő felügyeleten, a takarításon kívül más szolgáltatást kötelezően nem kell nyújtaniuk, tehát nem biztosítanak ápolást, illetve gondozást (de igény esetén a szociális szolgáltatások biztosítására a szociális ellátó rendszer szolgáltatóival szerződhetnek).

A nyugdíjas házak egy része nem szerepel az Országos Szociális Információs rendszerben. Működésük nem tartozik a szociális szolgáltatások körébe, így központi információ is kevésbé hozzáférhető. Hozzáférhetően 2.982 férőhellyel 112 intézmény szolgáltat, azonban ez az adat csak azokat tartalmazza, ahol az intézmény normatív támogatást vesz igénybe, a valós szám jóval meghaladja ezt. A belépési díjak rendkívül változatosak 5.000.000-tól akár 25.000.000ig is terjednek. A különbséget az otthonok térségi elhelyezése, környezete, az épületek és a felkínált lakóhelyiségek nagysága, felszereltsége és a felkínált szolgáltatások köre, minősége magyarázza. Egy apartmant, vagy önálló garzonlakást (kb. 25 nm) kis konyhával, fürdőszobával, zuhanykabinnal, nem különösebben frekventált városi környezetben 5-10.000.000 Ft-ért lehet venni. Jobb helyen, zöld környezetben, kiránduló- vagy üdülőhelyek közelében az ár 12-15 millió egy garzonért. A luxus lakosztályokkal, bútorozással, erkéllyel, kilátással, tájképpel rendelkező ingatlanok 20-25 millió Ft környékén kerülnek értékesítésre. A havi térítési díj a nyugdíj 80%-ától 600.000 Ft-ig terjed, függően az egyszeri belépési díj mértékétől.

Demens betegek ellátásának intézménye

PDF Eraser Free

A szociális ellátórendszerben (idősek nappali intézményében) legnagyobb gondozási szükséglettel rendelkező ellátottak a demenciával küzdő idősek (betegek). A demensek gondozó otthonban történő ellátása többszörös hatékonyságú ellátási forma, mivel egyrészt fejlesztő foglalkozások helyszíne és így lassítja a betegség progresszióját, másrészt tehermentesíti a gondozó családtagot. A demenciának – mint bizonyos tünetek együttes megjelenésének – előfordulása az utóbbi években olyan mértéket öltött, hogy szinte nagyságrendileg elérte a népbetegségek gyakorisági szintjét. Sőt vannak országok – az Európai Unió fejlett országai, Japán, USA – ahol a daganatos és a szív- és érrendszeri betegségekkel együtt népbetegségként tartják számon (Kovács, 2018).

2017. januári adatok szerint 2.421 főt, bentlakásos intézményben 12.361 fő súlyos demenst láttak el az ágazat központi adminisztrációs adatai szerint, vagyis idősek otthonában az ellátottak 23%-a demens. (Összehasonlításként: Európa legtöbb országában ez az arány 50% fölött van már ma is, vö. Dementia in Europe Yearbook, 2017).

Demencia súlyossági fokozatai:

1. Enyhe fokú demencia: A károsodás már érinti a mindennapi-, illetve a munkatevékenységet. A feledékenység észlelhető, de nem nagyon gyakori, illetve ennek általában nem tulajdonítanak nagy jelentőséget, a „kornak tudják be”. Elsősorban a munkavégzés intenzitása csökken, nagyfokú fáradékonyság jelentkezik szokványos munkamenet mellett. Ítézőképesség ép. Felügyeletet nem, de odafigyelést igényel.
2. Közepes demencia: A betegek már felügyelet nélkül nem hagyhatók, egyre nagyobb fokú a függőségük a környezetüktől, egyre több fizikai segítséget igényelnek. Általában ebben a stádiumban jelentkeznek a BPSD (a demencia viselkedési és pszichopatológiai tünetei) - tünetek, s miattuk leginkább ebben a szakaszban történik a felismerés, a diagnosztizálás.
3. Súlyos demencia: A mindennapi élet tevékenységével kapcsolatos zavarok állandósulnak. Étkezés, ürítés, öltözködés állandó gondoskodást igényel. Gyakori az elkóborlás, melyet nagyfokú nyugtalanság, motoros izgalom motivál, teljes beszédzavar is kialakulhat. A legsúlyosabb állapotban a beteg csecsemőhöz hasonló ellátásra szorul. A súlyos állapotban lévő demenciálódott beteg rendkívül nehéz ápolási feladatot jelent a családtagok számára, hiszen az ápolással kapcsolatos feladatok a nap huszonnégy órájában folyamatosan jelentkeznek. Az ápolást nehezíti, hogy a beteg életritmusa megfordul, nappal szunyókál míg éjszaka nyugtalanul rámol, bolyong.

PDF Eraser Free

A demens részleg előírásai alapján a demens részlegben az a legalább középsúlyos vagy súlyos mértékű mentális hanyatlást mutató lakó helyezhető el, akinél a szociális készségek jelentős elvesztése áll fenn, és a lakó biztonságos ellátása csak intenzív gondozási feltételek között valósítható meg.

Egy átfogó magyarországi demencia kutatás alapján (Gyarmati, 2012) elmondhatjuk, hogy az intézmények 17,4%-ában nincs demens ellátott. Az időskorúak gondozóházában 67%-ban nincs demens ellátott, míg idősek otthonában ugyanez az arány 14% volt. A demencia kórkép súlyos fokozatát igazoló szakvélemény alapján igényelhető normatív támogatást átlagosan a lakók 15,3%-a után vették igénybe az intézmények. Emellett a lakók 6,6%-a középsúlyos, 4,91%-a enyhe demencia kórképet igazoló szakvéleménnyel rendelkezett.

Az alábbi táblázatban összefoglaltuk a piaci szempontú szolgáltatáselemzés során gyűjtött információkat.

Szolgáltatás	Intézmények száma	Férőhelyek	Betöltött férőhelyek	Várakozók	Belépési díj	Havi térítési díj
Idősek otthona	868	55164	52524	29128	0-8.000.000	90.000-450.000
Időskorúak gondozóháza	105	1441	N/A	2798	0	90.000-450.000
Nyugdíjasházak	112	2982+	N/A	N/A	5-25.000.000	90.000-600.000

3. táblázat - Időskorúaknak nyújtott bentlakásos szolgáltatások jellemzői

Ezen szolgáltatások kerültek elemzésre az üzleti modellekben, a különböző funkciók tervezése, valamint gazdaságossági és megtérülési számítások a 4. és 5. fejezetben részletezzük.

2.1 Az idősgondozást érintő helyi igényrendszer feltárása és problématerkép készítése

Az idősgondozást érintő helyi szükségletrendszer felméréséhez két forrásból nyertünk információkat. Elsődlegesen az önkormányzati vezetőkkel (megrendelő részéről) történt egyeztetések során nyert információk alapozták meg a problématerkép elkészítését, másodsorban az epidemiológiai adatok, szolgáltatási statisztikák és szociális indikátorok határozták meg a vizsgált célcsoport és a helyi jellegzetességek mentén a problémák és lehetséges tervezési megoldások összefüggéseit.

Az interjúk szükségletek felmérése során a következő központi kérdéseket állapíthatjuk meg:

- Szolgáltatástervezés
- Beruházás
- Finanszírozás
- Szociálpolitikai megfontolások

Szolgáltatástervezés

A szolgáltatástervezés elsődleges célkitűzése, a leendő beruházás ellátási területén élő idősök és családtagjaik, egyben a közösség életminőségének javítása, reflektálni az idős családtagok gondozásakor felmerülő problémákra és nehézségekre, támogatást és minőségi szolgáltatást nyújtani számukra a mindennapi élet során.

Az igényfelmérés során a tervezés az alábbi részterületek foglalja magában

- Célcsoport meghatározása:

A szolgáltatások elsődleges célcsoportja a helyi idős, saját ellátásában részlegesen vagy teljesen korlátozott népesség. Másodlagosan a közvetlen hozzátartozók, akik számára a napi rendszerességű ápolási/gondozási feladatok ellátása hárul.

- Célcsoport szükségletei

A tervezett gondozási szolgáltatások körét és arányait meghatározza, az idős célcsoport egészségi állapota, önellátásban való korlátozottsága, a gondozást jelenleg végző hozzátartozók erőforrásai (idő és anyagi). A helyi keresletelemzés a következő fejezetben kerül részletezésre.

- Kínálatelemzés

PDF Eraser Free

A gyáli járás lakosságának a jelenleg működő időseknek szóló szociális szolgáltatásokon túl (házi segítségnyújtás, étkeztetés, idősek nappali ellátása), bentlakásos intézményben való elhelyezésre a környező járásokban is korlátozottak a lehetőségek. Taksony, Tököl, Gyömrő, Tápiógyörgye, Dabas, Ráckeve, Pécel, Isaszeg, Monorierdő és Szigethalom településeken található szociális intézmények összesen 1.022 fő alap és 36 fő emelt ellátási szintű elhelyezésére alkalmasak. Tekintve a járások vonzáskörzetének lakosságának méretét, valamint a bekerülés nehézségeit, nem tudják ellátni a gyáli járásban jelentkező szolgáltatási igényt. Emellett külön szempontként fontos kiemelni a családok igényeit, akik a gondozott családtagot a lehető legnagyobb fizikai közelségbe szeretnék elhelyezni.

- Szolgáltatási paletta meghatározása

A kulcsinformátoroktól nyert információk alapján, lakossági igények a következő szolgáltatási körre szűkülnek:

- Napközbeni ellátás
- Bentlakásos konstrukció, ápolási szolgáltatással (alap és szakosított ellátási formák, demens ellátás)
- Bentlakásos konstrukció (nyugdíjasház, emelt szintű ellátás, egyéni stúdió szobákban)
- Átmeneti gondozóház (a hozzátartozó nem tudja a megfelelő ellátást biztosítani egy átmeneti időszakra, „Szálloda funkció”)

A szolgáltatások számának növelése és differenciálása egyrészt reflektál a lakossági igényekre, személyre szabott és minőségi szolgáltatást tesz lehetővé, másrészt viszont a költségek növekedése is együtt jár vele.

Beruházás

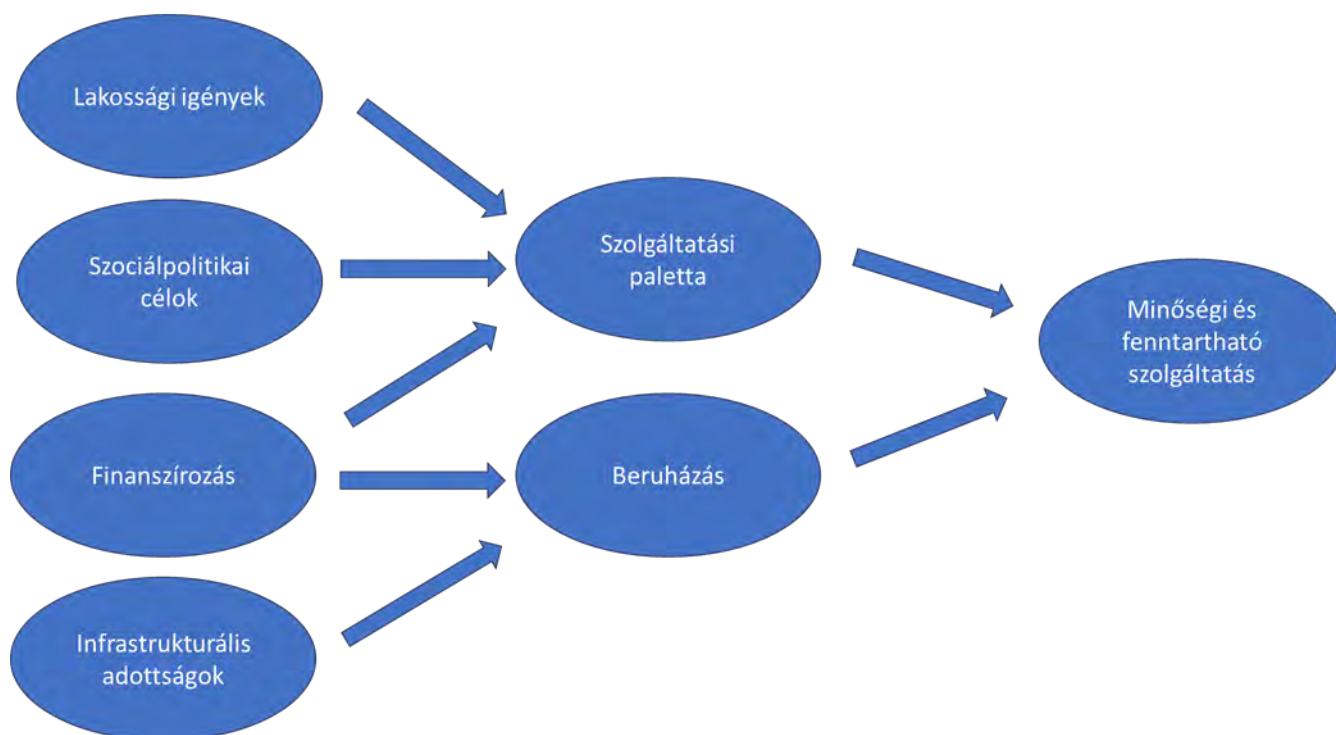
Az Önkormányzat, mint projektgazda a beruházás megvalósításának helyszínét jelölte ki (2360 Gyál, Bajcsy-Zsilinszky utca 41.). Cél, hogy az eddig kihasználatlan önkormányzati terület rehabilitációja, amellett, hogy az épület szervesen illeszkedjen a település szerkezetébe. A telek adottságai, valamint a helyi építési szabályozás az épület méretét és magasságát maximalizálja. A beruházás tervezett teljes költsége maximum nettó 2.5 milliárd forint. A beruházással szemben nem elvárt a megtérülés, viszont a fenntartható üzemeltetést kiemelten kell kezelni. A cél az infrastrukturális adottságok optimális kihasználásával, a lehető legszélesebb minőségi ellátást nyújtó szolgáltatási paletta kidolgozása.

Finanszírozás

Az Önkormányzat a szolgáltatások finanszírozását vegyes konstrukcióban tervezi. A széles szolgáltatási palettából a nyújtott szolgáltatásnak megfelelően, normatív támogatásból (ahol ezt igénybe lehet venni), egyszeri belépési díjból, valamint havidíj befizetésekből áll össze a bevétel. Az Önkormányzat maximális éves hozzájárulása a fenntartható működéshez 20 millió Ft. A beruházás megkezdését megelőzően, amennyiben a megvalósíthatóság és a fenntarthatóság megkívánja a járás többi települési önkormányzata is bevonásra kerülhet a megvalósításba. Az üzemeltetésre az Önkormányzat egy különálló önkormányzati tulajdonú céget hoz létre.

Szociálpolitikai megfontolások

Elsődleges cél, hogy a városban jelenleg nem elérhető idősellátási szolgáltatás megvalósuljon. A szolgáltatás minőségi és hosszútávon fenntartható módon járjon hozzá a lakosság életminőségének a javításához. A szolgáltatást igénybe vevők között minél nagyobb arány tegyenek ki a szociálisan rászoruló idősök. A helyi időspolitikát meghatározó értékek a méltóság, függetlenség, társadalmi részvétel, az önmegvalósítás és a biztonság. Ezeket szem előtt tartva kell tervezni, megvalósítani és fenntartani a projektet.



9 ábra - Problématérkép.

Összefoglalva a projektnek a szolgáltatási paletta kidolgozásakor figyelembe kell venni a bemutatott lakossági igényeket, az Önkormányzat szociálpolitikai céljait, valamint a lehetséges

PDF Eraser Free

finanszírozási konstrukciókat. A Beruházás tervezésekor a beruházó finanszírozási kereteit és a beruházási terület infrastrukturális adottságait. Ezek megfelelő tervezésével elérhető egy minőségi és fenntartható idősgondozási szolgáltatás.

2.2 Keresletelemzés

Az idősellátás egyre erősebben jelentkező igényét és ennek az igénynek a kielégítésének lehetőségeit a korábbiakban bemutattuk. Áttekintjük a korosztály gazdasági, társadalmi és családi helyzetét. Meghatározzuk Gyálon és a gyáli járásban lakó célcsoport teljes méretét. Valamint megbecsüljük, hogy mekkora lehet a szolgáltatásokat a jövőben igénybe is vevők létszáma.

Társadalmi és családi helyzet

Az idős korosztály korábban bemutatott aránynövekedése mellett egy belső struktúralódást is megfigyelhetünk, nő a korosztályn belül a nagyon idősök aránya. Emellett a várható élettartam nemi különbségeit, valamint a korábban bemutatott egészségben töltött várható évek számát figyelembe véve, elmondhatjuk, hogy az idősellátás egyre nagyobb mértékben az idős (>80 év), önmagát részben vagy teljesen ellátni képtelen lakosság teszi ki.

A társadalmi státus az idősök egészségi állapotát alapvető módon befolyásolja. A felső- és középosztályhoz tartozók körében jóval alacsonyabb a tartós betegségben szenvedők és a fogyatékosok aránya, mint a szegények vagy a depriváltak között. A mentális egészségi állapotot illetően még markánsabbak a társadalmi helyzet szerinti differenciák: a depriváltak rétegéhez tartozó idősök 40%-ánál mindennaposak a lelki problémák, míg a felsőosztályban egytizedes ugyanez az arány. Így az ápolást igénylők köre gyakran a szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegből kerülnek ki. Emellett a férőhelyekre várakozók számából, egyértelmű igény mutatkozik az emelt szintű, és a lakásotthoni ellátások iránt is.

A nők növekvő munkavállalása és a családszerkezetben történt változások az elmúlt évtizedekben a hagyományos, informális gondozókapacitás nagymértékű csökkenését eredményezte. A gondozás feladata a gondozó női családtagot élete különböző életszakaszában érintheti. Lehet, hogy éppen a gyereknevelés időszaka esik egybe az idősgondozással, de az is előfordulhat, hogy nagyszülői feladataitól vonja el a nőt. A megnövekedett gondozási igény veszélyeztetheti a nők munkaerőpiaci jelenlétét, fiatalabbaknál a gyermekvállalási kedvet. A gondozó családtagok sokszor választásra kényszerülnek a munkavállalás és az idős hozzátartozójuk ápolása között.

Ennek következményeként minden évben egyre magasabb az intézményi gondozást választók aránya. Az alábbi táblázat mutatja az utolsó népszámlálás során kapott adatokat.

Korcsoport, éves	Család-háztartásban élő	Nem család-háztartásban élő	Magán-háztartásban élő együtt	Intézeti háztartásban élő és hajléktalan	Összesen
–59	87,3	10,4	97,7	2,3	100,0
60–	63,1	34,2	97,3	2,7	100,0
Ezen belül:					
60–64	75,2	23,6	98,8	1,2	100,0
65–69	70,3	28,4	98,7	1,3	100,0
70–74	63,0	35,1	98,1	1,9	100,0
75–79	54,0	42,8	96,8	3,2	100,0
80–84	44,9	49,4	94,3	5,7	100,0
85–89	37,6	53,0	90,6	9,4	100,0
90–	34,6	51,7	86,2	13,8	100,0
Összesen	81,6	15,9	97,6	2,4	100,0

4. táblázat - Az intézeti háztartásban élő népesség megoszlása korcsoport szerint, 2011

2011-ben a népesség 2,4%-a, 235 ezer személy élt intézeti háztartásban, 14 ezerrel kevesebben, mint amennyit a tíz évvel korábbi népszámlálás mért. A 60 év feletti lakosság 2,7%-a, 63 ezer személy élt intézetben 2011-ben. Az életkor emelkedésével mind a nők, mind a férfiak esetében növekvő tendenciát mutat az intézetben élők aránya. A legidősebbeknek már több mint 10%-a él intézetben, közöttük is a nők vannak többségben. Az időskorú nőtlenek, illetve hajadonok élnek a legnagyobb arányban intézetekben, őket követik az özvegyek, az elváltak, végül a házasságok zárják a sort. Általában jellemző, hogy a legidősebb korcsoportban a nők, míg a fiatalabb korcsoportokban a férfiak élnek nagyobb arányban intézetben.

Tartós elhelyezést biztosító szociális intézményekben – döntően idősek otthonában – közel 55 ezer időskorú él. A pszichiátriai betegek otthonában, fogyatékosok otthonában, kórházakban és időskorúak gondozóházában élő időskorúak száma 2 és 4 ezer között mozog. Az idősek otthonában, a kórházakban és az időskorúak gondozóházában az idősebbek, a pszichiátriai betegek és a fogyatékosok otthonában a fiatalabb korcsoportok aránya a magasabb.

Az intézetben élő időskorúak 47%-a, közel 30 ezer ember tartósan beteg, akik gyakran pont a betegségük miatt keresnek állandó felügyeletet jelentő elhelyezést. Ezeknek a személyeknek 77%-a idősek otthonában él. Az életkor emelkedésével a 80–84 éves korcsoportig növekszik a tartósan betegek aránya, majd csökken. Az intézetben élő időskorúak 28%-a él valamilyen fogyatékossgal, míg a magánháztartásban élő időskorúaknak csak a tizedéről mondható el ugyanez. Az időskorú fogyatékossgal élők 7%-a él intézetben.

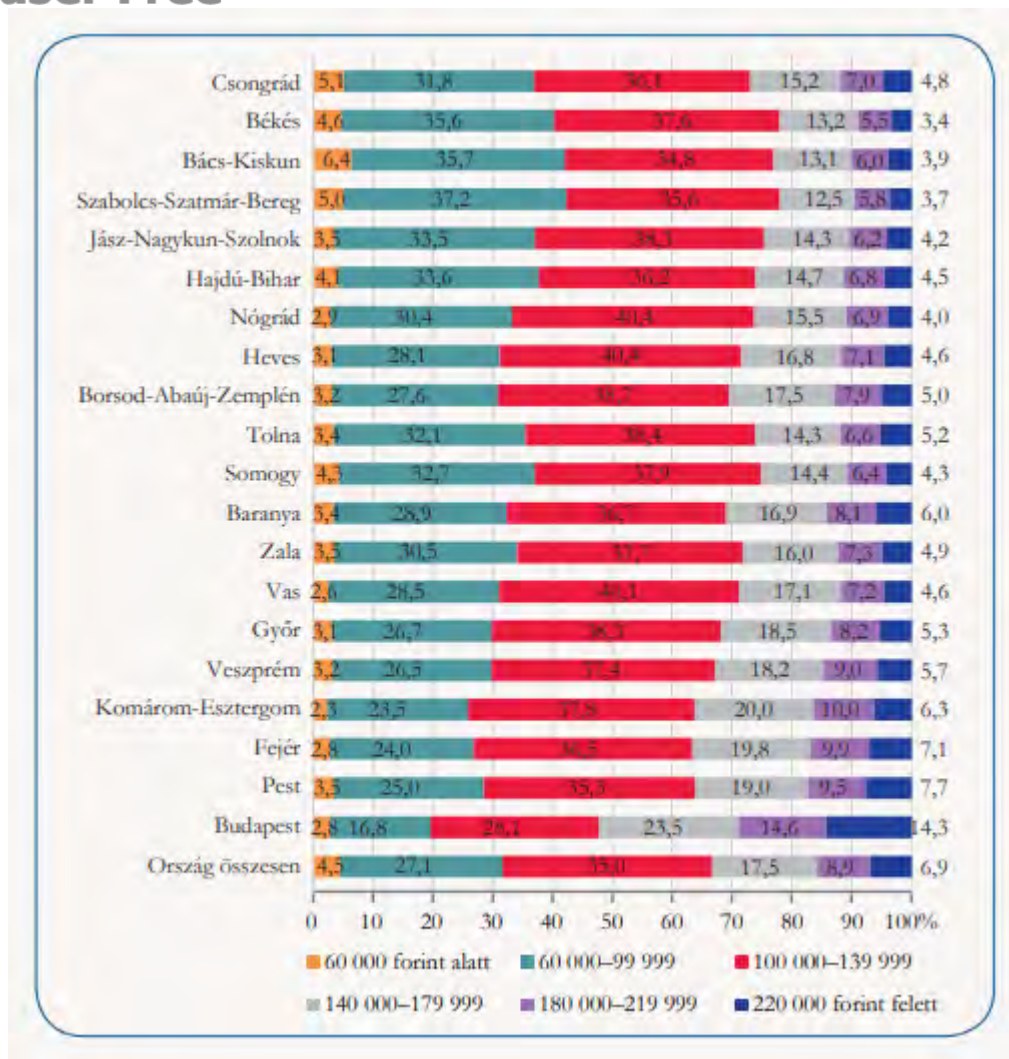
PDF Eraser Free

Az intézetben fogyatékossgal élő idősokorúak 70%-a él idősek otthonában, 10%-a fogyatékosok otthonában, 8%-a pszichiátriai betegek otthonában. Az intézetben élő idősokorúak elsősorban mozgássérültek, mentálisan sérültek, vagy értelmi fogyatékosok. Mind a mentálisan sérült, mind az értelmi fogyatékosok esetében a 60–64 évesek aránya a legmagasabb, a mozgássérültek között viszont a 80–84 évesek vannak a legtöbbben. Arányaiban az életkori célcsoport 2,7-a tervezhető a bentlakásos szolgáltatást igénybe vevők körének.

Gazdasági helyzet

A 2019-es nyugdíjak és egyéb ellátások KSH jelentése alapján országos szinten 2,6 millió ellátott átlagosan 122 614 forintot kapott teljes ellátásként (fő- és kiegészítő ellátás együttes összege). Ezen belül az az öregségi nyugdíjasok 134 947Ft-ot, mely összeg nemenként változik: a nőknél 128.223Ft, férfiak esetében pedig 146.673Ft. A 2018-ban öregségi nyugdíjba vonultak induló ellátása 148 618 forint volt, 13%-kal magasabb, mint egy évvel korábban.

Gyál esetében sajnos városra, illetve járásra lebontva a KSH hivatalos adatokat nem közöl, csak Pest megyei összesítésben (2018 évi adatok). Itt öregségi nyugdíjban részesülők száma 240.478fő, az elmúlt 10 évben 8,5%-kal viszonylag egyenletesen növekedett, mely növekedés tovább várható a bemutatott korfának megfelelően. Az átlagos nyugdíj összege 139.788Ft. Amennyiben - peremkerületek, hozzátartozók kapcsán - a budapesti nyugdíjasok is érintettek a gyáli idősellátásban, összevetésképpen a budapesti nyugdíjasok átlagos ellátása 161.087Ft, azaz 15%-kal magasabb, mint a Pest megyei lakosoké.



10. ábra -Öregségi nyugdíjban részesülők megoszlása a folyósított összeg nagysága alapján, megyei bontásban, 2018

Pest megyében az öregségi nyugdíjasok 36,2%-a kapott az átlagot meghaladó (>140.000) nyugdíjat és 7,7%-a kap a korosztálynak kiemelkedően magasat. Ezeket a csoportokat tekinthetjük az emelt szintű bentlakásos szolgáltatás, valamint a nyugdíjsház szolgáltatás célcsoportjainak.

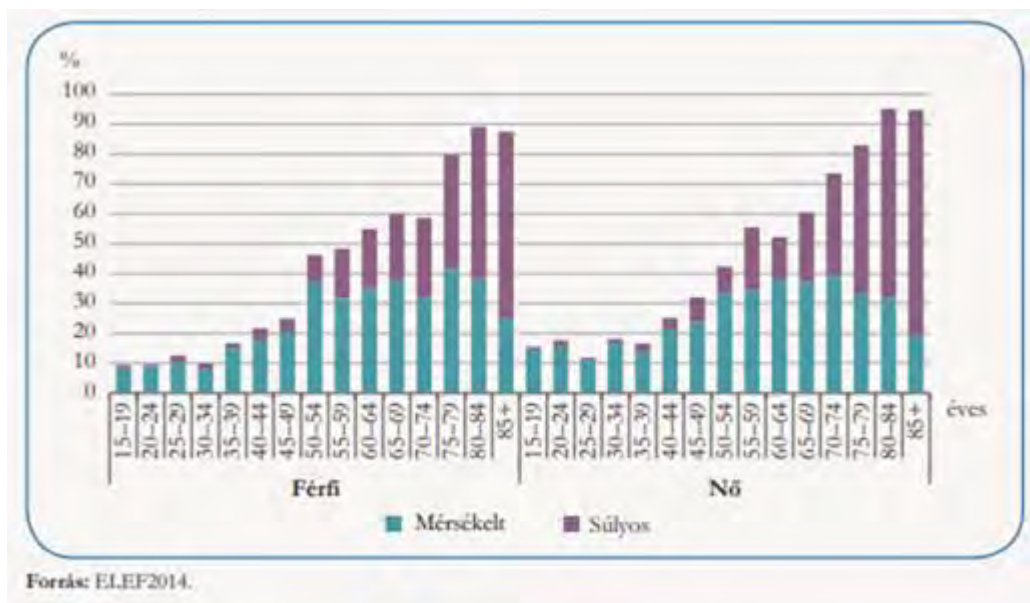
Egészségi állapot, önellátásra való képesség

Az időskor általában az egészségi állapot romlásával jár együtt, bár ennek mértékében és ütemében jelentős egyéni különbségek lehetnek. Ezek a különbségek megfigyelhetőek a férfiak és nők között, a különböző iskolai végzettségű csoportokban, de befolyásolja az is, hogy az idősek egyedül élnek-e vagy egy nagyobb háztartás tagjaként. Az idősek egészségi állapotát a társadalmon belüli helyzetük, valamint életvitelük is befolyásolja.

A KSH által az Európai Unió számára készített egészségfelmérés (ELEF) 2014-es adatai alapján megállapíthatjuk, hogy az életkorral előre haladva egyre nő azoknak az időseknek az aránya, akik

PDF Eraser Free

rossznak vagy nagyon rossznak ítélik meg az egészségi állapotukat: míg 74 éves korig az idősek körülbelül 22%-a, addig a 75 év feletteknek már több mint 30%-a, a 85 év feletteknek pedig a 40%-a érzi így. Az alábbi ábrán a felmérés eredményeiből láthatjuk, hogy az életkor előrehaladtával a férfiak és a nők között is jelentősen megnő a fizikai problémából fakadó akadályozottság mértéke, ami az önellátásra való képesség csökkenő tendenciáját és mértékét is jelzi.



11. ábra - Fizikai vagy érzékszervi korlátozottság nem és életkor szerinti bontásban, 2014

Az akadályoztatottságot korábban a 2011-es népszámlálás során részletesen vizsgálták. A kor előrehaladtával az akadályoztatottság minden formája meredeken emelkedő tendenciát mutat (Önellátás, mindennapi élet, munkavállalás, családi élet, közlekedés, kommunikáció, közösségi élet területén)

Akadályozottság	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-	Összesen
Önellátásban	6,0	7,0	9,4	13,5	19,0	25,9	35,0	11,4
Mindennapi életben	25,5	26,6	31,7	39,1	45,6	52,0	54,9	33,7
Tanulásban, munkavállalásban	12,7	6,5	4,9	4,2	3,7	3,7	3,5	6,7
Családi életben	2,3	1,9	2,1	2,3	2,4	2,8	3,4	2,2
Közlekedésben	19,8	21,5	27,0	33,7	39,2	42,6	43,0	28,0
Kommunikációban, információszerzésben	1,8	1,8	2,0	2,8	3,6	4,8	6,2	2,5
Közösségi életben	3,8	3,7	4,3	5,2	6,0	6,4	6,4	4,6
Nem akadályozza	43,6	47,1	42,8	34,8	28,0	21,4	16,5	39,0
Nem kívánt válaszolni, nincs válasz	14,0	12,5	11,1	10,4	10,1	9,9	10,6	11,7

5. táblázat - Időskorúak akadályoztatásának fajtái, arányok korcsoportonként, KSH 2011

PDF Eraser Free

A teljes célcsoportunkat az Önellátásban akadályoztatottak (11,4 % a teljes populáción) köre fedile az alap és emelt szintű bentlakásos szolgáltatások esetében.

Az időskorúaknak 50,9%-a, több mint 900 ezer ember volt tartósan beteg. Arányuk magasabb az időskorú nők, mint az időskorú férfiak között. A tartósan betegek aránya az életkor emelkedésével növekvő tendenciát mutat egészen 85 éves korig, az ennél idősebbek között arányuk csökken.

Korcsoport	Időskorúak száma	Válaszolók száma	Ebből: tartós betegek	
			fő	%
60-64	653 991	505 014	214 639	42,5
65-69	522 971	409 222	195 972	47,9
70-74	423 844	338 401	181 761	53,7
75-79	331 073	265 723	156 219	58,8
80-84	234 215	185 831	110 342	59,4
85-89	122 589	94 926	55 215	58,2
90-	42 428	32 146	17 357	54,0
Összesen	2 331 111	1 831 263	931 505	50,9

6. táblázat - Tartós betegek száma és aránya korosztályonként, KSH 2011

A tartósan beteg időskorúak (50,9), akik valamilyen ellátási korlátozottsággal (Önellátás, mindennapi élet, közösségi élet összesen 49,7%) is rendelkeznek lehetnek az elsődleges célcsoportja a nappali ellátási formának a szolgáltatások közül.

Célcsoport mérete

A szolgáltatások elsődleges célcsoportja a gyáli, valamint a gyáli járásban lakó 65 év feletti lakosság. Ezen belül a különböző szolgáltatási kategóriákban az alábbi módszertannal készült a célcsoport méretének a meghatározása:

- Nappali ellátás: Minden olyan 65 év feletti személyek, akinek valamilyen önellátási vagy közösségi problémája van (tartós betegség: 50,9%; önellátási korlátozottság 49,7%)
- Bentlakásos alap: Olyan 65 év feletti személyek, akik tartós betegségben szenvednek, önellátásuk korlátozott (teljes csoport 11,4%-a)
- Bentlakásos, emelt: Olyan 65 év feletti személyek, akik tartós betegséggel rendelkeznek, önellátásuk korlátozott és bevételük eléri az átlagnyugdíj értékét vagy ingatlanal rendelkezik (a bentlakásos alap ellátás 36.2%)
- Nyugdíjasház: Legmagasabb nyugdíj kategóriába eső 65 év feletti lakók száma (7,7%)
- Demens: Enyhe, közepes vagy súlyos demenciában szenvedő lakosok száma (kb. 6%)

	Gyál	Gyáli járás	(Országos)
Nappali ellátás	949	1 886	491 333
Bentlakásos, alap	428	850	221 415
Bentlakásos, emelt	155	308	80 152
Nyugdíjsház	289	574	149 552
Demens	225	447	586 172

7. táblázat - Célcsoport mérete szolgáltatásonként (fő)

Összességében elmondható, hogy Gyálon a célcsoport mérete igen magas. A családon belüli gondozók számának csökkenése, valamint a helyi bentlakásos szolgáltatások hiánya, egyértelműen magas kereslet oldali létszámot mutat.

Szolgáltatást igénylők tervezett száma

Ahogy korábban bemutatásra került, átlagosan a célcsoport 2,7-a vesz igénybe jelenleg valamilyen bentlakásos intézményi ellátást, valamint a legutolsó (31.926 fő; 2019. december) adatok alapján 1,6% várakozó létszámmal lehet tervezni. Nappali ellátás esetében, jelenleg 1,9% vesz igénybe ilyen szolgáltatást, a várakozók száma nem jelentős.

	Gyál	Gyáli járás	(Országos)
Nappali ellátás	71	142	36 902
Bentlakásos ellátás	161	321	83 516

8. táblázat - Nappali és bentlakásos ellátást igénybe vevők lehetséges száma (fő)

Az igénybe vevők tervezett létszámából látszik, hogy a későbbiekben bemutatott Beruházási opciók kapacitását nagy valószínűséggel a városon belül igénylők képesek lesznek feltölteni. A járás teljes népességét tekintve pedig egyértelműen lehet a szolgáltatások folyamatos, szinte teljes kihasználtságával tervezni minden szolgáltatási paletta esetében.

3 Fenntartható idősgondozás

3.1 Fenntartási és üzemeltetési modellek elemzése

Idősellátást végző intézmények fenntartó szerint

Az idősök gondozását intézményes keretek között állami (önkormányzati) fenntartó és egyházi, illetve magán tulajdonú fenntartó látja el. Az állami fenntartású időskorú otthonok ellátási területe általában szorosan kapcsolódik az intézmény földrajzi elhelyezkedéséhez – az adott megyéhez, illetve településhez –, ugyanakkor az egyházi és a nem állami fenntartású intézményeknél ez nem jellemző, az egész ország területéről fogadják a gondozottjaikat. Az intézményekre azonos személyi és tárgyi feltételeket meghatározó szakmai jogszabályok érvényesek. Az időskorúak tartós bentlakásos intézményeinek működési és fejlesztési kiadásaihoz az állam hozzájárul, az önkormányzati fenntartású idősök otthonának a finanszírozásában az állami normatíva mérvadó, kétharmad részt tesz ki.

Idősellátást végző intézmények tipikus ellátási forma szerint

Alapvetően két eltérő üzemeltetési modell létezik, ami meghatározza az intézmények funkcionális ellátását, szakmai színvonalát, szükséges humán és dologi erőforrását, ebből következően pedig a nyereségességét és az eredményességét: a nyugdíjsház és az idősothton.

A nyugdíjsházak nem nyújtanak szociális szolgáltatásokat, ezen intézményekre az általános lakhatási feltételekkel kapcsolatos jogszabályok az irányadóak. A nyugdíjsházaknak általában mindazon a 67. életévüket betöltött nyugdíjas személyek lehetnek lakói, akik önálló életvitelre képesek, de előfordul, hogy segítségre szorulnak, így portaszolgálat, 24 órás segítő felügyelet, takarítás és étkeztetés az intézményben megtalálható alapfunkció.

Az idősothtonok az 1.4. fejezetben bemutatott gondoskodási, ápolási funkciókat tartalmazhatják, a lakók igényeihez alkalmazkodva. A működési szabályaik szigorúbbak: finanszírozási, személyi és tárgyi feltételeket jogszabály támasz feléjük.

Idősellátást végző intézmények adatainak benchmark elemzése

A Fővárosi Önkormányzat Idősothtonainak pénzügyi adatait hasonlítottuk össze, mivel ezek egyrészt földrajzi közelségükből adódóan választási alternatívát jelenthetnek a gyáli lakosok számára, másrészt pedig az adatok egységes rendszerből származnak minimalizálva az elemzési

PDF Eraser Free

hibalehetőségeket. Az elemzésbe végül a 100 főnél nagyobb és elérhető adatokkal rendelkező intézményeket kerültek be, ami arra enged következtetni, hogy egy méretgazdaságos működéshez viszonylag magas ellátottság szükséges (az optimális központi költség-összköltség és a személyi és dologi költségek arányának eléréséhez).

Az intézmények férőhelyei alapján közepes és nagyméretű intézményeket tudunk kiemelni, látható is az alábbi táblázatból, hogy a Kamaraerdei Úti, a Pesti Úti a Gödöllői és a Gyulai Otthon humánerőforrás tekintetében egy alkalmazottra két, két és fél ellátott jut. Annak ellenére, hogy a táblázat jól szemlélteti a humán erőforrás kapacitás-kihasználtságot, az is kiolvasható, hogy az átlagos havi személyi juttatások (tartalmazzák az utazási támogatást, cafeteriát, de nem tartalmazzák a munkaadó által fizetett járulékokat) nem korrelálnak ezekkel az adatokkal. Az ellátottakra jutó összes kiadások egyértelműen a legalacsonyabbak a nagy ellátottsággal működő intézményeknél. Itt megjegyzendő: a nagy intézmények általában szélesebb szolgáltatás palettával működnek, melybe beletartozik, hogy emelt szintű ellátást is nyújtanak magasabb ellátási szolgáltatási díjakon. Az intézmények intenzív humán erőforrás igénye a személyi juttatások magas arányából látszik, járulékokkal számolva 60-70% között (a nagyobb intézmények itt is 60% körül) mozog. Fontos megjegyezni, hogy a kiadások nem tartalmazzák az értékcsökkenést!

Az adatokból kiemelendő még a bérezés, az átlagos (azaz a felsővezetőktől a legkisebb fizetési osztályba tartozó közalkalmazottig a teljes munkaerőre vetítve) személyi juttatás havi 320 ezer Ft és 390 ezer Ft közé esik.

Idősothonok	férőhelyek	személyi juttatások	összes kiadás (écs nélkül)	(köz)alkalmazottak száma	fajlagos személyi	havi bruttó személyi juttatás	ellátottra jutó kiadás	személyi juttatás aránya*	férőhelyre jutó alkalmazottak
Fővárosi Önkormányzat Alacsikai Úti Idősek Otthona	130	726 450 017	1 430 270 736	183	3 969 672	330 806	11 002 083	50,8%	1,41
Fővárosi Önkormányzat Baross Utcai Idősek Otthona	150	604 434 558	1 015 363 798	135	4 477 293	373 108	6 769 092	59,5%	0,90
Fővárosi Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthona	520	1 243 427 967	2 380 620 017	297	4 186 626	348 886	4 578 115	52,2%	0,57
Fővárosi Önkormányzat Kútvolgyi Úti Idősek Otthona	135	656 231 475	1 217 792 463	167	3 929 530	327 461	9 020 685	53,9%	1,24
Fővárosi Önkormányzat Pesti Úti Idősek Otthona	544	908 613 893	1 655 339 937	202	4 498 089	374 841	3 042 904	54,9%	0,37
Fővárosi Önkormányzat Vázsanyi Vilmos Idősek Otthona	121	506 115 456	959 036 557	108	4 686 254	390 521	7 925 922	52,8%	0,89
Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona	342	662 467 000	1 154 502 233	173	3 829 289	319 107	3 375 738	57,4%	0,51
Fővárosi Önkormányzat Gyulai Idősek Otthona	425	693 912 510	1 168 971 310	172	4 034 375	336 198	2 750 521	59,4%	0,40
Fővárosi Önkormányzat Szombathelyi Idősek Otthona	141	572 035 040	1 053 281 166	150	3 813 567	317 797	7 470 079	54,3%	1,06
Fővárosi Önkormányzat Vámosmikolai Idősek Otthona	150	460 643 292	742 133 442	114	4 040 731	336 728	4 947 556	62,1%	0,76
								* járulékok nélkül	

9. táblázat - Összehasonlító táblázat a Fővárosi Önkormányzat idősothonairól

PDF Eraser Free

3.2 Üzleti modell lehetőségek

Az üzleti modell lehetőségeket a tartalmi koherencia megőrzése érdekében a 4. és 5. pontban tárgyaljuk.

PDF Eraser Free

4 Opcióelemzés (a pályázati felhívásnak megfelelően minimálisan 3 különböző eset vizsgálata)

Az optimális beruházás és működési modell, szolgáltatási struktúra megtalálásához többdimenziós feltételrendszer vizsgálata szükséges, melyben az egyes elemek jelentős kölcsönhatásban állnak egymással. A figyelembe vett szempontok egymásra hatása okán a visszacsatolások eredményének beépítése a döntési folyamatba elengedhetetlen, ami folyamatos újratervezést tesz szükségessé.

A következőkben a részletesen kidolgozásra kerülő beruházási és működési modellek azonosításáig vezető értékelési folyamatot mutatjuk be, melynek lépései:

1. Vizsgált dimenziók azonosítása.
2. Értékválasztások és azok hatása.
3. Optimalizálás és döntés.

4.1 Beruházási és működési modell mátrix alapján több alternatíva kidolgozása

Az ideális modellnek segítenie kell megtalálni azt az optimális intervallumot, amin belül a beruházás és működés kettőse:

1. A rendelkezésre álló **infrastrukturális adottságok** optimális kihasználásával,
2. a legtöbb **lakossági igényre** reagálva,
3. az **önkormányzati és szociálpolitikai célokat** teljesítve,
4. **minőségi szolgáltatások** biztosítását teszi lehetővé,
5. olyan **költségkeretek** mellett,
6. melyek **környezettudatos** módon,
7. **fenntarthatóan finanszírozhatóak**.

Infrastrukturális adottságok

A rendelkezésre álló építési terület nagysága alapvetően határozza meg és korlátozza a megépíthető épület méretezését, figyelemmel arra, hogy a cél egy olyan épület létrehozása, amely a környezetbe, a településszerkezetbe integrálódik, valamint biztosítja az épített és természetes környezeti elemek egyensúlyát és a megfelelő méretű zöldfelület nagyságát is. Mindez a bentlakók és a szomszédság életminőségének növelését is szolgálja, harmonikus környezetet biztosít.

PDF Eraser Free

Fontos, hogy az épület megjelenésre és kialakításra is XXI. századi színvonalat képviseljen, üzemeltetése és hosszútávú fenntartása költséghatékony és környezetbarát legyen. Szükséges továbbá megvizsgálni a megújuló energiaforrások telepítésének lehetőségét is, ami nem csupán a környezettudatosság miatt fontos, de jelentősen csökkentheti az épület üzemeltetési (rezsi) költségeit is.

A kialakításra kerülő épületnek meg kell felelnie a tervezett szolgáltatások biztosításához szükséges jogszabályi és szakmai minimumfeltételeknek, a szolgáltatási kör speciális igényrendszerének és differenciáltságának, valamint az elvárt minőségi szintnek. Így az egyes szolgáltatások erősen hatnak a tervezés folyamatára.

Lakossági igények

A korábbi fejezetekben részletesen bemutatásra került, hogy az idősgondozás területén jelentős lakossági igény mutatkozik a mind szélesebb és minőségibb szolgáltatási kör elérhetőségére. A demográfiai helyzet várható alakulásával, a társadalom előregedésével mindez az igény egyre csak erősödni fog. A kereslet tehát hatalmas, míg a kínálat szerény.

A lakossági igényekkel összhangban vizsgálni szükséges az elvárt szolgáltatási kör, differenciáltsági szint és minőség paramétereit, mert ezek biztosítása jelentős költségterhet jelent, melynek egy részét bizonyosan az ellátottnak, vagy hozzátartozójának kell majd megfizetni. Meg kell határozni azt az optimális értéket, ahol az ár/érték arány alapján a fizetési hajlandóság még megfelelő és ezáltal a hosszútávú finanszírozás is biztosított.

Önkormányzati, szociálpolitikai célok

Elsődleges cél, hogy a településen eddig nem elérhető típusú idősellátási szolgáltatás megvalósuljon, minőségi szolgáltatást nyújtson és hosszútávon fenntartható módon üzemeljen. Az elhelyezésre kerülő idősök és családjuk életminősége javuljon.

Cél továbbá, hogy a jelenleg használaton kívüli önkormányzati terület rehabilitációja megtörténjen. Az épület és az intézmény is szervesen illeszkedjen a település szerkezetbe és szolgáltatás-struktúrába valamint közvetlen környezetének (járdaszakasz és kapcsolódó buszmegálló) rendezése is megtörténjen.

A lakossági igényekhez hasonlóan ebben a dimenzióban is a megfelelő szolgáltatási szint – mint lényegi költségnövelő tétel - meghatározása a kulcskérdés. Önkormányzati oldalról cél lenne a minél alacsonyabb helyi támogatás mellett is fenntartható módon – önmagát finanszírozó –

PDF Eraser Free

szolgáltatási struktúra kialakítása. Azonban ez ellentétes lehet, azzal a szociális alapú céllal, hogy minél többen tudják igénybe venni az ellátásokat. Szükséges vizsgálni, hogy az önkormányzat milyen anyagi áldozatokat tud és kíván hozni a szociális célok érvényesülése érdekében.

Minőségi, differenciált szolgáltatáspaletta

Mind a lakosság, mind az önkormányzat részéről egyértelmű elvárás, hogy az intézmény az igényekhez igazodó minőségi szolgáltatásokat nyújtson. Tapasztalataink szerint a szociális ágazatban dolgozók – az egészségügyhöz hasonlóan – elkötelezettek a magas minőségű szolgáltatásnyújtás mellett, amennyiben ennek infrastrukturális és anyagi feltételek adottak.

A szolgáltatáspaletta egyértelműen meghatározza a működés feltételeit, a minimálisan szükséges humánerőforrást, ezen keresztül a bérköltség volumenét, a normatív támogatások mértékét, valamint a szolgáltatások értékesítési szintjét, így a teljes költség- és bevételszerkezetet.

A minőség növelése, a szolgáltatások számának növelése és differenciálása mind a költségek növekedésének irányába hatnak. Kérdés, hogy ki fedezi ezeket a költségeket és mit vár ezért cserébe? Mert amíg a lakosság egyértelműen a szolgáltatás minőségének növelése mellett hajlandó többlet terhet vállalni, addig az önkormányzat számára lehet fontosabb a szociális célok teljesülése, akár a minőség rovására is. A szolgáltatásokat tehát úgy kell meghatározni, hogy azok minden érintett számára optimális szintet képviseljenek.

Költségek:

Beruházási költségek

Egyrészt a beruházási költségek korlátosak, hiszen az önkormányzat teljesítőképessége nem határtalan. Másrészt a rendelkezésre álló forrásokat oly módon kell felhasználni, olyan beruházást kell megvalósítani, amivel biztosítható a fenntartható működés. Ennek egyik eleme, hogy optimális méretű és szolgáltatásokat nyújtó intézményre szabott beruházás valósuljon meg. Másrészt a beruházásnak minél nagyobb arányban kell tartalmaznia megtérülő elemeket pl. megújuló energiaforrások használatát.

Az optimális beruházási költségek arányban kell, hogy legyenek a működési költségekkel, valamint a finanszírozási struktúrával is.

PDF Eraser Free

Amennyiben lehetőség nyílik rá és optimális megvalósítás mellett a beruházásra szánt források felhasználása nem teljesszerű, úgy ezeket érdemes lenne a működési költségekre és a fenntartás biztosítására fordítani.

Működési költségek

A működési költségeket az intézmény mérete, az ellátottak száma, valamint a szolgáltatási kör, annak differenciáltsága, valamint minősége határozza meg érdemben, hiszen az ellátás típusa szerint jelentős humánerőforrás igényvel jár.

Ennél a pontnál is az optimális szint megtalálása a kihívás, tekintettel arra, hogy a költségek egy jelentős részét az ellátottaknak vagy az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Környezeti fenntarthatóság

A környezeti fenntarthatóság iránti társadalmi igény egyre nő, így azt figyelmen kívül hagyni nem lehet. Egy modern városvezetés részéről elvárt a mind szélesebb körű alkalmazása, ami azonban rövid távon, a beruházási költségek vonatkozásában jelentős költségnövekménnyel jár, viszont a működési költségeket, így a szolgáltatás árát is érdemben csökkenti. Meg kell vizsgálni a beruházásra és működésre gyakorolt hatásokat.

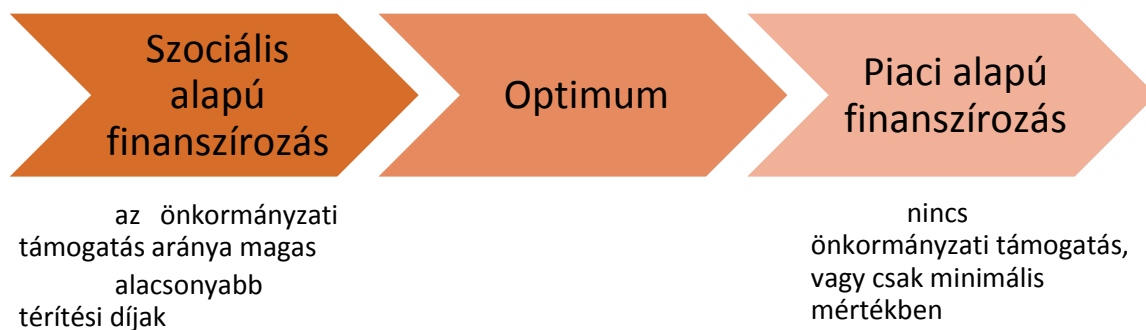
Finanszírozás

Ahogy azt az előző pontoknál is láttuk minőségi, differenciált szolgáltatások mellett jelentős működési költségekkel számolhatunk, amit valakinek biztosítani kell. A jelenlegi szociális ágazati normatív támogatási rendszer ugyan biztosít forrásokat az intézményeknek, de azok – ahogy az részletesen az 5. pontban bemutatásra kerül – csak töredékét fedezik a tényleges költségeknek, különösen, ha versenyképes (és legálisan kifizetett) piaci bérezéssel számolunk.

A fennmaradó költségek finanszírozását egy skálával lehet a legjobban szemléltetni, melynek egyik végén a szociális alapú finanszírozás áll, míg a másikon a piaci.

Szociális alapú finanszírozás esetén az említett költségek legnagyobb részét az önkormányzat vagy más, civil szervezetek, alapítványok állják, és csak kisebb része jelenik meg az ellátottak, vagy hozzátartozóik, által fizetett térítési díjakban.

Ezzel szemben a másik véglet az abszolút piaci alapú finanszírozás, ahol az önkormányzat nem, vagy csak minimális támogatás erejéig járul hozzá a költségkülönbség finanszírozásához, azt teljes egészében a szolgáltatásokat igénybe vevők állják.



12. ábra - Finanszírozási, üzleti modellek

4.2 Alternatív beruházási lehetőségek összehasonlítása, elemzése

Az előző pontban ismertetett dimenziók vizsgálata során láthattuk, hogy az optimális **intézményméret, szolgáltatási kör és beruházási volumen** megtalálása igen bonyolult folyamat, mely alapvetően az alábbi értékválasztások mentén értelmezhető:

1. Infrastruktúra:	
A rendelkezésre álló telek milyen mértékben kerüljön beépítésre?	
Lehetőség	Hatás
Jelentős beépítés	Nagyobb intézmény Differenciáltabb szolgáltatási struktúra Több ellátott Gazdaságosabb üzemeltetés
	Kisebb élettér „Kaptár” jelleg Magasabb beruházási költségek Szabályozás módosítása szükséges A kis élettér következtében alacsonyabb minőségű szolgáltatások Romló értékesíthetőség Alacsonyabb ár
Mérsékelt beépítés	Alacsonyabb beruházási költségek

	<p>Jelenlegi szabályozás mellett is megépíthető</p> <p>Optimális élettér</p> <p>Lehetőség a minőségi szolgáltatások biztosítására</p> <p>Jobb értékesíthetőség</p> <p>Magasabb ár</p>
	<p>Kisebb intézmény</p> <p>Kevésbé differenciált szolgáltatás</p> <p>Kevesebb ellátott</p> <p>Kevésbé gazdaságos üzemeltetés</p>

2. Lakossági igények	
Mely lakossági igények kielégítésére fókuszáljon a beruházás eredményeképpen létrejövő intézmény?	
Lehetőség	Hatás
Jelentős méret, sok férőhely	<p>Valós társadalmi igény kielégítése</p> <p>Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe</p> <p>Számos érintett család esetében jelentősen javulna az életminőség</p> <p>Gazdaságosabb üzemeltetés</p> <p>Alacsonyabb értékesítési ár (pozitív lakossági oldalon)</p>
	<p>Túlzott beépítés</p> <p>Kisebb élettér, „kaptár” jelleg</p> <p>Alacsonyabb szintű szolgáltatások</p> <p>Alacsonyabb értékesítési ár (negatív üzemeltetési oldalon)</p> <p>Jelentős humánerőforrás igény</p> <p>Jelentős működési költségek</p> <p>Önkormányzati támogatás és/vagy közepes mértékű térítési díjak nélkül nem fenntartható</p>
	Valós társadalmi igény kielégítése

A lakosság jelentős része által megfizethető térítési díjak	Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe Számos érintett család esetében jelentősen javulna az életminőség
	Szűk szolgáltatáspaletta Rossz minőség, alacsony színvonalú ellátás Jelentős önkormányzati támogatás nélkül fenntarthatatlan
Differenciált szolgáltatások	Differenciált igényrendszer kielégítésének lehetősége Valós társadalmi igény kielégítése Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe Számos érintett család esetében jelentősen javulna az életminőség Jobb értékesíthetőség Magasabb értékesítési ár (pozitív üzemeltetési oldalon)
	Magasabb értékesítési ár (negatív lakossági oldalon) Jelentős humán erőforrás igény Magas bérköltségek Könnyen minőségromláshoz vezethet
Magas minőség	Jó hírnév, szakmai elismertség Valós társadalmi igény kielégítése Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe Jobb értékesíthetőség Magasabb értékesítési ár (pozitív üzemeltetési oldalon) Társadalmi támogatottság
	Jelentős humán erőforrásigény Magas bérköltségek Magasabb értékesítési ár (negatív lakossági oldalon) „Elitista” szolgáltatás Az infrastrukturális feltételek magasabb szintű biztosítása magasabb beruházási költséget eredményez

3. Önkormányzati, szociálpolitikai célok	
A beruházás eredményeképpen létrejövő intézmény mely önkormányzati célok megvalósítására fókuszáljon?	
Lehetőség	Hatás
Önkormányzati telek hasznosítása	Optimális hasznosítás mellett jelentős lakossági támogatás
	A lakókörnyezetbe kevésbé illeszkedő épület építése esetén a helybéli lakosság ellenállása várható
Lakossági igények mind szélesebb körű kielégítése	Széles társadalmi támogatottság Ügyfél elégedettség Jelentős politikai haszon
	Magas beruházási költség Magas működési költség Magas humánerőforrás igény Önkormányzati támogatás nélkül fenntarthatatlan Magas a minőségromlás kockázata
Fenntartható működés	Kiszámítható szolgáltatások Folyamatos működés Társadalmi támogatottság
	Csak a lakossági igények és/vagy a szolgáltatások minőségének rovására, vagy magas térítési díjak mellett, vagy magas önkormányzati hozzájárulással valósítható meg
Minimális működési támogatás	Alacsony önkormányzati teher
	Csak a lakossági igények és/vagy a szolgáltatások minőségének rovására, vagy magas térítési díjak mellett valósítható meg Kockázatos a hosszútávú fenntartás biztosítása

4. Minőségi szolgáltatáspaletta	
Mennyire legyenek differenciálva az elérhető szolgáltatások? Hányféle és milyen típusú szolgáltatásokat biztosítson az intézmény? Milyen minőségi szintet képviseljen az intézmény?	
Lehetőség	Hatás
Jelentősen differenciált szolgáltatásstruktúra	<p>Valós társadalmi igény kielégítése</p> <p>Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe</p> <p>Számos érintett család esetében jelentősen javulna az életminőség</p> <p>Jobb értékesíthetőség</p> <p>Magasabb értékesítési ár (pozitív intézményi oldalon)</p>
	<p>Magas beruházási költség</p> <p>Magas működési költség</p> <p>Magas humán erőforrás igény</p> <p>Magasabb értékesítési ár (negatív lakossági oldalon)</p> <p>Önkormányzati támogatás nélkül fenntarthatatlan</p> <p>Magas a minőségromlás kockázata</p>
Kevésbé differenciált szolgáltatásstruktúra	<p>Magasabb minőségű szolgáltatás biztosítható</p> <p>Kevésbé költségigényes</p> <p>Kedvezőbb üzemeltetés</p> <p>Fenntartása kisebb önkormányzati támogatás mellett is biztosítható</p> <p>Speciális szolgáltatások esetében jobb értékesíthetőség</p> <p>Alacsonyabb értékesítési ár (pozitív a lakossági oldalon)</p> <p>Alacsonyabb beruházási költség</p> <p>Alacsonyabb működési költség</p> <p>Alacsonyabb humán erőforrás igény</p>
	<p>Alacsonyabb értékesítési ár (negatív intézményi oldalon)</p> <p>A lakossági igények kielégítése kisebb mértékben biztosítható</p> <p>Kevésbé teljesíti az önkormányzati célkitűzéseket</p>

Háromnál több szolgáltatástípus biztosítása	<p>Valós társadalmi igény kielégítése</p> <p>Illeszkedik az önkormányzat szociálpolitikai célrendszerébe</p> <p>Számos érintett család esetében jelentősen javulna az életminőség</p> <p>Gazdaságosabb üzemeltetés</p> <p>Jó értékesíthetőség</p>
	<p>Nagyobb intézményméret</p> <p>Jelentősebb beépítettség</p> <p>Magas beruházási költség</p> <p>Magas működési költség</p> <p>Magas humánerőforrás igény</p> <p>Fenntartáshoz magasabb értékesítési ár, vagy önkormányzati támogatás szükséges</p> <p>Magas a minőségromlás kockázata</p>
Legfeljebb három szolgáltatástípus biztosítása	<p>Jól specifikálható szolgáltatások</p> <p>Optimalizálható humánerőforrás igény</p> <p>Alacsonyabb beruházási költség</p> <p>Alacsonyabb működési költség</p> <p>Fenntarthatóbb működés</p>
	<p>Kevésbé reagál a lakossági igényekre</p> <p>Kevésbé teljesülnek az önkormányzati célkitűzések</p>
Időkorúak nappali ellátása	<p>Lakossági igénynek megfelelő</p> <p>Önkormányzati igénynek megfelelő</p> <p>Nem túl magas humánerőforrás igény</p> <p>Alacsony működési költség</p> <p>Demensek esetén kiemelt igény</p> <p>Demensek esetén elfogadható normatív finanszírozás</p>
	<p>Aránytalanul magas infrastruktúraigény</p> <p>Nem demensek esetén alacsony normatív finanszírozás</p>
Időskorúak átmeneti gondozása	<p>Lakossági igénynek megfelelő</p> <p>Önkormányzati igénynek megfelelő</p>

	<p>Kevesebb kötöttség Évente felülvizsgált állapot szerint döntés az elhelyezésről</p>
	<p>Jelentősebb humánerőforrás igény Magasabb beruházási költségek Magasabb működési költségek Magasabb térítési díjak vagy önkormányzati támogatás mellett tartható fenn</p>
<p>Időskorúak tartós gondozása</p>	<p>Lakossági igénynek megfelelő Önkormányzati igénynek megfelelő Szakellátás és demens ellátás esetén kimondottan magas igény Jó értékesíthetőség Jó fizetési hajlandóság (szak és demens ellátás esetén) Demens ellátás esetén magasabb normatív támogatás</p>
	<p>Magasabb beruházási költségek Magas humánerőforrás igény (szak- és demens ellátás esetén kiemelkedően magas) Magas működési költségek (szak- és demens ellátás esetén kiemelkedően magas) A magasabb térítési díjak esetén is kockázatos fenntartás Önkormányzati támogatás válhat szükségessé Kockázat a minőségromlásra</p>
<p>Nyugdíjasház</p>	<p>Jó értékesíthetőség Jó fizetési hajlandóság Magas szolgáltatási színvonal Akár magas költségszint mellett is fenntartható működés Nincsenek jogszabályi minimumfeltételek Optimalizálható beruházási és működési költségek</p>
	<p>Lakossági igényeknek kevésbé megfelelő Önkormányzati céloknak kevésbé megfelelő Nem szociális ellátás</p>

Közepesenél jobb szolgáltatási színvonal	Lakossági igénynek megfelelő Önkormányzati igénynek megfelelő Jó értékesíthetőség Magasabb értékesítési ár (pozitív intézményi oldalon)
	Magas humánerőforrás igény Magasabb beruházási költségek Magasabb működési költségek Csak magasabb értékesítési ár, vagy önkormányzati támogatás mellett fenntartható
Közepesenél alacsonyabb szolgáltatási színvonal	Alacsonyabb humánerőforrás igény Alacsonyabb beruházási költségek Alacsonyabb működési költségek Fenntarthatóbb működés Alacsonyabb értékesítési ár
	Lakossági igényeknek kevésbé felel meg Önkormányzati igényeknek nem felel meg Ügyfélelégedettség alacsony Rossz értékesíthetőség

5. Beruházási és működési költségek	
Milyen költségszinten valósuljon meg a beruházás? Milyen költségszinten működjön az intézmény?	
Lehetőség	Hatás
Magasabb beruházási költség	Jelentősebb beépíthetőség valósítható meg Nagyobb intézmény Több ellátott Több, differenciáltabb szolgáltatási struktúra valósítható meg Magasabb minőségi szint érhető el

	<p>Optimálisabb üzemeltetés</p> <p>Fajlagos rezsiköltség optimalizálható</p> <p>Optimalizálható értékesítési ár</p>
	<p>Magas működési költségek</p> <p>Túlzott beépítés veszélye</p>
Alacsonyabb beruházási költség	Alacsonyabb működési költségek
	<p>Kisebb intézmény</p> <p>Kevesebb ellátott</p> <p>Kevesebb szolgáltatás</p> <p>Fajlagos rezsiköltség nem optimális</p>
Magasabb működési költségek	<p>Több, differenciáltabb szolgáltatási struktúra valósítható meg</p> <p>Magasabb minőségi szint érhető el</p> <p>Nagyobb intézmény</p> <p>Több ellátott</p>
	Magasabb térítési díjak vagy önkormányzati támogatás nélkül nem fenntartható
Alacsonyabb működési költségek	Fenntarthatóság szempontjából optimálisabb
	<p>Kisebb intézmény</p> <p>Kevesebb ellátott</p> <p>Kevesebb szolgáltatás</p> <p>Nagy minőségromlás kockázata</p>

6. Környezeti fenntarthatóság	
A beruházás és működés során milyen mértékben érvényesüljenek a környezeti fenntarthatóság szempontjai?	
Lehetőség	Hatás
Jelentős mértékben érvényesüljenek a környezeti szempontok	Alacsonyabb működési költségek Fenntarthatóbb működés Társadalmi támogatottság
	Jelentős növekmény a beruházási költségekben
Alacsonyabb mértékben érvényesüljenek a környezeti szempontok	Alacsonyabb beruházási költségek
	Magasabb működési költségek Kevésbé fenntartható működés

7. Finanszírozás	
Milyen finanszírozási modell szerint működjön az intézmény?	
Lehetőség	Hatás
Normatív támogatás aránya: magas Térítési díjak aránya: alacsony Önkormányzati támogatás aránya: alacsony	Lakossági igény teljesül Önkormányzati célnak megfelelő
	Nem fenntartható
Normatív támogatás aránya: közepes	Lakossági igény részben teljesül Önkormányzati célnak megfelelő Jól értékesíthető

<p>Térítési díjak aránya: közepes</p> <p>Önkormányzati támogatás aránya: alacsony</p>	<p>Nagyobb gazdaságos intézményméret (kb. 150-200 főtől)</p> <p>Hosszútávú fenntartás kockázatos</p> <p>Szükséges humánerőforrás versenyképes bérezés mellett nem biztosítható</p> <p>Minőségi szolgáltatás nem biztosítható</p>
<p>Normatív támogatás aránya: közepes</p> <p>Térítési díjak aránya: közepes</p> <p>Önkormányzati támogatás aránya: magas</p>	<p>Fenntartható működés</p> <p>Minőségi szolgáltatás biztosítható</p> <p>Lakossági igény részben teljesül</p> <p>Jól értékesíthető</p> <hr/> <p>Jelentős teher az önkormányzatnak</p>
<p>Normatív támogatás aránya: alacsony/közepes</p> <p>Térítési díjak aránya: magas</p> <p>Önkormányzati támogatás aránya: alacsony/közepes</p>	<p>Fenntartható működés</p> <p>Minőségi szolgáltatás biztosítható</p> <hr/> <p>A hozzáférés jelentősen csökken</p> <p>Lakossági igények kevésbé teljesülnek</p> <p>Szociális célok nem teljesülnek</p> <p>Önkormányzati célok részben teljesülnek</p>
<p>Normatív támogatás aránya: nincs/alacsony</p> <p>Térítési díjak aránya: kiemelkedő</p> <p>Önkormányzati támogatás aránya: nincs/alacsony</p>	<p>Fenntartható működés</p> <p>Minőségi szolgáltatás biztosítható</p> <p>Önkormányzati támogatás nélkül is fenntartható</p> <hr/> <p>A hozzáférés jelentősen csökken</p> <p>Lakossági igények kevésbé teljesülnek</p> <p>Szociális célok nem teljesülnek</p> <p>Speciális szolgáltatási struktúra mellett megvalósítható</p>

PDF Eraser Free

Az egyes kérdésekre adott válaszok alapján számtalan alternatív beruházás elképzelhető, azonban az is látható, hogy minden mindennel összefügg és hatással van.

Az egyes lehetőségeket elemezve arra jutunk, hogy három fő dimenzió feszül egymásnak: a lakossági igények (szociális célok), a fenntartható működés, valamint a kettő között közvetítő szerepet is betöltő finanszírozás.



Csupán normatív támogatási alapon *13. ábra - Vizsgált dimenziók dinamikai hatásai*

fenntartható, minőségi, differenciált

szolgáltatás nem biztosítható. A költségkülönbözetest – ahogy azt az 5. pontban az egyes opcióknál részletesen bemutatjuk – valakinek viselnie kell.

A kérdés az, hogy ez a teher a lakók (térítési díj) és az önkormányzat (támogatás) között hogyan oszlik meg, mennyire érvényesülnek a szociális vagy éppen a piaci célok.

A fent részletezett összefüggések alapján a következőkben három olyan modell működési módot és a hozzá kapcsolódó beruházást vizsgálunk, amelyek az indikatív célrendszer több elemét teljesítik és az egyes értékválasztások mentén fenntarthatóak.

4.3 Beruházási alternatívák ismertetése

Az egyes beruházási alternatívák ismertetése során először a működésre vonatkozó főbb paramétereket közöljük, majd a 4.1. és 4.2. pontban tárgyalt dimenziók mentén értékeljük a létrehozandó intézményt, végül a megvalósításhoz szükséges beruházást mutatjuk be.

4.3.1 „A” beruházási opció

Működést befolyásoló legfőbb paraméterek:

Szolgáltatási struktúra	Létszám	Szoba-típus	Szoba-szám	Szoba-méret	Összes szoba területe	1 főre jutó nettó lakóterület
Időskorúak nappali ellátása – normál	12 fő	4 ágyas	3 db	24 nm	72 nm	6 nm
Időskorúak nappali ellátása – demens	12 fő	4 ágyas	3 db	24 nm	72 nm	6 nm
Időskorúak átmeneti elhelyezését biztosító részleg (idősek gondozóháza) – emelt szintű elhelyezés	26 fő	2 ágyas 1 ágyas	6 db 14 db	20 nm 20 nm	120 nm 280 nm	10 nm 20 nm
Időskorúak tartós elhelyezését biztosító részleg (időotthon) – szakellátást nem igénylők számára – nem emelt szintű elhelyezés	20 fő	2 ágyas	10 db	16 nm	160 nm	8 nm
Időskorúak tartós elhelyezését biztosító részleg (időotthon) – szakellátást nem igénylők számára – emelt szintű elhelyezés	20 fő	1 ágyas	20 db	20 nm	400 nm	20 nm
Időskorúak tartós elhelyezését biztosító részleg (időotthon) – szakellátást	26 fő	2 ágyas	13 db	16 nm	208 nm	8 nm

igénylők számára – nem emelt szintű elhelyezés						
Időskorúak tartós elhelyezését biztosító részleg (idősotthon) – szakellátást igénylők számára – emelt szintű elhelyezés	20 fő	1 ágyas	20 db	20 nm	400 nm	20 nm
Tartós lakhatást biztosító részleg (nyugdíjasház)	15 fő	1 ágyas	15 db	24 nm	360 nm	24 nm
Ápolás – demens ellátás	20 fő	2 ágyas	10 db	20 nm	200 nm	10 nm
Összesen	171 fő		114 db		2.272 nm	

10. táblázat - "A" opció működési paraméterek

Adatok – „A” opció	
Beépítettség	1.840 nm
Összes hasznos szintterület	7.360 nm
Mélygarázs	2.615 nm
Kert	1.420 nm
Lakóterület	2.272 nm
Kiszolgáló terület	300-500 nm

11. táblázat - "A" opció területi adatok

Az A verzió egy olyan irányt mutat, ami az előzetesen leírt kívánalmaknak próbál megfelelni. Ebben az épületben minden funkció helyet kapott, így a szakellátás, a nappali ellátás, és a demens időskorúak mellett, kétféle bentlakásos konstrukció és tartós holtig tartó lakhatás is részét képezi a programnak. Az épület a felé támasztott igényekből kialakult mérete ezáltal meghaladja a szabályozás által biztosított kereteket, így ez a változat kizárólag szabályozás módosítás után engedélyeztethető. A majd 40%-os beépítés olyan nagy felületet takar, mely az egészséges terek rovására mennek. A 4 teljes szint sem az épületmagasságnak, sem pedig az ezáltal kialakult szintterületi mutatóknak nem felel meg. Terjedelméből adódóan a környezeti szövetbe illeszkedni kevésbé tud, így elég hangsúlyos elemévé válna az utcaképnek. Fő probléma a parkolóhelyek biztosítása, mely vagy egy hatalmas terepszint alatti felülettel vagy kétszintes mélygarázzsal tudna csak eleget tenni az előírásoknak. A lift a mélygarázs szinttől emelkedik egészen a 3. szint közepső

PDF Eraser Free

tengelyéig, ahonnan az utcafronti egy traktusos, és az oldalsó telekhatár felé pozícionált két traktusos szárnyat szolgálja ki. A földszinten a kiszolgáló és közösségi tereket, illetve az ellátáshoz szüksége és irodai szobákat találjuk. Ide kerültek a demens ellátásra igényt tartó lakók, így nekik a közlekedés és a megközelítés is könnyebbé válik. A földszintről van lehetőség kijárára a szűkebb belső udvarra is, illetve itt kapott helyet a dolgozók öltözőjének mindkét helyisége. Az első emelet bal oldali szárnyába a szállodai szobák, a jobb szárnyban pedig két funkció került: időszerűak nappali ellátása és tartós lakhatás, ahol holtig tartó bérleti joggal vehetik igénybe az épület szolgáltatásait. A második emeleten a bentlakásos konstrukció szakellátást igénylő, míg a harmadik szinten a szakellátást nem igénylő lakók kapnak helyet.

Ez a verzió az, ami minden igényt kielégít, viszont önmagában a szabályozási keretek miatt nem építhető ebben a formában meg. Tömege a telekre ráterhel, méretei nincsenek harmóniában környezetével. Nem biztosít elég teret az udvar, és a parkolóhelyek darabszáma sem kivitelezhető, így ez a változat a legkevésbé ideális megoldás a megvalósításra.

PDF Eraser Free

Jelen működési modell vizsgálata 4.1. és 4.2. pont szerint:

A tervezett intézmény a tartós idősellátáspiacán működő szolgáltatók közül már a nagyobb méretkategóriába esik, számos szolgáltatást biztosít, differenciált ellátási struktúrában.

Infrastruktúra: A bemutatott szobaszám és méret alapján az összesített lakóterület 2.272 nm, ami alapján az épület teljes mérete kb. 4.000-4.500 nm. Ezt az épületnagyságot a rendelkezésre álló területen csak a vonatkozó építési szabályozás módosításával lehet kivitelezni.

Pozitív hatások:

- Az épület mérete alapján alkalmas több lakó befogadására és minőségi elhelyezésére.
- Lehetőség nyílik széles körű és differenciált szolgáltatás-struktúra kialakítására.
- Méretgazdaságossági hatások érvényesülnek, így üzemeltetése kedvezőbb.

Negatív hatások:

- Építési szabályozás módosítása szükséges.
- Aránytalan, túlzott beépítés, kevés zöldfelület.
- Lecsökkent élettér, „kaptár” jelleg, ami kevésbé minőségi szolgáltatások biztosítását teszi csak lehetővé.
- Magas beruházási költségek.
- Rosszabb értékesíthetőség, melynek eredményeképpen csak alacsonyabb áron értékesíthető.
- Nem illeszkedik a településképhez, a helyi lakosok ellenállása valószínűsíthető.

Lakossági igények: A létrejövő szolgáltatás-struktúra számosságában és differenciáltságában is reagál a többrétű lakossági igényekre. A nagyobb intézményméret és férőhelyszám több lakó számára biztosít ellátást, melynek eredményeképpen a településen, de akár járási szinten is, sok idős ember és családjuk élete válhatna könnyebbé, azonban ez a megoldás számos negatív hatással is járhat a lakosság szemszögéből nézve.

Pozitív hatások:

- A nagyobb méret miatt jelentős számú idős elhelyezése biztosított, melyre tényleges lakossági igény mutatkozik.
- A kialakítandó szolgáltatás-struktúra kellően differenciált, így valamennyi érintett megtalálhatja maga, vagy családtagja számára a megfelelő ellátási módot és elhelyezési szintet.

PDF Eraser Free

- Lehetőség van a gazdaságosabb, fenntarthatóbb üzemeltetésre.

Negatív hatások:

- A jelentős méret és differenciált szolgáltatás-struktúra magában hordozza a gyors minőségromlás kockázatát, ami jelentősen csökkentheti a lakosság elégedettségét.
- A minőségi szolgáltatás biztosítása ilyen intézményméret mellett jelentős humánerőforrás igényvel és működési költséggel jár, ami finanszírozási szempontból kockázatosá teszi a fenntartást.
- A jelentős beépítettség a környék lakosságának ellenérzését válthatja ki.

Önkormányzati, szociálpolitikai célok: A bemutatott működés mellett számos önkormányzati cél teljesül, hiszen a lakosság igényeinek megfelelő méret és szolgáltatáspaletta kialakítására kerül sor. Kockázatot jelent azonban a minőségi ellátás fenntartása, ami a jelentős működési költségek mellett az önkormányzat vagy a lakosság finanszírozói szerepének erősítését vonná maga után. A térítési díjak túlzott emelése azonban az intézmény szociális jellegének gyengítését eredményezné.

Pozitív hatások:

- A jelenleg használaton kívüli telek hasznosítása és környezetének rendezése megtörténik.
- Számos lakossági igény kielégítése megtörténik, ami várhatóan széles társadalmi támogatottságot és egyértelmű politikai hasznot eredményez.

A méretgazdaságossági hatások jobban érvényesülnek, így relatíve hatékonyabban üzemeltethető.

Negatív hatások:

- A jelentős beépítettség révén a környezetbe kevésbé illeszkedő épület a helyi lakosokban ellenérzést válthat ki.
- A nagy intézményméret kockázatosá teszi a minőségi, megfizethető szolgáltatás hosszútávú biztosítását, melyek érvényesülése nélkül a lakossági támogatottság is csökken.
- Magasabb beruházási költségek.
- Magasabb humánerőforrásigény, mely biztosítása kockázatos.
- Magas bérköltség és működési költség.
- Várhatóan jelentősebb önkormányzati hozzájárulás szükséges (5. pontban részletesen bemutatásra kerül).

PDF Eraser Free

Minőségi szolgáltatáspaletta: A bemutatott verzióban javasolt szolgáltatás-struktúra meglehetősen széles és differenciált, így a lakossági igényeknek (és az önkormányzati céloknak is) megfelel. Ez a tagoltság azonban már önmagában jelentős működési költségeket generál, nem beszélve, ha magasabb minőségű szolgáltatásokat kívánunk biztosítani. A minőség hosszútávú fenntartása jelentős kockázatokat rejt magában.

Pozitív hatások:

- Jelentősen differenciált struktúra, így illeszkedik a lakossági igényekhez és önkormányzati célokhoz.
- Több szolgáltatástípus biztosítása szintén lakossági és önkormányzati igény.
- Valamennyi vizsgált és tipikusan lehetséges ellátási forma megjelenik szolgáltatásként is.

Negatív hatások:

- A megadott szolgáltatások révén magas humán erőforrás szükségelt és működési költségek.
- Az elérhető minőségi szint inkább a közepes alatt lehet, figyelemmel a túlépítettség miatt beszűkülő élettérre.
- A minőségi szolgáltatások fenntartása jelentős kockázatot hordoz magában.

Beruházási és működési költségek: A nagyobb intézményméret, nagyobb épületet és jelentős beépítést eredményez, ami a beruházási költségek növekedését eredményezi. A működési költségeket legnagyobb részben (60% - 80%-ban) a személyi jellegű költségek teszik ki, így a magas humán erőforrás szükséglet, magas bérköltség, jelentős működési költségeket eredményez.

Pozitív hatások:

- A fajlagos költségek alacsonyabbak.
- Hatékonyabban fenntartható, üzemeltethető.
- Magasabb minőségi szint érhető el.

Negatív hatások:

- Magasabb beruházási költség.
- Magasabb működési költség.
- A fenntartáshoz magasabb térítési díjak és/vagy önkormányzati támogatás biztosítása szükséges.

PDF Eraser Free

Környezeti fenntarthatóság: A környezeti fenntarthatóságról valamennyi opció esetében általánosságban elmondható, hogy ezen szempontok érvényesítése a beruházási költségeket növeli, míg a működési költségeket csökkenti és összességében növeli a társadalmi támogatottságát a beruházásnak.

Finanszírozás: A nagyobb intézmény több lakó számára biztosíthat ellátást, differenciáltabb módon, így a normatív támogatások igénybevételének lehetősége is optimálisabb. Általánosságban elmondható, hogy a kialakítandó intézmény esetében létezik egy optimális méret, mely méretig a normatív bevételek, a megfelelő szolgáltatás-struktúra mellett nagyobb arányban növekednek, mint a kiadások, így a fajlagos költségek és bevételek optimuma érhető el (5. pontban részletezve). Ez a mérethatár kb. 150-200 fő közötti szintnél érhető el. Függetlenül azonban a relatíve hatékonyabb és gazdaságosabb üzemeltetéstől, a beruházási és működési költségek igen magasak, ezért a megfelelő szolgáltatási szint és lakossági hozzáférhetőség (térítési díjak mérséklése) érdekében önkormányzati támogatás szükséges a hosszútávú fenntartáshoz.

A Megvalósíthatósági tanulmány 5. és 6. pontjában térünk ki részletesen a jelen opció pozitív és negatív – finanszírozási szempontú – hatásaira.

Összegzés: A bemutatott működési modellt megvalósító beruházási opció kiválasztásának elsődleges szempontjai a lakossági és önkormányzati szociális igények mind szélesebb körű kielégítésére, a differenciált szolgáltatás-struktúra megvalósítására és az optimális üzemméret elérésére tett erőfeszítések voltak. Jelen működési mód az előnyök mellett számos és igen jelentős kockázatot is hordoz magában. Ilyenek: a magas beruházási és működési költségek, a jelentős beépítettség, a magas humán erőforrás szükséglet, a minőségi szolgáltatási szint romlásának veszélye, valamint a finanszírozási nehézségek.

4.3.2 „B” beruházási opció

Működést befolyásoló legfőbb paraméterek:

Szolgáltatási struktúra	Lét-szám	Szoba-típus	Szoba-szám	Szobaméret	Összes szoba területe	1 főre jutó nettó lakóterület
Időskorúak nappali ellátása – demens	20 fő	2 ágyas	10 db	24 nm	240 nm	12 nm
Időskorúak átmeneti ellátása	4 fő	1 ágyas	4 db	20 nm	80 nm	20 nm
Időskorúak tartós elhelyezését biztosító részleg (időotthon) – szakellátást igénylők számára – nem emelt szintű elhelyezés	40 fő	2 ágyas	20 db	16 nm	320 nm	8 nm
Ápolás – demens ellátás	40 fő	2 ágyas	20 db	20 nm	400 nm	10 nm
Összesen	104 fő		54 db		1.040 nm	

12. táblázat - "B" opció működési paramétere

Adatok – „B” opció	
Beépítettség	1.530 nm
Összes hasznos szintterület	3.990 nm
Tetőterasz	523 nm
Mélygarázs	1.530 nm
Kert	2.100 nm
Lakóterület	1.000 nm
Kiszolgáló terület	300-500 nm

13. táblázat - "B" opció területadatok

A „B” verzió egy olyan változatot takar, ahol a meglévő szabályozásnak megfelelően a lehető legsokoldalúbb programot telepítettük az épületbe. A szakellátás, a demens lakók, nappali ellátású idősök, és rövidtávon szállodai funkcióként jelen lévő vendégek mind részét képezik a programnak. A beépítés a telek építési helyén belül egy nagy kubusban, a legoptimálisabb helykihasználást szem

PDF Eraser Free

előtt tartva egy tömegben valósult meg. A tömegbe a középső tengely mentén jutunk be mind az utca, mind pedig a kerti oldalról. Az épületet egy hosszanti középfolyosós tengely osztja ketté, ahonnan a földszinten az irodák, foglalkoztatók, és egyéb kiszolgáló és háttérterületeket érhetjük el. Ez a közlekedő biztosítja a legrövidebb utat a felvonótól a szobákig. A felvonó erre a vonalra csatlakozik, egyenletesen az épület két vége közti mediánban. Ezzel biztosítjuk a lakók könnyebb közlekedését, ami a mélygarázstól egészen a felső tetőterasz szintjéig köti össze az emeleteket. A mélygarázsban 51db parkoló és a raktározáshoz elengedhetetlen helyiségek kaptak helyet, míg a földszinten az összes foglalkoztató, kezelő, közösségi, iroda és kiszolgáló funkciók, mint az öltöző, konyha vagy épp a társalgó jelennek meg. Az emeleteken a szobák a meghatározott sorban fűződnek a folyosóra, az első emeleten a szakellátás és a nappali ellátáshoz szükséges szobák, illetve a szálloda funkciójú mini apartmanok találhatóak. A második csonka szinten pedig a demens lakók szintjét találjuk, amihez saját tetőteraszos kert kapcsolódik elkülönítve kizárólag az ő számukra.

A középfolyosós elrendezés lehetővé teszi, hogy az összes szobának és apartmannak saját terasza legyen. A teraszok két irányba: a kert felé, illetve az utca irányába néznek, így biztosítják a természetes fény bejutását a terekbe. A teraszok biztosítják a szabad levegőt és a privát szférát minden lakónak. Egy olyan tér, ahol olvashatnak, beszélgethetnek, vagy akár növényeket is termeszthetnek. Ehhez a saját térhez szükség van arra, hogy a belátás és az átlátás kezelve legyen. A homlokzaton lévő lamella rendszer nem csak a kiesést akadályozza meg, de nyáron árnyékolóként funkcionál, míg kontrollálja a különböző szögből való belátást is. Ez a külső átszellőztetett homlokzat védőburokként öleli körbe az épületet, emellett funkcionalitásával hozzájárul az élhetőbb környezet érzetéhez. Az épület a két és fél szintjével nem próbál meg dominálni a kertvárosias szövetben. Természetes anyagaival és lépcsőzetes homlokzatával szimbiózisba kerül szomszédjaival, mégis olyan teljesítménnyel bír, ahol 104 lakónak biztosít ideális miliőt a késői kor kiélvezéséhez. A kertben szabadtéri színpad az egymás közötti- és vendég előadásokhoz, sétaútvonalak, és fűszernövénykert veteményessel is helyet kapott, így a szabadban töltött idő is hasznosan telhet.

Ez a változat talán a legideálisabb beépítés, ami a szabályoknak eleget téve, sok szerepet vállal, ezzel együtt mégsem nyomja agyon a telket. Megfelelő mérete finoman illeszkedik a kisvárosi szövetbe, és szobaszámait alapján egy rentábilis alternatívát ad a kívánt igényeknek.

PDF Eraser Free

Jelen működési modell vizsgálata 4.1. és 4.2. pont szerint:

A tervezett intézmény a piacon működő szolgáltatók közül már a közepes méretkategóriába esik, kevesebb szolgáltatást biztosít, alig differenciált módon, azonban ez a struktúra lehetőséget biztosít, hogy az intézmény a társadalmi szempontból kiemelten problémás ellátási területekre specializálódjon.

Infrastruktúra: A bemutatott szobaszám és méret alapján az összesített lakóterület 864 nm, mely adat szerint az épület teljes mérete kb. 1.750-2.000 nm. Ez az épület a rendelkezésre álló területen a jelenleg érvényes helyi építési szabályozás alapján is megvalósítható, nem szükséges annak módosítása.

Pozitív hatások:

- Nagyobb méretű zöldterület marad, nagyobb az élettér.
- A településképe jobban illeszkedő épület építhető.
- Nagyobb lakossági támogatás valószínűsíthető.
- Építési szabályokat nem szükséges módosítani.

Negatív hatások:

- Méretgazdaságossági hatások kevésbé érvényesülnek, a fajlagos költségek magasabbak.

Lakossági igények: A létrejövő szolgáltatás-struktúra számosságában és differenciáltságában kevésbé reagál a lakossági igényekre, azonban a legfontosabb területeken (szakellátás és demens ellátás) specializált szolgáltatást nyújt, mintegy középutas megoldásként. A közepes intézményméret és férőhelyszám több lakó számára biztosít ellátást, melynek eredményeképpen települési szinten sok idős ember és családjuk élete válhatna könnyebbé, azonban még ez a megoldás is számos negatív hatást jelent a lakosság szemszögéből nézve.

Pozitív hatások:

- Közepes méret, közepes férőhelyszám, amely azonban helyi szinten még mindig jelentős elérhető új kapacitást jelent.
- A legfontosabb szolgáltatásokra specializált ellátási struktúra.
- Az alacsonyabb beépítettség következtében nagyobb az élettér, ami magasabb színvonalú szolgáltatások biztosítására is lehetőséget teremt.
- Optimalizálható, szociális alapon differenciálható térítési díjszabás kialakításának lehetősége.

PDF Eraser Free

Negatív hatások:

- A szolgáltatás-struktúra alig differenciált.
- Jelentős a humánerőforrás szükséglet, ami továbbra is magas bérköltséget és működési költséget eredményez, ami a térítési díjakban is jelentkezik.
- Továbbra is fennáll a minőségromlás kockázata.

Önkormányzati, szociálpolitikai célok: A „B” verzióként bemutatott működés mellett is több önkormányzati cél teljesül, hiszen a lakosság igényeket részben kielégítő méret és szolgáltatáspaletta kialakítására kerül sor. Ebben az esetben is kockázatot jelent azonban a minőségi ellátás fenntartása, ami a jelentős működési költségek mellett az önkormányzat vagy a lakosság finanszírozói szerepének erősítését vonná maga után. A térítési díjak túlzott emelése azonban az intézmény szociális jellegének gyengítését eredményezné.

Pozitív hatások:

- A jelenleg használaton kívüli telek hasznosítása és környezetének (utca és buszmegálló) megtörténik, optimálisabb beépítés mellett.
- Több lakossági igény kielégítése megtörténik, ami várhatóan jelentős társadalmi támogatottságot és politikai hasznot eredményez.
- Specializált szolgáltatás-struktúra jöhet létre.
- Alacsonyabb (ám még mindig jelentős) működési költségekkel lehet számolni.
- Alacsonyabbak a beruházási költségek.
- Fenntartása kiegyensúlyozottabb, azonban még továbbra is kockázatos.

Negatív hatások:

- A kialakítandó szolgáltatások nincsenek teljes mértékben összhangban az önkormányzati célokkal.
- Nem teljeskörű a lakossági igények kielégítése.
- A speciális szolgáltatási kör kockázatosá teszi a minőségi, megfizethető szolgáltatások hosszútávú biztosítását, melyek érvényesülése nélkül a lakossági támogatottság is csökken.
- Magas humánerőforrás szükséglet, ami biztosítása kockázatos.
- Magas bérköltség és működési költség.
- Várhatóan önkormányzati hozzájárulás szükséges a fenntartáshoz (5. pontban részletesen bemutatásra kerül).

PDF Eraser Free

Minőségi szolgáltatáspaletta: A bemutatott verzióban javasolt szolgáltatás-struktúra kevésbé széles és alig differenciált, így a lakossági igényeknek (és az önkormányzati céloknak is) részben felel meg. Azonban a bemutatott szolgáltatási kör pont a legfontosabb, legérzékenyebb és leginkább hiányzó területekre koncentrál, lehetővé téve a specializációt. Ez a működési mód a specializáció révén generál jelentős működési költségeket, amennyiben magasabb minőségű szolgáltatásokat kívánunk biztosítani. A minőség hosszútávú fenntartása is kockázatokat rejt magában.

Pozitív hatások:

- Specializált, a kiemelt területekre fókuszáló szolgáltatási kör.
- Több szolgáltatástípus biztosítása szintén lakossági és önkormányzati igény.
- Az alacsonyabb beépítettség révén magasabb minőségi szint is biztosítható, azonban ez jelentős működési költségeket eredményez.

Negatív hatások:

- Részben differenciált szolgáltatások.
- A lakossági és önkormányzati igényrendszer nem teljesül maradéktalanul.
- A megadott szolgáltatások révén magas humán erőforrás szükséglet és működési költségek.
- A minőségi szolgáltatások fenntartása jelentős kockázatot hordoz magában.

Beruházási és működési költségek: A közepes intézményméret, közepes méretű épületet és optimálisabb beépítést eredményez, ami a beruházási költségek – „A” verzióhoz mért - csökkenését eredményezi. A működési költségeket legnagyobbbrészt (60% - 80%-ban) a személyi jellegű költségek teszik ki, így a magas humán erőforrás szükséglet, magas bérköltség, jelentős működési költségeket generál.

Pozitív hatások:

- Közepes beruházási költség.
- Optimálisabb működési költség.
- Fenntartás hosszabb távon jobban biztosítható.
- Magasabb minőségi szint érhető el.

Negatív hatások:

- Kevésbé optimális üzemeltetés.
- Magasabb fajlagos költségek.

PDF Eraser Free

- Méretgazdaságossági hatások kevésbé érvényesülnek.
- A fenntartáshoz szükséges térítési díjak és/vagy önkormányzati támogatás biztosítása továbbra is szükséges.

Környezeti fenntarthatóság: A környezeti fenntarthatóságról valamennyi opció esetében általánosságban elmondható, hogy ezen szempontok érvényesítése a beruházási költségeket növeli, míg a működési költségeket csökkenti és összességében növeli a társadalmi támogatottságát a beruházásnak.

Finanszírozás: A közepes méretű intézmény több lakó számára biztosíthat ellátást, azonban ezt kevésbé differenciált módon teszi, mint az „A” verzió esetében. A normatív támogatások igénybevételenek lehetősége kevésbé optimális, azonban a tervezett speciális szolgáltatások pont azokat a hiányterületeket fedik le, melyek esetében az ellátottak, vagy hozzátartozóik fizetési hajlandósága is magasabb, így a térítési díjszabás is rugalmasabb lehet. A kialakítandó intézmény az optimális méret alatti, így a fajlagos költségek magasabbak, a bevételek pedig nem érik el az optimális szintet (5. pontban részletezve). A kisebb méret miatt a beruházási és működési költségek összességében az „A” verzióhoz képest alacsonyabbak, azonban a speciális szolgáltatások igényrendszer okán továbbra is elég magasak, ezért a megfelelő szolgáltatási szint és lakossági hozzáférhetőség (térítési díjak mérséklése) érdekében önkormányzati támogatás szükséges a hosszútávú fenntartáshoz.

A Megvalósíthatósági tanulmány 5. és 6. pontjában térünk ki részletesen a jelen opció pozitív és negatív – finanszírozási szempontú – hatásaira.

Összegzés: A bemutatott működési modellt megvalósító beruházási opció kiválasztásának elsődleges szempontjai a lakossági és önkormányzati szociális igények részbeni kielégítése egy olyan intézmény megvalósításával, mely a legfontosabb, leginkább hiányolt területekre fókuszáló szolgáltatásokra specializálódik. Mindezt oly módon, hogy a beruházási és működési költségek csökkenése mellett, a megfelelő fizetési hajlandóságot és önkormányzati hozzájárulást feltételezve, az „A” verzióhoz képest egy kevésbé költséges és biztosabban fenntartható intézmény jöjjön létre. Jelen működési mód is hordoz kockázatokat. Ilyenek: a magas humán erőforrás szükséglet biztosítása, a minőségi szolgáltatási szint romlásának veszélye, valamint az esetleges finanszírozási nehézségek.

Működést befolyásoló legfőbb paraméterek:

Szolgáltatási struktúra	Létszám	Szoba-típus	Szoba-szám	Szobaméret	Összes szoba területe	1 főre jutó nettó lakóterület
Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérlet) biztosítása – Nyugdíjasház – 1. kat.	35 fő	1 ágyas	35 db	24 nm	840 nm	24 nm
Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérlet) biztosítása – Nyugdíjasház – 2. kat.	30 fő	2 ágyas	15 db	36 nm	540 nm	18 nm
Összesen	65 fő		46 db		1.380 nm	

14. táblázat - "C" opció működési paraméterek

Adatok – „C” opció	
Beépítettség	1.530 nm
Összes hasznos szintterület	4.080 nm
Tetőterasz	353 nm
Mélygarázs	1.530 nm
Kert	2.100 nm
Lakóterület	1.000 nm
Kiszolgáló terület	300-500 nm

15. táblázat - "C" opció területadatok

A „C” verzió beépítésében hasonlít a B verzióra, hiszen a beépítés nagysága és az épület magassága és szintszáma is megegyezik az elődjével. Itt egy olyan konstrukció volt a cél, ahol kizárólag bentlakásos módon szakellátást nem igénylő lakók igényeit igyekszik kiszolgálni az épület, ezáltal gazdaságilag fenntarthatóbb és üzemeltetési szempontból is egyszerűbb szervezetet kapunk. Az épület struktúrája két traktusos, két irányba néző, középfolyosós elrendezés. A pince szinten a mélygarázs biztosítja a parkolást, a földszinten pedig a kiszolgáló terek kaptak helyet. Az emeletek a szobáknak és apartmanoknak a területeit biztosítják. Mivel kizárólag egy funkció jelenik meg, így az emeletek között nincs differenciált elhelyezkedés. Az első emeleten a bal szárnyban az egy ágyas szobák, a jobb szárnyban a kétágyasok találhatóak, míg a másodikon kizárólag kétágyasok

PDF Eraser Free

kaptak helyet. Itt a szint nem nyúlik az épület végéig, ezáltal egy tetőterasz is formát öntött. A kert kényelmes, az épület helytálló. Környezetében hiteles, tömegében pedig szintén kellemes helyet foglal el a telken. Építészetileg vállalható, olyan irány, amely kevésbé diverz, mégis gazdaságilag indokolható megoldás a fenntarthatóságra

Jelen működési modell vizsgálata 4.1. és 4.2. pont szerint:

A tervezett intézmény a piacon működő szolgáltatók közül az alsó-közép méretkategóriába esik, csupán egy szolgáltatástípust kínál, alig differenciált módon, mely mellé a szoros felügyeletet igénylő ápolási szolgáltatás, vagy egyéb kiegészítő szolgáltatások külön értékesíthetőek. Figyelemmel arra, hogy a nyugdíjsház nem tartozik a Szociális törvény hatálya alá, így az ott leírt kötelező elemek és minimum feltételek erre a típusra nem vonatkoznak. Mindemellett csupán ez a struktúra garantálja azt, hogy az intézmény minőségi szolgáltatásokat nyújtva, külön önkormányzati támogatás nélkül hosszútávon fenntarthatóan üzemeljen.

Infrastruktúra: A bemutatott szobaszám és méret alapján az összesített lakóterület 1.380 nm, mely adat szerint az épület teljes mérete kb. 2.500 nm. Ezt az épület nagyságot a rendelkezésre álló területen a jelenleg érvényes helyi építési szabályozás alapján is megvalósítható, nem szükséges annak módosítása. Pozitív hatások:

- Közepes méret
- Építési szabályokat nem szükséges módosítani
- Nagyobb méretű zöldterület marad, nagyobb az élettér
- A településképe jobban illeszkedő épület építhető
- Nagyobb lakossági támogatás valószínűsíthető
- Lehetőséget biztosít minőségibb, jobban értékesíthető szolgáltatás biztosítására

Negatív hatások:

- Méretgazdaságossági hatások kevésbé érvényesülnek, a fajlagos költségek magasabbak

Lakossági igények: A létrejövő szolgáltatás-struktúra számosságában és differenciáltságában nem reagál a széles társadalmi igényekre, egy szűkebb – ám a kereslet szintjén létező – lakossági szegmenst céloz és megfelelő értékesítéssel (saját ingatlan eladása, majd belépés) szélesebb csoportokra is kiterjeszhető. Számításaink szerint a tervezett kapacitás a helyi (esetleg járási) lakosság körében feltölthető. A konstrukció egyértelmű előnye, hogy folyamatosan magas

PDF Eraser Free

minőségű szolgáltatás biztosítható általa, fenntartható módon, az önkormányzat részéről pedig nem igényel semmilyen működési hozzájárulást.

Pozitív hatások:

- Közepes méret, közepes/alacsony férőhelyszám, helyi szinten még mindig jelentős új típusú kapacitás.
- Egy szolgáltatási típusra specializálódott ellátási forma.
- Az alacsonyabb beépítettség következtében nagyobb az élettér, ami magasabb színvonalú szolgáltatások biztosítására is lehetőséget teremt.
- Folyamatosan magas minőségű szolgáltatás biztosítható fenntartható módon.
- Jól értékesíthető.
- Kiegészítő szolgáltatások is értékesíthetőek.

Negatív hatások:

- A szolgáltatás-struktúra nem reagál a széles lakossági igényekre.
- Magas térítési díjak és egyszeri befizetés.
- Automatikusan nem biztosítja a Szociális törvényben meghatározott szolgáltatásokat

Önkormányzati, szociálpolitikai célok: Az „A” és „B” verzióban bemutatott működési modellek esetében több önkormányzati (szociális) cél is teljesülhet, hiszen a lakosság igényeket részben kielégítő méret és szolgáltatáspaletta kialakítására kerül sor. Azonban a már vizsgált működési módok önkormányzati támogatás nélkül, minőségi szolgáltatásokat biztosítva, fenntarthatatlanok. A „C” verzióban azon önkormányzati cél elérésére tettük a hangsúlyt, hogy a létrejövő intézmény önállóan is életképes, fenntartható és minőségi intézmény legyen, mely célokat teljesíti is. Az önkormányzat az egyes szociális céljait részben ezen intézményen keresztül is érvényesítheti abban oly módon, ha meghatározott számú lakó térítési díját részben vagy egészben átvállalja. Kockázatot jelent azonban a lakosság reakciója egy ilyen beruházásra.

Pozitív hatások:

- A jelenleg használaton kívüli telek hasznosítása és környezetének (utcaszakasz és buszmegálló) rendezése megtörténik, optimális beépítés mellett.
- Magas minőségű szolgáltatás biztosítható.
- Alacsonyabb működési költségekkel lehet számolni.
- Alacsonyabbak a beruházási költségek.
- Önkormányzati támogatás nélkül is fenntartható.

PDF Eraser Free

- Nem fenyeget a minőségromlás veszélye.

Negatív hatások:

- A kialakítandó szolgáltatások nem reagálnak a lakosság jelentős részének szociális igényeire.
- Egy széles csoport szűkebb igényét célozza meg.
- A lakosság reakciója a beruházásra kiszámíthatatlan, politikai kockázatot hordozhat.

Minőségi szolgáltatáspaletta: A „C” verzióban javasolt szolgáltatás-struktúra egyáltalán nem széles és alig differenciált, így a lakossági igényeknek (és az önkormányzati céloknak) egy részelemét fedti csak le. Azonban az ismertetett szolgáltatásra létezik fizetőképes kereslet. Ez a működési mód minimalizálja a működési költségeket, de maximalizálja az elérhető szolgáltatás minőségét. Lehetőséget teremt továbbá kiegészítő – ápolásra, gondozásra vonatkozó – szolgáltatások értékesítésére, a Szociális törvény keretének megkötése nélkül. A minőség hosszútávú fenntartása önkormányzati hozzájárulás nélkül is biztosítható.

Pozitív hatások:

- Magas minőségű szolgáltatások.
- A minőségromlás kockázata minimális.
- Fenntartható működés.

Negatív hatások:

- Alig differenciált szolgáltatások.
- A lakossági és önkormányzati igényrendszer kisebb részben teljesül.

Beruházási és működési költségek: A közepes intézményméret, közepes méretű épületet és optimálisabb beépítést eredményez, ami a beruházási költségek „B” verzióhoz hasonló mértékét eredményezi. Jelen verzió esetében a működési költségeket belül a bérköltségek aránya csökken (akár 50% alá), figyelemmel arra, hogy ezt a szolgáltatási típust nem kötik a szociális törvény előírásai, így a humán erőforrás szükséglete is alacsonyabb, tetszőleges módon változtatható. Kiegészítő szolgáltatások értékesítésére is van lehetőség, melyek volumene az adott időszak igényeihez igazítható, jól tervezhető és bevétellel szembeállítható.

Pozitív hatások:

- Közepes beruházási költség.

PDF Eraser Free

- Az alacsony humán erőforrásigény miatt arányaiban alacsonyabb bérköltség, és alacsonyabb működési költség.
- Optimális működési költség.
- Fenntartás hosszabb távon biztosított.
- Magasabb minőségi szint érhető el.
- Önköltségi szintű térítési díjakkal is értékesíthető.
- Kiegészítő szolgáltatások is értékesíthetők.

Negatív hatások:

- Kevésbé optimális üzemeltetés.
- Méretgazdaságossági hatások kevésbé érvényesülnek.
- A fenntartáshoz szükséges térítési díjak, kiegészítő szolgáltatások díjai magasak.

Környezeti fenntarthatóság: A környezeti fenntarthatóságról valamennyi opció esetében általánosságban elmondható, hogy ezen szempontok érvényesítése a beruházási költségeket növeli, míg a működési költségeket csökkenti és összességében növeli a társadalmi támogatottságát a beruházásnak.

Finanszírozás: A közepes méretű intézmény, kevesebb lakó számára biztosíthat ellátást, azonban ezt magasabb minőségi szinten teszi, mint az „A” vagy a „B” verzió. A nyugdíjasház, mint szolgáltatás típus nem tartozik a szociális törvény hatálya alá, így normatív támogatás sem igényelhető utána, azonban a megfelelő minőségi szintet képviselő szolgáltatásokat - piaci tapasztalatok alapján – könnyen lehet értékesíteni. Figyelemmel arra, hogy az értékesítés ez esetben önköltség, vagy afeletti szinten is megvalósulhat, a működés folyamatosan magas színvonal mellett is fenntartható, önkormányzati támogatás nélkül. A beruházási költségek a „B” verzióhoz hasonló mértékűek, azonban a működési költségek mind az „A”, mind a „B” verzióhoz mérten is lényegesen alacsonyabbak.

A Megvalósíthatósági tanulmány 5. és 6. pontjában térünk ki részletesen a jelen opció pozitív és negatív – finanszírozási szempontú – hatásaira.

Összegzés: A bemutatott működési modellt megvalósító beruházási opció kiválasztásának elsődleges szempontjai a magas minőségű, önkormányzati támogatás nélkül is fenntartható intézmény kialakítására tett erőfeszítés. A kínált szolgáltatás nem elégíti ki széles társadalmi és szociális igényeket, azonban jól értékesíthető és a helyi (járási) lakosság körében is létező kereslet

PDF Eraser Free

igényeinek tud megfelelni. Közepes beruházási és alacsony működési költségeinek, továbbá magas bevételeinek köszönhetően az intézmény hosszútávon fenntartható. Jelen működési mód esetén a legnagyobb kockázatot a lakossági elégedetlenség és az ebben rejlő politikai kockázat jelenti.

5.1 Bevétel

Az intézményi bevételeket - a törvényi szabályozás és a vizsgált benchmarkok alapján – az alábbi kategóriák és típusok szerint osztályozhatjuk:

Bevételek osztályozása	
Kategória	Típus
Állami, költségvetési támogatások	Normatív támogatás
	Intézményüzemeltetési támogatás
	Egyéb kiegészítő támogatás, pótlék
Önkormányzati támogatások	Fenntartói kiegészítő támogatás (működési célú, rendszeres)
	Beruházások támogatása (felhalmozási célú, eseti)
Értékesítésből származó bevételek	Térítési díjak
	Belépési hozzájárulás, egyszeri hozzájárulás
	Értékesített egyéb szolgáltatások díjai

16. táblázat - Bevételek osztályozása

Jelen tervezés során nem vizsgálunk olyan egyéb bevételeket, mint pl. az értékesített immateriális javak, tárgyi eszközök bevétele. Továbbá a bekerülési díjakhoz kapcsolódva csak érintőlegesen ismertetjük a pénzügyi műveletekből származó bevételi lehetőségeket.

5.1.1 Központi költségvetésből biztosított (normatív) támogatás szabályai

A 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szerint:

125. § A települési önkormányzat által megállapított és folyósított pénzbeli és természetben nyújtott ellátások kiadásaihoz, továbbá a közcélú foglalkoztatás költségeihez, valamint a helyi

PDF Eraser Free

önkormányzatok, illetve társulásaik által fenntartott szociális szolgáltatók és intézmények működési költségeihez az állam - a központi költségvetési törvényben foglaltak szerint - a) központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatással; b) kötött felhasználású foglalkoztatási támogatással; járul hozzá.

127. § (1) A szociális szolgáltatások után járó központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatások tartalmazzák az egyes szociális szolgáltatások működtetési költségeihez történő állami hozzájárulást.

Vagyis a normatív alapon biztosított támogatásról a mindenkori költségvetési törvény rendelkezik. A továbbiakban a 2020. évi XC. törvény Magyarország központi költségvetéséről alapján ismertetjük a jelenlegi szabályozást.

A költségvetési törvény 2. sz. mellékletében megfogalmazottak szerint:

A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcímcsoporton belül

Támogatási kategória	Támogatási összeg
Időskorúak nappali intézményi ellátása - önálló feladatellátás	217 000 forint/fő
Időskorúak nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	325 500 forint/fő
Demens személyek nappali intézményi ellátása - önálló feladatellátás	732 000 forint/fő
Demens személyek nappali intézményi ellátása – társulás által történő feladatellátás	805 200 forint/fő
A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	
Bértámogatás	4 234 040 forint/számított létszám
Intézményüzemeltetési támogatás	Egyedi döntés alapján

17. táblázat - Költségvetési támogatások összefoglaló táblázata

Demens személyek ellátása esetén: *A támogatás igénybevételének feltétele, hogy az ellátásban részesülő személy rendelkezzen pszichiáter, neurológus, vagy geriáter szakorvos demenciakórképet igazoló szakvéleményével.*

PDF Eraser Free

Az ellátottak számának meghatározása:

- a) tervezéskor az intézményben ellátottak éves becsült gondozási napjainak száma osztva 365-tel,
b) elszámolásnál az ellátottak gondozási napokra vonatkozó nyilvántartása szerint összesített éves gondozási napok száma osztva 365-tel, amely éves szinten nem lehet több a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő létszám 100 %-nál.

A számított segítői munkatárs létszám meghatározása:

$Gsz = L/4 * Kszl$ ahol: Gsz = adott évre számított, elismert segítő munkatársak szolgáltatásonkénti együttes létszáma, szolgáltatásonként egész számra felfelé, illetve helyettes szülői ellátás esetén két tizedesre kerekítve, L = adott évre elismert összes ellátotti létszám, Kszl = az alábbi táblázat szerinti szolgáltatásbiztosításhoz kapcsolódó korrekciós szorzószám, szolgáltatásonként.

Altípus	Szorzószám (Kszl)
idősek otthona	1,00
időskorúak gondozóháza	0,93
idősek otthonában, időskorúak gondozóházában elhelyezett, pszichiáter, neurológus, vagy geriáter szakorvos demenciakórkép <u>súlyos vagy közepsúlyos</u> fokozatát megállapító szakvéleményével rendelkező ellátottak	1,19

18. táblázat - Korrekciós szorzószám az egyes intézménytípusoknál

A szakmai dolgozók bértámogatásának meghatározása:

$Tsz = Gsz * Ábsz$ ahol: Tsz = a finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók átlagbáralapú támogatása, Ábsz = Bértámogatás jogcím szerinti fajlagos összeg.

Mindezek alapján látható, hogy mind a nappali, mind az átmeneti vagy tartós elhelyezést biztosító szolgáltatások esetében a normatív támogatás összege az ellátotti létszámhoz igazodik, a 6. pontban, valamint a 9.2-9.19 Mellékeltekben (A1-C6. Excel mellékletekben) bemutatott részletes számítások során is a jogszabályi számítási módokat alkalmaztuk.

Intézményüzemeltetési támogatás:

A támogatás összege (a továbbiakban: T) - a Kincstár által ellenőrzött önkormányzati adatszolgáltatás alapján - legfeljebb az alábbiak szerint meghatározott mérték lehet: $T \leq Ösz +$

PDF Eraser Free

$(Iv * \text{Ábsz}) - Szt$ ahol: Ösz = éves összes várható intézményüzemeltetési kiadás, Iv = intézményvezetők száma, a finanszírozás szempontjából intézményenként egy fő intézményvezető ismerhető el, Szt = személyi térítési díjakból származó bevétel várható éves összege.

Az intézményüzemeltetési támogatás önkormányzatonkénti meghatározásáról és annak összegéről - az önkormányzatok által nyújtott adatszolgáltatás alapján - az államháztartásért felelős miniszter 2020. december 15-éig dönt.

Az intézményüzemeltetési támogatás összege nagyon változó, nehezen tervezhető. A vizsgált intézményekben jellemzően 0.- Ft és 10 millió Ft közötti összeg szerepelt ilyen típusú támogatásként, így a tervezés során átlag 5 millió Forinttal számoltunk.

Szociális ágazati összevont pótlék

A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 15/A§ alapján:

(1) A közalkalmazottat - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a fizetési osztálya és a közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje alapján szociális ágazati összevont pótlék illeti meg, melynek összegét az 5. számú melléklet tartalmazza.

A vizsgált verziók esetében a munkavállalók nem közalkalmazottként kerülnek foglalkoztatásra, így ezzel a bevételi formával jelenleg nem terveztünk.

5.1.2 Önkormányzati támogatások

Az önkormányzati támogatások tervezése nem választható élesen külön az ellátottak által fizetett térítési díjak tervezésétől. Több működő önkormányzati fenntartású intézményt vizsgálva megállapítottuk, hogy a normatív támogatás csupán a 15-30%-át fedezi a működési költségeknek. Ha a költségek fennmaradó 70-85%-át térítési díj formájában az ellátottakra terheljük, akkor olyan magas egy főre jutó díjakat kapunk (6. pontban részletezve), melyek csupán a lakosság egy szűkebb rétege által fizethetőek meg, ami ellentétes lenne az önkormányzat szociálpolitikai célkitűzéseivel.

A Szociális tv. rendelkezése alapján:

115. § (1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). **Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-éig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.** Az intézményi térítési díj év közben egy

PDF Eraser Free

alkalommal, támogatott lakhatás esetében két alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében szolgáltatásonként, szakápolási központ esetében a szakápolási ellátásra külön kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.

29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szerint:

2. § (1) A fenntartó a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásért térítési díjat (a továbbiakban: intézményi térítési díj) állapít meg, amelyet az Szt.-ben, e rendeletben, **a fenntartó önkormányzatok rendeletében**, valamint az Szt. 94/C. §-a, illetve a 2011. január 1-jét megelőzően hatályos 94/B. vagy 94/D. §-a szerinti megállapodásban (a továbbiakban együtt: megállapodás) foglaltak szerint kell megfizetni.

Vagyis az intézményi térítési díjakat a fenntartó önkormányzatnak tárgyév április 1-ig kell rendeleti úton megállapítania. Az intézményi térítési díj nem haladhatja meg a szolgáltatás önköltségét, azonban negatív irányban bármekkora mértékben eltérhet attól. Amennyiben az önkormányzat az önköltség normatívával csökkentett szintje alatt állapítja meg az intézményi térítési díjat, úgy a különbözet pótlására fenntartói kiegészítő támogatást szükséges biztosítani, ami rendszeres működési támogatásként jelenik meg az intézmény költségvetésében.

A fenntartói kiegészítő támogatáson túl az egyes **önkormányzatok eseti jelleggel felhalmozási célú, felújításra szóló támogatást is nyújtanak** a fenntartott intézménynek. Ezek volumene változó rendszerint az intézmény egy nagyobb beruházásához igazodik. Jelen tervezés során ilyen bevétellel nem számoltunk.

Példa az önköltség, térítési díj, fenntartói hozzájárulás arányainak szemléltetésére:

Szent Borbála Idősek Otthona – Berente önköltségszámítás alapján:

2016. évben az idősek otthona várható teljes költsége	211.296.364.-Ft.
Ellátottak száma 2016. évre tervezett:	71 fő 366 munkanappal.
Önköltség egy hónapra: $211.296.364 / 71 = 2.976.005 / 12 =$	248.000.- Ft / hó
Önköltség egy napra $211.296.364 / 366 = 577.312 / 71 =$	8.131.- Ft / nap
Idősek otthona havi ellátási költsége:	248.000.-Ft/fő
Idősek otthona napi ellátási költsége:	8.131.-Ft/nap

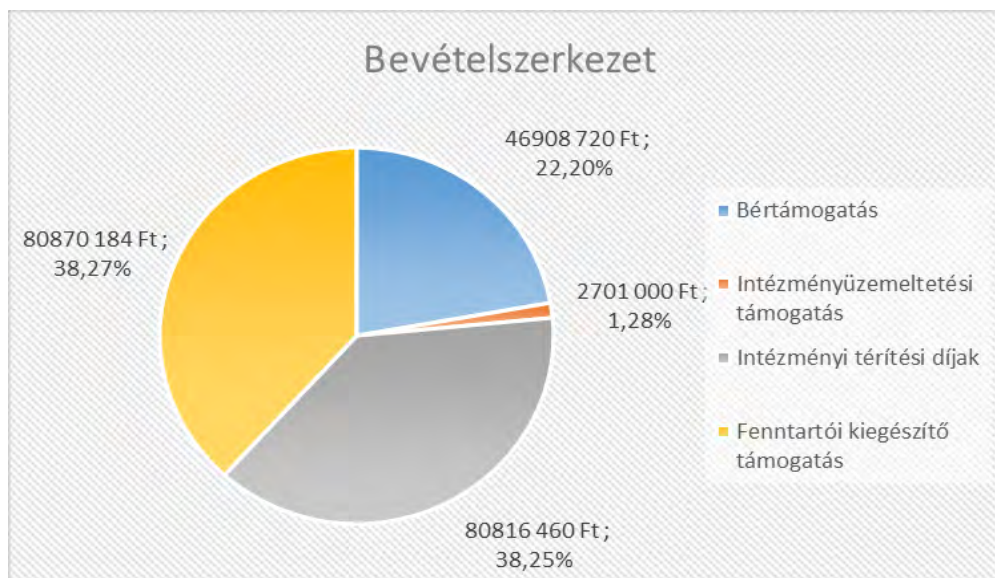
PDF Eraser Free

Normatíva összege (2016):

- Bértámogatás: **46.908.720.-Ft**

- Intézmény üzemeltetési támogatás: **2.701.000.-Ft**

Intézményi térítési díj 2015.évi:



14. ábra - Jellemző bevételek szerkezet önkormányzati fenntartású intézmény esetében

Berente Község

Önkormányzata

26/2015.(XII.18.)

ÖR. alapján:

90.600 Ft / hó

3.110 Ft / nap

Napi díjas ellátás:

4.800 Ft / nap

A fentiek alapján

látható, hogy míg

az önköltségszámítás

alapján egy fő egy nap ellátása 8.131.- Ft, havi ellátása pedig 248.000.- Ft, addig az önkormányzati rendelet 3.110.- Forintban állapítja meg a napi, míg 90.600.- Forintban a havi intézményi térítési díjat. Mindezek alapján az intézményi térítési díjakból származó bevétel: $3.110 \cdot 71 \cdot 366 = 80.816.460.-$ Ft. A térítési díjak és a normatív támogatások összege **130.426.180.- Ft**, vagyis ahhoz, hogy az intézmény nullszaldós legyen további **80.870.184.- Ft** fenntartói támogatást kell az önkormányzatnak biztosítania, ami lényegében megegyezik a térítési díjakból származó összes bevétellel.

5.1.3 Térítési díj

Elemzésünkben az intézményi térítési díjakra teszünk javaslatot, oly módon, hogy az önköltségből kiindulva meghatározunk egy alacsonyabb összeget melyre kereslet mutatkozik, az intézményi térítési díjat egy napra lebontva kell megadni. A fenntartói kiegészítő hozzájárulás tárgyalásakor bemutatásra került, hogy az önkormányzat szociális célkitűzéseit az intézményi térítési díj szabályozásával és az intézménynek juttatott kiegészítő támogatással tudja elérni. A 6. pontban vizsgált fenntartás esetében, az egyes szolgáltatásokra meghatározott intézményi térítési díjak

PDF Eraser Free

esetében a lehető legalacsonyabb önkormányzati hozzájárulással terveztünk. Önkormányzati igény szerint a kiegészítő támogatás növelésével az intézményi térítési díj csökkenthető.

A vizsgált intézményekben az intézményi térítési díj napi összege 3.000.- Ft és 5.000.- Ft között mozog, illeszkedve az átlag nyugdíj nagyságrendjéhez.

5.1.4 Belépési hozzájárulás

A Szociális törvény szerint:

117/C. § (1) Tartós bentlakásos intézmény esetén - a rehabilitációs intézmény, a hajléktalanok otthona és a rehabilitációs célú lakóotthon kivételével - a fenntartó meghatározhatja azokat a férőhelyeket, amelyek betöltése esetén belépési hozzájárulást kell fizetni. Egyházi és nem állami fenntartó esetén ezek aránya az intézmény férőhely számának 50%-át nem haladhatja meg.

(2) A belépési hozzájárulás legmagasabb összege nyolcmillió forint. A belépési hozzájárulás összege évente egyszer változtatható meg.

(3) A belépési hozzájárulást az ellátást igénylő vagy a belépési hozzájárulás megfizetését vállaló személy fizeti meg.

(4) Ellátási kötelezettség fennállása esetén az ellátás nem tagadható meg a belépési hozzájárulás megfizetésére nem képes igénylőtől.

(5) Ha a gondozás az intézménybe történő beköltözést követő három éven belül megszűnik, a belépési hozzájárulás arányos részét vissza kell fizetni az ellátottnak vagy örökösének, illetve - ha a belépési hozzájárulás megfizetését más személy vállalta - e személynek vagy örökösének.

(6) A belépési hozzájárulást a fenntartó a szociális intézményei működtetésére, fejlesztésére fordítja.

Figyelemmel arra, hogy az intézményi térítési díjat rendszerint az önköltség töredékében állapítja meg a fenntartó önkormányzat, a hiány pótlására elterjedten alkalmazott eszköz a belépési hozzájárulás. Önkormányzati fenntartó valamennyi férőhely esetében meghatározhat belépési hozzájárulást, melynek maximális összege 8 millió Ft férőhelyenként.

Számos intézmény esetében találkozhatunk ezzel, az előírt összegek nagyon változatosak:

Példa intézményi hozzájárulásra:

Főváros Önkormányzat Kamaraerdei Úti Idősek Otthona – Térítési díjak és belépési hozzájárulások a Fővárosi Közgyűlés 14/2020 (III.30.) rendelete alapján

Hely	Önköltség Ft/fő/nap	Intézményi térítési díj Ft/fő/nap	Belépési hozzájárulás Ft/fő
Kamaraerdő „C” épület 1 ágyas	11.720	4.970	6.000.000
Kamaraerdő „C” épület 2 ágyas	10.922	4.140	2.000.000
Rupphegyi út 1 ágyas	10.744	4.970	4.500.000
Rupphegyi út 2 ágyas	9.848	4.140	2.000.000

19. táblázat - Összehasonlító táblázat belépési hozzájárulásokról

A 6. pontban bemutatott fenntartásnál külön jelöljük, ha egy adott férőhely esetében belépési hozzájárulással tervezünk. A belépési hozzájárulásból származó egyszeri jelentős bevételből pénzügyi műveletek révén esetlegesen keletkező további bevételekkel nem számolunk. A tervszámítás keretében a belépési hozzájárulás összegét 6 évre egyenletesen visszaosztva használjuk fel.

5.1.5 Értékesített egyéb szolgáltatások

Az intézmény értékesíthet szolgáltatásokat a lakók számára, 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról alapján:

2§ (5) A személyi térítési díj mellett eseti térítési díj kérhető a külön jogszabály szerinti alapfeladatok körébe nem tartozó szociális szolgáltatásokért, valamint az intézmény által szervezett szabadidős programokért. Az eseti térítési díj fizetésének eseteit a házirendben és a megállapodásban kell meghatározni.

Emellett az intézmény egyes szolgáltatásait értékesítheti harmadik fél felé, pl. gyógytornász.

Valamint a nyugdíjas ház konstrukció esetében („C” opció) a fizetendő díj nem tartalmazza az ápolást, mint szolgáltatást, amit külön lehet értékesíteni a lakók számára.

Jelen tervezés során egyéb értékesített szolgáltatással nem számoltunk.

Az egyes bevételi források szerinti finanszírozási lehetőségeket az alábbi összefoglaló táblázat szemlélteti:

Finanszírozási lehetőségek	állami normatíva	napidíj/havidíj	egyszeri belépési díj	önkormányzat
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja).	X	X	-	(X)
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)	X	X	-	-
3. Bentlakásos konstrukció:	X	X	X	X
3. Bentlakásos konstrukció:	X	X	X	X
4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	-	X	X	-
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	X	X	X	(X)

20. táblázat - Finanszírozási lehetőségek összefoglaló táblázata

5.2 Kiadások tervezése

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet meghatározza a szociális szolgáltatók személyi és tárgyi feltételeit, előírásait. A jogszabály szektorsemlegességet biztosít, így a fenntartókra egységesen értelmezendő.

5.2.1 Személyi feltételek és azok pénzügyi elemei

A tervezett gyáli idősotthonban (nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás) az ellátásban részesülő személyekkel közvetlenül foglalkozó, személyes gondoskodást végző személyek legalább nyolcvan százalékának szakképzettnek kell lennie. A jogszabály személyi feltételei alapján a következő intézmény(vezetés)i és szakmai személyzettel kalkuláltunk.

A személyi feltételeket szervezeti egységenként/blokkonként mutatjuk be, az elkészült 3 lehetséges beruházási opció ezeket az egységeket építi be a modelljébe.

Központi irányítás alapvetően elvárt személyzete az alábbi

Intézmény igazgató	1 fő
Ápolási igazgató	1 fő (vezető ápoló, gondozó)
Pénzügyi szakember	1 fő
Adminisztráció, titkárság	2 fő
Orvos	2 fő
Dietetikus	1 fő
Mentálhigiénés munkatárs	4 fő
Gépkocsi vezető	1 fő

PDF Eraser Free

A központi irányítás kibővített, a minőségi működéshez szükséges emberi erőforrás igénye és pénzügyi vonzata az alábbi táblázatban került összefoglalásra.

Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alaplábér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás / hó	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Intézményvezető	1	900 000 Ft	117 000 Ft	5 000 Ft	1 022 000 Ft	12 264 000 Ft
Vezető ápoló (ápolási igazgató)	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
Gazdasági vezető	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
HR munkatárs, bérszámfejtő	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Értékesítési munkatárs	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Gazdasági ügyintéző (100 férőhelyenként) 2 fő, Ügyviteli létszám (pénztáros, könyvelő, raktáros stb. 50 férőhelyenként) 1 fő,	3	400 000 Ft	52 000 Ft	15 000 Ft	1 401 000 Ft	16 812 000 Ft
Műszaki létszám (beépített 4000 légköbméterenként) 1 fő,	4	400 000 Ft	52 000 Ft	20 000 Ft	1 888 000 Ft	22 656 000 Ft
Gondnok, portás, kertész, gk vezető	4	400 000 Ft	52 000 Ft	20 000 Ft	1 888 000 Ft	22 656 000 Ft
Élelmezésvezető	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Konyhai személyzet	2	300 000 Ft	39 000 Ft	10 000 Ft	698 000 Ft	8 376 000 Ft
Összesen	22	5 800 000 Ft	754 000 Ft	110 000 Ft	11 713 000 Ft	140 556 000 Ft

21. táblázat - Központi adminisztráció munkakörök és tervezett bérek, járulékok

A központi irányításon kívül egy szakmai team is támogatja az intézmény működését, mely nem köthető közvetlenül egyik funkcióhoz sem. Ennek egészségügyi humán erőforrását az alábbiakban javasoljuk:

Orvos	1 fő
Dietetikus	1 fő
Mentálhigiénés munkatárs	1 fő

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Orvos	1	1 000 000 Ft	130 000 Ft	1 130 000 Ft	13 560 000 Ft
Dietetikus	1	400 000 Ft	52 000 Ft	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Mentálhigiénés munkatárs	1	400 000 Ft	52 000 Ft	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	3	1 800 000 Ft	234 000 Ft	2 034 000 Ft	24 408 000 Ft

22. táblázat - Szakmai pool tervezett munkakörök, bérek és járulékok

Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja)

A nappali ellátást azon rászoruló idős személyek részére kívánjuk biztosítani, akik segítséget igényelnek önálló életvitelük, társas kapcsolataik fenntartásához. Az idősek klubjában az idős ember **napközben (általában hétfőtől péntekig meghatározott időpontban)** az otthonán kívül lehet korabeli társaságban, és az egészségi és mentális állapotának megfelelő, a klub által biztosított szolgáltatásokat vehet igénybe.

PDF Eraser Free

Egy nappali ellátási egysége 24-30 férőhelyre az alábbi személyzettel dolgozik

Foglalkoztató terapeuta	1 fő
Mozgásterapeuta	1 fő
Szociális gondozó, ápoló	2 fő

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Foglalkoztató terapeuta	1	350 000 Ft	45 500 Ft	395 500 Ft	4 746 000 Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Szociális gondozó, (ápoló)	2	350 000 Ft	45 500 Ft	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Összesen	3,5	1 100 000 Ft	143 000 Ft	1 412 500 Ft	16 950 000 Ft

23. táblázat - Időskorúak nappali ellátása tervezett munkakörök, bérek és járulékok

Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg (szakellátással)

Ideiglenes jelleggel, legfeljebb egy évi időtartamra teljes körű ellátást biztosít azoknak az időskorúaknak ellátást, akik önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni. pl. kórházból való kikerülés után, a hozzátartozóik rövidebb, hosszabb időre elutaztak, vagy a lakásában felújítási munkálatok zajlanak. Átmeneti elhelyezés esetén 2-3 hét az optimális bentlakás időtartama. Így javasolt kapacitás egység: 26-30 férőhely, személyzeti igénye:

Ápoló	08 fő
Szociális gondozó	2 fő
Segédápoló	2 fő
Foglalkoztató terapeuta	0,5 fő
Mozgásterapeuta	0,5 fő
Nappali műszak:	2 ápoló, 1 szociális gondozó
Éjszakai műszak:	1 ápoló 1 segédápoló

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Ápoló	6	500 000 Ft	65 000 Ft	3 390 000 Ft	40 680 000 Ft
Szociális gondozó	2	350 000 Ft	45 500 Ft	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Segédápoló	2	300 000 Ft	39 000 Ft	678 000 Ft	8 136 000 Ft
Foglalkoztató terapeuta	0,5	350 000 Ft	45 500 Ft	197 750 Ft	2 373 000 Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Összesen	11	1 900 000 Ft	247 000 Ft	5 282 750 Ft	63 393 000 Ft

24. táblázat- Időskorúak átmeneti elhelyezését biztosító részleg tervezett munkakörök, bérek, járulékok

Szakellátást nem igénylő idősök bentlakásos ellátása

A szakellátást nem igénylő idősök bentlakásos ellátásának a javasolt kapacitás egysége 40 férőhely, személyzeti igénye a szervezetre vonatkozóan

Vezető ápoló, gondozó	1 fő (részlegvezető)
Ápoló	4 fő
Szociális gondozó	16 fő
Mozgásterapeuta	1 fő (Gyógytornász)
Nappali műszak:	1 ápoló, 3 szociális gondozó
Éjszakai műszak:	1 ápoló, 1 szociális gondozó

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló	4	500 000 Ft	65 000 Ft	2 260 000 Ft	27 120 000 Ft
Szociális gondozó	8	350 000 Ft	45 500 Ft	3 164 000 Ft	37 968 000 Ft
Segédápoló	2	300 000 Ft	39 000 Ft	678 000 Ft	8 136 000 Ft
Mozgásterapeuta	1	400 000 Ft	52 000 Ft	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	16	2 100 000 Ft	273 000 Ft	7 175 500 Ft	86 106 000 Ft

25. táblázat- Időskorúak tartós elhelyezése, szakellátást nem igénylő, tervezett munkakörök, bérek, járulékok

Szakellátást igénylő idősök bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások)

Orvosi megítélés alapján szakápolók által végzett, illetve felügyelt eljárásokat és magába foglaló csoportmunkában nyújtott szolgáltatásokat jelent. A javasolt kapacitás egység szakellátás esetében 45 férőhely, ehhez a lakószámhoz a humán erőforrás igény a következő:

Osztályvezető ápoló	1 fő
Ápoló, Szakápoló	20 fő
Segédápoló	4 fő
Gyógytornász	2 fő
Nappal:	3 ápoló, 1 segédápoló
Éjszaka:	2 ápoló, 1 segédápoló

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	14	500 000 Ft	65 000 Ft	7 910 000 Ft	94 920 000 Ft
Segédápoló	5	300 000 Ft	39 000 Ft	1 695 000 Ft	20 340 000 Ft
Gyógytornász	2	400 000 Ft	52 000 Ft	904 000 Ft	10 848 000 Ft
Összesen	22	1 750 000 Ft	227 500 Ft	11 130 500 Ft	133 566 000 Ft

26. táblázat - Időskorúak tartós elhelyezése, szakápolást igénylő, tervezett munkakörök, bérek, járulékok

Tartós lakhatás (holtig tartó lakásbérletet)

A portaszolgálaton, 24 órás segítő felügyeleten, a takarításon kívül más szolgáltatást kötelezően nem kell nyújtaniuk, tehát nem biztosítanak ápolást-gondozást (de igény esetén a szociális szolgáltatások biztosítására a szociális ellátó rendszer szolgáltatóival szerződhetnek). Az alábbi személyzet (1 fő ápoló) 15 fő ellátottra javasolt, amennyiben az egység mérete nő, így efelett arányosan meg kell emelni az ellátó személyzet létszámát.

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Ápoló	1	500 000 Ft	65 000 Ft	565 000 Ft	6 780 000 Ft
Összesen	1	500 000 Ft	65 000 Ft	565 000 Ft	6 780 000 Ft

27. táblázat - Tartós lakhatás tervezett munkakörök, bérek, járulékok

Demens betegeket ellátó egység

Az intézményen belül 2 ágyas lakószobákban kerülnek elhelyezésre a demens lakók, a betegek gondozása során egy javasolt egység 20 lakóra.

Részlegvezető (ápoló) 1 fő
 Ápoló, szakápoló 7 fő
 Szociális gondozó 5 fő
 Segédápoló 3 fő
 Gyógytornász 1 fő
 Foglalkoztató terapeuta 1 fő

Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Összes bérjellegű	Összes bérjellegű /
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	7	500 000 Ft	65 000 Ft	3 955 000 Ft	47 460 000 Ft
Szociális gondozó	5	350 000 Ft	45 500 Ft	1 977 500 Ft	23 730 000 Ft
Segédápoló	3	300 000 Ft	39 000 Ft	1 017 000 Ft	12 204 000 Ft
Gyógytornász	1	400 000 Ft	52 000 Ft	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Foglalkoztató terapeuta	1	350 000 Ft	45 500 Ft	395 500 Ft	4 746 000 Ft
Összesen	18	2 450 000 Ft	318 500 Ft	8 418 500 Ft	101 022 000 Ft

28. táblázat - Demens időseket ellátó részleg, tervezett munkakörök, bérek, járulékok

A havi bruttó béreket a fenti táblázatok tartalmazzák havi és összesített éves szinten. A személyi juttatások után a jelenleg 2023. évre előrevetített 13%-os munkaadói terhekkkel (2,5%-os csökkenéssel) számoltunk.

5.2.2 Dologi ráfordítások és azok pénzügyi elemei

A dologi költségek tervezése során a beszámoló költségneveit alkalmaztuk: készletbeszerzés, szolgáltatások vásárlása, Áfa, értékcsökkenés, illetve általános tartalékkal egészítettük ki a kiadási oldalt, mivel a zöldmezős beruházást követően a működtetés elindítása 2023. II. félévére tehető, így pontosan nehezen tervezhető (GDP, infláció, munkaerő mutatók változása).

A készletek szakmai, irodaszer- és egyéb anyagköltségeket (pl. tisztítószer, fertőtlenítőszer), valamint gyógyszereköltségeket tartalmaznak. Ezen költségelemek közül a gyógyszerekre alapkészletet köteles tartani az idősothton. Mivel elvárás, hogy az intézmény magas minőségben nyújtson ellátást, ezért mindhárom beruházási verziónál az alapkészletet megjelenítettük a költségek között, azzal a különbséggel, hogy a gyógyszerek visszatöltési ideje az ellátási funkció függvényében változik (1-3 hónap). A kötelező alapkészletet és árazását az 9.1. Melléklet tartalmazza.

A kommunikációs szolgáltatások az informatikai és a telekommunikációs szolgáltatások ellenértékét tartalmazzák, tervezetten 250-300.000Ft értékben. Ezenkívül különböző vásárolt szolgáltatásokat fizet az intézmény, melyek eltérő módszerrel lettek kalkulálva. A közműdíjakat, takarítási szolgáltatási díjakat és a biztosítási díjakat négyzetméter arányosan, a mosatási szolgáltatási díjakat és az étkeztetés költségeit ellátotti létszám arányosan határoztuk meg. A további díjakat a piaci árak alapján határoztuk meg (karbantartás, jogi- könyvelési- bérszámfejtési szolgáltatások).

PDF Eraser Free

A három beruházási alternatíva során használt fajlagos számítási értékek a következők:

- ellátottak alapján kalkulált fajlagos értékek
 - szakmai anyagok beszerzése, jellemzően tisztító-, és takarítószeres esetében 1000-1200Ft/ellátott/hónap
 - mosatás 3500Ft/ellátott/hónap
 - textília varrása, javítás, esetleg pótlása 500Ft/ellátott/hó
 - élelmezés 700Ft/ellátott/nap
- lakott négyzetméter alapján kalkulált fajlagos értékek
 - közműdíjak (víz, gáz, villamosenergia) esetében 780Ft/nm/hó (azaz bruttó 1000Ft)
 - ingatlan karbantartás 250Ft/nm/év
 - takarítás 300Ft/nm/hónap

Az általános forgalmi adót az intézmény tevékenységéből adódóan fakadóan nem lehet visszaigényelni, így költségként jelenik meg. Annak ellenére, hogy a régióban Magyarországon a legmagasabb az Áfa-kulcs és gyakran felmerül a csökkentésének igénye, 27%-os általános adókulccsal és 5%-os gyógyszerek után fizetendő Áfa adókulccsal számoltunk.

Az értékcsökkenésnél az ingatlanok után számítandó 2%-os amortizációs kulccsal számoltunk. A verzióknál a bekerülési érték, a megépítendő terület nagysága szerint különböző költség merül fel. A jelenleg hatályos számviteli törvény szerint az ingatlan bekerülési érték része minden, az építményhez rögzített tárgyi eszköz is, így a szobák beépített szekrényei, vizesblokkok felszerelt egységei. Ebből adódóan az időtthon szobai berendezései az ellátott igénye szerint változik, akár saját tulajdonát is képezhetik, melyekre értékcsökkenést nem számolhat el az intézmény.

A költségszámítás során nem számoltunk olyan, beszámoló költségelemein kívül eső elemekkel, melyek kizárólag a vezetői számvitelben és különböző társadalmi haszonszámításban használatosak (kockázati költségek, kalkulált költségek, társadalmi költségek, minőségköltségek).

PDF Eraser Free

6 Fenntartás elemzése

6.1 „A” beruházási opció

Az „A” beruházási opció esetében minden lakossági és önkormányzati elvárásnak igyekeztünk megfelelni az alaposan differenciált szolgáltatás-struktúra megvalósításával. Az intézményméret kialakítása során célkitűzés volt továbbá a hatékony üzemeltetés és az optimalizált működési költségek megteremtése. A 171 fős férőhely lehetőséget biztosít arra, hogy minden szolgáltatási egység ideális kapacitásokkal működhessen, így a fajlagos költségek a lehető legalacsonyabbak.

Az optimális üzemméret azonban csak 7.360 nm-es épületben érhető el, mely kialakítása kiemelkedően magas beruházási költséggel és a hatályos építési szabályozás módosításával érhető el.

A tervezett intézmény valamennyi jogszabályi előírásnak megfelel, mind infrastrukturális, mind humánerőforrás tekintetében, sőt szakmai indokoltság alapján túl is teljesíti azokat. Valamennyi kötelező szolgáltatást folyamatosan magas minőségi színvonalon tudja biztosítani.

A szobabeosztást a 4.3.1. pontban bemutatottak szerint terveztük.

Valamennyi szolgáltatás esetében meghatároztuk azok önköltségi árát, majd ezt csökkentve állapítottuk meg az intézményi térítési díjakat olyan színvonalon, mely a szociális céloknak és a lakossági igényeknek is megfelel. Minden tartós lakhatást biztosító szoba esetében alkalmaztunk belépési díjat 4 és 8 millió forintot, mely bevételekkel ellensúlyoztuk az önköltség és az intézményi térítési díjak közötti negatív eltérést.

Önkormányzati hozzájárulással nem terveztünk, ennek ellenére a kiadások és a bevételek hosszú távon is egyensúlyban vannak.

Fenntartás – Költség oldal

Az „A” verzió költségeit a humán erőforrások (66,7%), a dologi költségek (22,6%) és a tárgyi eszközök visszapótlását szolgáló értékcsökkenés (10,7%) határozza meg.

Az emberi erőforrások tervezésekor a központi egység létszáma 22 fő, a szakmai egység létszáma 74,5 fő (orvos, dietetikus, mentálhigiénés szakember, foglalkozásterapeuta, ápolók, szakápolók, segédápolók)

A dologi költségek közé tartozik a szakmai és egyéb anyagok beszerzése (ebben gyógyszer), kommunikációs és egyéb szolgáltatások (kulturális program szervezése, közműdíjak, ingatlan

PDF Eraser Free

karbantartás, takarítási díjak, mosatás, varrás, javítás, élelmezés, jogi szolgáltatások, könyvelési szolgáltatás, bérszámfejtés, biztosítási díjak (ingatlan, felelősség) és az ÁFA. Ezek összegeit a 9.3-9.5. Mellékletek tartalmazzák, fajlagos mutató számítását a 5.2.2 fejezet részletezi.

Fenntartás – Bevételi oldal

A bevételek között normatív támogatásokkal, valamint az intézményi térítési díjakból és belépési hozzájárulásokból származó bevételekkel számoltunk. Valamennyi tartós elhelyezést biztosító férőhely esetében terveztünk belépési hozzájárulást. Jelen tervezésben nem szerepel önkormányzati támogatás.

Önköltségi árak és normatív támogatások meghatározása szolgáltatásonként

	Arányosított napi bérkötség / fő/nap	Normatív támogatás / fő / nap	Arányosított dologi / fő / nap	Önköltség /fő/nap
1.Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - alap	4 575 Ft	594 Ft	2 070 Ft	6 645 Ft
1.Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	4 575 Ft	2 004 Ft	2 070 Ft	6 645 Ft
2.Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas	9 317 Ft	2 695 Ft	3 450 Ft	12 767 Ft
2.Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas	9 317 Ft	2 695 Ft	6 901 Ft	16 218 Ft
3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása - alap	8 535 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	11 295 Ft
3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása - emelt	8 535 Ft	2 898 Ft	6 901 Ft	15 436 Ft
3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	10 591 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	13 351 Ft
3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - emelt	10 591 Ft	2 898 Ft	6 901 Ft	17 492 Ft
4.Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	3 879 Ft		8 281 Ft	12 160 Ft
5.Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	16 470 Ft	3 449 Ft	3 450 Ft	19 921 Ft

29. táblázat - "A" opció önköltségi árak és normatív támogatás szolgáltatásonként

Javasolt intézményi térítési díjak és belépési hozzájárulások

1.Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - alap	6 645 Ft	/nap/fő
1.Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	6 645 Ft	/nap/fő
elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas	11 000 Ft	/nap/fő
elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas	16 000 Ft	/nap/fő
3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása - alap	3 500 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	1 825 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	4 000 000 Ft	
3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása - emelt - 1 ágyas	7 000 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	
3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	8 849 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	1 825 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	4 000 000 Ft	
3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - emelt - 1 ágyas	12 000 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	
4.Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	10 000 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	
5.Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	13 000 Ft	/nap/fő
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	

30. táblázat - "A" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke

A javasolt intézményi térítési díjak és belépési hozzájárulások mellett, 98%-os kihasználtságot feltételezve, továbbá az ellátottak után járó normatív támogatásokat is számba véve a kiadási és bevételi oldal egyensúlyban van. A fenntartáshoz további önkormányzati hozzájárulás nem szükséges.

PDF Eraser Free

Az intézményi térítési díjak további csökkentése, a finanszírozási egyensúly fenntartásával, abban az esetben lehetséges, ha 1) az értékcsökkenés teljes összege nem kerül pótlásra, 2) a bérköltségek csökkennek, vagy 3) az önkormányzat kiegészítő támogatással járul hozzá a fenntartáshoz.

6.2 „B” beruházási opció

Az „B” beruházási opció esetében a legfontosabb lakossági és önkormányzati elvárásnak igyekeztünk megfelelni egy kevésbé differenciált szolgáltatás-struktúra megvalósításával. A 104 fős férőhely lehetőséget biztosít arra, hogy minden szolgáltatási egység ideális kapacitásokkal működhessen, azonban a jelentős humán erőforrás igény miatt a fajlagos költségek magasabbak az „A” verzióhoz képest.

A beruházást és azon belül a szobabeosztást a 4.3.2. pontban bemutatottak szerint terveztük.

A tervezett intézmény valamennyi jogszabályi előírásnak megfelel, mind infrastrukturális, mind humán erőforrás tekintetében, sőt szakmai indokoltság alapján túl is teljesíti azokat. Valamennyi kötelező szolgáltatást folyamatosan magas minőségi színvonalon tudja biztosítani.

Az intézményi térítési díjakat az „A” beruházási opciónál ismertetett díjszabás szerint állítottuk be az összehasonlíthatóság érdekében. Minden tartós lakhatást biztosító szoba esetében alkalmaztunk belépési díjat, 8 millió forintot, mely bevételekkel részben ellensúlyoztuk az önköltség és az intézményi térítési díjak közötti negatív eltérést.

Önkormányzati hozzájárulással nem terveztünk, azonban a beállított intézményi térítési díjak mellett a kiadási és bevételi oldal nincs egyensúlyban, jelentős hiány mutatkozik.

Fenntartás – Költség oldal

Az „B” verzió költségeit a humán erőforrások (73%), a dologi költségek (18,3%) és a tárgyi eszközök visszapótlását szolgáló értékcsökkenés (8,7%) határozza meg.

Az emberi erőforrások tervezésekor a központi egység létszáma 17 fő, a szakmai egység létszáma 64,5 fő (orvos, dietetikus, mentálhigiénés szakember, foglalkozásterapeuta, ápolók, szakápolók, segédápolók)

A dologi költségek közé tartozik a szakmai és egyéb anyagok beszerzése (ebben gyógyszer), kommunikációs és egyéb szolgáltatások (kulturális program szervezése, közműdíjak, ingatlan karbantartás, takarítási díjak, mosatás, varrás, javítás, élelmezés, jogi szolgáltatások, könyvelési

PDF Eraser Free

szolgáltatás, bérszámfejtés, biztosítási díjak (ingatlan, felelősség) és az ÁFA. Ezek összegeit a 9.9-9.11 Mellékletek tartalmazzák, fajlagos mutató számítását a 5.2.2 fejezet részletezi.

Fenntartás – Bevételi oldal

A bevételek között normatív támogatásokkal, valamint az intézményi térítési díjakból és belépési hozzájárulásból származó bevételekkel számoltunk. Valamennyi tartós elhelyezést biztosító férőhely esetében terveztünk belépési hozzájárulást. Jelen tervezésben nem szerepel önkormányzati támogatás.

Önköltségi árak és normatív támogatások meghatározása szolgáltatásonként

	Arányosított napi bérkölttség / fő / nap	Normatív támogatás / fő / nap	Arányosított dologi / fő / nap	Önköltség /fő/nap
1.Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	5 874 Ft	2 004 Ft	3 416 Ft	9 290 Ft
2.Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas	8 194 Ft	2 695 Ft	5 693 Ft	13 888 Ft
2.Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas	8 194 Ft	2 695 Ft	11 386 Ft	19 581 Ft
3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	12 696 Ft	2 898 Ft	4 555 Ft	17 250 Ft
5.Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	16 872 Ft	3 449 Ft	5 693 Ft	22 566 Ft

31. táblázat - "B" opció önköltségi árak és normatív támogatás szolgáltatásonként

Javasolt intézményi térítési díjak és belépési hozzájárulások

1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	6 645 Ft	/nap/fő
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció - egyágyas)	16 000 Ft	/nap/fő
3. Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	8 849 Ft	/nap/fő
Arányosított Belépési hozzájárulás	3 653 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	13 000 Ft	/nap/fő
Arányosított Belépési hozzájárulás	3 653 Ft	/nap/fő
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	

32. táblázat - "B" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke

Az „A” verzióknak megfelelően javasolt intézményi térítési díjak és belépési hozzájárulások mellett, 98%-os kihasználtságot feltételezve, továbbá az ellátottak után járó normatív támogatásokat is figyelembe véve a kiadási és bevételi oldal egyenlegében -61.224.619.- Ft hiány mutatkozik. A fenntartáshoz további önkormányzati hozzájárulás szükséges. További kiadáscsökkentő lépés lehet az értékcsökkenés visszafizetésének csökkentése vagy az intézményi térítési díjak emelése.

Az „A” és „B” verziót összevetve megállapítható, hogy méretgazdaságossági hatások miatt adott díjszabás mellett az „A” verzió nagyobb biztonsággal tartható fenn.

6.3 „C” beruházási opció: nyugdíjsház

A „C” beruházási opció a tartós lakhatás támogatására létrejött 50 szobás (studiólakás) épület, mely rentábilis, megtérülő beruházás. A nyugdíjsházak nem tartoznak a szociális szolgáltatások közé, alapvetően önmaguk ellátására képes idős emberek számára szolgál. A jogszabályi kötelezettség alapján portaszolgálatot, 24 órás segítő felügyeletet, a takarítást és étkezést biztosítanak az

PDF Eraser Free

intézmények, a gyáli nyugdíjasházban ezen kívül emelt szintet működik és a lakók ellátására orvos, dietetikus, mentálhigiénés szakember és ápolók ügyelnek.

A nyugdíjasházban alapvetően önköltségen számított ellátást terveztünk, melynél az önköltség az értékcsökkenést is tartalmazza. Az egyágyas szobákban az önköltségen számított napidíjat +10%-kal eltérítettük, így a működési modell eredményét az egyágyas elhelyezések pozitív egyenlege adja.

A nyugdíjasház fenntartása – költség oldal

A nyugdíjasház költségeit a humán erőforrások (40,4%), a dologi költségek (38,4%) és a tárgyi eszközök visszapótlását szolgáló értékcsökkenés (21,1%) határozza meg.

Az emberi erőforrások tervezésekor a központi egység létszáma 10,5 fő, a szakmai egység létszáma 2,5 fő (orvos, dietetikus, mentálhigiénés szakember és foglalkozásterapeuta), illetve az előírások 150%-ának megfelelő ápoló személyzet (6fő).

A dologi költségek közé tartozik a szakmai és egyéb anyagok beszerzése (ebben gyógyszer), kommunikációs és egyéb szolgáltatások (kulturális program szervezése, közműdíjak, ingatlan karbantartás, takarítási díjak, mosatás, varrás, javítás, élelmezés, jogi szolgáltatások, könyvelési szolgáltatás, bérszámfejtés, biztosítási díjak (ingatlan, felelősség) és az ÁFA. Ezek összegeit a 9.15. - 9.17. Mellékletek tartalmazzák, fajlagos mutató számítását a 5.2.2 fejezet részletezi.

A nyugdíjasház bevételi lehetőségei

A bevételszámítás alapját az önköltségek jelentették, a napi költségek egy főre jutó összege adja a kétágyas szobában történő elhelyezés napidíját. Az egyágyas szobák napidíjainál 10%-os kényelmi díjat számoltunk fel, és konzervatív becsléssel élve havidíjakat 30 nappal számoltuk. A napidíjknál a tényleges havidíjat az egy hónapban a nyugdíjasházban töltött napok száma és a napidíj szorzata határozza meg. Két fizetési konstrukciót javasolunk, az egyik magasabb napidíjakkal számolva belépési hozzájárulás fizetése nélküli, a másik 7.000.000Ft egyszeri belépési díjjal számolva.

PDF Eraser Free

A nyugdíjasházban javasoljuk, hogy ez a kétfajta finanszírozási mód jelenjen meg:

<u>Javaslat a finanszírozásra - egyszeri belépési díj nélkül:</u>	napidíj (Ft.)	havidíj (Ft.Ö)
napidíj kétágyas	13 406	402 184
napidíj egyágyas	14 747	442 403
<u>Javaslat a finanszírozásra - egyszeri belépési díjjal:</u>		
napidíj kétágyas	10 212	306 360
napidíj egyágyas	11 553	346 578
egyszeri belépési díj	7 000 000	

33. táblázat - "C" opció javasolt térítési díjak és belépési hozzájárulások mértéke

A számítások során 98%-os kihasználtsággal számoltunk, ami átlagban éves 358 napos bentlakást jelent.

Rentabilitás

A beruházás fenntarthatóságának és megtérülésének vizsgálatára 15 évet határoztuk meg. A beruházási költség tartalmazza az épület jelenleg ismert bekerülési értékét és az ellátottak létszámához viszonyított bútorzat költségét (300.000Ft-tal tervezve). A maradványérték az épület 50 év alatt történő fizikai amortizációjával csökkentett érték a 15. év végén. A kiadások és a bevételek egyenlege évente 16-23 millió forint nyereséget eredményez, a 3%-os előrejelzett inflációs rátával számítva (mivel az árak az önköltségen lettek meghatározva, ezért a bevételekre is 3%-os emelkedést kalkuláltunk). A szolgáltatási árak a költségek csökkentésével enyhíthetőek, de figyelembe kell venni, hogy a modellben a tartalékot az egyágyas elhelyezés magasabb napidíja (1341Ft) képezi. A számítások során az egyszeri belépési díj nélküli, magasabb napidíjjal működő modellt mutattuk be.

7 Környezeti és esélyegyenlőségi szempontok érvényesíthetőségének vizsgálata

A horizontális elvek szem előtt tartásával olyan európai értékek érvényesülése valósulhat meg, mint a szolidaritás, a társadalmi igazságosság vagy a természeti értékek védelme. A horizontális elvek érvényesülése által teremthetnek meg a gazdasági, környezeti és szociális szempontból kiegyensúlyozott, fenntartható fejlődés feltételei. A környezeti és esélyegyenlőségi szempontokat mind a beruházás megvalósítása mind a fenntartás során érvényesíteni kell.

A számos uniós társfinanszírozással megvalósuló beruházás miatt az esélyegyenlőség és a környezeti fenntarthatóság mindennapos fogalmakká váltak, azonban pont ezért fontos, hogy ezeket mindig egyedi tartalommal töltsük meg. A horizontális szempontrendszer érvényesítése, kiváltképp az esélyegyenlőségi szempontok tekintetében első sorban az új gyáli időszakon napi működésének megtervezése, annak előkészítése során kell, hogy különös hangsúlyt kapjon, ezért itt néhány alapvetően rendező elvre teszünk javaslatot.

A környezeti fenntarthatóság az épület tervezése és kivitelezése során is fontos, ezek részben már a koncepciótervbe is megjelennek.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. CXXV. törvény (a továbbiakban: esélyegyenlőségi törvény) a hátrányos megkülönböztetés csökkentése érdekében előírja, hogy az ötven főnél több munkavállalót foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni (esélyegyenlőségi törvény 36. § (4)). A tervnek szorosan illeszkednie kell a Helyi Esélyegyenlőségi Programba.

Esélyegyenlőségi szempontok, irányelvek

A megkülönböztetés tilalma, az egyenlő bánásmód elve

- A *foglalkoztatás során* megelőzi és megakadályozza a munkavállalók hátrányos megkülönböztetését. Ez kiterjed a munkaerő felvételnél, alkalmazásnál, a munkabérek, a jövedelmek, juttatások, képzés továbbképzés- és egyéb foglalkoztatással összefüggő esetekre. A megkülönböztetés tilalma vonatkozik a munkavállalók bármilyen – különösen koruk, nemük, családi állapotuk, nemzetiségük, fajuk, származásuk, vallásuk, politikai meggyőződésük miatti – diszkriminációjára. Az időszakon működésének tervezésekor, törekedtünk az egységes munkabér kategóriák kialakítására.

PDF Eraser Free

- A *szolgáltatások igénybevétele* során megelőzi és megakadályozza a hátrányos megkülönböztetést. A megkülönböztetés tilalma vonatkozik a szolgáltatásokat igénybe vevő idősök bármilyen – különösen koruk, nemük, családi állapotuk, nemzetiségük, fajuk, származásuk, vallásuk, politikai meggyőződésük miatti – diszkriminációjára.

Emberi méltóság tiszteletben tartása

- A fenntartó a *foglalkoztatás során* tiszteletben tartja a munkavállalók emberi értékeit, emberi méltóságát, egyediségét.
- A *szolgáltatást igénybe vevő* idősök allátása során tiszteletben tartja a személyek emberi értékeit, emberi méltóságát, egyediségét. Különös figyelmet kell fordítani a súlyos akadályoztatottságban szenvedő személyek és az élet végi ellátások során, az idősök megőrizhessék emberi méltóságukat. Javasolt az otthonban dolgozók részére rendszeres továbbképzéseket, érzékenyítő tréningeket szervezni. A szociális szférában dolgozók körében a kiégés, valamint ennek következményeként a dehumanizáló viselkedés az ellátottakkal igen gyakori. Ennek megelőzésére különös figyelmet érdemes fordítani. Támogatni kell a dolgozókat a munka és magánélet közti egyensúly fenntartásában. Ennek érdekében a létszám tervezésnél a szakmai szempontokkal összhangban, olyan dolgozói létszámmal kalkuláltunk, ahol a munkavállalók átlagos munkaterhelést kapnak.

Partneri kapcsolat, együttműködés erősítése

A fenntartó a foglalkoztatás keretei között a partnerség elvének érvényesítésére törekszik azzal, hogy átlátható szerződéses viszonyokat alakít ki, természetesen a kölcsönös előnyök biztosítása mellett. Az idős otthon működtetése során, jelenlegi tervek alapján számos helyi vállalkozás és állami fenntartású szervezet kerül szolgáltatói kapcsolatba (pl.: mosás, étkeztetés), ami erősíti Gyálon belül a partneri kapcsolatok kialakulását.

Társadalmi szolidaritás

A foglalkoztatás során semmilyen korú, nemű, nemzetiségű, családi vagy egészségi állapotú munkavállaló nem lehet értékesebb a társadalom számára a másikonál.

Az idős otthon szolgáltatásainak bevezetése Gyálon, segíti a helyi különböző korcsoportok közti szolidaritás erősödését. Lehetőséget ad az idősebb korosztálynak a közösségi életben való aktív részvételre. A hiánypótló szolgáltatás segít a fiatalabb lakosság tehermentesítésében a gondozási feladatokban, így több minőségi idő eltöltését teszi lehetővé az idősebb rokonokkal.

PDF Eraser Free

Méltányos és rugalmas ellátás

A megkülönböztetés tilalma nem old fel minden létező egyenlőtlenséget, ezért méltányos és rugalmas intézkedéseket kell kidolgozni, ami elősegíti a foglalkoztatottak pozíciójának javulását, megőrzését.

Akadálymentesítés

A fogyatékkal élők és mozgásukban korlátozottak száma felülreprezentált a szolgáltatásokat igénybe vevő időseknél. Minden esetben joguk van az akadálymentesített környezethez, illetve ennek hiány esetén olyan segítség igénybevételéhez, amely hatékony közlekedésüket eredményezi. Az akadálymentesítési szempontokat a beruházás tervezésénél és megvalósításánál is figyelembe vettük.

Más hátrányos helyzetű csoportok munkapiaci és társadalmi esélyeinek javítása

A fő esélyegyenlőségi célcsoportok mellett (romák és fogyatékkal élők) a hátrányos helyzetű munkavállalók társadalmi és munkaerő-piaci részvételét is kell segíteni. Hátrányos helyzetű munkavállaló (a 68/2001/EK rendelet alapján):

- minden olyan 25. életévét be nem töltött személy, aki még nem állt rendszeres, fizetett alkalmazásban;
- minden olyan súlyos testi, szellemi vagy lelki betegségből fakadó fogyatékkal élő személy, aki ennek ellenére képes belépni a munkaerőpiacra;
- minden olyan, a Közösség területére munkavégzés végett beköltöző vagy már beköltözött, vagy ott letelepedett migráns munkavállaló, aki és/vagy nyelvi képzésre szorul;
- minden olyan személy, aki legalább háromévi kihagyás után újra dolgozni kíván, különösen azok, akik munkájukat a családi élet és a hivatás összeegyeztetésének a nehézségei miatt adták fel, a munkába állás utáni első hat hónapban;
- minden olyan 45. életévét betöltött személy, aki nem szerzett középfokú vagy azzal egyenértékű képesítést;
- minden hosszú távon, azaz megszakítás nélkül 12 hónapig munkanélküli személy, a munkába állás utáni első hat hónapban.

Az állam kiemelten támogatja ezen célcsoportok foglalkoztatását, részben pénzügyi eszközökkel is. Az üzemeltetést végző önkormányzati cégek érdemes lesz megvizsgálnia, hogy a munkaerő toborzása során tudja-e ezeket a szempontokat érvényesíteni. Az intézmény szociális szerepéből fakadóan is elvárás lehet ez.

Környezeti fenntarthatóság

A fenntartható fejlődés célja mindezek értelmében az emberi társadalom fenntartása. Ebben az állandó feladatban a környezet feltételként jelenik meg, amely azt jelenti, hogy addig a mértékig használhatjuk természetes környezetünk erőforrásait, amíg nem sértjük annak eltartóképességét. A gazdaság a társadalom fenntartásának, a környezet használatának eszköze. Ezt az eszközt bölcsen, a társadalom hasznára, a környezet sérelme nélkül kell használnunk. Nem lehet megengedni, hogy a gazdaság öncélúvá váljon, hogy működésével sértse társadalmi, környezeti érdekeinket. Egy új építési beruházás, valamint annak hosszútávú üzemeltetése, a tervezés és a végrehajtás időszaka alatt is, számos környezeti szempontból releváns döntést és működést kíván.

Környezeti szempontok a beruházás kivitelezése során

Jelentős környezeti hatásokkal járó tevékenységekre a környezeti hatásvizsgálat elvégzését az 1995. évi LIII. törvény írja elő, és a környezeti hatásvizsgálatokról szóló 20/2001. kormányrendelet mellékletében találjuk meg azokat a tevékenységeket, amelyek hatásvizsgálat elvégzése után engedélyezhetők.

- A tervezés során, az építési anyagok és technológia megválasztásánál ügyelni kell az anyag és energiafelhasználás optimalizálására és a hulladékképződés minimalizálására, az ártalmatlanítás költségeinek minimalizálására.
- Az építés minden munkafázisában ügyelni kell az anyag és energiatakarékosságra. A kivitelező beszerzése során ezt a szempontot figyelembe kell venni.
- A tervezés során törekedni kell a természetes építőanyagok használatára.
- Nem természetes anyagok közül, a környezetileg tesztelt anyagok használatára kell törekedni
- A kivitelezőtől elvárható, hogy az építők egészségét, biztonságát veszélyeztető környezeti kockázatokat minimalizálja. Ezeket a kivitelező beszerzésénél figyelembe kell venni.
- Az építés minden fázisában törekedni a szennyezőanyag kibocsátás minimalizálására.
- A leendő kivitelezőnek biztosítani kell a jelentős zaj és rezgésterhelések elkerülését. Különös tekintettel, mivel az Önkormányzat által kiválasztott telek környezetében nagyrészt családi házak vannak, az ott lakók nyugalma szem előtt kell tartani.
- Toxikus, környezetre, egészségre mérgező hatású építőanyagok használatát a tervezéskor el kell kerülni, gondolva az épület üzemeltetésére és a jövőbeli felújításokra, valamint a majd egyszer bekövetkező bontásra is
- A kivitelezőtől elvárt, hogy a szállítási, anyagmozgatási igényt minimalizálja

PDF Eraser Free

- Az építménynek illeszkedni kell a település képéhez. A Helyi Építési Szabályzat korlátainak betartásán túl, meg kell vizsgálni, hogy a kivitelezésre kiválasztott koncepció épületmérete, elfogadható-e a telek közvetlen környezetében élő lakosságnak.
- A tevékenység helyigényének minimalizálására való törekvés jellemezte a tervezést.
- A kivitelező feladata, hogy az építéshez használt felvonulási területek az építés befejezése után ökológiailag helyreállíthatók és hasznosíthatók legyenek,
- Meg kell könnyíteni a beruházási helyszín megközelíthetőséget tömegközlekedési eszközökkel. Ennek érdekében a koncepció tervben a telek mellett található elhanyagolt buszmegálló felújítása is szerepel.

Környezeti szempontok az épület üzemeltetése során

- Az üzemeltetés során hulladékgazdálkodási szakemberrel történő tervezés javasolt a keletkező hulladékok kezelése, gyűjtése, elszállítása és lerakása céljából. Az időszakban az egészségügyi ellátás és a szolgáltatás jellegzetességei miatt, nagy mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik. Ezek gyűjtése, elszállítása, lerakása, kezelése kiemelt környezeti szempont.
- Ki kell építeni a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségeit. A hulladék szelektív gyűjtésére az otthon lakóinak is meg kell adni a lehetőséget. A szobákat lehetőség szerint legalább papír, műanyag és kommunális hulladék tárolóval szereljék fel.
- Az irodai munka során törekedni kell az újra hasznosított papír használatára, a papírfogyasztás csökkentése érdekében pedig válasszák a kétoldalas nyomtatást. A munka során keletkezett papírhulladékot szelektíven gyűjtsék, bátorítsák erre az otthon lakóit is.
- Energiatakarékos üzemelési lehetőségeket mindig kell szem előtt tartani. Az eszközök beszerzése és üzemeltetése során (számítógépek, irodatechnikai berendezések, elektromos műszerek és gépek) az élettartam, a teljesítmény, a zajkibocsátás és az ár mellett kiemelt figyelmet kell fordítani a gép várható fogyasztására és az elérhető energiatakarékosági beállításokra.
- Az épület tervezésénél a megfelelő hőszigetelési eljárás választása kiemelten fontos. Az épület nagysága miatt, jelentős erőforrás pazarlást tudunk megelőzni, ami a környezeti szempontok mellett, az üzemeltetési költségekre is tekintélyes hatással lehet.
- Az épület zajszigetelésének tervezésekor figyelembe kell venni, hogy a telek nagysága miatt, a szomszédos lakóházak közel vannak, az ott lakó családok és lakosok nyugalmas életvitelét legkevésbé zavarja meg az időszakos szolgáltatások idehelyezése.

PDF Eraser Free

- Az épületvilágítás tervezésénél az energiatakarékos megoldásokat kell elsősorban választani, valamint törekedni kell a természetes fény arányának maximalizálásra az épületben. Az üzemeltetés során, minél alacsonyabb fogyasztású eszközöket kell beszerezni.
- A kivitelezés során az energiatakarékos épületgépészeti berendezések beszerzését kell előnybe részesíteni.
- A vizes helyiségek kialakításakor víztakarékos megoldásokat kell alkalmazni (víztakarékos toalett, csaptelepek, automatika stb.)
- A koncepcióterveken láthatjuk, hogy az összes beruházási opcióban a szolgáltatások helyigénye magas, így törekedni kell a tervezés során, hogy a telek minél kisebb területe kerüljön beépítésre, a zöldterület a lehető legnagyobb területen maradjon meg.
- Az épület tervezésének folyamatában szempont lehet a növények, zöldfelületek alkalmazása a belsőépítészeti megoldásokban.

A környezeti szempontok egyes elemeinek az érvényesülését a tanulmány részét képező koncepcióterv tartalmazza, illetve egy részük az építészeti látványterveken is egyértelműen megjelenik.

PDF Eraser Free

8 Konceptióterv (tanulmányterv)

A koncepciótervet (tanulmányterveket) és az egyéb építészeti tervanyagokat méretük és speciális jellemzőik miatt önálló dokumentumokként csatoljuk az alábbiak szerint egy darab tömörített, .zip fájlban:

1. „A” verzió tanulmányterve (pdf) és tervezői költségbeclése (excel)
2. „B” verzió tanulmányterve (pdf) és tervezői költségbeclése (excel)
3. „C” verzió tanulmányterve (pdf) és tervezői költségbeclése (excel)
4. A javasolt „B” verzió látványterve

9.1 Gyógyszer alapkészlet és árazása - 1/2000. (1.7.) SzCsM rendeletnek megfelelően

Az eseti gyógyszerkészlet és a rendszeres gyógyszerkészlethez tartozó gyógyszercsoportokba szereplő gyógyszereket, továbbá az injekcióval, infúzióval történő ellátáshoz szükséges anyagokat, az akut sebellátáshoz szükséges kötszereket, valamint a szűrővizsgálatokhoz szükséges reagenseket, indikátorcsíkokat (a továbbiakban: alap gyógyszerkészlet) az ellátottaknak térítésmentesen (a személyi térítési díj terhére) - ideértve a gyógyszerért külön jogszabály alapján dobozonként fizetendő díj költségét is - kell biztosítani.

A bentlakásos intézmény az alap gyógyszerkészletbe, valamint a rendszeres és eseti egyéni gyógyszereszközlet körébe tartozó gyógyszerek, továbbá a gyógyászati segédeszközök közül elsősorban a közgyógyellátási igazolványra felírható, illetve a társadalombiztosítás által támogatott gyógyszer és gyógyászati segédeszköz beszerzését kívánja biztosítani.

A felsorolt készítmények a jelenleg közgyógyellátási igazolványra felírható, illetve a társadalombiztosítás által támogatott gyógyszereket tartalmazza. A beszerzett készítmények listája minden esetben aktualizálandó.

A beszerzési ár intézetek esetében a gyógyszercéggel történő megaállapodás szerint, egyedi árképzéssel kerül meghatározásra. Ezért az árak kizárólag tájékoztató jellegűek.

Eseti gyógyszerkészlet (ATC kód szerint):

Gyógyszercsoport	ATC kód	Gyógyszerek	Ár (kb.)
Fájdalom - és lázcsillapítás - M02-izületi és izomfájdalmak kezelésének készítményei - N02-Fájdalomcsillapítók, lázcsillapítók	M02, N02	Teva-Diclofenac Dolo gél Phenylbutazon-Richter kenőcs	1000/490 2560
		Flector EP gél 100g	1000
		Algopyrin 500 mg tabletta Algopyrin 1G/2 ml oldatos injekció	1980 500
		Tramadolor 50 mg kemény kapszula	360
		Benuron 500 mg tabletta Panalgorin 500 mg tabletta	560
			4500

Szintetikus görcsoldók	A03A	Drotaverin-Chinoin 40 mg tbl. No-spa 40 mg oldatos injekció No-spa 40mg tbl	860 890 1340
Propulsív szerek	A03F	Cerucal tabletta Cerucal 5 mg/ml oldatos injekció	760 5010
Bélmozgást csökkentő szerek	A07D	Teva-Enterobene 2 mg tbl. Imodium 2 mg kemény kapszula Reasec tabletta 20x	2000 1150 1960
Hasmenésre ható szerek (bizonyos mérgezéseke esetén)	A07B	Clarex 125 mg tabletta (Carbo activatus)	 1800
Heveny vérnyomás- emelkedés csökkentésére szolgáló szerek	C08C	Amlodipin-Teva 5 mg/10mg tbl. Cordaflex 5 mg/dosis spray	280/480 840
Anxioliticumok	N05B	Frontin 0,25 mg/0,5 mg/l mg Seduxen 5 mg/ml oldatos injekció Helex SR 0,5 mg/l mg/2 mg	900/400/65 4740 560
Altatók, nyugtatók	N05C	Zolsana 10 mg filmtabletta Dormicum 7,5 mg	1220 1150

Hashajtók	A06A	Phenolphthaleini composita F0N0 VII. Pharma Emulsio Paraffini cum Phenolph.	625
		Laevolac laktóz 670g 500ml	1100
			600
Szisztémás antihisztaminok	R06A	Cetirizin-ratiopharm 10 mg filmtabletta	260/210
		Loratadin-ratiopharm 10 mg tablettá	960/730
		Suprastin tablettá 20x	1000
		Suprastin inj.	1175
Antiarrhythmias szerek	C01B	Propafenon AL 150mg	685
		u.a (Rythmonorm 150mg tablettá)	3813

Alapelv:

- Lázcsillapítók
 - o különböző hatóanyag tartalom szerint
 - o különböző formában
- Fájdalomesillapítók
 - o elsősorban orvosi rendelés nélkül is kaphatóak
 - o különböző hatóanyag tartalom szerint
 - o különböző típusú fájdalmakra (leggyakoribb a mozgásszervi: az izom és ízületi fájdalom)
- Keringés rendszerre ható készítmények
 - o heveny vérnyomás-emelkedés csökkentésére szolgáló szerek (C 08 C),
 - o antiarrhythmias szerek (C01 B). infúzió
- Görcsoldó készítmények
 - o simaizom görcsoldók
 - o szintetikus görcsoldók (A03 A)

PDF Eraser Free

- Hányás, hasmenés csökkentését célzó szer
 - orvosi széntabletta
 - egyéb orvosi előírat nélkül kapható készítmények

§ bélmozgatást csökkentő szerek (A07 D)
§ hashajtók (A06 A)

- Allergia ellenes szerek
 - különös tekintettel, ha ismert allergiás van a családban,
 - de ide sorolható a szúnyog és egyéb csípések, kiütések helyi kezelésének

§ szisztémás antihisztaminok (R06 A),

- Fertőtlenítő szerek
 - kézfertőtlenítő szerek
 - sebfertőtlenítő szerek (Betadine)

- Vérzéscsillapítás és a kötözés anyagai
 - akut sebellátáshoz szükséges kötszerek (sebfertőtlenítő, steril kötszer, ragtapasz, olló)

Rendszeres gyógyszerkészlet (ATC kód szerint):

Gyógyszercsoport	ATC kód	Gyógyszerek	Ár (kb.)
Tápcsatorna és anyagcsere			
Antacidok	A02A	Acido-Git rágótabletta	1849
Pepticus fekély kezelésének gyógyszerei	A02B	Apo-Famotidin 20 mg/40 mg filmtabletta	300-500
		Pantoprazol Teva 20 mg	500-850
		Ulprix 40 mg gyomornedv- ellenálló tabletták	1150
Epebetegségek egyéb terápiás készítményei	A05A	Cholagol belsőleges oldatos cseppek	850
		Bila-Git filmtabletta	2900

Bélfertőtlenítők, gyulladásgátlók	A07A A07E	Salazopyrin 500 mg gyomornedv-ellenálló tabletta	300
Diegesztívumok	A09A	Neo-Panpur gyomornedv- ellenálló filmtabletta	870/260
Orális antidiabeticumok	A10B	Adimet 1000 mg filmtabletta Gliclazine Sandoz 60x Metfogamma 1000mg 30x	900 410 560/240
Vér és vércépző szerek			
Anticoagulansok	B01A	Asactal 100 mg gyomornedv- ellenálló tabletta 30 X Sincumar mite tabletta 30 X	350/150 700/280
V érzéscsillapítók	B02A B02B	Dicynone 250 mg tabletta Konakion inj. 10mg/1ml 5x1 amp Acepramin granulátum240g	1320 980/440 6200
Vérszegénység elleni készítmények	B03A	Ferrograd-folic rágótabletta Neo-Ferro-Folgamma 20x	770 400
Cardiovascularis rendszer			
Szívglycosidok	C01A	Digoxin-Richter 0,25 mg tabletta	175
Szívbetegségben használt értágítók	C01D	Nitromint 8 mg/G száj nyálkahártyán alkalmazott spray Nirtomint Retard 2,6 mg tabletta 60x	890/165 175

Vérsnyomáscsökkentők	C02	Tenziomin 12,5, 25mg 30x Rilmenidin-Teva 1 mg tabletta Doxazosin hexal 2 mg tabletta	560/730 1765 800
Vizelethajtók	C03	Furon 40 mg (Furosemid) Brinaldix 20 mg tablettá Verospiron 25mg Amilozid –TEVA 50 /5mg	80 600 760 120
Perifériás értágítók	C04	Pentoxyl-EP 400 mg retard filmtabletta	1420
Capillaris stabilizáló szerek	C05	Hemorid kenőcs Reparon végbélkúp Reparon kenőcs 25 G Venoruton 300 mg kemény kapszula Venoruton gél	1100 2600 2100 4300 1850
Béta-blokkolók	C07	Betaloc 50 mg tablettá Metoprolol Z Hexal 50 mg/100 mg Bisoprolol-ratiopharm 5mg	70 550 240
ACE gátlók	C09A	Acepril, Ednyt 5-10mg Aceomel 12,5 mg Perineva 4 mg tablettá Enalapril 10 mg	580 450 990 800

Antibiotikumok	J01	Augmentin tbl. Leflokin 500 mg filmtabletta Klimicin 300 mg kapszula Ciprinol 500 mg film tabl. Curam-Duo 500 mg/125 mg filmtabletta Claritromycin 500 mg filmtabletta	1350 1335/950 1225/920 600/400/245 550 2050/800
Váz -és izomrendszer			
Gyulladásgátlók és reumaellenes készítmények	M01	Diclofenac-ratiopharm 50 mg filmtabletta Diclophenac végbélkúp Cataflam drg Analgesin Forte 550 mg filmtabletta Nidol 100 mg tabletta Flemac 100mg 30x	500 500 700 1600 1190 730/6701300
Izületi és izomfájdalmak kezelésének készítményei	M02	Teva-Diclofenac Dolo 10mg/g gél Phenylbutazon 5 % kenőcs	500 2600
Izomrelaxansok	M03B	Miderizon 150 mg filmtabletta Mydeton 50mg, 150mg	930 820/232
Idegrendszer			

PDF Eraser Free

Antiepilepticumok	N03	Rivotril 0,5 mg/ 2 mg tableta Neurotop 200 mg/ 300 mg/ 600 mg Convulex 150mg/ 300 mg/ 500 mg Lamolep 50 mg tableta	430 1060 1350/180 2210
Anticolinerg antiparkinson szerek	N04A	Akineton 2 mg tableta 50 x	640/220
Dopaminerg antiparkinson szerek	N04B	Stalevo 100 mg/ 25 mg/ 200 mg filmtableta	13000-15000
Antipszichotikumok	N05A	Clozapine gerot 25 mg/ 100 mg tableta Haloperidol 1cseppek Haloperidol 1,5 mg tableta Haloperidol Deconat inj. Quetiapine 25/100/200/300 mg filmtableta Perdox 1/2/3/4 mg filmtableta Tiager 100 mg tableta Leponex	1250 620/300 700/300/70 4600 1600-4000 840-980 440 1700/300

Sebellátás eszközei:

	Közgyógy	Ár/db	Készlet-igény
Akut sebellátások Kötszerek			
Steril mull-lap 100 lapos 6x6 cm (Hartmann-Rico)	Kgy	40 (110)	2
Steril mull-lap 100 lapos 10x10 cm (Hartmann-Rico)	Kgy	55 (150)	2

PDF Eraser Free

Steril mull-pólya 5m x6cm (Hartmann-Rico)		150	2
Steril mull-pólya 5m x10cm (Hartmann-Rico)		160	2
Steril mull-pólya 5m x15cm (Hartmann-Rico)		190	2
Ramofix rugalmas csőkötyszer 1 m-es 6-os		85	1

Akut sebellátások Ragtapaszok	Közgyógy	Ár/db	Készlet igény
Omnisilk ragtapasz 5m x 5cm	Kgy	265	2
Akut sebellátások Kötésrögzítők	Közgyógy		
Omnifix elastic 5cmx10m lx	Kgy	200	1
Omnifix elastic 10m x 10cm lx	Kgy	290	1
Akut sebellátások Öntapadó kötésrögzítők	Közgyógy	Ár/db	
Peha-haft 4m x 6cm	Kgy	50	1
Peha-haft 4m x 8cm		61	1
Peha-haft 4m x 10cm	Kgy	74	1
Peha-haft 4m x 12cm		117	1
Akut sebellátások Kötészerek	Közgyógy	Ár/db	Készlet igény

PDF Eraser Free

Ramofix rugalmas csőkötyszer 1 m-es 7-es		88	1
Ramofix rugalmas csőkötyszer 1 m-es 8-as		89	1
Ramofix rugalmas csőkötyszer 2 m-es 9-es		162	1
Ramofix rugalmas csőkötyszer 2 m-es 10-es		191	1
Ramofix rugalmas csőkötyszer 2 m-es 11-es		257	1
Grassolind kenőcsstül 10x10 cm	Kgy	17	2
Grassolind kenőcsstül 10x20 cm	Kgy	33	2
Zetuvit 10x10 cm		13	1
Zetuvit 10x20 cm		14	1
Zetuvit 20x20 cm		29	1
Zetuvit 20x40 cm		305	1
Curi-Med nedvszívó sebpáma, steril 10 x 10 cm		11	1
Curi-Med nedvszívó sebpárna, steril 10 x 20 cm		14	1
Curi-Med nedvszívó sebpáma, steril 20 x 20 cm		29	1
Curi-Med nedvszívó sebpárna, steril 20 x 30 cm		81	1

Egyéb gyógyszerek, készítmények listája (hozzátartozói térítés ellenében):

- Vitamin készítmények,
- Étrend kiegészítő tabletták

PDF Eraser Free

- Gyógyteák
- Gyógyszernek nem minősülő gyógykészítmények

Nagy kockázatú gyógyszercsoportok:

- Inzulinok
- Digoxin
- Heparinok
- Antikoaguláns szerek
- (Kemoterápiás szerek)

PDF Eraser Free

9.2 A verzió számításai: alapadatok

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A1 mell_Alapadatok munkafüzet

PDF Eraser Free

9.3 A verzió számításai: létszám és bérkötség

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A2 mell_Létszám és bérkötség munkafüzet

PDF Eraser Free

9.4 A verzió számításai: dologi költségek

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A3 mell_Dologi költségek munkafüzet

PDF Eraser Free

9.5 A verzió számításai: szolgáltatások költsége

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A4 mell_Szolgáltatások költsége munkafüzet

PDF Eraser Free

9.6 A verzió számításai: bevételszámítás

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A5 mell_Bevételszámítás munkafüzet

PDF Eraser Free

9.7 A verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)

A_verzio_szamitasok Excel táblázat A6 mell_1_FNPV(C) FRR(C) munkafüzet

PDF Eraser Free

9.8 B verzió számításai: alapadatok

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B1 mell_Alapadatok munkafüzet

PDF Eraser Free

9.9 B verzió számításai: létszám és bérkötség

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B2 mell_Létszám és bérkötség munkafüzet

PDF Eraser Free

9.10 B verzió számításai: dologi költségek

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B3 mell_Dologi költségek munkafüzet

PDF Eraser Free

9.11 B verzió számításai: szolgáltatások költsége

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B4 mell_Szolgáltatások költsége munkafüzet

PDF Eraser Free

9.12 B verzió számításai: bevételszámítás

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B5 mell_Bevételszámítás munkafüzet

PDF Eraser Free

9.13 B verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)

B_verzio_szamitasok Excel táblázat B6 mell_1_FNPV(C) FRR(C) munkafüzet

PDF Eraser Free

9.14 C verzió számításai: alapadatok

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C1 mell_Alapadatok munkafüzet

PDF Eraser Free

9.15 C verzió számításai: létszám és bérköltség

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C2 mell_Létszám és bérköltség munkafüzet

PDF Eraser Free

9.16 C verzió számításai: dologi költségek

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C3 mell_Dologi költségek munkafüzet

PDF Eraser Free

9.17 C verzió számításai: szolgáltatások költsége

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C4 mell_Szolgáltatások költsége munkafüzet

PDF Eraser Free

9.18 C verzió számításai: bevételszámítás

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C5 mell_Bevételszámítás munkafüzet

PDF Eraser Free

9.19 C verzió számításai: pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C)

C_verzio_szamitasok Excel táblázat C6 mell_1_FNPV(C) FRR(C) munkafüzet

Szolgáltatás		Alap	Emelt	Demens	Összesen
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja).	Fő	12		12	24
	Szobati	4 ágyas		4 ágyas	
	Darab	3		3	6
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)	Fő		26		26
	Szobati		2 ágyas	1 ágyas	
	Darab		6	14	20
3. Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása	Fő	20	20		40
	Szobati		2 ágyas	1 ágyas	
	Darab		10	20	30
3. Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások)	Fő	26	20		46
	Szobati		2 ágyas	1 ágyas	
	Darab		13	20	33
4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	Fő		15		15
	Szobati			1 ágyas	
	Darab			15	15
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	Fő			20	20
	Szobati			2 ágyas	
	Darab			10	10
Összesen - Lakó		58	81	32	171
Összesen - Szoba					114

Összes ellátottak száma	171
Építészeti költségbeclés	4 100 000 000 Ft
Tervezett négyzetméter	4745

Munkavállalói bruttó bérek	Ft/hó
Részlegvezető (ápoló)	550 000
Orvos	1 000 000
Dietetikus	400 000
Mentálhigiénés munkatárs	400 000
Foglalkoztató terapeuta	350 000
Gyógytornász	400 000
Mozgásterapeuta (jóga, pilates stb)	400 000
Ápoló	500 000
Szociális gondozó	350 000
Segédápoló	300 000

Munkaadó által fizetett járulékok 13 %

	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes	
	Létszám	rendelt bruttó	terhelő	bérijellegű	Összes	
Mindösszesen	m (fő)	alapbér	járadékok	kiadás / hó	bérijellegű / év	
	96,5	17 400 000 Ft	2 262 000 Ft	110 000 Ft	47 731 750 Ft	572 781 000 Ft

Központi adminisztráció						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás / hó	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Intézményvezető	1	900 000 Ft	117 000 Ft	5 000 Ft	1 022 000 Ft	12 264 000 Ft
Vezető ápoló (ápolási)	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
Gazdasági vezető	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
HR munkatárs, bérszámfejtő	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Értékesítési munkatárs	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Gazdasági ügyintéző (100	3	400 000 Ft	52 000 Ft	15 000 Ft	1 401 000 Ft	16 812 000 Ft
Ügyviteli létszám (pénztáros, könyvelő, raktáros stb. 50 férőhelyenként) 1 fő,	3	400 000 Ft	52 000 Ft	15 000 Ft	1 401 000 Ft	16 812 000 Ft
Műszaki létszám (beépített 4000 légköbméterenként) 1 fő,	4	400 000 Ft	52 000 Ft	20 000 Ft	1 888 000 Ft	22 656 000 Ft
Gondnok, portás, kertész, gk	4	400 000 Ft	52 000 Ft	20 000 Ft	1 888 000 Ft	22 656 000 Ft
Élmezésvezető	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Konyhai személyzet	2	300 000 Ft	39 000 Ft	10 000 Ft	698 000 Ft	8 376 000 Ft
Összesen	22	5 800 000 Ft	754 000 Ft	110 000 Ft	11 713 000 Ft	140 556 000 Ft

Nincs szolgáltatási körhöz rendelve						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Orvos	1	1 000 000 Ft	130 000 Ft	-	1 130 000 Ft	13 560 000 Ft
Dietetikus	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Mentálhigiénés munkatárs	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	3	1 800 000 Ft	234 000 Ft	- Ft	2 034 000 Ft	24 408 000 Ft

1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja)						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Foglalkoztató terapeuta	1	350 000 Ft	45 500 Ft	-	395 500 Ft	4 746 000 Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	-	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Szociális gondozó, (ápoló)	2	350 000 Ft	45 500 Ft	-	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Összesen	3,5	1 100 000 Ft	143 000 Ft	- Ft	1 412 500 Ft	16 950 000 Ft

2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Ápoló	6	500 000 Ft	65 000 Ft	-	3 390 000 Ft	40 680 000 Ft
Szociális gondozó	2	350 000 Ft	45 500 Ft	-	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Segédápoló	2	300 000 Ft	39 000 Ft	-	678 000 Ft	8 136 000 Ft
Foglalkoztató terapeuta	0,5	350 000 Ft	45 500 Ft	-	197 750 Ft	2 373 000 Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	-	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Összesen	11	1 900 000 Ft	247 000 Ft	- Ft	5 282 750 Ft	63 393 000 Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	-	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló	4	500 000 Ft	65 000 Ft	-	2 260 000 Ft	27 120 000 Ft
Szociális gondozó	8	350 000 Ft	45 500 Ft	-	3 164 000 Ft	37 968 000 Ft
Segédápoló	2	300 000 Ft	39 000 Ft	-	678 000 Ft	8 136 000 Ft
Mozgásterapeuta	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	16	2 100 000 Ft	273 000 Ft	- Ft	7 175 500 Ft	86 106 000 Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	-	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	14	500 000 Ft	65 000 Ft	-	7 910 000 Ft	94 920 000 Ft
Segédápoló	5	300 000 Ft	39 000 Ft	-	1 695 000 Ft	20 340 000 Ft
Gyógytornász	2	400 000 Ft	52 000 Ft	-	904 000 Ft	10 848 000 Ft
Összesen	22	1 750 000 Ft	227 500 Ft	- Ft	11 130 500 Ft	133 566 000 Ft

4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Ápoló	1	500 000 Ft	65 000 Ft	-	565 000 Ft	6 780 000 Ft
Összesen	1	500 000 Ft	65 000 Ft	- Ft	565 000 Ft	6 780 000 Ft

5. Demens beteget ellátó						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajár	Összes	Összes
	m (fő)	rendelt bruttó	terhelő	ás	bérijellegű	bérijellegű / év
		alapbér	járadékok		kiadás / hó	
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	-	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	7	500 000 Ft	65 000 Ft	-	3 955 000 Ft	47 460 000 Ft
Szociális gondozó	5	350 000 Ft	45 500 Ft	-	1 977 500 Ft	23 730 000 Ft
Segédápoló	3	300 000 Ft	39 000 Ft	-	1 017 000 Ft	12 204 000 Ft
Gyógytornász	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Foglalkoztató terapeuta	1	350 000 Ft	45 500 Ft	-	395 500 Ft	4 746 000 Ft
Összesen	18	2 450 000 Ft	318 500 Ft	- Ft	8 418 500 Ft	101 022 000 Ft

PDF Eraser Free

	havi átlagköltség	Éves költség
Készletbeszerzés	561 272 Ft	6 735 264 Ft
Szakmai anyagok beszerzése (textil, tisztítószer, stb.)	205 200 Ft	2 462 400 Ft
Irodaszer, nyomtatvány	100 000 Ft	1 200 000 Ft
Egyéb anyagköltség	100 000 Ft	1 200 000 Ft
Gyógyszer	156 072 Ft	1 872 864 Ft
Kommunikációs szolgáltatások (informatika)	250 000 Ft	3 000 000 Ft
Szolgáltatási kiadások	9 699 600 Ft	#####
közműdíjak	3 701 100 Ft	44 413 200 Ft
ingatlan karbantartás		1 186 250 Ft
takarítási díjak	1 423 500 Ft	17 082 000 Ft
mosatás	598 500 Ft	7 182 000 Ft
varrás, javítás	85 500 Ft	1 026 000 Ft
élelmezés	3 591 000 Ft	43 092 000 Ft
jogi szolgáltatások egyszeri induló	- Ft	5 000 000 Ft
jogi szolgáltatások	300 000 Ft	3 600 000 Ft
biztosítási díjak (ingatlan, felelősség)		20 500 000 Ft
ÁFA	2 803 600 Ft	41 260 513 Ft
ÉCS		92 260 000 Ft
Mindösszesen	13 314 472 Ft	#####

Dologi összeg
286 337 227 Ft

Arányosító Normatív Arányosi tt napi támogatá s / fő / dologi / fő/nap	/ fő/nap	nap	fő / nap	1.időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - alap		1.időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens		2.Atmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas		2.Atmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas		3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősök Bentlakásos ellátása - alap		3.Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősök Bentlakásos ellátása - emelt		3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősök Bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap		3.Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősök Bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - emelt		4.Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.		5.Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)																			
				Önköltség /fő/nap	6 645 Ft	4 575 Ft	2 070 Ft	6 645 Ft	4 575 Ft	2 004 Ft	2 070 Ft	9 317 Ft	2 695 Ft	6 901 Ft	9 317 Ft	2 695 Ft	6 901 Ft	8 535 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	8 535 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	10 591 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	10 591 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	10 591 Ft	2 898 Ft	2 760 Ft	3 879 Ft	8 281 Ft	16 470 Ft	3 449 Ft	3 450 Ft	12 160 Ft	17 492 Ft	13 351 Ft	15 436 Ft

2021. évi költségvetési törvény alapján

Időskorúak nappali intézményi ellátása - önálló feladatellátás	217 000 Ft /fő/év
Demens személyek nappali intézményi ellátása - önálló	732 000 Ft /fő/év
A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális Bértámogatás	4 234 040 Ft /szá 4 ellátottra 1 fő segítő
Idősek otthona	1,00 szorzó
Időskorúak gondozóháza	0,93 szorzó
Demens - Idősek otthona vagy időskorúak gondozóháza	1,19 szorzó
Az intézményüzemeltetési támogatás önkormányzatonkénti	nem tervezhet
Összesen	

Számított éves bevétel

2 604 000 Ft
8 784 000 Ft
91 031 860 Ft
25 594 772 Ft
25 192 538 Ft
5 000 000 Ft
158 207 170 Ft

Számított éves bevétel

Normatív támogatás		158 207 170 Ft	
Önkormányzati hozzájárulás			- Ft
Költségtérítés		Kihasználtság	98%
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - alap	6 645 Ft /nap/fő	330 nap	26 314 200 Ft
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	6 645 Ft /nap/fő	330 nap	26 314 200 Ft
eneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas	11 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	47 248 740 Ft
eneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas	16 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	80 179 680 Ft
A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása -	3 500 Ft /nap/fő	357,945 nap	25 056 150 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	1 825 Ft /nap/fő	365,25 nap	13 333 333 Ft
Belépési hozzájárulás	4 000 000 Ft	365,25	
A) szakellátást nem igénylő idősek bentlakásos ellátása -	7 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	50 112 300 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft /nap/fő	365,25 nap	26 666 667 Ft
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	365,25 nap	
B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása	8 849 Ft /nap/fő	357,945 nap	82 354 870 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	1 825 Ft /nap/fő	365,25 nap	17 333 333 Ft
Belépési hozzájárulás	4 000 000 Ft	365,25	
B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása	12 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	85 906 800 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft /nap/fő	365,25 nap	26 666 667 Ft
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	365,25	
4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	10 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	53 691 750 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft /nap/fő	365,25	20 000 000 Ft
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	365,25	
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	13 000 Ft /nap/fő	357,945 nap	93 065 700 Ft
Arányosított belépési hozzájárulás	3 650 Ft /nap/fő	365,25	26 666 667 Ft
Belépési hozzájárulás	8 000 000 Ft	365,25	
Összesen			700 911 057 Ft
Mindösszesen			859 118 227 Ft

Egyenleg: 0 Ft

összes tervktg (szem+dologi) 859 118 227 Ft

dologi arány 33,3%

Pénzügyi megtérülés - FNPV(C) és FRR (C) (eft)

Year/Év	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2027
Beruházási költségek	0	1 100 000 000	3 051 300 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

14,5 év 0,71

Foglalkoztatottak személyi juttatásai	253 650 000	507 300 000	538 194 570	554 340 407	573 699 442	591 910 426	605 742 730	623 915 012	642 632 462	661 911 436	681 768 779	702 221 843	723 288 498	744 987 153	
Munkaadókat terhelő járulékok	32 740 500	65 481 000	67 445 430	71 552 857	73 699 442	75 910 426	78 187 738	80 533 371	82 949 372	85 437 853	88 000 988	90 641 018	93 360 249	96 161 056	
Személyi jellegű kiadások Összesen	0	286 390 500	572 781 000	625 893 264	645 698 884	667 820 852	684 930 468	704 448 383	725 581 834	747 349 289	769 769 768	792 862 861	816 648 747	841 148 209	
Szemlelt anyagi, any. -üzemanyag beszerzés	3 367 632	6 735 264	6 937 322	7 145 442	7 359 805	7 580 599	7 808 017	8 042 257	8 283 525	8 532 031	8 787 992	9 051 632	9 323 181	9 602 876	
Kommunikációs szolgáltatások (informátika)	3 000 000	3 090 000	3 182 700	3 278 181	3 376 526	3 477 822	3 582 157	3 689 622	3 800 310	3 914 320	4 031 749	4 152 702	4 277 283	4 405 601	
Közvetlen díjak	22 206 600	44 413 200	45 745 596	47 117 964	48 531 503	49 987 448	51 487 071	53 031 683	54 622 634	56 256 313	57 949 152	59 687 627	61 478 256	63 322 603	
Előlemez	21 546 000	43 092 000	44 384 760	45 716 303	47 087 792	48 500 426	49 955 438	51 454 102	52 997 725	54 587 656	56 225 286	57 912 045	59 649 406	61 438 888	
Karbantartás, kisjavítás	1 106 125	2 212 250	2 278 618	2 346 976	2 417 385	2 489 907	2 564 604	2 641 542	2 720 788	2 802 412	2 886 484	2 973 079	3 062 271	3 154 140	
Egyéb vásárolt szolgáltatás	16 432 000	32 864 000	34 865 418	35 911 380	36 988 722	38 098 383	39 241 335	40 418 575	41 631 132	42 880 066	44 166 468	45 491 462	46 856 206	48 261 892	
Szakmai tevékenységet segítő szolg.	10 250 000	20 500 000	21 115 000	21 748 450	22 400 904	23 072 931	23 765 119	24 478 072	25 212 414	25 968 787	26 747 850	27 550 286	28 376 794	29 228 098	
Egyéb költségek (afa)	10 250 000	20 500 000	21 115 000	21 748 450	22 400 904	23 072 931	23 765 119	24 478 072	25 212 414	25 968 787	26 747 850	27 550 286	28 376 794	29 228 098	
Dologi jellegű kiadások Összesen	97 038 613	194 077 227	205 896 530	212 073 426	219 738 358	228 690 509	231 738 358	238 690 509	245 851 224	253 226 761	260 823 564	268 648 271	276 707 719	285 008 951	
Pótítási költségek	46 130 000	92 260 000	97 878 634	100 814 993	104 439 071	108 863 540	113 087 246	117 116 363	121 056 911	124 908 066	128 674 850	132 356 079	135 952 920	139 475 454	
Összes pénzügyi költség	0	429 559 113	859 118 227	911 438 527	938 781 683	968 148 833	998 630 932	1 029 243 046	1 060 985 170	1 093 843 139	1 127 816 063	1 162 907 144	1 200 634 179	1 240 005 226	
Normatív támogatás	350 455 528	700 911 057	743 596 540	765 904 437	786 924 457	806 654 265	824 103 265	840 352 265	855 422 265	870 322 265	885 052 265	899 612 265	914 012 265	929 252 265	
Vártatói saját bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Fenntartói saját bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Normatív támogatás	79 103 585	158 207 170	167 841 986	172 877 246	178 246 986	183 957 246	189 997 246	196 362 246	203 052 246	210 072 246	217 422 246	225 102 246	233 122 246	241 482 246	
Összes pénzügyi bevétel	0	429 559 113	859 118 227	911 438 527	938 781 683	968 148 833	998 630 932	1 029 243 046	1 060 985 170	1 093 843 139	1 127 816 063	1 162 907 144	1 200 634 179	1 240 005 226	
Nettó pénzügyi cash flow	-1 100 000 000	-3 051 300 000	-3 514 300 000	-3 977 300 000	-4 440 300 000	-4 903 300 000	-5 366 300 000	-5 829 300 000	-6 292 300 000	-6 755 300 000	-7 218 300 000	-7 681 300 000	-8 144 300 000	-8 607 300 000	-9 070 300 000

Fejlesztés pénzügyi megtérülési rátája - FRR(C) -2,46%
Fejlesztés pénzügyi nettó jelenértéke - FNPV(C) -2 481 675 455

Szolgáltatás		Alap	Emelt	Demens	Összesen
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja).	Fő			20	20
	Szoba			2 ágyas	
	Darab			10	10
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)	Fő		4		4
	Szoba		1 ágyas		
	Darab		4		4
3. Bentlakásos konstrukció: A) szakellátást nem igénylő idősök bentlakásos ellátása	Fő				0
	Szoba típus				
	Darab				0
3. Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősök bentlakásos ellátása (Szakosított)	Fő	40			40
	Szoba típus		2 ágyas		
	Darab		20		20
4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása.	Fő				0
	Szoba				
	Darab				0
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	Fő			40	40
	Szoba			2 ágyas	
	Darab			20	20
Összesen - Lakó		40	4	60	104
Összesen - Szoba					54

Összes ellátottak száma	104
Építészeti költségbeclés	2 880 000 000 Ft
összes terület	2460

Munkavállalói bruttó bérek	Ft/hó
Részlegvezető (ápoló)	550 000
Orvos	1 000 000
Dietetikus	400 000
Mentálhigiénés munkatárs	400 000
Foglalkoztató terapeuta	350 000
Gyógytornász	400 000
Mozgásterapeuta (jóga, pilates stb)	400 000
Ápoló	500 000
Szociális gondozó	350 000
Segédápoló	300 000

Munkaadó által fizetett járulékok 13 %

	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabaja rás / hó	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Mindösszesen	81,5	16 900 000 Ft	2 197 000 Ft	85 000 Ft	40 572 500 Ft	486 870 000 Ft

Központi adminisztráció						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabaja rás / hó	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Intézményvezető	1	900 000 Ft	117 000 Ft	5 000 Ft	1 022 000 Ft	12 264 000 Ft
Vezető ápoló (ápolási igazgató)	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
Gazdasági vezető	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
HR munkatárs, bérszámfejtő	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Gazdasági ügyintéző (100 férőhelyen)	2	400 000 Ft	52 000 Ft	10 000 Ft	924 000 Ft	11 088 000 Ft
Ügyviteli létszám (pénztáros, könyvel)	2	400 000 Ft	52 000 Ft	10 000 Ft	924 000 Ft	11 088 000 Ft
Műszaki létszám (beépített 4000 légk)	3	400 000 Ft	52 000 Ft	15 000 Ft	1 401 000 Ft	16 812 000 Ft
Gondnok, portás, kertész, gk vezető	3	400 000 Ft	52 000 Ft	15 000 Ft	1 401 000 Ft	16 812 000 Ft
Élelmiszevezető	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Konyhai személyzet	2	300 000 Ft	39 000 Ft	10 000 Ft	698 000 Ft	8 376 000 Ft
Összesen	17	5 300 000 Ft	689 000 Ft	85 000 Ft	9 215 000 Ft	110 580 000 Ft

Szakmai pool - nincs szolgáltatási körhöz rendelve						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabaja rás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Orvos	1	1 000 000 Ft	130 000 Ft	-	1 130 000 Ft	13 560 000 Ft
Dietetikus	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Mentálhigiénés munkatárs	1	400 000 Ft	52 000 Ft	-	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	3	1 800 000 Ft	234 000 Ft	- Ft	2 034 000 Ft	24 408 000 Ft

1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja)						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabaja rás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Foglalkoztató terapeuta	1	350 000 Ft	45 500 Ft	-	395 500 Ft	4 746 000 Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	-	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Szociális gondozó, (ápoló)	2	350 000 Ft	45 500 Ft	-	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Összesen	3,5	1 100 000 Ft	143 000 Ft	- Ft	1 412 500 Ft	16 950 000 Ft

2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabaja rás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Ápoló	1	500 000 Ft	65 000 Ft	-	565 000 Ft	6 780 000 Ft
Szociális gondozó	0	350 000 Ft	45 500 Ft	-	- Ft	- Ft
Segédápoló	0	300 000 Ft	39 000 Ft	-	- Ft	- Ft
Foglalkoztató terapeuta	0	350 000 Ft	45 500 Ft	-	- Ft	- Ft
Mozgásterapeuta	0	400 000 Ft	52 000 Ft	-	- Ft	- Ft
Összesen	1	1 900 000 Ft	247 000 Ft	- Ft	565 000 Ft	6 780 000 Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabaja	Összes	Összes
Részlegvezető (ápoló)	0	550 000 Ft	71 500 Ft	-	- Ft	- Ft
Ápoló	0	500 000 Ft	65 000 Ft	-	- Ft	- Ft
Szociális gondozó	0	350 000 Ft	45 500 Ft	-	- Ft	- Ft
Segédápoló	0	300 000 Ft	39 000 Ft	-	- Ft	- Ft
Mozgásterapeuta	0	400 000 Ft	52 000 Ft	-	- Ft	- Ft
Összesen	0	2 100 000 Ft	273 000 Ft	- Ft	- Ft	- Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabaja	Összes	Összes
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	-	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	14	500 000 Ft	65 000 Ft	-	7 910 000 Ft	94 920 000 Ft
Segédápoló	5	300 000 Ft	39 000 Ft	-	1 695 000 Ft	20 340 000 Ft
Gyógytornász	2	400 000 Ft	52 000 Ft	-	904 000 Ft	10 848 000 Ft
Összesen	22	1 750 000 Ft	227 500 Ft	- Ft	11 130 500 Ft	133 566 000 Ft

5. Demens beteget ellátó részleg						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabaja	Összes	Összes
Részlegvezető (ápoló)	1	550 000 Ft	71 500 Ft	-	621 500 Ft	7 458 000 Ft
Ápoló, szakápoló	14	500 000 Ft	65 000 Ft	-	7 910 000 Ft	94 920 000 Ft
Szociális gondozó	10	350 000 Ft	45 500 Ft	-	3 955 000 Ft	47 460 000 Ft
Segédápoló	6	300 000 Ft	39 000 Ft	-	2 034 000 Ft	24 408 000 Ft
Gyógytornász	2	400 000 Ft	52 000 Ft	-	904 000 Ft	10 848 000 Ft
Foglalkoztató terapeuta	2	350 000 Ft	45 500 Ft	-	791 000 Ft	9 492 000 Ft
Összesen	35	2 450 000 Ft	318 500 Ft	- Ft	16 215 500 Ft	194 586 000 Ft

PDF Eraser Free

	havi átlagköltség	Éves költség
Készletbeszerzés	480 872 Ft	5 770 464 Ft
Szakmai anyagok beszerzése (textil, tisztítószer, Irodaszer, nyomtatvány	124 800 Ft	1 497 600 Ft
Egyéb anyagköltség	100 000 Ft	1 200 000 Ft
Gyógyszer	156 072 Ft	1 872 864 Ft
Kommunikációs szolgáltatások (informatika)	300 000 Ft	3 600 000 Ft
Szolgáltatási kiadások	5 556 800 Ft	86 696 600 Ft
közműdíjak	1 918 800 Ft	23 025 600 Ft
ingatlan karbantartás		615 000 Ft
takarítási díjak	738 000 Ft	8 856 000 Ft
mosatás	364 000 Ft	4 368 000 Ft
varrás, javítás	52 000 Ft	624 000 Ft
élelmezés	2 184 000 Ft	26 208 000 Ft
jogi szolgáltatások egyszeri induló	- Ft	5 000 000 Ft
jogi szolgáltatások	300 000 Ft	3 600 000 Ft
könyvelési szolgáltatás		- Ft
biztosítási díjak (ingatlan, felelősség)		14 400 000 Ft
ÁFA	1 676 836 Ft	25 938 107 Ft
ÉCS		57 660 000 Ft
Mindösszesen	8 014 508 Ft	#####

Dologi összeg
#####

Arányosított napi bérköltség / s / fő / Normatív támogatá s / fő / nap	Arányosít ott dologi / fő / nap	Önköltség /fő/nap
1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja). - demens	5 874 Ft	2 004 Ft
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 2 ágyas	8 194 Ft	2 695 Ft
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció) - 1 ágyas	8 194 Ft	2 695 Ft
3. Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősök bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	12 696 Ft	2 898 Ft
5. Ápolás – demens ellátás (okos fokozatválasztással)	16 872 Ft	3 449 Ft

Összes ktg

486 870 000 Ft
179 665 171 Ft

73% személyi arány

2021. évi költségvetési törvény alapján

Időskorúak nappali intézményi ellátás	217 000 Ft /fő/év		Számított éves bevétel	- Ft
Demens személyek nappali	732 000 Ft /fő/év			14 640 000 Ft
A települési önkormányzatok által				
Bértámogatás	##### /számított 4 ellátottra 1 fő segítő			
Idősek otthona	1,00 szorzó			42 340 400 Ft
Időskorúak gondozóháza	0,93 szorzó			3 937 657 Ft
Demens - Idősek otthona vagy idősk	1,19 szorzó			50 385 076 Ft
Az intézményüzemeltetési		nem tervezh		5 000 000 Ft
Összesen				116 303 133 Ft

Normatív támogatás				Számított éves bevétel	116 303 133 Ft
Önkormányzati hozzájárulás					- Ft
Költségtérítés		Kihasználtság	98%		
1. Időskorúak nappali ellátása (időse	6 645 Ft /nap/fő		350 nap	46 515 000 Ft	0,93
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció - egyágyas)	16 000 Ft /nap/fő		357,945 nap	22 908 480 Ft	0,95
3. Bentlakásos konstrukció: B) szakellátást igénylő idősek bentlakásos ellátása (Szakosított ellátások) - alap	8 849 Ft /nap/fő		357,945 nap	126 698 212 Ft	0,68
Arányosított beugró	3 653 Ft /nap/fő		365,25 nap	53 377 163 Ft	1
Beugró	#####		365,25		6 évre
5. Ápolás – demens ellátás (okos fok)	13 000 Ft /nap/fő		357,945 nap	186 131 400 Ft	0,73
Arányosított beugró	3 653 Ft /nap/fő		365,25 nap	53 377 163 Ft	1
Beugró	#####		365,25		6 évre

Összesen	489 007 419 Ft
Mindösszesen bevétel	605 310 552 Ft
	666 535 171 Ft
	- 61 224 619 Ft

bérköltség éves	486 870 000	73,0%
dologi költség éves	179 665 171	27,0%
összes költség	666 535 171	
napi költség	1 861 830	átlag
egy főre jutó költség	17 902	

Javaslat a finanszírozásra	napidíj	havidíj
1. Időskorúak nappali ellátása (időse	6 645	199 350
2. Átmeneti elhelyezést nyújtó rész	16 000	480 000
3. Bentlakásos konstrukció: B) szake	8 849	265 470
5. Ápolás – demens ellátás (okos fok	13 000	390 000

Szolgáltatás	Alap	Emelt	Demens	Összesen
4. Tartós lakhatást (hoitig tartó lakásbérlet) biztosítása.	Fő	65		65
	Szobati	2 ágyas 1 ágyas		
		15		50
		35		
Összesen - Lako	0	65	0	65
Összesen - Szoba		15	35	50

Összes ellátottak száma 65
Építészeti költségbecslés 3 100 000 000 Ft
Tervezett négyzetméter 2550

Munkavállalói bruttó bérek		Ft/hó
Részlegvezető (ápoló)		550 000
Orvos		1 000 000
Dietetikus		400 000
Mentálhigiénés munkatárs		400 000
Foglalkoztató terapeuta		350 000
Gyógytornász		400 000
Mozgásterapeuta (jóga, pilates stb)		400 000
Ápoló		500 000
Szociális gondozó		350 000
Segédápoló		300 000

Munkaadó által fizetett járulékok

13

%

	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás / hó	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Mindösszesen	19	16 800 000 Ft	#####	57 500 Ft	#####	126 186 000 Ft

14937000

Központi adminisztráció						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás / hó	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Intézményvezető	1	900 000 Ft	117 000 Ft	5 000 Ft	1 022 000 Ft	12 264 000 Ft
Vezető ápoló (ápolási igazgató)	0,5	750 000 Ft	97 500 Ft	2 500 Ft	425 000 Ft	5 100 000 Ft
Gazdasági vezető	1	750 000 Ft	97 500 Ft	5 000 Ft	852 500 Ft	10 230 000 Ft
HR munkatárs, bérszámfejtő	0	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	- Ft	- Ft
Gazdasági ügyintéző	1	400 000 Ft	52 000 Ft	5 000 Ft	457 000 Ft	5 484 000 Ft
Ügyviteli létszám (pénztáros, könyvelő, rak)	0	400 000 Ft	52 000 Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Műszaki létszám (beépített 4000 légköbmé)	1	350 000 Ft	45 500 Ft	5 000 Ft	400 500 Ft	4 806 000 Ft
Gondnok, portás, kertész, gk vezető	3	350 000 Ft	45 500 Ft	15 000 Ft	1 231 500 Ft	14 778 000 Ft
Élelmezésvezető	1	500 000 Ft	65 000 Ft	5 000 Ft	570 000 Ft	6 840 000 Ft
Konyhai személyzet	2	300 000 Ft	39 000 Ft	10 000 Ft	698 000 Ft	8 376 000 Ft
Összesen	10,5	5 200 000 Ft	676 000 Ft	57 500 Ft	5 656 500 Ft	67 878 000 Ft

7 683 000 Ft

Külső pool - nincs szolgáltatási körhöz rendelve						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Orvos	0,5	1 000 000 Ft	130 000 Ft	- Ft	565 000 Ft	6 780 000 Ft
Dietetikus	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	- Ft	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Mentálhigiénés munkatárs	1	400 000 Ft	52 000 Ft	- Ft	452 000 Ft	5 424 000 Ft
Összesen	2	1 800 000 Ft	234 000 Ft	- Ft	1 243 000 Ft	14 916 000 Ft

1 716 000 Ft

1. Időskorúak nappali ellátása (idősek klubja)						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Foglalkoztató terapeuta	0	350 000 Ft	45 500 Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Mozgásterapeuta	0,5	400 000 Ft	52 000 Ft	- Ft	226 000 Ft	2 712 000 Ft
Szociális gondozó, (ápoló)	0	350 000 Ft	45 500 Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Összesen	0,5	1 100 000 Ft	143 000 Ft	- Ft	226 000 Ft	2 712 000 Ft

858 000 Ft

2. Átmeneti elhelyezést nyújtó részleg („Szálloda” funkció)						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajárás	Összes	Összes bérjellegű
Összesen	0	1 900 000 Ft	247 000 Ft	- Ft	- Ft	- Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajárás	Összes	Összes bérjellegű
Összesen	0	2 100 000 Ft	273 000 Ft	- Ft	- Ft	- Ft

3. Bentlakásos konstrukció:						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajárás	Összes	Összes bérjellegű
Összesen	0	1 750 000 Ft	227 500 Ft	- Ft	- Ft	- Ft

4. Tartós lakhatást (holtig tartó lakásbérletet) biztosítása. 65 fő ellátott						
Munkakör	Létszám (fő)	Munkakörhöz rendelt bruttó alapbér	Munkaadót terhelő járulékok	Munkabajárás	Összes bérjellegű kiadás / hó	Összes bérjellegű / év
Ápoló	6	500 000 Ft	65 000 Ft	- Ft	3 390 000 Ft	40 680 000 Ft
Összesen	6	500 000 Ft	65 000 Ft	- Ft	3 390 000 Ft	40 680 000 Ft

4 680 000 Ft

5. Demens beteget ellátó részleg						
Munkakör	Létszám	Munkakörhöz	Munkaadót	Munkabajárás	Összes	Összes bérjellegű
Összesen	0	2 450 000 Ft	318 500 Ft	- Ft	- Ft	- Ft

PDF Eraser Free

	havi átlagköltség	Éves költség
Készletbeszerzés	267 024 Ft	3 204 288 Ft
Szakmai anyagok beszerzése (textil, tisztítószer, stb.)	65 000 Ft	780 000 Ft
Irodaszer, nyomtatvány	100 000 Ft	1 200 000 Ft
Egyéb anyagköltség	50 000 Ft	600 000 Ft
Gyógyszer	52 024 Ft	624 288 Ft
Kommunikációs szolgáltatások (informatika)	300 000 Ft	3 600 000 Ft
Szolgáltatási kiadások	5 954 000 Ft	87 585 500 Ft
kulturális program	150 000 Ft	1 800 000 Ft
közműdíjak	1 989 000 Ft	23 868 000 Ft
ingatlan karbantartás		637 500 Ft
takarítási díjak	765 000 Ft	9 180 000 Ft
mosatás	227 500 Ft	2 730 000 Ft
varrás, javítás	32 500 Ft	390 000 Ft
élelmezés	2 340 000 Ft	28 080 000 Ft
jogi szolgáltatások	300 000 Ft	3 600 000 Ft
könyvelési szolgáltatás	100 000 Ft	1 200 000 Ft
bérszámfejtés	50 000 Ft	600 000 Ft
biztosítási díjak (ingatlan, felelősség)		15 500 000 Ft
ÁFA	1 760 676 Ft	25 485 243 Ft
ÉCS		65 900 000 Ft
Mindösszesen	8 281 700 Ft	#####

Dologi összeg
#####

Arányosított napi bérköltség / fő	Arányosított dologi / fő / nap	Önköltség /fő/nap	
5 315 Ft	6 634 Ft	11 949 Ft	4.Tartós lakhatást (hóltig tartó lakásbérletet) biztosítása. - 2 ágyas
5 315 Ft	8 846 Ft	14 161 Ft	4.Tartós lakhatást (hóltig tartó lakásbérletet) biztosítása. - 1 ágyas

bérlétség éves	126 186 000	40,4%
dologi költség éves	185 775 031	59,6%
összes költség	311 961 031	
napi költség	871 400	
egy főre jutó költség	13 406	
Javaslat a finanszírozásra - egyszeri belép	napidíj	havidíj
napidíj költagyas	13 406	402 184
napidíj egytagyas	14 747	442 403
Javaslat a finanszírozásra - egyszeri belépési díjjal:		
napidíj költagyas	10 212	306 360
napidíj egytagyas	11 553	346 578
egyszeri belépési díj	7 000 000	

98%-os kihatásnáltsággal
10%-kal magasabb díj

Bevétel
Egyenleg
328 708 425
16 747 394

Tárgy: Javaslat az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására 2020. november 1-jétől

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár (a továbbiakban: Közház) alapító okiratát 103/2020. (VIII.05.) sz. határozatával hagyta jóvá. A módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése közben a bejegyzést végző Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 2020. augusztus 18. napján kelt hiánypótló végzésében (1.sz.melléklet) jelezte, hogy két eltérő hatályú alapító okirat törzskönyvi bejegyzése szükséges az alábbiak szerint:

- *A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény* (a továbbiakban: Módtv.) rendelkezései alapján 2020. október 31. napjáig szükséges az alapító okirat 5.2. pontjába (*Foglalkoztatási jogviszonyok*) felvenni a munkaviszonyt, tekintettel arra, hogy 2020. július 1. napjától a közművelődési intézményekben már csak munkaviszony keretében alkalmazhatók az új munkatársak, azonban a jogviszonyban lévők foglalkoztatása 2020. október 31. napjáig közalkalmazotti jogviszonyban történik: az ennek megfelelő módosító, és alapító okirat törzskönyvi bejegyzése felől intézkedtünk a 103/2020. (VIII.05.) KT határozat alapján. Az okiratok törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése 2020. augusztus 31. napján megtörtént (2.sz.melléklet).
- Szükséges azonban – a kincstári végzésnek megfelelően – egy 2020. november 1. napjától hatályos módosító, és alapító okirat kincstári bejegyzése is, amely már a közalkalmazotti jogviszonyt nem tartalmazza az alapító okirat 5.2. pontjában, valamint az 5.1. pont (*A vezető megbízási rendje*) tartalmazza a vezetői megbízás új rendjét, mely értelmében az újonnan kinevezett vezető munkaviszony keretében látja el intézményvezetői feladatait, legfeljebb 5 év határozott időtartamban. Érdemes megjegyezni, és erre a kincstári végzés is rámutat, hogy a Módtv. felhatalmazása alapján az ágazatra érvényes végrehajtási rendelet még nem került megalkotásra az illetékes minisztérium által, így az alapító okirat vezetői megbízás rendjéről szóló előírásait annak ismerete nélkül vagyunk kénytelenek megalkotni, az a jogszabály esetleges megjelenése, és eltérő rendelkezése miatt további módosításra szorulhat, így elképzelhető annak ismételt képviselő-testületi tárgyalása.

A Közház 2020. november 1. napjától hatályos, és törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzendő módosító, és egységes szerkezetű alapító okirata az előterjesztés 3., és 4. sz. mellékleteként olvasható.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratának módosításáról dönten szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **jóváhagyja** az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratának – az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti – módosítását az alábbiak szerint:

1. Az alapító okirat 5.1. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője munkavállaló, aki – a vonatkozó jogszabályok alapján – nyilvános pályázati eljárás útján kerül kiválasztásra, és megbízása legfeljebb öt év határozott időtartamra szól. A költségvetési szerv vezetőjét Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg, és menti fel. A vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Gyál Város Polgármestere gyakorolja.

2. Az alapító okirat 5.2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

PDF Eraser Free

2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
---	----------------------	--

- 2. jóváhagyja** az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát (4. sz. melléklet). Ezzel egyidejűleg a K/15031-4/2020. okiratszámú, 2020. augusztus 31. napjától alkalmazandó egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.
- 3.** felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárnál vezetett hiteles törzskönyvi nyilvántartáshoz az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár módosító, és egységes szerkezetű alapító okiratát továbbítsa;
- 4.** felhatalmazza továbbá a Polgármestert a kincstári intézkedésekkel összefüggő esetleges, lényegi döntéseket nem érintő hiánypótlások, javítások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 31.

**Nagy József Elek
alpolgármester**



Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság

Ügyintézés helye: 1138 Budapest, Váci út 188
Ügyintéző: Kiss Kitti
Telefonszám: (1) 429-5383

Iktatószám: 13-TNY-1644-2/2020-685885
Tárgy: Hiánypótlási felhívás törzskönyvi
nyilvántartási eljárásban

GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA vezetője részére

Elektronikus elérhetősége: 552076929

Gyál

Kőrösi út 112-114

2360

VÉGGZÉS

A(z) GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (2360 Gyál, Kőrösi út 112-114) által benyújtott, 2020. augusztus hónap 18. napján, a 13-TNY-1644-1/2020-685885 iktatószámon érkezett, ARANY JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR (törzskönyvi azonosító: 685885) megnevezésű törzskönyvi jogi személyre vonatkozó, "Változásbejelentés - Önkormányzati költségvetési szerv" tárgyú kérelme hiányos az alábbiak szerint:

- A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény (továbbiakban: Törvény) 1. § (2) bekezdése alapján:

„A kulturális intézményben foglalkoztatottaknak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény(a továbbiakban: Kjt.) szerinti közalkalmazotti jogviszonya e törvény erejénél fogva, a 2. § (8) bekezdésében meghatározott időpontban a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyá alakul át.”

A Törvény 2. § (8) bekezdése alapján:

„A munkaszerződés megkötése esetén a közalkalmazotti jogviszony - ideértve a határozott idejű jogviszonyt is – 2020. november 1-jei hatállyal alakul át munkaviszonnyá.”

A Törvény 3. § (1) bekezdése alapján:

„2020. július 1-jétől új közalkalmazotti jogviszony nem létesíthető, a Kjt. 1. § (1) bekezdése szerinti foglalkoztatásra munkaviszony keretében kerülhet sor.”

Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár megnevezésű költségvetési szerv esetében a közhiteles törzskönyvi nyilvántartás jelenleg a közalkalmazotti jogviszony és a megbízási jogviszony foglalkoztatási jogviszonyokat tartalmazza.

Fenti jogszabályi rendelkezések értelmében kettő, eltérő hatályú alapító okirat módosítására van szükség.

1. Először törzskönyvi bejegyzés napi hatállyal módosítani szükséges az alapító okirat 5.2. pontját, mégpedig bele kell venni a foglalkoztatási jogviszonyok közé a munkaviszonyt.

2. Ezt követően november 1-i hatállyal módosítani szükséges az alapító okirat 5.1. pontjában a vezető megbízási rendjét, továbbá törölni kell az 5.2 pontban a közalkalmazotti jogviszonyt a foglalkoztatási

jogviszonyok közül.

Az EMMI a közeljövőben fogja kiadni a törvénymódosítással kapcsolatos végrehajtási rendelkezéseket, mely alapján szükséges az 5.1. pontban elkészíteni a vezető megbízási rendjére vonatkozó szabályokat.

Felhívom figyelmét arra, amennyiben további, 2020. november 1-jét megelőző hatályú egyéb módosítási kérelmet is be kíván nyújtani a törzskönyvi nyilvántartásba, akkor a fenti, november 1. napján hatályosuló módosítást megelőzően tegyék meg. (Tehát amint a november 1-jei hatályú változásbejegyzés a törzskönyvi nyilvántartás nyilvántartó rendszerébe rögzítésre kerül, azt követően az alapító okiratot érintő bármilyen módosítást az időrendiség miatt legközelebb már csak 2020. november 2-án, vagy azt követően lehet kérelmezni.)

A beküldött dokumentumok alapján az alábbi észrevételeket teszem:

-A B202-es nyomtatványon a "Jogviszony" résznél jelölni szükséges a "Munkaviszony"-t, mint új bejegyzést a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 3. §-a alapján.

- A módosító okirathól hiányzik az alkalmazási dátum, melyet a következőképpen szükséges beleírni: "Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni."

- Az alapító okirat 4.4. pontjában javítani szükséges a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet alapján a "082093 Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek" kormányzati funkció kódot és elnevezést szükséges írni. Ezt a javítást a módosító okiratban is szükséges átvezetni.

- A benyújtott alapító okirat 5.1. pontját a jelenleg hatályos alapító okiratban szereplő szövegre szükséges javítani.

- A jelenleg hatályos alapítói okirat tartalmazza az 5.2. pontban a "közalkalmazotti jogviszony"-t és a "A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI.20.) Kr."-t mint szabályozó jogviszonyt. Kérem visszaírni a K/15031-4/2020. okiratszámú Alapító okiratba.

Kérem, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat az erre szolgáló B600-as nyomtatványon teljesítse. A javított B202-es nyomtatványt pdf-ként tudja csatolni a B600-as nyomtatványhoz. Ne egy új B202-es kérelmet nyújtson be.

A B600-as nyomtatvány "Hiánypótlási felhívás iktatószáma" sorában a következő iktatószámot kell szerepeltetni: 13-TNY-01644-02/2020-685885

Kérem, hogy minden iratot külön-külön PDF-ként csatoljon a kérelemhez.

Felhívom figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 44. §-a alapján egy eljárásban csak egy hiánypótlás adható. A hiánypótlásnak 2020. augusztus 28. napjáig be kell érkeznie Igazgatóságunkra, ellenkező esetben az eljárás az Ákr. 47. § (1) bekezdés b.) pontja alapján megszüntetésre kerül. Az Ákr. 49. §-a lehetővé teszi, hogy az ügyfél az eljárás szünetelését kérje (B606+polgármesteri kérelem), a szünetelés időtartama hat hónap, mely idő alatt a határidők nyugszanak.

A hiánypótlási felhívásnak 2020. augusztus 28-ig tehet eleget. A hiánypótlási felhívás teljesítésének határideje az ügyintézési határidőbe beszámít.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, ennek hiányában a kérelme nem bírálható el és tekintettel arra, hogy a törzskönyvi nyilvántartási eljárás hivatalból nem folytatható, a kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárást megszüntetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen indított közigazgatási perben támadható meg.

PDF Eraser Free

Az eljárás során ügyfelet terhelő illeték, díj és egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A(z) GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA a(z) ARANY JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR megnevezésű törzskönyvi jogi személyre vonatkozó, "Változásbejelentés - Önkormányzati költségvetési szerv" tárgyú kérelmet nyújtott be hatóságomhoz / a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához.

A Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság a kérelmet megvizsgálta az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 167/A. §-a, 167/C. §-a, 167/E. §-a, valamint a vonatkozó ágazati jogszabályok alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 104. § (2) bekezdése alapján a hiánypótlási felhívás teljesítésére legfeljebb 15 napos határidő állapítható meg.

A kérelem elbírálásához a fenti jogszabályi előírások alapján szükséges a rendelkező részben részletezett hiányok pótlása.

Végzésemet az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 50. § (5) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 112. §-a, valamint az Áht. 104. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

A Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság törzskönyvi nyilvántartási eljárásra vonatkozó hatáskörét az Áht. 104. § (1) bekezdése, illetékességét a Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet 10. §-a és 1. számú melléklete határozza meg.

Budapest, 2020. augusztus 19.

Sebestyén Gabriella a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság igazgatója nevében és megbízásából.

P.H.

.....
Kánya Lászlóné
osztályvezető

Kapják:

1. GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (2360 Gyál, Körösi út 112-114)
2. Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság (1138 Budapest, Váci út 188)



Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság

Ügyintézés helye: 1138 Budapest, Váci út 188
Ügyintéző: Kiss Kitti
Telefonszám: (1) 429-5383

Iktatószám: 13-TNY-1644-5/2020-685885
Tárgy: Törzskönyvi nyilvántartási adatok
módosítása
Melléklet: Törzskönyvi kivonat

HATÁROZAT

A(z) GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (2360 Gyál, Körösi út 112-114) által benyújtott, 2020. augusztus 18. napján, a 13-TNY-1644-1/2020-685885 iktatószámon érkezett, ARANY JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR megnevezésű (törzskönyvi azonosító: 685885) törzskönyvi jogi személyre vonatkozóan benyújtott változás-bejelentési kérelemnek teljes egészében helyt adok. A benyújtott okiratok a jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

A törzskönyvi jogi személy Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatain a kérelmezett módosításokat 2020.08.31 alkalmazási dátummal átvezettem.

Kérelmezett módosítások: foglalkoztatási jogviszony

Alapító okirat száma: K/15031-4/2020.

A(z) ARANY JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR törzskönyvi jogi személy törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett módosított adatait a határozatom mellékletét képező Törzskönyvi kivonat tartalmazza.

Az eljárás során ügyfelet terhelő illeték, díj és egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésén, 81. § (2) bekezdés a) pontján, 85. § (3) és (6) bekezdésén, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 104. § (2) bekezdésén alapul.

A Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság törzskönyvi nyilvántartási eljárásra vonatkozó hatáskörét az Áht. 104. § (1) bekezdése, illetékességét a Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet 10. §-a és 1. számú melléklete határozza meg.

Budapest, 2020. augusztus 31.

PDF Eraser Free

Sebestyén Gabriella a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság igazgatója nevében és megbízásából.

P.H.

.....
Hetényi Tamás
irodavezető

Kapják:

1. GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (2360 Gyál, Körösi út 112-114)
2. Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság (1138 Budapest, Váci út 188)

Okirat száma: K/15031-11/2020.

Módosító okirat

Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár a Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2020. augusztus 31. napján kiadott, K/15031-4/2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a /2020. (IX.) KT határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.1. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője munkavállaló, aki - a vonatkozó jogszabályok alapján - nyilvános pályázati eljárás útján kerül kiválasztásra, és megbízása legfeljebb öt év határozott időtartamra szól. A költségvetési szerv vezetőjét Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg, és menti fel. A vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Gyál Város Polgármestere gyakorolja.

2. Az alapító okirat 5.2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Jelen módosító okiratot 2020. november 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Gyál, „elektronikus aláírás szerint”

P.H.

Pápai Mihály, polgármester

Okirat száma: K/15031-12/2020.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 118-120.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Némedi-szőlő Községi Ház	2360 Gyál, 097/7. hrsz.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.1.1. megnevezése: Gyál város Önkormányzata

2.1.2. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Községi Ház és Városi Könyvtár Gyál	2360 Gyál, Kőrösi út 118-120.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Gyál Város Önkormányzata
3.2.2. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (2) bekezdése alapján a közművelődési alapszolgáltatások megszervezése

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: kulturális alapellátás és közművelődési alapszolgáltatások biztosítása

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások
4	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
5	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
6	082093	Közművelődés – Egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
7	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
8	083030	Egyéb kiadói tevékenység
9	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Gyál Város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: **A költségvetési szerv vezetője munkavállaló, aki – a vonatkozó jogszabályok alapján – nyilvános pályázati eljárás útján kerül kiválasztásra, és megbízása legfeljebb öt év határozott időtartamra szól. A költségvetési szerv vezetőjét Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg, és menti fel. A vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Gyál Város Polgármestere gyakorolja.**

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Tárgy: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozásra

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a *felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről* szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) és a *nemzeti felsőoktatásról* szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál. A rendelet 18.§ értelmében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj olyan pénzbeli szociális juttatás, amely az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára nyújt segítséget a felsőfokú tanulmányaik lebonyolításához.

Pályázók köre:

- Azok a települési önkormányzat illetékességi területén állandó lakóhellyel rendelkezők, akik
- a.) felsőoktatási intézményben (**felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében**) teljes idejű (**nappali munkarend**) alapképzésben, mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.
Az ösztöndíjra **pályázhatnak** a 2020 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik **utolsó évét megkezdő hallgatók is** (amennyiben jogviszonya 2021 őszén már nem áll fenn, úgy a 2021/2022. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra), továbbá **azok is, akiknek a hallgatói jogviszonya a pályázás időpontjában szünetel** (az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2020/2021. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen).

(*BURSA-2021. A 2020/2021. tanév második és a 2021/2022. tanév első félévére vonatkozóan*), vagy azok, akik

- b.) a 2020/2021. tanévben utolsó éves, **érettségi előtt álló középiskolások**, illetve **felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek** és a 2021/2022. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali munkarend) **alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni**

(*BURSA-2021.B* felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára. A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2021/2022. tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2021/2022. tanévben ténylegesen megkezdik).

A helyi önkormányzat az ösztöndíjrendszerhez évente csatlakozhat.

A 2021. évi csatlakozás részletes feltételeit, a csatlakozáshoz szükséges nyilatkozatot és ütemtervet az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Igazgatósága internetes felületén található EPER-Bursa rendszerből letöltött dokumentumok tartalmazzák. (*1. sz. melléklet*)

A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2020. október 1. (postabélyegző)

Az Általános Szerződési Feltételek szerint az önkormányzatnak a csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati fordulóknál már tett ilyen nyilatkozatot. A csatlakozási nyilatkozatot az önkormányzat a pályázatok kiírását követően nem vonhatja vissza.

A települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyben az EPER-Bursa rendszerhez történő csatlakozást is magában foglalja, azaz a rendszer használata kötelező a pályázat lebonyolításában részt vevő önkormányzatok részére. A rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz a pályázatot nem írhatják ki, az EPER-Bursa rendszerben rögzített pályázatot nem bírálhatnak el.

A 2020. évi fordulóban a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi ösztöndíjrésze havi egy főre jutó legnagyobb összege 5000 Ft/hó volt.

PDF Eraser Free

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján hozza meg a döntését.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2021. évi fordulójához,
- b) a támogatás 1 főre jutó összegétFt/hóban határozza meg,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat aláírására,
- d) felkéri a polgármestert a pályázati kiírással és annak lebonyolításával szükséges munkák elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

G y á l, 2020. augusztus 31.

**Nagy József Elek
alpolgármester**

PDF Eraser Free

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójának ELJÁRÁSRENDEJE

Általános Szerződési Feltételek a csatlakozó önkormányzatok számára

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) Magyarország Kormánya által az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára a felsőoktatásban való részvétel támogatására alapított ösztöndíjrendszer. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítását a *felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: *Kormányrendelet*), valamint a *nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény* (a továbbiakban: *Nftv.*) szabályozza.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer és ezen Eljárásrend

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk),
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel összhangban került kidolgozásra.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 20. § (5) bekezdése alapján a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez csatlakozó fővárosi kerületi önkormányzatokra a települési önkormányzatokra vonatkozó előírások érvényesek, míg csatlakozása esetén Budapest Főváros Önkormányzata a megyei önkormányzatokkal megegyező módon vesz részt a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben.

1. A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására a jelen Eljárásrend – Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) 5. pontjában foglaltak szerint. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójában a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyúttal a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) történő csatlakozást is magában foglalja és kizárólag az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a

továbbiakban: Támogatáskezelő) által biztosított EPER-Bursa rendszerbe történő belépést követően valósulhat meg, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx>

Az EPER-Bursa rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz pályázatot nem írhatnak ki, pályázatot nem bírálhatnak el.

Az önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozáshoz az EPER-Bursa rendszerben a csatlakozási szándék rögzítése szükséges. Az EPER-Bursa rendszerbe való belépéshez felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójának dokumentációjának megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A belépést követően az EPER-Bursa rendszerben elvégezhető az önkormányzati adatok ellenőrzése, az önkormányzati Bursa Hungarica ügyintézők és kiemelt ügyintéző kijelölése és letölthető az ÁSZF 1. sz. mellékletét képező **„Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” (a továbbiakban: Csatlakozási nyilatkozat)** című dokumentum, melynek eredeti, aláírt, lepecsételt példányát ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére.¹ A borítékon tüntessék fel a következőt: **„Bursa Hungarica”. Több önkormányzat csatlakozási nyilatkozatának beküldése esetén kérjük, településenként külön borítékban adják postára a Csatlakozási nyilatkozatot!**

A Csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2020. október 1. (postabélyegző)

Az önkormányzatnak a Csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot. A Csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről. A **Csatlakozási nyilatkozatot** az önkormányzat a pályázatok kiírását követően nem vonhatja vissza. Nem csatlakozhat a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához az a települési önkormányzat, amelyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: Minisztérium) a 2020. évi pályázati fordulóban vállalt kötelezettségei megszegése miatt az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárt.

2. Az önkormányzatnak lehetősége van a Csatlakozási nyilatkozat kitöltése során az EPER-Bursa rendszerben megadni a kötelező melléletek listáját, valamint kiegészítő önkormányzati szociális űrlapmezőket is a pályázathoz. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a minta pályázati űrlapon található kérdések mind megjelennek a rendszerben a pályázók által kitöltendő Pályázati űrlapon, emiatt az azon szereplő kérdéseket kérjük, ne ismételjék meg az önkormányzati kiegészítő kérdéseknél!

3. A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszerben érkezteti és fogadja be a Csatlakozási nyilatkozatokat, melyről a települési önkormányzatoknak rendszerüzenetet küld. Ezenkívül a **www.emet.gov.hu internetes** oldal „Bursa Hungarica” felületén, a „Csatlakozott települések” menüpont alatt **2020. október 6-ig közzéteszi a 2021. évi fordulóhoz csatlakozott települések teljes listáját.**

Abban az esetben, ha a csatlakozni szándékozó település ezen a listán nem szerepel, akkor a települési önkormányzat Csatlakozási nyilatkozata nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, vagy Csatlakozási nyilatkozatát a Támogatáskezelő nem volt jogosult elfogadni a csatlakozási határidő elmulasztása miatt. Ebben az esetben a pályázók sem tudnak pályázatot benyújtani az önkormányzathoz.

¹ Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján biztosítja a pályázók, a települési és megyei önkormányzatok, valamint a felsőoktatási intézmények részére az elektronikus ügyintézés lehetőségét, így a pályázatok lebonyolításához szükséges hivatalos dokumentumok Eper-Bursa rendszerben történő benyújtását és feldolgozását. Az e-ügyintézés integrálása a pályázatkezelési rendszer szolgáltatásai közé bevezetés alatt áll, a modul alkalmazásával kapcsolatos felvilágosítás a Támogatáskezelő honlapján és Bursa Hungarica ügyfélszolgálatán érhető el.

Amennyiben a Csatlakozási nyilatkozat nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, de a települési önkormányzat a regisztrációt elvégezte és a csatlakozási űrlapot a rendszerből kinyomtatta, valamint az ajánlott küldemény „küldemény azonosítója” alapján bizonyítani tudja, hogy határidőben, a megfelelő címre megküldte azt, úgy a Támogatáskezelő külön kérelem nélkül elfogadja a Csatlakozási nyilatkozatot a pályázatbeadásra rendelkezésre álló határidő lejártáig. Tekintettel azonban arra, hogy a pályázásra rendelkezésre álló határidőt módosítani nem lehetséges, amennyiben az önkormányzat az igazolást a pályázati adatrögzítésre rendelkezésre álló idő letelte után küldi be, úgy a Támogatáskezelőnek nem áll módjában azt elfogadni.

4. Abban az esetben, ha az önkormányzat a Csatlakozási nyilatkozat benyújtására előírt határidőt elmulasztja, vagy az ajánlott küldemény „küldemény azonosítójával” nem tudja igazolni, hogy Csatlakozási nyilatkozatát határidőben a megfelelő címre elküldte, méltányossági kérelmet terjeszthet elő a Támogatáskezelőhöz a csatlakozás utólagos elfogadása iránt, melyet az önkormányzat – előbbiekre tekintettel – indokolni köteles. **A kérelmet 2020. október 7-ig (beérkezési határidő) lehet előterjeszteni. Ha a kérelem a megadott határidőig nem érkezik be a Támogatáskezelőhöz, az önkormányzat nem tud csatlakozni az adott évi pályázati fordulóhoz.**

Az önkormányzat a méltányossági kérelem előterjesztésével egyidejűleg az eredeti Csatlakozási nyilatkozatot is köteles benyújtani. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy az "A" és "B" típusú pályázatot határidőben kiírta, és kötelezettséget vállal arra, hogy az ÁSZF-ben foglaltaknak a továbbiakban maradéktalanul eleget tesz. Nem támogatható azon önkormányzat méltányossági kérelme, amely az "A" és "B" típusú pályázat kiírásának határidőben nem tett eleget, illetve csak az "A" típusú vagy csak a "B" típusú pályázatot hirdette meg a megadott határidő szerint.

A kérelemről a kérelemben megfogalmazott indokok mérlegelésével 2020. október 14-ig a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár dönt, és döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a Támogatáskezelőt. A felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár döntéséről a Támogatáskezelő 2020. október 16-ig elektronikusan értesíti az önkormányzatot.

5. A pályázat kiírásának határideje a települési önkormányzatoknál: 2020. október 5. A pályázatot az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon kell közzétenni. A települési önkormányzat mind az "A", mind a "B" típusú pályázatot köteles kiírni oly módon, hogy az "A" és a "B" típusú pályázatok kiírásának megjelentetése egy időben történjék. A Csatlakozási nyilatkozatnak a Támogatáskezelőhöz történt beérkeztetése és annak elfogadása után mind az "A", mind a "B" típusú pályázati kiírás megjelenik az adott önkormányzat adatlapján is az EPER-Bursa rendszerben. A pályázók az adatrögzítést a Csatlakozási nyilatkozat Támogatáskezelőhöz történt érkeztetését és elfogadását követően kezdenek el.

6. A pályázati kiírásnak kötelezően tartalmaznia kell az alábbiakat:

1) A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

a) Az "A" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és**

szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2020 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2021 őszén már nem áll fenn, úgy a 2021/2022. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2020/2021. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

b) A "B" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű, a 2020/2021. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, érettségizett pályázók jelentkezhetnek, akik a 2021/2022. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali munkarend) alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A "B" típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2021. évi általános felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2021/2022. tanévben ténylegesen megkezdik.

2) A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani személyesen vagy postai úton. A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje:

2020. november 5.

Figyelem!

A pályázatbeadáshoz az EPER-Bursa rendszerben egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden fordulóban újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését és véglegesítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálóban nem vesznek részt.

3) Az ösztöndíj időtartama és az ösztöndíjjal összefüggő közterhek

a) Az ösztöndíj időtartama:

"A" típusú pályázat: 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2020/2021. tanév második féléve és a 2021/2022. tanév első féléve);

"B" típusú pályázat: 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2021/2022. tanév, a 2022/2023. és a 2023/2024. tanév).

b) Az ösztöndíjjal összefüggő közterhek:

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6., 4.17. pontját).

4) A pályázat kötelező mellékletei

"A" típusú pályázat

- a) **A felsőoktatási intézmény által kibocsátott hallgatói jogviszony-igazolás a 2020/2021. tanév első félévéről.**

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

- b) **Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**
- c) **A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**

- ...
A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

"B" típusú pályázat

- a) **Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

- b) **A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**

- ...
A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

5) A pályázat elbírálása

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének forint összegét.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve az Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági östermelő adóévi östermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiatároláshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szervezet, valamint a közérdekű nyugdíjas szervezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülő tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,
- k) az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

6) Adatkezelés

A pályázók a következő személyi és egyéb adataikat kötelesek a pályázatban megadni:

"A" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; felsőoktatási intézmény; kar; szak/szakpár megnevezése és a felsőfokú képzésére vonatkozó adatok; telefonszám; e-mail cím. A pályázó az

intézmény, kar és szak/szakupár teljes nevét a felsőoktatási intézménynél nyilvántartott hivatalos formában köteles megadni

"B" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; telefonszám; e-mail cím.

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy a Támogatáskezelő, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációba foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletében (továbbiakban: GDPR) foglaltak szerint. Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található a Támogatáskezelő honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen:

http://www.emet.gov.hu/_userfiles/szervezet/kozlemenyek/adatkezesi_tajekoztato_3_sz__mellek.et.pdf

A fentiekon túlmenően a "B" típusú pályázat esetében:

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

A pályázók pályázatuk benyújtásával hozzájárulnak ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezésük eredményéről a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

7) Az ösztöndíjasok bejelentési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) értesíteni a Támogatáskezelőt és a folyósító felsőoktatási intézményt. A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményezni. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok helyének megváltozása (új felsőoktatási intézmény, kar, szak megadásával);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

A **"B" típusú** támogatásban részesített pályázó 2021. augusztus 31-ig a felsőoktatási intézmény felvételi döntéséről szóló határozata vagy az Oktatási Hivatal besorolási határozata másolatának megküldésével köteles a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2021/2022. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. A pályázó köteles egyúttal az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott űrlapon nyilatkozni arról, hogy a 2021. évi felsőoktatási felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe.

A **"B" típusú** pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt pályázhat az **"A" típusú** ösztöndíjra. Amennyiben a **"B" típusú** pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik **"A" típusú** ösztöndíjra, **"B" típusú** ösztöndíját automatikusan elveszti.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet, és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható. Az az ösztöndíjas, aki határidőn belüli értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően (június 30-ig, illetve január 31-ig) ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázás során nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek nem felel meg, támogatásban nem részesülhet, még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

7. A pályázati kiírás a fentiekben túl kizárólag a pályázat elbírálásához megkívánt mellékletek felsorolását és az önkormányzat által meghatározott, a fentiekkel nem ellentétes elbírálási prioritások megjelölését tartalmazhatja. A támogatás megítélése és folyósítása nem köthető semmilyen később bekövetkező feltételhez, illetőleg kötelezettség vállalásához (pl. a települési önkormányzat területén történő munkavállaláshoz vagy további ott lakáshoz), valamint a pályázók semmilyen formában nem kötelezhetők sem az önkormányzat, sem más szervezet, testület által önrész megfizetésére.

8. A pályázati kiírásnak a Kormányrendeletben, illetőleg a jelen ÁSZF-ben foglaltakkal ellentétes rendelkezései és kitételei érvénytelenek, a települési önkormányzat a pályázatot az érvénytelen rendelkezések figyelmen kívül hagyásával köteles lebonyolítani.

9. A pályázók a regisztrációt követően az EPER-Bursa rendszerben kitöltött és kinyomtatott, aláírt pályázati űrlapot, a kötelező mellékleteket csatolva a települési önkormányzatokhoz nyújtják be, ahol a pályázatot az EPER-Bursa rendszerben érkeztetni és ellenőrizni szükséges. A települési önkormányzat csak a helyesen érkeztetett és ellenőrzött pályázatokat bírálhatja el. Az önkormányzat nem az EPER-Bursa rendszerből nyomtatott, vagy nem megfelelően véglegesített pályázati űrlapokat nem fogadhat be, ezek kezelése során az önkormányzat felelőssége a pályázók figyelmeztetése és tájékoztatása.

10. A települési önkormányzat az EPER-Bursa rendszerben **ellenőrzi és elbírálja** a beérkezett pályázatokat.

Az elbírálás során a települési önkormányzat:

a) a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által (pályázati kiírásában vagy helyi rendeletében vagy jegyzői utasításában) meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A pályázati dokumentumok kezelése során a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseit az önkormányzat betartani köteles. Erre tekintettel az iktatási nyilvántartásból ki kell derülnie, hogy az adott pályázati anyag mikor érkezett, hány és milyen típusú (papíralapú vagy elektronikus) mellékletet tartalmazott, mi volt az intézés határideje, módja, időpontja. A postai úton történő benyújtás esetén a borítékot meg kell őrizni, személyes benyújtás esetén az átvételt dokumentálni kell.

b) a határidőn túl benyújtott vagy formailag nem megfelelő pályázatokat az EPER-Bursa rendszerben a bírálatból kizárja és a kizárás okát rögzíti;

c) minden, határidőn belül, postai úton vagy személyesen benyújtott pályázatot befogad, minden formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál és döntését írásban indokolja;

d) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;

e) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

11. A Csatlakozási nyilatkozat kitöltésével a települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EPER-Bursa rendszerben fogadja be és bírálja el a pályázók által rögzített, lezárt, kinyomtatott és az önkormányzathoz benyújtott pályázatokat, valamint arra, hogy a pályázatokról hozott döntését rögzíti az EPER-Bursa rendszerben. A Támogatáskezelő biztosítja a csatlakozott önkormányzatok részére az adatrögzítéshez az EPER-Bursa rendszer használatát, amely a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internetes oldalon érhető el. A települési önkormányzat biztosítja az EPER-Bursa rendszer használatához szükséges hardvert és szoftvert. (Az EPER-Bursa rendszer biztonságos működése Microsoft Internet Explorer alkalmazását kívánja meg). Az EPER-Bursa rendszer használatához felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a pályázati dokumentáció megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A regisztrációs és adatrögzítési folyamat részletes leírását a <http://www.emet.gov.hu> oldalon az EPER-Bursa belépési pontok menüpont alatt letölthető Felhasználói kézikönyv települési önkormányzatoknak tartalmazza.

12. A települési önkormányzat az elbírálás során már meglévő szabályzatai vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és **bírálati döntését 2020. december 4-ig** az EPER-Bursa rendszerben **rögzíti**. A fenti határidőn túl a támogatásban részesíteni kívánt pályázók körét az önkormányzat még abban az esetben sem jogosult bővíteni, ha jogosulatlanság vagy lemondás folytán az önkormányzatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra szánt keretében pénzmaradvány jelentkezik.

Amennyiben az önkormányzat olyan pályázatról hoz támogatási döntést, amely pályázat az EPER-Bursa rendszerben nem került rögzítésre, véglegesítésre és a pályázati űrlapon megjelölt önkormányzathoz benyújtásra, a támogatási döntés érvénytelen, még abban az esetben is, ha az önkormányzat határozatban rögzíti. Az ilyen határozatok befogadását a Támogatáskezelő külön értesítés nélkül elutasítja.

A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített bírálati döntését és az azt tartalmazó döntési listát köteles a rendszerből letöltve, nyomtatott formában is előállítani, valamint szavatolja az elektronikus és a nyomtatott bírálati lista egyezőségét, azaz az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott papíralapú dokumentumon szereplő adatokat (pl. támogatási összeg, támogatott neve) utólag, a kinyomtatott példányon javítva nem módosítja. Amennyiben az önkormányzat a döntési listákat az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatva, a nyomtatott példányokon utólag módosította, ezáltal eltérés keletkezik az EPER-Bursa rendszerben rögzített támogatási adatok és rendszerből kinyomtatott, aláírt támogatási adatok között, az EPER-Bursa rendszerben rögzített adatok tekinthetők egyedül hitelesnek. Amennyiben hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az önkormányzat módosította a kinyomtatott döntési listákat, az önkormányzat kizárható a pályázati fordulóban abban az esetben is, ha a döntési lista korábban már elfogadásra került. (A rögzítés során és a rögzítési időszakban, amennyiben téves adatrögzítés történt, az EPER-Bursa rendszerben kérjük a módosítást elvégezni és újranyomtatni a dokumentumot.)

Az EPER-Bursa rendszeren kívül előállított, nem onnan kinyomtatott, nem lezárt döntési listákat a Támogatáskezelő nem fogadja el. A kinyomtatott döntési listákat minden oldalon polgármester vagy jegyző aláírásával, pecséttel szükséges ellátni.

13. A települési önkormányzat a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása alapján a pályázót minimum 1.000 forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó támogatási igényét elutasítja. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhető meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgálat és azon megfelelőként lettek megjelölve.

A települési önkormányzat a megítélt támogatás havi összegét köteles rögzíteni az EPER-Bursa rendszerben található elektronikus adatlapokon vagy az összesített döntési listán. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100 forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie. A települési önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a **pályázati forduló teljes tartamára** garantálni köteles, annak módosítására nem jogosult.

14. A települési önkormányzat az elektronikus pályázatkezelő rendszerben lezárt, kinyomtatott, aláírt és lepecsételt döntési listákról és a benyújtott kötelező mellékletekről másolatot készít irattára számára, majd az általa **támogatott és nem támogatott, valamint a döntésből formai okból kizárt** pályázók aláírással és pecsétlenyomattal ellátott döntési listáit – az "A" típusú támogatottak esetében kötelezően csatolt hallgatói jogviszony-igazolásokkal együtt – **2020. december 7-ig elküldi a Támogatáskezelő részére**. A bírálati anyagot a Támogatáskezelőnek címzett borítékban vagy csomagban, ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A csomagon fel kell tüntetni: „*Bursa Hungarica 2021. évi pályázati forduló Bírálati anyag*”. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a határidőre, nem a megfelelő címre megküldött, vagy rosszul postázott döntési anyagért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

A támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **támogatott döntési lista**, amely tartalmazza a pályázók részére megítélt önkormányzati támogatás havi összegét;
- "A" típusú támogatottak esetében a felsőoktatási intézmény által kibocsátott jogviszony-igazolás.

A nem támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **nem támogatott döntési lista**.

A bírálati döntésből formai okból kizárt pályázók bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **formai okból kizárt döntési lista**,
- "A" típusú támogatottak esetében a felsőoktatási intézmény által kibocsátott jogviszony-igazolás, amennyiben benyújtásra került.

A fent megjelölt kötelező mellékleteken túl az önkormányzatoknak más dokumentumokat nem kell megküldeniük, az önkormányzatok által megküldött egyéb dokumentumokért a Támogatáskezelő felelősséget nem vállal. A Pályázati űrlapot és a benyújtott mellékleteket (a hallgatói jogviszony-igazolás kivételével) sem eredetiben, sem másolatban nem kell megküldeniük, azt az önkormányzatnak kell megőriznie.

A Támogatáskezelő által hiánypótlásra felszólított települési önkormányzat köteles a Támogatáskezelő részére a megadott határidőre a pótlásokat megküldeni.

15. A települési önkormányzat **2020. december 8-ig** az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon **köteles nyilvánosságra hozni** a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat keretében általa nyújtott **támogatások összesített adatait**. Az adatok "A" és "B" típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és mindazokat az önkormányzat által informatívnak talált mutatókat tartalmazzák, amelyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosítására.

16. A települési önkormányzat **2020. december 8-ig köteles döntéséről és annak indokairól az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton értesíteni a pályázókat**, illetve lehetővé tenni, hogy a személyükre vonatkozó döntést az önkormányzat épületében megtekinthessék.

17. A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani az illetékes önkormányzat jegyzőjénél. A felmerült kifogással kapcsolatban az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul értesítenie kell a Támogatáskezelőt.**

18. A megyei önkormányzatok a települési bírálókat lezárásával kezdenek el a megyei támogatások odaítélését a települések által támogatott pályázók részére. A megyei bírálóban csak a határidőben lezárt, elbírált, a települési önkormányzat által támogatott pályázatok vesznek részt. Amennyiben a települési önkormányzat a rögzítésre és elbírálásra megadott határidőben nem zárja le a döntési listákat, támogatott pályázói a megyei elbírálásban nem vehetnek részt. A támogatott pályázatok adatait a megyei önkormányzatok az elektronikus pályázatkezelő rendszerben érik el, **számukra postázni nem kell a pályázatokat.**

A megyei önkormányzatok 2021. január 29-ig meghozzák döntésüket a megyei támogatott pályázatokról, amit az Eper-Bursa rendszer megyei önkormányzati felületén rögzítenek és a megyei támogatottak döntési listáját is ezen időpontig juttatják el a Támogatáskezelőhöz.

A pályázatok ellenőrzését követően a Támogatáskezelő 2021. március 9-ig az EPER-Bursa rendszer önkormányzati és pályázói felületén teszi közzé a települési és megyei önkormányzatok által támogatásban részesített pályázók Bursa Hungarica ösztöndíjának teljes havi összegét (önkormányzati és intézményi ösztöndíjrész).

A Támogatáskezelő 2021. március 9-ig értesíti az "A" és "B" típusú támogatásban részesített pályázókat az EPER-Bursa rendszeren keresztül a Bursa ösztöndíj teljes havi összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

19. **A megítélt ösztöndíjak összegét a települési önkormányzat köteles tanulmányi félévenként előre egy összegben átutalni az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára.**

Kérjük, hogy az utalások indításánál ellenőrizzék a számlaszámot!

10032000-01451461-30000003

**Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje a tavaszi szemeszterre:
2021. január 31. napja,**

**Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje az őszi szemeszterre:
2021. augusztus 31. napja**

„B” típusú pályázatok esetén a pályázatok teljes futamideje alatt minden év január 31. napjáig és minden év augusztus 31. napjáig, a pályázat lezárásáig fizetendő.

20. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben az utalások során a jelen ÁSZF 19. pontjában meghatározott határidőket nem tartja be, szerződésszegést követ el, és felelősséggel tartozik minden, a hallgatókat a késedelmes utalás következtében érő kárért, amely a felsőoktatási intézményekhez történő továbbutalás periodicitása folytán az önkormányzat késedelmét többszörösen is meghaladó késedelemből adódhat. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 19. pontjában meghatározott határidőig valamennyi általa támogatásban részesített ösztöndíjas részére megítélt összeget köteles utalni, az utalás során beszámításra, félévek közti átvezetésekre nincs mód. A Támogatáskezelő az önkormányzat nem határidőre, nem a megfelelő bankszámlára történő vagy pontatlan összegű átutalásából eredő károkért felelősséget nem vállal.

21. Az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszer önkormányzati felületén módosítani a bankszámlája adatait, amennyiben az megváltozik. A Támogatáskezelő az értesítés

PDF-ERASER.FREE
elmulasztásának következtében a téves számlaszámra történő átutalásból eredő károkért felelősséget nem vállal.

22. "A" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási hallgatók számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a hallgató az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az ösztöndíj folyósítás feltételeinek nem felel meg. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ezen esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást. A felsőoktatási hallgatók számára megítélt támogatást az önkormányzat csak abban az esetben vonhatja vissza, ha az ösztöndíjas a lakóhelyét megszünteti a települési önkormányzat területén. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

"B" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára kiírt pályázat pozitív elbírálása esetén a megítélt ösztöndíj hat egymást követő tanulmányi félévre történő folyósítását garantálni köteles. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a támogatott a Kormányrendelet alapján nem jogosult Bursa Hungarica Ösztöndíjra. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ez esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást vagy sem. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást a települési önkormányzat megszüntető határozattal visszavonhatja, ha a vizsgálat során kiderül, hogy az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszüntétét vélelmezni kell.

A települési önkormányzat csak a fent felsorolt esetekben és indoklással hozhat megszüntető határozatot. Az ettől eltérő vagy formailag nem megfelelő határozatokat a Támogatáskezelő elutasítja.

23. A települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás visszavonásáról szóló határozatának meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül, a megszüntető határozat egy kiadmányának megküldésével értesíti a Támogatáskezelőt.

A tavaszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: január 31.

Az őszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: augusztus 31.

Az "A" és a "B" típusú pályázatok megszüntető határozatait ajánlott levélben, postai úton kell az illetékes önkormányzatnak megküldenie a Támogatáskezelő címére (Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A borítékon tüntessék fel: *Megszüntető határozat*. A más dokumentumokkal együtt, például a pályázati csomaghoz a kötelező mellékleteken felül csatolt megszüntető határozatokat a Támogatáskezelő nem tudja feldolgozni. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a megfelelő indoklással meghozott, nem határidőre, nem a megfelelő címre, vagy rosszul postázott megszüntető határozatokért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

24. Az ösztöndíj folyósítása – a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül – teljes egészében szünetel azokban a tanulmányi hónapokban, amelyekben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

25. Az önkormányzat által az EPER-Bursa rendszerben a regisztrációnál megadott adatok tekintetében, az elbírálás, vagy a pályázati anyagok továbbküldése, illetőleg a pályázati rendszer lebonyolítása során bármikor elkövetett mulasztásokért és adminisztrációs tévedésekért az önkormányzat teljes felelősséggel tartozik. Az önkormányzat által elkövetett mulasztások pótlására, az adminisztrációs tévedések, formai hibák kijavítására a jelen szerződésben megjelölt határidők leteltét követően nincs mód.

26. Az ÁSZF hatálya a 2021. évi pályázati forduló teljes lebonyolításáig áll fenn. A 2021. évi pályázati fordulóban elbírált pályázatok esetében a települési önkormányzat mindenkor a jelen ÁSZF-ben foglalt rendelkezéseknek megfelelően köteles eljárni.

Az ÁSZF-től eltérni nem lehet; csak az a települési önkormányzat csatlakozhat a pályázati rendszerhez, amely kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az ÁSZF-ben foglaltaknak megfelelően jár el. A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben nem az ÁSZF-nek megfelelően jár el, a Minisztérium az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárhatja, ez pedig az önkormányzat által támogatásban részesített pályázók kizárásával is jár.

27. Az ÁSZF elválaszthatatlan részét képezik az alábbi dokumentumok:

- a) *1. sz. melléklet: Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról (Csatlakozási nyilatkozat)*
- b) *2. sz. melléklet: Lebonyolítási ütemterv*
- c) *"A" és "B" típusú pályázati kiírás ajánlott szövege*
- d) *Ajánlott pályázati űrlap az "A" és a "B" típusú pályázók részére*

BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT 2021 LEBONYOLÍTÁSI ÜTEMTERVE

HATÁRIDŐ	TEVÉKENYSÉG
I. szakasz: A PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁTÓL A VÉGLEGES TÁMOGATÁSI LISTÁK ELKÉSZÍTÉSÉIG	
2020. szeptember 1.	A pályázati kiírás megjelentetése a www.kormany.hu és a www.emet.gov.hu oldalakon.
2020. október 1.	A csatlakozni kívánó települési önkormányzat rögzíti csatlakozási szándékát a Támogatáskezelő által üzemeltetett elektronikus pályázatkezelő rendszerben (EPER-Bursa rendszer) és az onnan kinyomtatott Csatlakozási nyilatkozatot (1. sz. melléklet) egy eredeti példányban, aláírva (polgármester vagy jegyző aláírásával) és pecséttel ellátva visszajuttatja a Támogatáskezelő részére, s így a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának résztvevőjévé válik.
2020. október 5.	A csatlakozott települési önkormányzat kiírja a pályázatokat ("A" és "B" típus együttesen).
2020. október 6.	A www.emet.gov.hu internetes oldal „Bursa Hungarica” felületén a „Csatlakozott települések” menüpont alatt megtekinthető a 2021. évi pályázati fordulóhoz csatlakozott települések listája.
2020. október 7.	Az indokolt méltányossági csatlakozási kérelmek beérkezése a Támogatáskezelőhöz.
2020. október 14.	A felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár dönt a csatlakozás utólagos elfogadásáról szóló méltányossági kérelmekről és döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a Támogatáskezelőt.
2020. október 16.	A Támogatáskezelő elektronikusan értesíti az érintett önkormányzatokat a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár döntéséről.
2020. november 5.	A pályázatok benyújtásának határideje.
2020. november 17.	A megyei önkormányzat visszajuttatja a Minisztérium és a megyei önkormányzat között kötendő 2021. évi Megállapodás öt egymással szó szerint megegyező, aláírt és lepecsételt példányát a Támogatáskezelő részére.
2020. december 4.	A települési önkormányzat az EPER-Bursa rendszerben érkezteti, ellenőrzi, elbírálja a beérkezett pályázatokat, és bírálati döntését a rendszerben rögzíti.
2020. december 7.	A települési önkormányzat a támogatott és a nem támogatott , valamint a bírálatból formai okból kizárt pályázók eredeti döntési listáit a kötelező mellékletekkel együtt eljuttatja a Támogatáskezelő részére .
2020. december 8.	A települési önkormányzat a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozza a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében általa nyújtott támogatások összesített adatait, és az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton, írásban értesíti a pályázókat döntéséről, valamint döntésének indoklásáról.
2021. január 15.	A Támogatáskezelő értesíti a nem támogatott pályázókat.
2021. január 29.	A megyei önkormányzat meghozza és rögzíti döntését az EPER-Bursa rendszerben, továbbá erre az időpontra az általa támogatottak döntési listáját eljuttatja a Támogatáskezelőhöz.
2021. március 9.	A Támogatáskezelő értesíti az EPER-Bursa rendszeren keresztül az "A" és "B" típusú támogatásban részesített pályázókat a Bursa ösztöndíj teljes havi összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.
2021. március 9.	A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszer önkormányzati felületén keresztül értesíti a települési és megyei önkormányzatokat az általuk támogatásban részesített pályázók Bursa ösztöndíjának teljes havi összegéről.

II. szakasz: PÉNZMOZGÁS, A JOGOSULTSÁG ELLENŐRZÉSE A FOLYÓSÍTÁST MEGELŐZŐEN; FOLYÓSÍTÁS ÉS PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁS

2021. január 31.	A települési és megyei önkormányzatok átutalják a tanulmányi félévre eső (5 havi) önkormányzati támogatási összegeket a Támogatáskezelő számlaszámára az alábbi ösztöndíjasok vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none">- 2021. "A" típusú;- 2020. "B" típusú.- 2019. "B" típusú;- 2018. "B" típusú;
2021. március 12.	A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszer intézményi felületén keresztül tájékoztatja a felsőoktatási intézményeket az adott félévben Bursa Hungarica ösztöndíjban részesülő hallgatókról.
2021. március 26.	A felsőoktatási intézmények ellenőrzik a hallgatók jogosultságát, és az EPER-Bursa rendszer intézményi felületén keresztül tájékoztatják a Támogatáskezelőt, hogy mely hallgatók részére utalható át az 5 havi önkormányzati támogatás.
2021. március 26.	A Támogatáskezelő a beérkezett támogatási összegeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha az önkormányzat minden támogatott után a pontos támogatási összeget átutalta a Támogatáskezelő számlaszámára.
2021. április 10-ig	A felsőoktatási intézmények az esedékes ösztöndíjrészeket átutalják az arra jogosult hallgatók részére.
2021. május 10-ig	Az esedékes ösztöndíjrészek kifizetése az arra jogosult hallgatók részére.
2021. június 10-ig	Az esedékes ösztöndíjrészek kifizetése az arra jogosult hallgatók részére.
2021. július 31.	A Támogatáskezelő visszautalja a ki nem fizethető önkormányzati ösztöndíjrészeket (amennyiben a felsőoktatási intézménytől már visszaérkeztek) az érintett települési és megyei önkormányzatoknak.
2021. augusztus 31.	A települési és megyei önkormányzatok átutalják a tanulmányi félévre eső (5 havi) önkormányzati támogatási összegeket a Támogatáskezelő számlaszámára az alábbi ösztöndíjasok vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none">- 2021. "A" típusú;- 2021. "B" típusú.- 2020. "B" típusú;- 2019. "B" típusú;
2021. szeptember 16.	A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszer intézményi felületén keresztül tájékoztatja a felsőoktatási intézményeket az adott félévben Bursa Hungarica ösztöndíjban részesülő hallgatókról.
2021. szeptember 30.	A felsőoktatási intézmények ellenőrzik a hallgatók jogosultságát, és az EPER-Bursa rendszer intézményi felületén keresztül tájékoztatják a Támogatáskezelőt, hogy mely hallgatók részére utalható át az 5 havi önkormányzati támogatás.
2021. október 1.	A Támogatáskezelő a beérkezett támogatási összegeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha az önkormányzat minden támogatott után a pontos támogatási összeget átutalta a Támogatáskezelő számlaszámára.
2021. október 10.	A felsőoktatási intézmények az esedékes ösztöndíjrészeket átutalják az arra jogosult hallgatók részére.
2021. november 10.	Az esedékes ösztöndíjrészek kifizetése az arra jogosult hallgatók részére.
2021. december 10.	Az esedékes ösztöndíjrészek kifizetése az arra jogosult hallgatók részére.
2022. január 10-ig	Az esedékes ösztöndíjrészek kifizetése a támogatott hallgatók számára a felsőoktatási intézményekben, amennyiben 2021 decemberében nem kerültek kifizetésre.
2022. március 31.	A Támogatáskezelő visszautalja a ki nem fizethető önkormányzati ösztöndíjrészeket (amennyiben a felsőoktatási intézménytől már visszaérkeztek) az érintett települési és megyei önkormányzatoknak.

Tárgy: Javaslat az Oktatási és Kulturális Bizottság keretének átcsoportosítására.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyáli Iskolakezdési Program az idei tanévtől kezdve az elsőtől nyolcadik osztályos tanulók szülei számára hatalmas segítséget jelent, hiszen minden gyermek ingyenesen megkapja azt a tanszercsomagot, amely a tanév során szükséges minden eszközt tartalmaz.

A 2020/2021. tanév megkezdéséhez közel 2 000 csomag került kiosztásra a gyáli intézményben tanévet kezdő diákok, valamint a nem gyáli intézményben, azonban gyáli állandó lakcímmel rendelkező diákok részére. Ez a csomagmennyiség meghaladta a várt csomagátvételi igényt, hiszen kiemelkedő számú kérelem érkezett be a Gyáli Polgármesteri Hivatal ügyintézőjéhez, valamint a helyi általános iskolák intézményvezetői is póttrendelési igényt adtak le a tanévkezdés közeledtével. Így az összesen 1 852 csomag megrendelését követően póttrendelés leadása volt szükséges a Vállalkozó részére, hogy minden jogosult gyáli gyermek az Önkormányzat által ajándékozott csomaggal kezdhesse meg a tanévet. A póttrendelés összege bruttó 1 000 000 Ft összegű, mely számla kiegyenlítéséhez a 2020. évi költségvetés céltartalékán a Civil szervezetek támogatása, Oktatási és Kulturális Bizottság támogatása keretén tervezett és el nem költött összeg használható fel.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, a fenti javaslat alapján határozatát meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2020. évi költségvetési rendelet 5. sz. mellékletében szereplő céltartalékából a Civil szervezetek támogatása, Oktatási és Kulturális Bizottság támogatása fel nem használt keretéből 1.000.000 Ft összegű forrást biztosít a Gyáli Iskolakezdési Programhoz szükséges tanszercsomagok póttrendeléséhez.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Az előterjesztést készítette: Abonyi Tünde polgármesteri referens

Gyál, 2020. szeptember 2.

Pápai Mihály
polgármester

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van.

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője

Tárgy: Javaslat a 130091009 sz. háziiorvosi praxis működtetésére feladat-ellátási szerződés megkötésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A 130091009, 7. számú háziiorvosi praxis doktornője dr. Bán Éva 1999. december 17. napján kelt határozatlan idejű feladat-ellátási szerződése 2019. június 30. napján közös megegyezéssel szűnt meg, erről a Képviselő-testület 104/2019. (V.30.) sz. határozatával döntött.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 4. pontjában foglaltak szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: az **egészségügyi alapellátás**. Az *egészségügyi alapellátásról* szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 5. § (1) bek. a) pontja alapján a települési önkormányzat az alapellátás körében gondoskodik a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról. Az *egészségügyről* szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 155. § (2) bek. értelmében a területi ellátási kötelezettség körében az egészségügyi intézmény fenntartója a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően köteles biztosítani az általa fenntartott egészségügyi intézményben az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges szakmai feltételeket, valamint az egészségügyi intézmény működőképességét és fejlesztését.

Mivel a praxis megvételére háziorvos nem jelentkezett, ezért a már hivatkozott 104/2019. (V.30.) sz. határozatával a Képviselő-testület visszavette a praxis működtetését, és azt 2019. július 1. napjától a Városi Egészségügyi Központ (a továbbiakban: VEK) útján biztosítja.

A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § szerint a betöltetlenség kényszerű idejére a meglévő háziorvosokkal – helyettesítés keretében – történt az ellátás, illetve helyettesítésre szóló megbízási szerződés útján.

Dr. Molnár Tímea – aki a praxis betegeit 2020. augusztus 12. napján kelt megbízási szerződés keretein belül (1. sz. melléklet) 2020. szeptember 1. napjától helyettes-háziiorvosi tevékenység keretében ellátja, és tekintettel a felnőtt háziiorvosi praxis **tartós betöltetlenségére**, valamint az Önkormányzat területi ellátási kötelezettségére, **ellátási érdekből** indokolt vele 2020. november 1. napjától kezdődő végleges feladat-ellátási szerződés megkötése (2.sz.melléklet).

Dr. Molnár Tímea kérelmében előadta, hogy 2012. évben szerezte meg általános orvosi diplomáját a Semmelweis Egyetemen, majd 2018.évben bőrgyógyász szakvizsgát tett kiváló eredménnyel. 2016-2018 között a Jump Consulting helyettes háziorvosa volt, valamint 2016. évtől az Inter-Ambulance Zrt. ügyeletes háziorvosaként szolgálta Gyál Város lakosainak egészségét. A Magyar Orvosi Kamarának a tagja (3. sz. melléklet).

Dr. Molnár Tímea a háziiorvosi tevékenység végzésére jogosult a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint, továbbá megfelel azon követelményeknek, melyeket az *önálló orvosi tevékenységről* szóló 2000. évi II. törvény *végrehajtásáról* szóló 313/2011. (XII.23.) kormányrendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése a működtetési jog gyakorlásának feltételül előír. A praxis működtetéséhez Dr. Molnár Tímeának praxisengedélyt kell szereznie a Pest Megyei Kormányhivatal Dabas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályán területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi alapellátásra. A kiadott engedély igazolása esetén kerülhet sor a végleges feladat-ellátási szerződés megkötésére, mely a működési engedély kiadásának egyik előfeltétele. A működési engedélyt szintén a Pest Megyei Kormányhivatal Dabas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya adja ki, ennek megszerzése után kezdheti meg tevékenységét az új orvos. Másrészt szükséges, hogy a **NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatal Ártámogatási és Finanszírozási Osztálya** finanszírozási szerződést kössön Dr. Molnár Tímeával.

Dr. Szécsényi-Nagy Balázs véleménye – tekintettel a praxis tartós betöltetlenségére és az Önkormányzat területi ellátási kötelezettségére – az, hogy ne előszerződés megkötésére, hanem a végleges – öt év határozott időre szóló – megbízási szerződés megkötésére kerüljön sor Molnár doktornővel, úgy, hogy a szerződés tartalmazza azokat a garanciális rendelkezéseket, melyek a megbízó (Gyál Város Önkormányzata) érdekeit és az ellátott lakosság magas színvonalú egészségügyi ellátását biztosítják.

Az öt év határozott időre szóló szerződés magyarázatául fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy Dr. Molnár Tímea háziiorvosi szakképesítéssel nem rendelkezik, de a Rendelet 11. § (4) bek. 4) pontja szerint háziorvostan szakorvosi

PDF Eraser Free

szakképesítés nélkül is elláthat területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi feladatokat az szakorvos, aki bőrgyógyász szakképesítéssel rendelkezik.

A Rendelet 4. § (4b) bekezdése akként rendelkezik, hogy, háziorvostan szakorvosi szakképesítés nélkül a háziorvosi tevékenység a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséig, **de legfeljebb a háziorvosi tevékenység megkezdésétől számított 5 évig végezhető.** A háziorvosi tevékenység megkezdése előtt a szakorvos a képzésére az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal (a továbbiakban: ÁEEK) szerződést köt.

Dr. Molnár Tímea a háziorvostan szakvizsgájának megszerzésére irányuló szakgyakorlatát 2020. július 1. napjával kezdte meg (4. sz. melléklet). A képzés ideje 36 hónap, a szakvizsga megszerzéséig Molnár doktornő szakmai felügyeletét Dr. Jelinek Zsuzsanna a 8. számú praxis háziorvosa biztosítja.

A folyamatos háziorvosi ellátás érdekében kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, és a határozati javaslatban foglaltak elfogadására azzal, hogy az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező **2020. november 1-jétől kötendő** – 5 év határozott időre szóló – megbízási szerződés 9. pontjában megbízott kötelezettségeként feltüntettük azt, hogy a szerződés aláírásától számított legkésőbb 30 napon belül köteles becsatolni megbízónak – a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete által kiadott – az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát. Ha megbízott e határidőn belül nem tudja becsatolni jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát, úgy a szerződés megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

Amennyiben a Képviselő-testület a feladat-ellátási szerződés megkötését Dr. Molnár Tímeával támogatja, indokolt a Városi Egészségügyi Központ létszámát 2 fővel csökkenteni, hiszen 2019. április 1-jétől 2019. június 30-ig Önkormányzatunk a Városi Egészségügyi Központ útján biztosította a 8. számú háziorvosi körzetben a háziorvosi alapellátás önkormányzati feladatát (106/2019. (I.31.) KT határozat / +2 fő). Időközben 2019 májusában Jelinek doktornő 8. számú praxisban való leszerződésével egy időben történt meg Bán doktornő 7. számú praxisának visszavétele, abban a helyzetben a 8. számú praxisban el kellett volna vonni 2 fő státuszt (-2 fő), míg a 7. számú praxisban fel kellett volna emelni a státuszok számát 2 fővel (+2 fő), ennek eredőjeként akkor státuszelvonásról/státuszfelemelésről nem döntöttünk, most azonban szükséges a 106/2019. (I.31.) sz. határozattal biztosított 2 fő álláshely elvonása a VEK-től 2020. október 31. napjával, tekintettel arra, hogy 2020. november 1. napjától valamennyi háziorvosi praxis betöltött.

Kérem, hogy szíveskedjenek a fentieket megvitatni, és döntést hozni.

Határozati javaslat I.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. saját részéről **elfogadja** változatlan szövegezéssel és tartalommal a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a 130091009 számú háziorvosi praxisban a háziorvosi területi ellátási kötelezettség vállalása tárgyában kötendő feladat-ellátási szerződést, s azt **2020. november 1-jétől megköti öt év határozott időre a Peti-Text Kft-vel** (képviselet: Dr. Molnár Tímea, sz.: székhely: 2360 Gyál, Ady Endre utca 59., adószám: 13243821-1-13, cg.: 013-09-1203261);
2. **felkéri Dr. Molnár Tímeát**, hogy a szerződés aláírásától számított 30 napon belül csatolja be megbízónak az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedély hitelesített másolatát;
3. **tudomásul veszi**, hogy Dr. Molnár Tímea háziorvostan szakorvosi képesítés nélkül, bőrgyógyászként, Dr. Jelinek Zsuzsanna a 8. számú praxis háziorvosának szakmai felügyelete mellett fogja végezni háziorvosi tevékenységét;
4. **felhatalmazza** a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés aláírására és további szükséges intézkedések megtételére;
5. a Peti-Text Kft-vel (képviselet: Dr. Molnár Tímea) kötendő megbízási szerződésre tekintettel **elvonja** a Városi Egészségügyi Központtól a 6/2019. (I.31.) sz. határozattal biztosított 2 fő (1 fő háziorvos és 1 fő asszisztens) álláshelyet a Peti-Text Kft-vel (képviselet: Dr. Molnár Tímea) kötendő megbízási szerződés, és a Peti-Text Kft-vel (képviselet: Dr. Molnár Tímea) és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő között kötendő szerződés hatályba lépésének napjától (2020. november 1.), valamint ezzel egy időben **megszünteti** a Városi Egészségügyi Központ ellátási feladatát az 7. számú háziorvosi praxisban.

PDF Eraser Free

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Polgármester

Határozati javaslat II.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Peti-Text Kft-vel (képviseli: Dr. Molnár Tímea) nem kíván területi ellátási kötelezettségre vonatkozó háziiorvosi feladat-ellátási szerződést kötni;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 31.

**Pápai Mihály
polgármester**

Mellékletek:

1. *Dr. Molnár Tímea megbízási szerződése helyettes háziiorvosi tevékenység ellátására*
2. *Dr. Molnár Tímeával kötendő feladat-ellátási szerződés tervezete*
3. *Dr. Molnár Tímea önéletrajza, szakmai életútja*
4. *Dr. Molnár Tímea háziiorvosi szakvizsga megkezdésének igazolása*



Gyál Város Önkormányzat

Városi Egészségügyi Központ

2360 Gyál, József Attila u. 1. • Telefon: 06 (29) 540-880 • Telefax: 06 (29) 540-881
E-mail: info@rendelo-gyal.hu • Honlap: www.rendelo-gyal.hu

Szerz.sz. EU/043-1/2020


M e g b í z á s i s z e r z ő d é s

mely létrejött a **Városi Egészségügyi Központ** (2360 Gyál, József Attila u.1.) mint **Megbízó** és Peti –Text Kft (2360 Gyál Ady Endre u.59. Cg.: 13-09-1203261, Adószám: 13243821-1-13) képviseli **Dr. Molnár Tímea** bőrgyógyász szakorvos mint **Megbízott** között az alábbi feltételekkel:


1. A Megbízó megbízza Megbízottat 2020. szeptember 01-től a Városi Egészségügyi Központ által üzemeltetett, 2360 Gyál, József Attila u.1. szám alatti háziorvosi rendelőben a 130091009 számú betöltetlen praxisban a 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltaknak megfelelően felnőtt háziorvosi feladatok ellátásával.
2. Megbízott ellátja a háziorvosi tevékenységről szóló jogszabályokban előírt feladatokat az 1. sz. mellékletben szereplő rendelési időben. Megbízott kijelenti, hogy érvényes szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik.
3. Megbízott kijelenti, hogy a háziorvosi szakvizsga megszerzéséig a szakmai felügyeletet Dr. Jelinek Zsuzsanna háziorvos szakorvos biztosítja.
4. Megbízó a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben előírt feltételeket, tárgyi eszközöket és a szükséges szakképzett asszisztenciát biztosítja.
5. A megbízási díj 30.000 Ft/nap azaz harmincezer forint/nap, melyet a 1. mell. szerinti jelenléti ív és a teljesített napok arányában számla ellenében Megbízó a tárgyhót követő 8 napon belül Megbízott MKB Banknál 10300002-20200051-00003285 számlaszámára teljesít.
6. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítése érdekében folyamatosan együttműködnek, minden lényeges tényről és körülményről tájékoztatják egymást.
7. A megbízás 2020. december 31-ig tartó határozott időre szól. A szerződést a Felek hatályosságá alatt 30 napos határidővel írásban felmondhatják.
8. A elvégzett munka teljesítés igazolására a Városi Egészségügyi Központ vezetője jogosult.
9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak az irányadók.

A szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Gyál, 2020. augusztus 12.


Városi Egészségügyi Központ
részéről




Dr. Molnár Tímea

PDF Eraser Free

Az EU/043-1/2020 számú szerződés 1. számú melléklete

Rendelési idő :

Hétfő:	08:00 – 12:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó
Kedd	15:00 – 19:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó
Szerda	08:00 – 12:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó
Csütörtök	15:00 – 19:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó
Péntek páros	08:00 – 12:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó
Péntek páratl.	13:00 – 17:00	+ rendelkezésre állás : 4 ó

Gyál, 2020. augusztus 12.

Az EU/043-1/2020 számú szerződés 2. számú melléklete

Az ÁEEK 2020. április 21-én kiállított ÁEEK 37897-2/2020 számú igazolása alapján Társadalombiztosítási ismeretekből sikeres vizsgát tett, így helyettesítő háziiorvosi tevékenységet végezhet.



Állami Egészségügyi Ellátó Központ

1125 Budapest, Diós árok 3
Tel.: 1 356 1522. Fax: 1 375 7253
1525 Budapest 114 Pf. 32

Iktatószám: AEEK/37897-2/2020

IGAZOLÁS

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ igazolja, hogy **Dr. Molnár Tímea** (született: Marcali, 1987.07.05., anyja neve: Beck Ibolya, pecsétszáma: 74 661, állandó lakcíme: 1108 Budapest, Hang u. 10. 5/21., levelezési címe: 2360 Gyál, Ady Endre u. 59.) a mai napon, a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (8) bekezdése szerinti **vizsgakötelezettségét teljesítette**.

Dr. Molnár Tímea alapvető társadalombiztosítási ismereteiről az Állami Egészségügyi Ellátó Központ vizsgálbizottsága meggyőződött.

Jelen igazolás felhasználható:

- a R. 11. § (5) – (6) bekezdésben szereplő **helyettesítő háziiorvosi tevékenység létesítéséhez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 1 éven belül nem köt munkaszerződést az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, a vizsgát meg kell ismételni (PR I);
- a R. 11. § (4b) bekezdésben szereplő **képzési szerződés megkötéséhez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 1 éven belül nem köt képzési szerződést az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, a vizsgát meg kell ismételni (PR II);
- a R. 11. § (8a) bekezdésben szereplő **háziiorvosi helyettesítéshez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 5 éven belül nem szerez háziiorvostan szakorvosi szakképesítést, a vizsgát a R. 11. § (8a) bekezdésében meghatározottak szerint meg kell ismételni (PR II B).

Budapest, 2020. április 21.



Limbach Viktor
stratégiai főigazgató-helyettes
Alap- és Szakellátási Igazgatóság

Dr. Füredi Gyula
a vizsgálbizottság elnöke

Stratégiai Főigazgatóság/Alap- és Szakellátási Igazgatóság/

Alapellátási és Ellátásszervezési Osztály

Cím: 1135 Budapest, Jász utca 84-88. – Levelezési cím: 1525 Budapest 114, Pf. 32.
Telefon: +36 (1) 354-5343

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**, mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**) – képviselője: Pápai Mihály polgármester; címe: 2360 Gyál, Körösi út 112-114. -, másrészről, **Peti-Text Korlátolt Felelősségű Társaság cég**, mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) a cég székhelye: 2360 Gyál, Ady Endre utca 59.); cégjegyzékszám: 13-09-1203261; adószáma: 13243821-1-13; **képviselője: Dr. Molnár Tímea** (sz. 1987.07.05. an. Beck Ibolya) – között felnőtt háziorvosi területi ellátási kötelezettség vállalása tárgyában alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1.) Megbízó megbízza Megbízottat, mint háziorvosi szolgáltatás nyújtására jogosult egészségügyi szolgáltatót – a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése 4. pontja alapján a kötelező alapfeladatai körébe tartozó – ezen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott háziorvosi körzet (ellátási terület) működtetésével, valamint a körzeten belül a háziorvosi és házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben (továbbiakban: Hr.) meghatározott háziorvosi feladatok ellátásával.
- 2.) Megbízott feladatellátó háziorvosa az 1.) pontban meghatározott megbízást vállalja és egyben kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt – egészségügyi vállalkozás keretében a háziorvosi egészségügyi szolgáltató tevékenység nyújtására vonatkozó – feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.
Tekintettel a 7. sz. praxis **tartós betöltetlenségére** és a Megbízó területi ellátási kötelezettségére **ellátási érdekből** dr. Molnár Tímea háziorvostan szakvizsga hiányában kezdi meg háziorvosi tevékenységét. A megbízott vállalja, hogy a szakvizsgát a Hr. 11. § rendelkezéseinek megfelelően a szerződés hatályba lépésétől számított 5 éven belül megszerzi.
- 3.) Megbízó a megbízást **2020. november 1. napjával kezdődően öt év határozott időre adja**, Megbízott a megbízást **ugyanezen időponttól öt év határozott időre vállalja**.

A szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel felmondhatja.

Megbízó a szerződést – indokolással és azonnali hatállyal – felmondja, ha a megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, továbbá, ha a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

- 4.) Megbízott feladatellátó háziorvosa kijelenti, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közép-magyarországi Területi Hivatalával megkötö a 2.) pontban vállalt megbízás teljesítése érdekében a háziorvosi feladatok ellátására és annak finanszírozására vonatkozó „az egészségbiztosítás egészségügyi szolgáltatásaira” megnevezésű alapszerződést (továbbiakban: finanszírozási alapszerződés) és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket).
- 5.) Megbízó – tekintettel arra, hogy ezen szerződés aláírásával az 1. számú melléklet szerinti háziorvosi körzetben a területi ellátási kötelezettséget Megbízott átvállalja tőle – tudomásul veszi, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közép-magyarországi Területi Hivatal a finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.01.) Kormányrendelet 17.§ (1) bekezdés ab) pontja alapján közvetlenül Megbízottal köti meg, valamint, hogy az ennek alapján folyósított finanszírozás teljes összegét Megbízott kapja meg. Megbízott a háziorvosi ellátás finanszírozására folyósított összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni.
- 6.) Megbízott tudomásul veszi, hogy az Egészségügyi Központ az alapellátáshoz kapcsolódó 24 órás központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezésével és működtetésével – nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként az International Ambulance Service Korlátolt Felelősségű Társaságot bízza meg.

PDF Eraser Free

Megbízott kijelenti, hogy a házi orvos területi ellátási kötelezettségének teljesítése során szorosan együttműködik az International Ambulance Service Korlátolt Felelősségű Társasággal és szükség esetén – külön díjazás ellenében – részt vesz az ügyeleti szolgálatban.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben bármely okból más személy vagy szervezet fogja ellátni az ügyeleti feladatokat - függetlenül attól, hogy az 24 óraban vagy rövidebb időben történik - úgy ezzel a személlyel vagy szervezettel Megbízott, illetőleg a feladatot ellátó házi orvos területi ellátási kötelezettségének teljesítése során szorosan együttműködik és szükség esetén – külön díjazás ellenében – részt vesz az ügyeleti szolgálatban.

Szerződő Felek rögzítik, hogy Megbízó a felnőtt ügyeleti ellátást – Gyál Város közigazgatási területén – jelenleg alvállalkozói szerződéssel biztosítja. Megbízott feladatot ellátó házi orvos vis major esetén – külön díjazás ellenében – köteles a törvény által meghatározott ügyeleti időben (éjszakai, hétvégi és ünnepnap) ügyeleti ellátásban részt venni. E kötelezettsége akkor is fennáll, ha az ügyeleti szolgáltató személye megváltozik, valamint akkor is, ha azt Megbízó közvetlenül vagy a Városi Egészségügyi Központ útján látja el.

Szerződő felek rögzítik, hogy az ügyeleti feladatok ellátása nem érinti a házi orvos azon kötelezettségét, hogy meghatározott esetekben a betegét területen, a rendelőn kívül lássa el.

- 7.) Megbízott az ellátási területén a házi orvosi ellátást a finanszírozási alapszerződéshez kapcsolódó I. számú – „házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel” megnevezésű – mellékszerződésben is rögzített módon *Dr. Molnár Tímea házi orvossal* látatja el, mint a *Hr. 11.§ (1)-(2) bekezdései* szerinti képesítési (személyi) feltételeknek megfelelő és ezen feltételekkel rendelkező házi orvossal.
- 8.) Megbízott a 7.) pontban nevesített feladatellátástól való eltérésre kizárólag a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján jogosult. Ha Megbízott a Megbízó írásbeli hozzájárulása nélkül dönt a feladatellátó házi orvos személyének megváltoztatásáról, az a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.
- 9.) Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés aláírásától számított legkésőbb 30 napon belül becsatolja Megbízónak – a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete által kiadott – az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező **jogerős működési engedélyének** egy hitelesített másolati példányát.

Ha Megbízott e határidőn belül nem tudja becsatolni jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát, úgy ez a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

Megbízott tudomásul veszi, hogy a házi orvosi tevékenység gyakorlását kizárólag csak a jogerős működési engedély birtokában kezdheti meg az ellátási területén.

Megbízott tudomásul veszi továbbá, hogy a működési engedély változása esetén köteles annak hitelesített másolatát a megbízó részére – a kézhezvételt követő 5 munkanapon belül átadni.

- 10.) Megbízott feladatellátó házi orvos a betegeket az elvárható legnagyobb gondossággal, valamint a szakmai, etikai szabályok, irányelvek, illetve a vonatkozó jogszabályok betartásával köteles ellátni.
- 11.) Megbízott feladatellátó házi orvos köteles elláttatni a külön jogszabályban foglaltak szerint a hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakon felül – a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.
- 12.) Megbízott feladatellátó házi orvos csak különösen indokolt esetben utasíthatja el orvosválasztás esetén annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a Megbízott házi orvosi körzetében (ellátási területén) van, azonban ebben az esetben is el kell látni az ellátási területen lakó beteget,

PDF Eraser Free

ha az más orvost nem választott, és ellátatlansága az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.

- 13.) Megbízott feladatellátó háziorvosa a háziorvosi szolgálat működtetését és ezen keresztül a háziorvosi feladatok ellátását csak érvényes – az egészségügyi szolgáltatói (háziorvosi) tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó – felelősségbiztosítási szerződés birtokában végezheti. A felelősségbiztosítási szerződés megkötésével és fenntartásával kapcsolatos költségek a Megbízottat terhelik.
- 14.) Megbízott feladatellátó háziorvosa a 2. számú mellékletben foglalt rendelési időben személyes és folyamatos ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából. Folyamatos az ellátás – az egészségügyi szolgáltatók *Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.01.) Kormányrendelet 7.§ (2) bekezdése alapján* -, ha Megbízott munkanaponként nyolc órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit. Megbízott helyettesítését csak az az orvos láthatja el, aki a háziorvosi feladatkör ellátására előírt feltételekkel rendelkezik, és akinek nevét és szükséges adatait a finanszírozási alapszerződés I. számú – „*háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel*” megnevezésű – mellékszerződésében Megbízott feltüntette. Megbízott – akadályoztatása esetén – a helyettesről és annak díjazásáról maga gondoskodik (4. számú melléklet)
- 15.) Megbízó a megbízás időtartamára, azon belül is a rendelési időre – bérleti díj fizetése nélkül, de a rendelő fenntartásához, működtetéséhez kapcsolódó költségek, valamint a közüzemi és egyéb szolgáltatások díjának fizetése mellett – a Megbízott használatába bocsátja a háziorvosi területi ellátási kötelezettségből eredő feladatok ellátása céljára a tulajdonában álló 2360 Gyál, József A. u. 1. szám alatti, 2617 hrsz-on nyilvántartott orvosi rendelő 2. számú helyiségét. A rendelő közös helyiségeit Megbízott háziorvosi tevékenysége rendeltetésszerű folytatásához szintén bérleti díj fizetése nélkül, a rendelőre vonatkozó rendelkezések szerint használhatja.
- 16.) Megbízott a közös használatba adott helyiséget kizárólag az 1.) pontban meghatározott kötelezettségekből eredő feladatok ellátása céljára használhatja, jogot annak más célra történő hasznosításához, illetve további használatba, bérletbe adásához nem szerez.
- 17.) Megbízott a 15.) pontban megjelölt helyiséget és a minimumfeltételek körébe tartozó orvosi eszközöket, valamint az ingó berendezési és egyéb tárgyakat jegyzőkönyvben leltár felvételével veszi át használatba az Egészségügyi Központtól.
- 18.) Megbízott a használatba átvett ingó- és ingatlanvagyonot rendeltetésszerűen köteles használni. A nem rendeltetésszerű használatból eredő károkat Megbízottnak meg kell térítenie.
- 19.) Megbízó, mint tulajdonos viseli a 15.) pontban megjelölt orvosi rendelő *épülete* központi berendezéseinek karbantartási költségeit, valamint az épület esetleges felújítási költségeit, melyet költségvetési évente készített felújítási terve alapján, az erre elkülönített előirányzat keretei között végezhet.
- 20.) Megbízott köteles a használatba bocsátott helyiség állagmegőrzését biztosító karbantartási munkák elvégzésére, így különösen a helyiség burkolatainak, ajtóinak, ablakainak, berendezéseinek a javítására, festésére, mázolására. Az orvosi rendelő közösen használt helyiségeinek esetleges karbantartási munkáinak költségei az előbbiek figyelembevételével a rendelő helyiségeit használó egészségügyi szolgáltatók között egyenlő arányban oszlanak meg, így Megbízott csak a ráeső részt köteles megfizetni.
- 21.) Megbízott kötelessége, hogy a finanszírozási alapszerződés alapján részére folyósított finanszírozás összegéből biztosítsa a háziorvosi ellátás zavartalan és folyamatos működtetését és a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges személyi feltételeket.

Megbízott köteles a háziorvosi szolgálat ellátása során a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő képzettségű, végzettségű szakdolgozót alkalmazni és a szakmai felelősség biztosítást az asszisztenciára is megkötni.

Megbízott kötelessége továbbá, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közép-magyarországi Területi Hivatal kötött eszköztámogatási szerződés alapján folyósított támogatás összegéből gondoskodik folyamatosan a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó gép-műszer, berendezés, valamint a távoli hálózati hozzáférésre alkalmas személyi számítógép, és a kultúrált betegfogadást szolgáló berendezési tárgyak (továbbiakban együtt: eszközök) biztosításáról, pótlásáról.

Megbízott tudomásul veszi, hogy az eszköztámogatási szerződés aláírásától kezdődően a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek közé tartozó eszközök biztosításáról, azok működőképes rendelkezésre állásáról saját felelősségi körében köteles gondoskodni.

- 22.) Megbízott minden hónapban számla alapján köteles közüzemi (gáz, villany, víz és csatorna), telefon, internet, stb. díjhozjárulást fizetni, melynek összegét évente – a szolgáltatók díjszabásainak figyelembevételével az Egészségügyi Központ határozza meg. A díjhozjárulást az Egészségügyi Központ számlájára kell befizetni.
- 23.) Megbízott köteles az 1.) pontban megjelölt feladatok ellátásával összefüggésben felmerülő veszélyes hulladék elszállítása, rendelői textília mosatása, takarítás költségeinek a viselésére, valamint az ezen a feladatellátással összefüggésben felmerülő egyéb költségeknek a viselésére.
- 24.) Megbízott köteles külön megállapodást kötni – az Egészségügyi Központ koordinálása mellett – az orvosi rendelőben működő fogorvosi és háziorvosi praxist működtető egészségügyi szolgáltatókkal a rendelő működése (üzemeltetése) során felmerülő közös költségek viselésének megosztásáról, a működés során felmerülő hibák, illetőleg a közös helyiségeket érintő karbantartási munkák végzésének rendjéről és költségeinek megosztásáról – figyelemmel a 20.) pontban foglaltakra -, valamint az orvosi rendelő helyiségei takarításának megszervezéséről és szabályozásáról.
- 25.) Megbízó köteles Megbízottnak megadni minden olyan információt, amely az 1.) pontban megjelölt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges, illetve köteles tájékoztatni Megbízottat a városi egészségügyi alapellátást érintő kérdésekről.
- 26.) Megbízott köteles Megbízót, illetve az Egészségügyi Központot évente legalább egyszer, kérésükre pedig bármikor tájékoztatni az ellátási terület működtetéséről, az e szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítéséről, ide nem értve a konkrét, betegre vonatkozó, vagy bármely okból az orvosi titoktartás körébe tartozó szakmai tájékoztatást. Megbízó, illetve az Egészségügyi Központ jogosult ellenőrizni a jelen szerződés szerinti megbízás szerződésszerű teljesítését.
- 27.) Jelen szerződés megszűnik, ha a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közép-magyarországi Területi Hivatal Megbízottal kötött finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) azonnali hatállyal felmondja, illetve, ha azok más módon megszűnnek, továbbá, ha a Megbízott teljesítése nem szerződésszerű és Megbízó a szerződést azonnali hatállyal felmondja.
- 28.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a mindenkor hatályos egészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződés hat egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyeket felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Gyál, 2020. szeptember 29.

Pápai Mihály
polgármester

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

.....
képviselő
(Megbízott részéről)

Dr. Peti-Text Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselője: Dr. Molnár Tímea
háziiorvosi ellátási területe

Gyál Város Önkormányzatának a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetekről szóló 13/2002.(V.30.) sz. ök. rendelet 3 § (8) bekezdése szerinti 7. számú háziiorvosi körzet.

7. számú háziiorvosi körzet

Gyál alábbi területét fedi le (utcak és házzámok szerinti megjelölésben)

- **Árpád utca** Deák Ferenc utcától végig páros: 120-tól – végig; páratlan: 111-től – végig
- **Bem József utca** Kőrösi úttól végig páros: teljes
- **Bercsényi utca** Kőrösi úttól a Deák Ferenc utcáig páratlan: teljes Deák Ferenc utcától végig páros: 120-tól végig
- **Bocskai utca** teljes
- **Damjanich utca** teljes
- **Deák Ferenc utca** Zrínyi Miklós utcától a Vecsési útig páros: 64-től – végig Bercsényi Miklós utcától a Vecsési útig páratlan: 73-tól – végig
- **Erdősor utca** Bem József utcától végig páros: 194-től – végig; páratlan: 145-től – végig
- **Heltai Jenő utca** Bem József utcától végig páros: 46-től – végig; páratlan: 49-től – végig
- **Karinthy Frigyes utca** Bem József utcától végig páros: 52-től – végig; páratlan: 55-től – végig
- **Kossuth Lajos utca** Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 70-től – 96-ig; páratlan: 73-tól – 99-ig
- **Kőrösi út** Bercsényi utcától végig páros: 156-tól – végig Szondi utcától végig páratlan: 19-től – végig
- **Madách I. utca** teljes
- **Móra Ferenc utca** teljes
- **Munkás utca** teljes
- **Petőfi Sándor utca** teljes
- **Rákóczi Ferenc utca** Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 70-től – végig; páratlan: 73-tól – végig
- **Szent István út** Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 70-től – 96-ig; Bercsényi utcától a Szövetkezet utcáig páratlan: 69-től – végig
- **Széchenyi út** Bercsényi utcától a Vecsési útig páros: 74-től – 100-ig; páratlan: 67-től – 93-ig
- **Szövetkezet utca** Munkás utcától a Szent István utcáig folyamatos számozás: 1-től – 8-ig
- **Vasút utca** Bem József utcától végig páratlan: 31/A-tól – végig

PDF Eraser Free

- **Vecsési út** Kőrösi úttól az Egressy utcáig páros: 2-től – 94-ig Kőrösi úttól a Szent István utcáig páratlan: 1-től – 15-ig
- **Venyige köz** teljes

2. sz. melléklete

Peti-Text Korlátolt Felelősségű Társaság képviselője: Dr. Molnár Tímea rendelési ideje

Hétfő:	08:00-12:00
Kedd:	15:00-19:00
Szerda:	8:00-12:00
Csütörtök:	15:00-19:00
Péntek páros:	08:00-12:00
Péntek páratlan:	13:00-17:00

Peti-Text Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselője: Dr. Molnár Tímea
működési engedély

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Orvosigazgató Úr!

Jelen levelemmel, valamint a csatolt önéletrajzommal szeretném megpályázni Gyál Városi Egészségügyi Központ 7. számú háziorvosi körzetének területi ellátási kötelezettséggel járó háziorvosi feladatainak ellátását.

Szakmai pályafutásom során betöltött munkaköreimben szerzett széleskörű tapasztalatom és tudásom a pályázati felhívásukban leírt elvárásoknak megfelelő és biztos alapot jelent a magas színvonalú eredményes munkavégzéshez.

Férjem és családjá már több évtizede Gyálon él, én a települést 2016 óta ismerem, ugyanis azóta látok el orvosi feladatokat férjemmel közösen a Gyáli Orvosi Ügyeletben, ebből adódóan jól ismerem a települést és sok-sok kedves gyáli lakost.

A bőrgyógyászat mellett mindig is érdekelt az általános medicina, ezért gondolom úgy, hogy családorvosként ezt az érdeklődésemet ki tudnám elégíteni. A bőrgyógyászat és a családorvostan azért is vonzó számomra, mert ezen szakterületeken olyan betegkört tud kialakítani az orvos, ahol páciensei rendszeresen visszatérnek, évekig figyelemmel kísérheti őket és nemcsak a betegségeiket ismerheti meg, hanem családjukat, életüket is, ami fontos számomra. A betegekkel és családtagjaival közvetlen vagyok és mindig a páciens érdeket tartom a legfontosabbnak.

Családorvosi szakképzésbe való felvételi eljárás folyamatban van. A korábban megszerzett szakvizsgám miatt a családorvosi szakképzés ideje 18 hónapra csökken a 36 hónapról.

Gyál, 2020. június 30.

Tisztelettel:

Dr. Molnár Tímea

dr. Molnár Tímea

Szakmai Önéletrajz

SZEMÉLYI ADATOK

Név: dr. Molnár Tímea
Születési hely, idő: Marcali, 1987.07.05.
Lakcím: 2360 Gyál, Ady Endre u. 59.
Telefon: +36/30-743-5454
E-mail cím: tmolnar75@gmail.com
Házass vagyok, egy leánygyermeket nevelek.



MUNKAHELY

2017-2018 Budaörsi Egészségügyi Központ (bőrgyógyászati szakrendelés)
2016- 2018 Jump Consulting Kft. (**Helyettesítő háziorvos**)
2016- Inter-Ambulance Zrt. (**Gyáli háziorvosi ügyelet**)
2012 – Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Bőrgyógyászati Osztály, Kistarcsa

TANULMÁNYOK

2014–2018. Bőrgyógyászati szakképzés, Semmelweis Egyetem
bőrgyógyász szakvizsga (kiválóan megfelelt minősítés)
2006–2012. Semmelweis Egyetem, Általános Orvostudományi Kar, **általános orvos**
2002–2006. Táncsics Mihály Gimnázium, Kaposvár, **érettségi**

NYELVISMERET

2011. Angol középfokú (B2) komplex nyelvvizsga bizonyítvány
2004. Német középfokú (B2) komplex nyelvvizsga bizonyítvány

SZÁMÍTÓGÉPES ISMERETEK

Számítógépes rendszerek ismerete: Windows, Microsoft Office (Word, Excell, PowerPoint)
Orvosi programok ismerete és készségszintű használata: Sanitas, Medsol, Hippokrates

VEZETŐI ENGEDÉLY

B. kategóriás jogosítvány 2005. óta

SZEMÉLYES KÉSZSÉGEK

Magabiztos fellépés, flexibilis gondolkodás, jó probléma felismerő és megoldó készség, kreativitás, folyamatszmlélet, alkalmazkodási készség, önállóság a munkavégzésben, kezdeményezőkézség, együttműködési készség.

Empatikus vagyok az embertársaim felé.

Gyál, 2020. június 30.

Dr. Tímea Molnár

Dr. Molnár Tímea

Sorszám: PTH000088 323/2012 szám

Intézményi azonosító: **FI62576**

EGYETEMI OKLEVÉL

Ezt az oklevelet MOLNÁR TÍMEA
 száma: állítottuk ki,
 aki 1987. évben július hó 5. napján
Marcali városban (községben)
Somogy megyében Magyar országban
 született, és 2006/2007 tanévől 2011/2012 tanévig a

**Semmelweis Egyetem
 Általános Orvostudományi Kar**

egyetemi tanulmányi kötelezettségének eleget tett.
 A Záróvizsga-Bizottságnak 2012. év június hó 13. -
 határozata alapján nevezet **általános orvosnak** nyilvánítottuk,
 és az **orvostdoktori (dr. med.)** cím használatára feljogosítottuk.
 Oklevelének minősítése: cum laude

Budapest, 2012. év június hó 30. -n


 a Záróvizsga-Bizottság elnöke
 +tel.: +36 1 461 2411

PDF Eraser Free



BIZONYÍTVÁNY

A NEMZETI VIZSGABIZOTTSÁG

tanúsítja, hogy

DR. MOLNÁR TÍMEA

aki Marcali városban, 1987.07.05. napján született, orvosi pecsét száma: 74661, és diplomáját a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Karán/Szakán 2012. évben szerezte, az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés megszerzéséről szóló 22/2012. (IX.14.) EMMI rendelet előírásainak eleget téve

kiválóan megfelelt

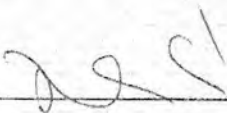
eredményrel szakvizsgát tett és így szakképesítést szerzett.

Fentieknek megfelelően a

BŐRGYÓGYÁSZAT szakorvosa

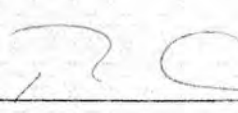
cím használatára jogosult.

Budapest, 2018. november 14.



a Szakvizsgáztató Bizottság elnöke
(Prof. Dr. Remenyik Éva)





Nemzeti Vizsgabizottság
(Dr. Páva Hanna)

PDF Eraser Free

Semmelweis Egyetem, ÁOK
Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika

Bőrgyógyászat szakvizsga Gyakorlati vizsgák eredményei

2018. november 12-13.

NÉV:

DR. MOLNÁR Tímea

tárgy	érdemjegy	aláírás
Allergológia – Dr. Pónyai Györgyi	jeles (5)	[aláírás]
Betegvizsgálat ambulancián – Dr. Holló Péter	jeles (5)	[aláírás]
Betegvizsgálat nagyviziten – Dr. Sárdy Miklós	jeles (5)	[aláírás]
Bőrgyógyászati radiológia – Dr. Szakonyi József	jeles (5)	[aláírás]
Bőrgyógyászati terápia – Dr. Holló Péter	jeles (5)	[aláírás]
Fényterápia – Dr. Wikonkál Norbert	jeles (5)	[aláírás]
Klinikai farmakológia – Dr. Soós Gyöngyvér	jeles (5)	[aláírás]
Kozmetológia – Dr. Preisz Klaudia	jeles (5)	[aláírás]
Mikrobiológia – Dr. Herczeg Livia	jeles (5)	[aláírás]
STD – Dr. Sárdy Miklós	jeles (5)	[aláírás]
Szövettan – Dr. Hársing Judit	jeles (5)	[aláírás]

NYILVÁNTARTÁSI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: 29063-002/2012/OMO
Adatkezelési nyilvántartási azonosító: 01275-0004

Ügyintéző: Szerenesi Kinga

Dr. Molnár Tímea
Mareali
Damjanich u. 2/A.
8700

Tárgy: Tájékoztató Dr. Molnár Tímea működési nyilvántartásba vételéről

Tisztelt Dr. Molnár Tímea!

Tájékoztatom, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 112 §-a, továbbá az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartásáról, valamint a működési nyilvántartásban nem szereplő személyek tevékenységének engedélyezéséről szóló 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet 6. §-ának (1) bekezdése alapján

Dr. Molnár Tímea

(születési név: Molnár Tímea; születési hely, idő: Mareali, 1987.07.05.; anyja születési neve: Beck Ibolya; állampolgársága: magyar)

az orvosok működési nyilvántartásába
M/74661 számon felvételt nyert.

A működési nyilvántartása 2012.08.27. napjától 2017.08.27. napjáig érvényes.

Jelen tájékoztató levél mellékleteként megküldöm a fenti adatokat tanúsító működési nyilvántartási igazolványát.

Egyéb fontos tudnivalók:

A működési nyilvántartás megújítására irányuló kérelmet legkorábban a működési nyilvántartási ciklus lejáratainak időpontját megelőző egy évvel, de legkésőbb a lejárati napjáig kell benyújtani. A továbbképzésekkel kapcsolatos kérdésekben az a hazai egyetem jogosult felvilágosítást adni, amelyhez továbbképzésbe bejelentkezett.

A működési nyilvántartással kapcsolatos részletes tájékoztató a www.eekh.hu oldalon érhető el.

A működési nyilvántartásával kapcsolatos, bárki számára megismerhető adatokat a <http://keres.o.eekh.hu> oldalon tekintheti meg.

A működési nyilvántartással kapcsolatos kérelmét elektronikus úton a <http://adatlap.eekh.hu> oldalon is kitöltheti, amelyet postai úton is meg kell küldeni a Hivatal részére. Az elektronikus kérelem nyomtatvány kitöltése során ellenőrizheti a működési nyilvántartásban jelenleg szereplő, valamennyi adatát.

Kérjük, amennyiben nyilvántartott adatában változás következik be, azt a Hivatal irányába szíveskedjen bejelenteni!

Budapest, 2012.12.05.



dr. Saghy Krisztina
mb. főosztályvezető

A tájékoztatást kapja:
- ügyfél
- irattár



Ügyszám: 24995-001/2012/ALAP/116.

Adatkezelési nyilvántartási azonosító: 01275-0001

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal igazolja, hogy

Dr. Molnár Tímea

Születési neve: Molnár Tímea

Neme: nő

Születés helye és ideje: Marcali, 1987.07.05.

Anyja születési neve: Beck Ibolya

Állampolgársága: magyar

Lakóhelye (tartózkodási helye): 8700 Marcali, Damjanich u. 2/A.

Szakképesítés: általános orvos

Oklevél, bizonyítvány száma: 323/2012

Kiállító intézmény: Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar

A kiállítás helye, időpontja: Budapest, 2012.06.30.

az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 111.§-a, valamint az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartásáról, valamint a működési nyilvántartásban nem szereplő személyek tevékenységének engedélyezéséről szóló 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet 2. §-a alapján

AZ ORVOSOK ALAPNYILVÁNTARTÁSÁBA

A/74661. sorszámom

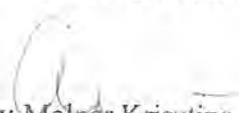
felvételt nyert.

Az alapnyilvántartásba kerülés dátuma: 2012.06.30.

Jelen hatósági bizonyítvány Dr. Molnár Tímea részére a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar adatai alapján az Alapnyilvántartásba történt felvétel tényének közhiteles tanúsítása céljából került kiállításra.

Budapest, 2012.08.08.

A Hivatal feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Paphalmi Rita elnök nevében kiadmányozza:


dr. Székely-Molnár Krisztina
főosztályvezető



Iktatószám: 640/2012

Ügyintéző: Csopják Tiborné

Tárgy: Tagfelvétel

HATÁRÓZAT

A Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezete, mint szakmai kamarai tagfelvétel tárgyában I. fokú döntést hozó szervezet **Dr. Molnár Tímea** (lakhely: 8700 Marcali, Danjanich utca 2/a.; pecsétszám: 74661) lakost a Magyar Orvosi Kamara tagjai sorába, a tagfelvételi kérelem benyújtásának napjával **2012. augusztus 07.** nappal

felveszi,

bejelenti a kamarai nyilvántartásba, majd elkészültét követően részére a tagsági igazolványt kiadja.

A MOK Alapszabályában foglaltak alapján a kérelmező a MOK BTSZ VII – XVI. kerületi választókerületéhez tartozik, tagdíjfizetésének kezdete: **2012.09.01.** és személyes nyilatkozata alapján **25 %-os tagdíjfizetési kedvezményben (425.-Ft/hó) részesül, visszavonásig.**

Jelen határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 98. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a jelen határozat kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Orvosi Kamara Országos Elnökségéhez címzetten, de a Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezetéhez kell benyújtani. A fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29.§ (2) bekezdése szerint 5000 forint, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell illetékbélyegben leróni.

Indoklás

Dr. Molnár Tímea 2012. augusztus 01. napján kelt tagfelvételi kérelmet nyújtott be a Magyar Orvosi Kamara Budapesti Területi Szervezetéhez. A kérelem teljesítése az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XLVII törvény 14. §-ban foglaltak alapján történt. A kérelmező igazolta a tagfelvételhez szükséges adatokat. A választókerületi beosztás, tagdíjfizetés kezdete és a tagdíj kedvezmény a kérelmező nyilatkozata, valamint a Magyar Orvosi Kamara Alapszabályán és Tagdíjszabályzatán alapul.

A MOK Budapesti Területi Szervezetének döntése, hatásköre és illetékessége az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló 2011. évi XXIII. törvény 27. §-án, valamint az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 16. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény alkalmazását annak 12 § (2) bekezdés b) pontja alapozza meg, mely kimondja, hogy közigazgatási hatósági ügy a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásba vétel és a nyilvántartásból való törlés - a fegyelmi és etikai ügyek kivételével - ha törvény valamely tevékenység végzését vagy valamely foglalkozás gyakorlását köztisztületi vagy más szervezeti tagsághoz köti.

Kelt: Budapest, 2012. augusztus 14.



.....
Dr. Albert István
MOK Budapesti Területi Szervezet
elnöke

Kapják:

Dr. Molnár Tímea
A MOK országos hivatala
Irártár

Iktatószám: AEEK/37897-2/2020

IGAZOLÁS

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ igazolja, hogy **Dr. Molnár Tímea** (született: Marcali, 1987.07.05., anyja neve: Beck Ibolya, pecsétszáma: 74 661, állandó lakcíme: 1108 Budapest, Hang u. 10. 5/21., levelezési címe: 2360 Gyál, Ady Endre u. 59.) a mai napon, a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (8) bekezdése szerinti **vizgákötelezettségét teljesítette.**

Dr. Molnár Tímea alapvető társadalombiztosítási ismereteiről az Állami Egészségügyi Ellátó Központ vizsgabizottsága meggyőződött.

Jelen igazolás felhasználható:

- a R. 11. § (5) – (6) bekezdésben szereplő **helyettesítő háziiorvosi tevékenység létesítéséhez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 1 éven belül nem köt munkaszerződést az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, a vizsgát meg kell ismételni (PR I);
- a R. 11. § (4b) bekezdésben szereplő **képzési szerződés megkötéséhez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 1 éven belül nem köt képzési szerződést az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, a vizsgát meg kell ismételni (PR II);
- a R. 11. § (8a) bekezdésben szereplő **háziiorvosi helyettesítéshez**; amennyiben a vizsgázó az igazolás kiállításától számított 5 éven belül nem szerez háziiorvostan szakorvosi szakképesítést, a vizsgát a R. 11. § (8a) bekezdésében meghatározottak szerint meg kell ismételni (PR II B).

Budapest, 2020. április 21.



Limbach Viktor
stratégiai főigazgató-helyettes
Alap-és Szakellátási Igazgatóság



Dr. Füredi Gyula
a vizsgabizottság elnöke

Stratégiai Főigazgatóság/Alap- és Szakellátási Igazgatóság/

Alapellátási és Ellátásszervezési Osztály

Cím: 1135 Budapest, Jász utca 84-88. – Levelezési cím: 1525 Budapest 114, Pf. 32.
Telefon: +36 (1) 354-5343

NYILATKOZAT

Alulírott, dr. Molnár Tímea (Szül.id.,h.: Marcali, 1987.07.05., An.: Beck Ibolya), nyilatkozom, hogy a pályázati anyagot az elbírálásban résztvevők megismerhetik.

Gyál, 2020. június 30.

dr. Tímea Molnár

dr. Molnár Tímea

PDF Eraser Free

NYILATKOZAT

Alulírott, dr. Molnár Tímea (Szül. h., id.: Marcali, 1987.07.05., An.: Beck Ibolya), nyilatkozom, hogy sikeres pályázat esetén 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt nyújtok be.

Gyál, 2020. június 30.

dr. Molnár Tímea

dr. Molnár Tímea



PDF **Printer Free**

Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 év
az egészség szolgálatában

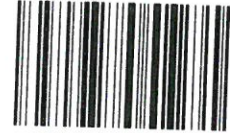
SEMMELWEIS EGYETEM

Szak- és Továbbképzési Központ

Igazgató: Dr. Nyirády Péter egyetemi tanár

53116-4 /SZTOK/2020.

IGAZOLÁS



SE10858090


Igazolom, hogy **Dr. MOLNÁR TÍMEA** a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar Szak- és Továbbképzési Központba a 22/2012. (IX.14.) EMMI rendelet 2. számú melléklete által szabályozott – újabb elsőként megszerezhető háziorvostan – szakképzésre nyújtotta be jelentkezését.

Személyi adatai:

- születési helye, ideje Marcali, 1987.07.05.
- anyja neve: Beck Ibolya
- lakcím: 1108 Budapest, Hang utca 10. 5/21.
- pecsétszám: 74661
- szakgyakorlat kezdete: 2020. július 01.

Jelen igazolást nevezett kérésére adtam ki.

Budapest, 2020. július 03.


Dr. Nyirády Péter
igazgató



Tárgy: Javaslat a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

A központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítása a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.v.), valamint az *egészségügyről alapellátásról* szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Aetv.) értelmében kötelezően ellátandó önkormányzati feladat.

Gyál és Felsőpakony települések lakosainak 24 órás ügyeleti ellátását, gyáli központtal és telephellyel, kijárós, és ambuláns ellátással 2001. augusztus 1. napjától az Inter-Ambulance Zrt. (a továbbiakban: Inter Zrt.) biztosítja. Az ügyeleti ellátás biztosítására vonatkozó megbízási szerződést határozatlan időre kötötte az Önkormányzat által fenntartott Városi Egészségügyi Központ. Az alapszerződés módosítására 2001 óta két alkalommal került sor. Az alapszerződés, és annak módosításai az előterjesztés *1.sz. melléklete*ként olvashatók.

Jelenleg a havi megbízási díj 3 847 063.- Ft. A központi orvosi ügyelet – vagyis a megbízási díj – finanszírozásának két forrása van. Egyrészt az *egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól* szóló 43/1999. (III.3.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. § (3) bek. bc) alpontja alapján lakosonként a NEAK finanszírozás alapösszege havonta 63.- Ft, azaz a gyáli és a felsőpakonyi lakosság számát figyelembe véve havi 1 650 000.- Ft körüli összeg. Ezt a NEAK alapfinanszírozást kell Önkormányzatunknak minden hónapban a megbízási díj és a NEAK alapfinanszírozás különbözetével kipótolnia, ami havi **2 197 000.- Ft körüli összeg**.

Az Inter Zrt. vezérigazgatója, Dr. Molnár György 2020. május 27. napján kelt levelében megkereste Önkormányzatunkat, melyben kezdeményezte a megbízási szerződés módosítását, és a megbízási díj megemelését. Tekintettel arra, hogy az új megbízási díj összege számmal, és betűvel eltért levelében, személyes egyeztetést követően 2020. június 25. napján kelt levelében a vezérigazgató úr pontosította az összeget. A kért emelés havi 500 000.- Ft 2020. július 1. napjától. A vezérigazgató kezdeményezte továbbá a határozatlan időre kötött megbízási szerződés határozott időre, 2020. december 31. napjára történő módosítását. A vezérigazgató fentiekben utalt két levele az előterjesztés *2. sz. melléklete*ként olvasható. A vezérigazgató leveleiben a megbízási díj emelésének fő indokaként az orvosok utóbbi években végrehajtott béremelése szerepel. A vezérigazgató 2021. évre, a 0-24 órás orvosi ügyeleti ellátás biztosítására vonatkozó indikatív ajánlatában 5 370 000.- Ft/hó összeg szerepel (*az előterjesztés 3. sz. melléklete*), melyből a NEAK alapfinanszírozást levonva az önkormányzati hozzájárulás **3 720 000.- Ft/hó** vezethető le, vagyis a jelenlegi havi önkormányzati hozzájárulás mintegy másfél millió forinttal emelkedne meg. Ez természetesen csak egy becsült összeg, mivel a szolgáltatás megrendeléséhez közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni.

Sajnálatos módon azonban az elmúlt időszakban több panasz – többek között olyan is, hogy az orvosi feladatot mentőtiszt látta el – érkezett az orvosi ügyelettel kapcsolatosan, ami arra enged következtetni, hogy az Inter Zrt. nem feltétlenül a betegek meglégedésével biztosítja az ügyeleti ellátást. Önkormányzatunk célja, és feladata, hogy egy megbízható orvosi ügyelet működjön városunkban, amely növeli a lakosok egészségbiztonságának érzetét, és valós, magas színvonalú orvosi ellátást tud nyújtani az orvosi ügyeleten keresztül. Az Inter Zrt. vezérigazgatójának megkeresései, valamint a tudomásunkra jutott panaszok kapcsán felmerült az igény – a lakosság ellátási érdekeinek szem előtt tartásával –, hogy az esetleges szerződésmódosítás előtt a jelenlegi ellátási struktúrát gondoljuk át. A Városi Egészségügyi Központ (a továbbiakban: VEK) újonnan kinevezett intézményvezetője áttekintette a helyzetet, a megbízási szerződést, valamint személyes tapasztalatokat is szerzett az orvosi ügyelet működéséről. A VEK által önállóan működtetett orvosi ügyelet kiépítésének előnyei az alábbiakban foglalhatók össze röviden:

- a kiadások indokoltságának ellenőrizhetősége, a szolgáltatás ár-érték arányának növelése,
- helyi, szerződéses felnőtt háziorvosok bevonásával történhet az ellátás, amely a kórtörténeti előzmények és a beteg ismeretében célzottabb, gyorsabb és hatékonyabb orvoslást tesz lehetővé,

PDF Eraser Free

- a panaszok kivizsgálása, beszámoltatás és a problémák feltárása, valamint megoldása egyszerűbbé és nyomon követhetővé válik

Az önálló, VEK által ellátott orvosi ügyelet költségtervét (4.sz. melléklet) a VEK intézményvezetője elkészítette, azt személyesen mutatta be a Polgármesternek, és Alpolgármesternek 2020. augusztus 25. napján. A tervezet az önálló megvalósítás során felmerülő egyszeri és folyamatos költségek összegzését tartalmazza:

- egyszeri beszerzések: 6 763 000.- Ft (vannak olyan tételek, amelyeket ez az összeg nem tartalmaz, pl.: egyes anyagok, gyógyszerek stb. beszerzése)
- **havi kiadások: 6 263 325.- Ft**
 - o személyi jellegű: 5 215 500.- Ft+közterhek → ≈ 6 023 325.- Ft
 - o dologi: 240 000.- Ft

A havi kiadások és a NEAK finanszírozás különbözete: **4 613 325.- Ft** körüli. Jól látható, hogy **az Inter Zrt. által tett ajánlat, és a saját megvalósítás közti összegszerű különbség havi 893 825.- Ft**. Éves szinten 10,7 millió forint, valamint az egyszeri beszerzések költsége, ami 6,8 millió forint, azaz a 2021. évre az ügyeleti ellátás plusz költsége 17,5 millió forint. Az orvosi ügyeleti ellátás VEK általi nyújtásának megszervezésére 2021. január 1. napjára kapna a VEK vezetője felhatalmazást.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet 5. § (1) bek. szerint a sürgősségi betegellátó rendszer részeként a fekvőbeteg-ellátáson kívüli sürgősségi ellátás végzésére központi ügyelet működik, amely több háziorvosi körzet lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátását végzi az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve. Fentiek alapján megtakarítást jelentene a **vecsési ügyeleti szolgálattal** történő együttműködés (5.sz.melléklet), amelynek keretében a Vecsésen működő ügyeleti szolgálattal megállapodva és kiegészülve, az ügyeleti rendszert elégséges lenne működtetni a hétköznapiakon kizárólag rendelési időn kívül (20.00-08.00) 12 órában, illetve munkaszüneti, szabad-, és ünnepnapokon (péntek 20:00-hétfő 8:00), amely az orvos-beszerzés és költségek megtakarítása szempontjából is könnyebbé jelentene. Ez a 24 órás ügyeleti működés költségeinek közel 1/4 részével történő csökkenését eredményezné azzal, hogy az éppen rendelést folytató háziorvosok a napi munkájuk során bekapcsolódnak a sürgősségi ellátásba a vecsési mentőszolgálat hatékony segítségével. Ez a költségcsökkenés fedezetet nyújthat a piaci viszonyok függvényében az orvosok esetlegesen megemelkedő bérigényére.

Fentiekben részletezett jogszabályi környezetben, a jelenlegi gyáli orvosi ügyelet tapasztalatai alapján, valamint a finanszírozási összegek ismeretében javasoljuk az Inter Zrt-vel kötött megbízási szerződés módosítását, azzal a kitételrel, hogy támogatjuk egy önálló orvosi ügyelet megszervezését a Városi Egészségügyi Központon keresztül. Tekintettel azonban az önálló ügyelet megszervezésének hosszadalmasságára, a megfelelő szakértelmű és számú orvos megkeresésének és szerződtetésének időigényességére szükséges az Inter Zrt. által javasolt szerződésmódosítást akként végrehajtani, hogy a határozott idő lejártát követő 6 hónapra nézve a VEK élhessen opciós jogával, miszerint a saját szervezésű ügyelet biztonságos indításának időpontjáig, de legkésőbb 2021. június 30. napjáig előzetes értesítés mellett az Inter Zrt. változatlan kondíciókkal és megbízási díj ellenében továbbra is vállalja a városi orvosi ügyeleti feladatainak ellátását (6. sz. melléklet). Az Inter Zrt. vezérigazgatója 2020. szeptember 9-én szóban azt nyilatkozta, hogy elfogadhatónak tartja a szerződés opcionális meghosszabbítását, annak díjáról pedig a VEK igazgatója és Alpolgármester Úr folytatott tárgyalásokat, melynek eredményeként azon időszakban 4.497.063,-Ft/hó (azaz a 2020. június 30-i állapothoz képest 650.000,-Ft/hó összegű emelés) összegért vállalják az ügyeleti feladatok ellátását.

Fentiekre tekintettel a megbízási szerződés 2. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Megbízó a megbízást, amelyet 2001. 08. 01. kezdőnapal adott, az új közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatálybalépéséig, 2020. 12. 31. napjáig határozott időre adja azzal a kitételrel, hogy a Megbízó előzetes értesítése alapján a szerződés hatálya maximum 6 hónappal, azaz legkésőbb 2021. június 30. napjáig meghosszabbodhat.

A meghosszabbított hatály időtartama alatt Megbízottnak 4.497.063 Ft/hó, azaz négymillió négyszázkilencvenhétezer hatvanhárom Ft/hó megbízási díj jár és Megbízott az alapszerződésben foglaltak szerint köteles eljárni.

A meghosszabbítás iránti igényről szóló előzetes értesítésnek kizárólag írásban, legkésőbb 2020. december 01. napjáig kell megtörténnie Megbízó részéről, amelyet indokolni nem köteles.

Megbízott a megbízást ugyanezen időszakban a fenti feltételekkel határozott időre vállalja.”

A megbízási szerződés 3. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul 2020. október 1-től:

„Szerződő Felek a megbízási díjat a 2020. október 1-2020. december 31. közötti időszakra 4.847.063 Ft/hó, azaz négy millió-nyolcszáznegyvenhétezer-hatvanhárom forint/hó összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napját követően benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-10042889 számú bankszámlájára.”

Így az eredetileg indokolt, hat hónapra kért emelés összegéhez három hónap alatt jutna hozzá a magasabb havi díj miatt az Inter Zrt.

Fentiekkel összefüggésben az Inter Zrt-vel – a megbízási szerződés-módosítására tekintettel – 2020. december 31., illetve legkésőbb 2021. június 30. hatállyal az orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megbízási szerződés megszűnik, ezért indokolt az Önkormányzat által történő saját megszervezés haladéktalan megindítása.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a központi orvosi ügyelet megszervezéséről dönteni szíveskedjék.

Határozati javaslat I.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. úgy dönt**, hogy a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, és az *egészségügyi alapellátásról* szóló 2015. évi CXXIII. törvényben helyi önkormányzati feladatként meghatározott egészségügyi alapellátás körébe tartozó orvosi ügyelet megszervezésével együtt járó feladatokat saját intézménye útján **látja el** az általa alapított, és fenntartott Városi Egészségügyi Központon keresztül,
- 2. támogatja** a Városi Egészségügyi Központ vezetőjét, hogy a Városi Egészségügyi Központ és az Inter-Ambulance Zrt. közötti, az előterjesztés *6. számú melléklete* szerinti, 2020. október 1. napjától hatályos megbízási szerződésmódosítást **aláírja**, valamint az azzal kapcsolatos adminisztratív teendőket ellássa, az ezzel keletkező többletkiadás fedezetét a Városi Egészségügyi Központ NEAK számláján lévő 2019. évi szabad maradvány összege biztosítja,
- 3. tudomásul veszi**, hogy a 24 órás központi orvosi ügyeleti szolgáltatását az Inter-Ambulance Zrt. 2020. december 31. napjáig, de legkésőbb 2021. június 30. napjáig látja el,
- 4. felkéri** a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetőjét, hogy a biztonságos orvosi ügyeleti ellátás biztosítása érdekében szükséges humánpolitikai és szervezési feladatokat **hajtja végre**, és 2020. december 31. napjáig, de legkésőbb 2021. június 30. napjáig az orvosi ügyeleti ellátás önálló megszervezéséről **gondoskodik**,
- 5. felkéri** a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetőjét, hogy az orvosi ügyelet megszervezésének alakulásáról a Képviselő-testületnek 2020. november 30. napjáig **számoljon be**, valamint amennyiben a szervezéssel kapcsolatban képviselő-testületi döntés igénye merül fel, akkor azt haladéktalanul **terjessze** a Képviselő-testület **elő**,
- 6. felhatalmazza** a Polgármestert, és az intézményvezetőt az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	1.pont	2021. január 1., de legkésőbb 2021. július 1.
	2.pont	2020. szeptember 30.
	3. és 4. pont	2020. december 31., de legkésőbb 2021. június 30.
	5. pont	2020. november 30.
	6.pont	azonnal
	Felelős:	Polgármester, Intézményvezető

Határozati javaslat II.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. úgy dönt**, hogy a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, és az *egészségügyi alapellátásról* szóló 2015. évi CXXIII. törvényben helyi önkormányzati feladatként meghatározott egészségügyi alapellátás körébe tartozó orvosi ügyelet megszervezésével együtt járó feladatokat saját intézménye útján **látja el** az általa alapított, és fenntartott Városi Egészségügyi Központon keresztül, a **Vecsési Ügyeleti Szolgálattal együttműködve**,

PDF Eraser Free

- 2. felhatalmazza** az Intézményvezetőt a Vecsési Ügyeleti Szolgálattal történő együttműködés **kezdemenyezésére**, ennek keretében az előterjesztés 5. *melléklete* szerinti Szándéknyilatkozat aláírására,
- 3. felhatalmazza** a Városi Egészségügyi Központ vezetőjét, hogy a Városi Egészségügyi Központ és az Inter-Ambulance Zrt. közötti, az előterjesztés 6. *számú melléklete* szerinti, 2020. október 1. napjától hatályos megbízási szerződésmódosítást **aláírja**, valamint az azzal kapcsolatos adminisztratív teendőket ellássa, az ezzel keletkező többletkiadás fedezetét a Városi Egészségügyi Központ NEAK számláján lévő 2019. évi szabad maradvány összege biztosítja,
- 4. tudomásul veszi**, hogy a 24 órás központi orvosi ügyeleti szolgáltatását az Inter-Ambulance Zrt. 2020. december 31. napjáig, de legkésőbb 2021. június 30. napjáig látja el,
- 5. felkéri** a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetőjét, hogy a biztonságos orvosi ügyeleti ellátás biztosítása érdekében szükséges humánpolitikai és szervezési feladatokat **hajtsa végre**, és 2020. december 31. napjáig, de legkésőbb 2021. június 30. napjáig az orvosi ügyeleti ellátás megszervezéséről, a Vecsési Ügyeleti Szolgálattal együttműködve **gondoskodjon**,
- 6. felkéri** a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetőjét, hogy az orvosi ügyelet megszervezésének alakulásáról a Képviselő-testületnek 2020. november 30. napjáig **számoljon be**, valamint amennyiben a szervezéssel kapcsolatban képviselő-testületi döntés igénye merül fel, akkor azt haladéktalanul **terjessze** a Képviselő-testület **elő**,
- 7. felhatalmazza** a Polgármestert, és az intézményvezetőt az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	1. és 2. pont	2021. január 1., de legkésőbb 2021. július 1.
	3.pont	2020. szeptember 30.
	4. és 5. pont	2020. december 31., de legkésőbb 2021. június 30.
	6.pont	2020. november 30.
	7.pont	azonnal
Felelős:	Polgármester, Intézményvezető	

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 9.

Pápai Mihály
polgármester

Mellékletek:

1. *Inter-Ambulance Zrt-vel kötött alapszerződés, és módosításai*
2. *Dr. Molnár György vezérigazgató két levele*
3. *Inter-Ambulance Zrt. indikatív ajánlata*
4. *Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezető költségkalkulációja*
5. *Szándéknyilatkozat a Vecsési Ügyeleti Szolgálattal való együttműködésre*
6. *Inter-Ambulance Zrt-vel aláírandó szerződés-módosítás tervezete*

PDF Eraser Free**Megbízási szerződés módosítás**

amely létrejött egyrészről a Városi Egészségügyi Központ – címe: 2360 Gyál, József Attila u.1., mint **Megbízó**, másrészről az Internationale Ambulance Zrt. – székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 165., Cg. 01-10-047813, Adószáma: 24672331-2-42, mint **Megbízott** között a gyermek és felnőtt háziorvosi területeken központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése tárgyában a Gyálon 2001. július 30-án kötött, többször módosított megbízási szerződés módosítására az alábbiak szerint:

1./ Szerződő Felek a szerződés 3-as pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

” Szerződő Felek a megbízási díjat 2017. május 01-től **3.847.063 Ft/hó**, azaz hárommillió-nyolcszáznegyvenhétezer-hatvanhárom forint/hó összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napját követően benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-10042889 számú bankszámlájára.

2./ Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen módosítás a többször módosított alapszerződés egyéb pontjait nem érintik, azok hatályukban változatlan tartalommal fennmaradnak.

Jelen szerződésmódosítás négy, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyeket a Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írtak alá.

Gyál, 2017. április 24.


Városi Egészségügyi Központ
(Megbízó részéről)



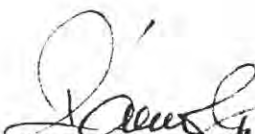

Molnár György
vezérigazgató
(Megbízott részéről)


Amely létrejött egyrészről Gyál Város Önkormányzatának fenntartásában lévő **Városi Egészségügyi Központ** – címe: 2360 Gyál, József Attila u.1.; képviselő: Dr. Kődöböcz László intézményvezető -, mint a megbízó (továbbiakban: Megbízó), másrészről **Európa Mentőszolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság** – székhelye :2049 Diósd, Sashegyi út 61., képviselője: Gyula Tibor ügyvezető, adószáma: 12235302-2-13; cégjegyzékszám: Cg. 13-09-074648-, mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) között gyermek és felnőtt háziorvosi területeken központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése tárgyában Gyálon 2001. július 30-án kötött megbízási szerződés módosítására az alábbiak szerint:

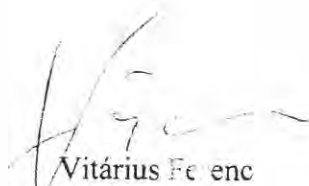
1. Szerződő felek az első bekezdés preambuluma a következők szerint módosítják:
„amely létrejött egyrészről Gyál Város Önkormányzatának fenntartásában lévő **Városi Egészségügyi Központ** – címe: 2360 Gyál, József Attila u.1.; képviselő :Rác Csaba megbízott intézményvezető -, mint megbízó (továbbiakban: Megbízó) másrészről **International Ambulance Service Kft.** székhelye 1145 Budapest, Thököly út 165., adószám: 12235302-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-708270, képviselője: Vitárius Ferenc ügyvezető mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) között gyermek és felnőtt háziorvosi területeken központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése tárgyában”
2. Szerződő felek közös megállapodása alapján a megbízási díj 2010. május 01-től 3.360.500 Ft, azaz hárommillióháromszázhatvanötezer forint.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen módosítás az alapszerződés egyéb pontjait nem érintik, azok hatályukban változatlan tartalommal fennmaradnak.

Jelen szerződés négy egymással szószerint megegyező eredeti példányban készült, melyeket felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindkétben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Gyál, 2010. május 20.


Rác Csaba
mb. intézményvezető
(Megbízó részéről)




Vitárius Ferenc
ügyvezető
(Megbízott részéről)

International Ambulance Service kft
1146. Budapest, Thököly út 165
Adószám: 13337502-2-42
Cégjegyzékszám: 01-09-730111

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Gyál Város Önkormányzatának fenntartásában lévő **Városi Egészségügyi Központ** – címe: 2360 Gyál, József Attila u. 1.; képviselője: dr. Kődöböcz László intézményvezető -, mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), másrészről **Európa Mentőszolgálat Korlátolt Felelőségű Társaság** – székhelye: 2049 Diósd, Sashegyi u. 61; képviselője: Gyula Tibor ügyvezető; adószáma: 12235302-2-13; cégjegyzék száma: Cg. 13-09-074648 -, mint megbízott (továbbiakban: Megbízott) között *gyermek és felnőtt háziorvosi területeken központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése tárgyában* alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1.) Megbízó megbízza Megbízottat, hogy Gyál és Felsőpakony közigazgatási területén a gyermek és felnőtt háziorvosi körzetekre kiterjedő illetékességgel szervezze meg a központi orvosi ügyeleti szolgálatot és működtesse azt *a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló módosított 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben* foglaltak szerint. Megbízott a megbízást vállalja, és egyben kijelenti, hogy a központi ügyeleti szolgálat működtetéséhez szükséges – jogszabályok által meghatározott – engedélyekkel, szakmai, személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik. /Megbízott feladatait a sürgősségi betegellátásban nagy gyakorlatot szerzett, a megfelelő szakmai képesítésekkel rendelkező személyzettel végzi, valamint biztosítja a magas szintű orvostechikai háttérrel (életveszélyes ritmuszavarok leküzdése, komplex újraélesztés stb.)/

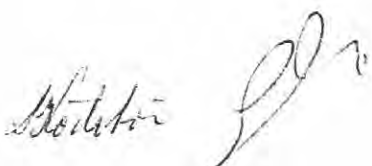
Megbízott kijelenti és vállalja továbbá, hogy a vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárásban - a Megbízó ajánlati felhívására - adott ajánlatában (pályázati anyagában) foglaltakat teljes körűen megvalósítja a gyakorlatban is a központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése során.

- 2.) Megbízó a Megbízást **2001. augusztus 1-jei kezdőnappal határozatlan időre** adja, Megbízott a Megbízást **ugyanezen naptól határozatlan időre** vállalja.
- 3.) Szerződő felek a megbízási díjat **2.400.000.- Ft/hó**, azaz **Kettőmillió-négyszázezer forint/hó** összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta utólag a tárgyhót követő hónap 5. napját követően benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át a Megbízott **Általános Értékforgalmi Banknál vezetett 10560000-70442601-01010105 számú bankszámlájára**.

Szerződő felek megállapodnak, hogy – az első bekezdés szerinti - megbízási díj összege 2002. december 31. napjáig nem változik, azonban 2003. január 1. napjától a megbízási díj összege évente a KSH által az előző évre vonatkozóan megállapított mindenkori inflációs ráta 50%-nak megfelelő mértékben emelkedik.

- 4.) Megbízott a gyermek és felnőtt központi orvosi ügyeleti szolgálatot köteles az 1.) pontban meghatározott illetékességi területen **napi 24 órában** biztosítani.

Megbízott szombati napokon 08.00 órától 15.00 óráig ambuláns gyermek ügyeleti rendeltetést is biztosít Gyál és Felsőpakony települések részére.



- 5.) Megbízó a központi orvosi ügyeleti szolgálat működtetése céljából térítés ellenében biztosítja Megbízott elhelyezését a 2360 Gyal, József A. u. 1. szám alatti rendelőintézetben. Az elhelyezésre szolgáló helyiségeket, azok berendezéseit, valamint az esetlegesen használatba bocsátott orvosi eszközöket Megbízott átadás-átvételi eljárás keretében veszi át Megbízótól.

Szerződő felek a helyiségek használatáért fizetendő térítés mértékéről, amely magában foglalja a helyiségek használati díját, a helyiség berendezések és az esetlegesen használatba bocsátott orvosi eszközök használati díját, a közüzemi díjak arányos részét és a telefon díj teljes összegét, külön megállapodásban állapodnak meg.

Megbízott vállalja, hogy szükség esetén – ha ezt a Megbízó írásban igényli – saját költségén a használatába bocsátott helyiségeket felújítja és a legmodernebb orvos technikai eszközökkel szereli fel anélkül, hogy ehhez a Megbízótól bárminemű anyagi hozzájárulást igényelne. Megbízott kijelenti, hogy jelen szerződés esetleges későbbi megszűnése esetén a jelen bekezdésben szabályozottak vonatkozásában Megbízóval szemben semminemű követelést nem támaszt.

- 6.) Megbízó kizárólagos használatra biztosítja Megbízott részére a feladatellátáshoz elengedhetetlenül szükséges 06-29/343—685 számú telefonvonalat.
- 7.) Megbízott köteles a birtokába adott helyiségeket rendeltetésszerűen használni, a helyiségek és ingó dolgok állagát megőrizni, ide nem értve a rendeltetésszerű használat során bekövetkező állagromlást.
- 8.) Megbízott az 1.) pontban meghatározott illetékességi területen lévő betegeket köteles ellátni egyrészt a birtokába adott helyiségek közül az ügyeleti rendelőben, másrészt pedig a betegekhez történő kiszállással. Megbízott gondoskodik a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló betegek beutalásáról a kórházba gyógykezelésre, a szakorvosi vizsgálatra, valamint szükség esetén a betegeknek az illetékes egészségügyi intézménybe történő szállításáról.

Megbízott – napi 24 órában - Gyal és Felsőpakony települések részére biztosít a feladatellátáshoz rendelkezésre állásra

- állandó jelleggel egy készenléti (ügyeleti) Suzuki Vitara típusú terepjáró gépkocsit,
- szükség esetén az igényeknek megfelelő számú betegszállító mentőautót, valamint
- járvány esetén egy plusz tartalék ügyeleti járművet.

Megbízott az általa biztosított gépjárművekben a konvencionális orvosi tevékenységhez szükséges eszközökön, gyógyszereken kívül folyamatosan biztosítja a defibrillátort, a reanimációs orvosi táskát, az infúziót, az életmentő Medikor „R” táskát, gyógyszereket és a lélegeztetéshez szükséges eszközöket.

- 9.) Megbízott köteles tevékenységéről a vonatkozó jogszabályok által előírt részletes adminisztrációt vezetni és a szükséges beteg dokumentációkat felfektetni, valamint folyamatos és naprakész információkat szolgáltatni Megbízónak, az ÁNTSZ-nek,

Megbízott

PDF Eraser Free

illetve az illetékességi területen praktizáló gyermek és felnőtt házi orvosoknak az adatvédelmi törvény rendelkezéseinek a figyelembe vételével.

- 10.) Megbízott kijelenti, hogy a 3.) pontban meghatározott megbízási díjból biztosítja a központi orvosi ügyeleti szolgálatot ellátó személyek munkabérét és járulékait, munkaruházatát, az általa üzemeltetett gépjármű(-vek) üzemeltetési és fenntartási költségeit - ideértve a szükséges javítási, karbantartási kiadásokat és az üzemanyag finanszírozását is -, valamint a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök, műszerek, berendezések pótlását, beszerzését.
- 11.) Megbízott tudomásul veszi, hogy a központi orvosi ügyeleti szolgálat szakmai felügyeletét az ÁNTSZ Dabas Városi Intézete (2370 Dabas, Március 15. tér 1/B.) látja el.

Megbízó részéről – a megbízás tárgyát képező feladatellátás szerződés szerű teljesítése – ellenőrzésére

- orvos szakmai kérdésekben Megbízó intézményvezetője;
- pénzügyi, nyilvántartási kérdésekben Megbízó gazdasági vezetője

jogosult.

- 12.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló többször módosított 1959. évi IV. törvény és – a vonatkozó – mindenkor hatályos egészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 13.) Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alább felsorolt okiratok:
- Megbízott cégbírósági nyilvántartásba vételét igazoló okirat;
 - Megbízott hatósági működési engedélye, amely igazolja, hogy Pest megyében jogosult a szerződés tárgyát képező tevékenység ellátására;
 - Megbízó és Megbízott között létrejövő, a helyiségek használatáért fizetendő térítés mértékét és megfizetésének szabályait megállapító megállapodás;
 - a jelen szerződéskötés alapját képező nyílt közbeszerzési eljárás keretében Megbízott által adott, Megbízó által elfogadott ajánlat (pályázat), valamint a pontosításokra adott válaszokról készült irat.

Jelen szerződés öt egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyet szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírtak.

Gyál, 2001. július 30.

Ködöböcz László
intézményvezető
(Megbízó részéről)



Gyula Tibor
ügyvezető
(Megbízott részéről)



24 Hour Free

INTER-AMBULANCE Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

☎ 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

✉ info@interambulance.hu

🌐 www.interambulance.hu

☎ 36-1-799-5110

☎ 36-1-799-5119



Központi orvosi ügyeletek üzemeltetése • Egészségügyi oktatás • Rendezvények egészségügyi biztosítása
Ingatlan bérbeadás

1

Gyál Város Önkormányzata

Pápai Mihály polgármester

2360 Gyál, Körösi út 112-114

és

Városi Egészségügyi Központ

Dr. Molnár Andor intézményvezető

2360 Gyál, József Attila utca 1.

**Tárgy: Szerződés módosítás
kezdeményezése**

Tisztelt Polgármester Úr!/ Tisztelt Intézményvezető Úr!

Alulírott Molnár György vezérigazgató az Inter-Ambulance Zrt. (1145 Budapest, Thököly út 165. 1/5.) képviselőjében a Városi Egészségügyi Központtal „24 órás gyermek és felnőtt sürgősségi központi orvosi ügyeleti szolgáltatás” tárgyában 2001. augusztus 1. napjával kezdődő határozatlan időre kötött megbízási szerződés módosítását kezdeményezzük az eddigi egyeztetések alapján az alábbiak szerint.

Az utóbbi években az egészségügyi ágazatban a béremelkedések következtében olyan nagy különbségek keletkeztek a más orvosi ügyeletek, illetve az egészségügy más szereplői bérszínvonalához képest, hogy a szerződés szerinti jelenlegi megbízási díjért az ügyelet csak veszteségesen működtethető, amely veszteséget már nem tudjuk vállalni ezért szükséges a megbízási díj emelése. A COVID-19 járvány következtében még nehezebb lett az alapellátásban közreműködő egészségügyi szolgáltatók helyzete, különös figyelemmel a 65 és feletti és a 65 év alatti krónikus beteg egészségügyi dolgozók foglalkoztatási lehetőségének kiesésével. A megelőző tárgyalások alapján jelenleg egy minimálisan szükséges emelést kezdeményezünk, és javasoljuk, hogy a szerződés megkötése óta eltelt hosszú időre és az azóta jelentősen megváltozott ágazatra jellemző „piaci” környezetre tekintettel szíveskedjenek új közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ennek érdekében a szerződés határozatlan idejét az új közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. október 31-éig kérjük, illetve javasoljuk módosítani.

2014. januártól 3.503.700 forintért, majd 2017.05.01-től 3.847.063 forintért látjuk el a feladatot, az azóta eltelt 3 évben a finanszírozásunk nem emelkedett, a szakma viszont a béremelkedéseknek köszönhetően elment mellettünk.

székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1/5. • adószám: 24672331-2-42
cégjegyzékszám: 01-10-047813 • bankszámlaszám: Gránit Bank Zrt. 12100011-10042889

Az ügylet működése során szerzett tapasztalatok alapján az új közbeszerzési eljárásban célszerű az Önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek és szerződéskötő félnek megjelenni, hogy az eljárás eredményeképpen feladat átadás-átvételi szerződés megkötésére legyen lehetőség. Az ügylet működtetése során mind az Önkormányzat, mind az Egészségügyi Központ szempontjából felelősségi és működési szempontból is előnyösebb és célszerűbb a feladat átadás-átvételi szerződés, mint a jelenlegi közreműködői szerződés.

A feladat átadás-átvételi szerződés esetén a megbízott egészségügyi szolgáltató közvetlen felelőséggel tartozik a NEAK felé, közvetlenül felelős a finanszírozási szerződés alapján mind az adatszolgáltatás, mind az ellenőrzések során, mind a foglalkoztatott egészségügyi dolgozók tekintetében. A megbízott egészségügyi szolgáltató a finanszírozási szerződés alapján jogosult a vényíráshoz szükséges szerződések megkötésére és az ezzel kapcsolatos felelősség közvetlen viselésére. Foglalkoztatási és teljesítési szempontból is lényeges kérdés, hogy a megbízott egészségügyi szolgáltató hogyan tud további foglalkoztatási jogviszonyra szerződést kötni. Az ügyleti szolgáltatás, annak jellege és az egészségügyi ágazatban különösen jellemző szűkös szakember kínálat okán jellemzően nem főállású munkavállalókkal oldható meg, és közreműködői szerződés esetén a jogszabályi korlátok miatt a megbízott egészségügyi szolgáltató csak személyes közreműködők foglalkoztatására jogosult, amely jelentősen szűkíti a lehetőségeit és árfelhajtó hatással bír a szolgáltatásra. A közreműködői szerződés alapján jelenleg minden az ügyleti szolgáltatással kapcsolatos felelősség és adminisztratív teher közvetlenül a Városi Egészségügyi Központot terheli oly módon, hogy ténylegesen nem vesz részt a háziorvosi ügyleti szolgáltatás ellátásában, ezáltal az ügylet ellátásához kapcsolódó adminisztratív és adatszolgáltatási tevékenység duplikálódik. A Városi Egészségügyi Központnak úgy kell az ügyleti szakma kódra is működési engedéllyel rendelkezni, hogy de facto nem végez ilyen tevékenységet, és emellett a megbízott egészségügyi szolgáltatónak is szükséges működési engedély. Célszerű lenne, ha a Városi Egészségügyi Központ, mint szakmai irányító és ellenőrző venne részt a feladat átadás-átvételi szerződésben, biztosítva a szükséges szakmai szakértelmet, mentesülve az adminisztrációtól és a közvetlen felelősségtől.

A fentiekre tekintettel az alábbiak szerint kezdeményezzük a jelenlegi megbízási szerződés módosítását.

A Szerződés 2. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Megbízó a megbízást 2001. 08. 01. kezdőnapal az új közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. 10. 31. napjáig határozott időre adja. Megbízott a megbízást ugyanezen időszakban határozott időre vállalja”

A Szerződés 3. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Szerződő Felek a megbízási díjat 4.347.063 Ft/hó, azaz négymillió-nyolcszáznegyvenhétezer-hatvanhárom forint/hó összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napját követően benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-10042889 számú bankszámlájára.”

Mellékelten megküldöm a szerződés módosítás tervezetét. Kérem, hogy a szerződésmódosítást elfogadni szíveskedjenek.

Budapest, 2020. május 27.

Üdvözlettel:



Molnár György
vezérigazgató
Inter-Ambulance Zrt.



INTER-AMBULANCE Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

☒ 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

✉ info@interambulance.hu

🌐 www.interambulance.hu

☎ 36-1-799-5110

☎ 36-1-799-5119



Központi orvosi ügyeletek üzemeltetése • Egészségügyi oktatás • Rendezvények egészségügyi biztosítása
Ingatlan bérbeadás

Gyál Város Önkormányzata

Pápai Mihály polgármester

2360 Gyál, Körösi út 112-114

és

Városi Egészségügyi Központ

Dr. Molnár Andor intézményvezető

2360 Gyál, József Attila utca 1.

2
jártatt!

**Tárgy: Szerződésmódosítás
kezdeményezése**

Tisztelt Polgármester Úr!/ Tisztelt Intézményvezető Úr!

Alulírott Molnár György vezérigazgató az Inter-Ambulance Zrt. (1145 Budapest, Thököly út 165. 1/5.) képviseletében a Városi Egészségügyi Központtal „24 órás gyermek és felnőtt sürgősségi központi orvosi ügyeleti szolgáltatás” tárgyában 2001. augusztus 1. napjával kezdődő határozatlan időre kötött megbízási szerződés módosítását kezdeményezzük az eddigi egyeztetések alapján az alábbiak szerint.

Az utóbbi években az egészségügyi ágazatban a béremelkedések következtében olyan nagy különbségek keletkeztek a más orvosi ügyeletek, illetve az egészségügy más szereplői bérszínvonalához képest, hogy a szerződés szerinti jelenlegi megbízási díjért az ügyelet csak veszteségesen működtethető, amely veszteséget már nem tudjuk vállalni ezért szükséges a megbízási díj emelése. A COVID-19 járvány következtében még nehezebb lett az alapellátásban közreműködő egészségügyi szolgáltatók helyzete, különös figyelemmel a 65 és feletti és a 65 év alatti krónikus beteg egészségügyi dolgozók foglalkoztatási lehetőségének kiesésével. A megelőző tárgyalások alapján jelenleg egy minimálisan szükséges emelést kezdeményezünk, és javasoljuk, hogy a szerződés megkötése óta eltelt hosszú időre és az azóta jelentősen megváltozott ágazatra jellemző „piaci” környezetre tekintettel szíveskedjenek új közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ennek érdekében a szerződés határozatlan idejét az új közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. december 31-éig kérjük, illetve javasoljuk módosítani.

2014. januártól 3.503.700 forintért, majd 2017.05.01-től 3.847.063 forintért látjuk el a feladatot, az azóta eltelt 3 évben a finanszírozásunk nem emelkedett, a szakma viszont a béremelkedéseknek köszönhetően elment mellettünk.

székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1/5. • adószám: 24672331-2-42
cégjegyzékszám: 01-10-047813 • bankszámlaszám: Gránit Bank Zrt. 12100011-10042889

Az ügyelet működése során szerzett tapasztalatok alapján az új közbeszerzési eljárásban célszerű az Önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek és szerződéskötő félnek megjelenni, hogy az eljárás eredményeképpen feladat átadás-átvételi szerződés megkötésére legyen lehetőség. Az ügyelet működtetése során mind az Önkormányzat, mind az Egészségügyi Központ szempontjából felelősségi és működési szempontból is előnyösebb és célszerűbb a feladat átadás-átvételi szerződés, mint a jelenlegi közreműködői szerződés.

A feladat átadás-átvételi szerződés esetén a megbízott egészségügyi szolgáltató közvetlen felelőséggel tartozik a NEAK felé, közvetlenül felelős a finanszírozási szerződés alapján mind az adatszolgáltatás, mind az ellenőrzések során, mind a foglalkoztatott egészségügyi dolgozók tekintetében. A megbízott egészségügyi szolgáltató a finanszírozási szerződés alapján jogosult a vényíráshoz szükséges szerződések megkötésére és az ezzel kapcsolatos felelősség közvetlen viselésére. Foglalkoztatási és teljesítési szempontból is lényeges kérdés, hogy a megbízott egészségügyi szolgáltató hogyan tud további foglalkoztatási jogviszonyra szerződést kötni. Az ügyeleti szolgáltatás, annak jellege és az egészségügyi ágazatban különösen jellemző szűkös szakember kínálat okán jellemzően nem főállású munkavállalókkal oldható meg, és közreműködői szerződés esetén a jogszabályi korlátok miatt a megbízott egészségügyi szolgáltató csak személyes közreműködők foglalkoztatására jogosult, amely jelentősen szűkíti a lehetőségeit és árfelhajtó hatással bír a szolgáltatásra. A közreműködői szerződés alapján jelenleg minden az ügyeleti szolgáltatással kapcsolatos felelősség és adminisztratív teher közvetlenül a Városi Egészségügyi Központot terheli oly módon, hogy ténylegesen nem vesz részt a háziorvosi ügyeleti szolgáltatás ellátásában, ezáltal az ügyelet ellátásához kapcsolódó adminisztratív és adatszolgáltatási tevékenység duplikálódik. A Városi Egészségügyi Központnak úgy kell az ügyeleti szakma kódra is működési engedéllyel rendelkezni, hogy de facto nem végez ilyen tevékenységet, és emellett a megbízott egészségügyi szolgáltatónak is szükséges működési engedély. Célszerű lenne, ha a Városi Egészségügyi Központ, mint szakmai irányító és ellenőrző venne részt a feladat átadás-átvételi szerződésben, biztosítva a szükséges szakmai szakértelmet, mentesülve az adminisztrációtól és a közvetlen felelősségtől.

A fentiekre tekintettel az alábbiak szerint kezdeményezzük a jelenlegi megbízási szerződés módosítását.

A Szerződés 2. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Megbízó a megbízást 2001. 08. 01. kezdőnappal az új közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. 12. 31. napjáig határozott időre adja. Megbízott a megbízást ugyanezen időszakban határozott időre vállalja”

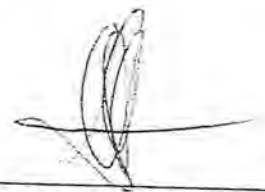
A Szerződés 3. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Szerződő Felek a megbízási díjat 4.347.063 Ft/hó, azaz négy millió-háromszáznegyvenhétezer-hatvanhárom forint/hó összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napját követően benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-10042889 számú bankszámlájára.”

Mellékelten megküldöm a szerződés módosítás tervezetét. Kérem, hogy a szerződésmódosítást elfogadni szíveskedjenek.

Budapest, 2020. május 27.

Üdvözlettel:



Molnár György
vezérigazgató
Inter-Ambulance Zrt.

INTER-AMBULANCE Zrt.
7149 Budapest, Törökúti út 189. 1/5
Adószám: 24073331-2-42
Cégl: 101-10-047813
Számlabank: 12100011-10042889



INTER-AMBULANCE Zrt.

Székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. I./5.
Levelezési cím: 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.
Tel.: (36-1) 799-5110
Fax: (36-1) 799-5119
Cégjegyzékszám: 01-10-047813
Adószám: 24672331-2-42



Gyál Város Önkormányzata
Pápai Mihály
polgármester
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyál város 24 órás központi orvosi ügyeletének ellátására szeretnék indikatív pénzügyi ajánlatot tenni 2021-es évre vonatkozólag.

Ellátási terület: Gyál, Felsőpakony
Ambulancia: 2360. Gyál, József Attila u. 1.
Létszám: 29.916 fő
Ügyeleti idő és személyzet:
H-P: 0-24
Hétféje, munkaszüneti nap: 0-24
1 orvos, 1 ápoló, 1 mentő-gépkocsivezető

Havi bontásban

Bérek költség összesen átlagosan 750 órával számolva	4.500.000
Gépkocsi költségei:	100.000
Gyógyszerfelhasználás, kötszer, egyébek:	140.000
Szakmai felelősségbiztosítás (10/50):	50.000
Ügyeletvezető:	50.000
Gáz, villany, víz, telefon, internet, karbantartás, egyéb	150.000
Struktúra fenntartás (ISO, OKTATÁS)	30.000
Cégműködésre részarányosan	220.000
Managment díj.tartalék	100.000
Bruttó havi díj:	5.370.000 Ft/hó
NEAK finanszírozás:	1.916.500 Ft/hó
Önkormányzati hozzájárulás:	3.453.500 Ft/hó

Lakosságszámra lebontva körülbelül: 115 ft/fő/hó



INTER-AMBULANCE Zrt.

Székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. I./5.
Levelezési cím: 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.
Tel.: (36-1) 799-5110
Fax: (36-1) 799-5119
Cégjegyzékszám: 01-10-047813
Adószám: 24672331-2-42



Sajnos az egészségügyben tapasztalható elképesztően magas bérek miatt a NEAK finanszírozás már nem elegendő a központi ügyelet működtetéséhez. A vállalási díj tartalmaz minden felmerülő költséget, számítógépes betegadat nyilvántartó rendszert, digitális hangrögzítőt, a felhasználásra kerülő gyógyszer-tartalék gépkocsi biztosítást, a teljes műszerparkot, az ügyeleti helyiséget, továbbá az ügyeleti gépjármű üzemeltetését és a véve a jelenleg biztosított bér, illetve valamennyi bérfejlesztés. Ezzel talán vonzóvá lehet tenni az ügyeleten való részvételt, ami emelés nélkül a mostani humán erő-forrás krízisben kivitelezhetetlen. Ezekkel a bérekkel és költségekkel számolva a 2021-es év biztosítottnak látszik a beosztásokat és a működést illetően, a különösen terhelt nyári és ünnepi időszakokban is.

Remélem az ajánlat elnyeri tetszését, várom szíves visszajelzését.

Budapest, 2020. 06. 21.

Tisztelettel:

Molnár György
vezérigazgató

INTER-AMBULANCE Zrt.
1145 Budapest, Thököly út 165. I/5
Adószám: 24672331-2-42
Céj.: 01-10-047813
Gránitbank: 12100011-10042889
1.

Ügyeleti ellátás költségtervezése

(rövid összefoglaló)

Az ügyeleti ellátás átvétele esetén a költségek, kiadások megjelenése részben **állandó** (pl. bérek, járulékok, gépkocsi-használat, anyagfogyás, rezszi, stb.), részben **eseti** (rövidebb távon egyszerinek tekinthető: pl. gépkocsi, többször használatos eszközök, ingatlanl kapcsolatos egyszeri kiadások), valamint részben **időközönként felmerülő** jellegű (rövidebb idő alatt elhasználódó eszközök, ritkábban, alkalmi jelleggel fogyó anyagok, stb.).

A költségek tervezhetősége szempontjából **az ismétlődő és jól becsülhető költségeket összesítettem**, míg a *nehézben becsülhetőeket* (pl. egyes anyagok fogyása) vagy a máshol jelentkezőket (pl. adminisztráció, központi költségek) *nem számszerűsítettem a bizonytalanság foka miatt*.

A személyi és tárgyi feltételeknél a **szakmai minimumfeltételeket** vettem alapul.

Személyi feltételeknél a számítás alapja a **60/2003. (X.20) ESZCSM rendelet** (létszámok), az **ügyeleti szolgáltatóknál alkalmazott díjazások felső sávja** (az elvárható szintű munkavégzés biztosítása érdekében) és a **hónap teljes hossza** (órákban) valamint a **tartalék rendelkezésre állásának becslése**.

1. **Szakorvos/nem szakorvos** [a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt feltételekkel] 1 fő, havi átlag 732 óra [30,5 nappal számolva], 25% rendelkezésre állási tartalékkal, 3.000 Ft/óra díjazással – **2.745.000 Ft/hó**
2. **Szakedző** (Ápoló (OKJ)/körzeti ápoló/körzeti, közösségi szakápoló/felnőtt szakápoló/mentőápoló/diplomás ápoló/egyetemi okleveles ápoló/mentőtiszt), 1 fő, havi átlag 732 óra [30,5 nappal számolva], 25% rendelkezésre állási tartalékkal, 1.500 Ft/óra díjazással – **1.372.500 Ft/hó**
3. **Gépkocsivezető** (Ápoló (OKJ)/körzeti ápoló/körzeti, közösségi szakápoló/felnőtt szakápoló/mentőápoló/diplomás ápoló/egyetemi okleveles ápoló/mentőtiszt), 1 fő, havi átlag 732 óra [30,5 nappal számolva], 25% rendelkezésre állási tartalékkal, 1.200 Ft/óra díjazással – **1.098.000 Ft/hó**

Összesen: 5.215.500 Ft/hó, amelyben bennfoglaltatik a 25% rendelkezésre állási tartalék, de közterhek nem foglaltatnak benne.

Tárgyi feltételek

Az ügyeleti helyiségek a Városi Egészségügyi Központhoz tartoznak, **így ilyen költséggel külön nem számoltam**, azonban az átvételt követően – egyelőre pontosan nem tervezhető mértékű, de kisebb jellegű – **felújítás szükségessé válhat**.

A gép- és műszerpark esetében is a hivatkozott rendeletet vettem alapul, valamint a jelenleg reálisan elérhető áradatokat.

1. **Gépkocsi 5.000.000 Ft egyszeri beszerzés**, de az ár típustól és felszereltségtől jelentősen függ

PDF Eraser Free

2. **Mobiltelefon 2 db. 50.000 Ft egyszeri beszerzés**, ár típustól függ. Drágább készülék beszerzését a nagy sérülésveszély és a gyors avulás/értékcsökkenés miatt nem javaslom.
3. **Hangrögzítő fix/vezetékes telefon 1 db. 50.000 Ft egyszeri beszerzés**, ár típustól függ. A hangrögzítés jelentősége miatt is üzembiztos készülék beszerzése javasolt.

Nem orvosi jellegű távközlési és közlekedési eszközök egyszeri beszerzése kb. 5.100.000 Ft (becslés).

Az előbbi eszközök üzemeltetésével kapcsolatos havi (rendszeres) kiadások:

- üzemanyag (becsléssel) 175.000 Ft / hó
- biztosítás 150.000 Ft / év (havi 12.500 Ft)
- karbantartás (a kocsi életkorával kapcsolatosan növekvő, nem lineáris költség) (becsléssel) 150.000 Ft / év
- váratlan, gépkocsival kapcsolatos költségekre tartalék (rendkívüli javítás, nagyobb elhasználódás, biztosítási eseménynél önrész, stb.) havi 20.000 Ft (évi 240.000 Ft)
- telefon és mobiltelefon előfizetési díjak együttesen és összesen havi kb. 20.000 Ft (becslés, díjcsomagtól, szolgáltatótól és konstrukciótól függ)

Nem orvosi jellegű távközlési és közlekedési eszközök havi becsült üzemeltetése kb. 240.000 Ft

Egészségügyi felszerelések

- jelentős részük csak a típus és elhasználódási/igénybevételi adatok ismeretében becsülhető
- ezek közül a nagyobb értékű és elérhető árajánlat alapján becsülhető egyes eszközök:
 - A. félautomata defibrillátor ~ 590.000 Ft
 - B. Hordozható EKG készülék képernyővel ~ 500.000 Ft
 - C. Hordozható oxigénpalack tartozékokkal ~ 38.000 Ft
 - D. Sürgősségi orvosi táska (táska-felszereléssel együtt) ~ 230.000 Ft
 - E. Kézi lélegeztető ambuballon (felnőtt, gyerek, csecsemő) 1 – 1 db. 95.000 Ft/db sterilizálható változatban, nem sterilizálható kb. 7.000 Ft/db.
 - F. Inhalációs készülék 13.000 Ft/db.
 - G. Babyhaler (gyógyszer adagolásra alkalmas inhalációs eszköz - felnőtt, gyermek, csecsemő) 7.000 Ft/db.

A felsorolt egészségügyi eszközök az összesnek csak egy részét képezik, így összegbecslésük nem teljes, de a vonatkozó tételekre reális képet adhat: **1.663.000 Ft** nagyobb részt egyszeri kiadás (egyes eszközök cserélendők).

További eszközök, anyagok, gyógyszerek, infúziók, kötszerek, védőeszközök melléklet szerint. Ezek reális adatot eredményező költségbecslése az eszköztípusok és más jellemzők alapján lehetséges.

További kérdés a sterilizálás eszközigénye, ill. a sterilizálás külsős vállalkozás útján történő megoldása.

PDF Eraser Free

A becslés nem tartalmazza a tűzvédelmi, munkavédelmi, stb. költségeket, mivel azoknak felmerülése függ attól is, hogy a jelenlegi szerződésekbe beleférnek-e (ebben az esetben nincs többletköltségük), vagy azok módosítást (és többletköltséget) igényelnek.

A becslés nem tartalmazza az egyébként is tervezett, felmerülő és az ügyeleti tevékenységgel összefüggő költségeket (pl. kamerarendszer kiépítése, amely az ügyeleti szolgáltatótól függetlenül a közelmúltbeli eseményekre is figyelemmel indokoltnak tűnik).

Az orvosi felelősségbiztosítás éves becsült összege 250.000 Ft, azonban ez biztosítónként jelentősen eltérő is lehet. Ajánlatot a biztosítók számos konkrét feltétel egyidejű megadásával adnak.

Számszerűsített értékek összesítése (részleges becslés):

Havi összegek: 5.475.833 Ft/hó

Egyszeri összegek: 6.763.000 Ft

Szakmai minimumfeltételek a központi ügyeleti ellátásra az 60/2003. (X.20) ESZCSM rendelet szerint

Központi ügyeleti ellátás

Központi ügyelet: a kórházon kívüli sürgősségi ellátás végzésére létrehozott egység, amely több háziorvosi körzet lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátását végzi az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve.

Személyi feltételek:

1. Szakorvos/nem szakorvos [a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt feltételekkel] 40 000 ellátandó lakosságáig	1
40 001-200 000 között ellátandó lakosság szám esetén	+ 1
200 000 ellátandó lakosság szám felett	
Amennyiben a kórházi sürgősségi osztály és az alapellátási ügyelet egy belépési ponton, azonos telephelyen működik, és azonos működtetővel végzi a tevékenységeket, akkor a +1 fő biztosítása alól mentesül.	+ 1
2. Szakdolgozó	
Ápoló (OKJ)/körzeti ápoló/körzeti, közösségi szakápoló/felnőtt szakápoló/mentőápoló/diplomás ápoló/egyetemi okleveles ápoló/mentőtiszt	1 + 1
200 000 ellátandó lakosság szám felett	
3. Egyéb	
Gépkocsivezető	1
Tárgyi feltételek:	
1. Helyiségek	
1.1. A rendelő általános feltételei +	X
1.2. Speciális feltételek	
Mozgássérült részére WC (hideg-melegvizés kézmosóval)	1
Személyzeti pihenő	1
Fektető (megfigyelő) 2 ágy befogadására	1
2. Gép-műszerpark	
Gépkocsi	1
Mobiltelefon	1-1
Telefon hangrögzítővel	1
Inhalációs készülék (gyógyszerporlasztó)	1
Babyhaler (gyógyszer adagolásra alkalmas inhalációs eszköz - felnőtt, gyermek, csecsemő)	X
Kézi lélegeztető ambuballon (felnőtt, gyerek, csecsemő)	1-1
3. Egyéb eszközök	
Endotracheális, oro-, nasopharyngeális tubuskészlet	1-1
Conicotomiás készlet	1

PDF Eraser Free

Szülészeti egységcsomag (felnőtt és vegyes ügyeletben)	X
Nyakrögzítő gallér, végtagrögzítő sín	X
Vizsgálati cső vérvételhez	X
Vér-, vizeletvizsgálatra alkalmas tesztcsíkok	X
Egyszerhasználatos vénakanülök	X
Folyamatos hangrögzítésre alkalmas készülék (telefonként)	X
Véralkohol-vizsgálati doboz (csak felnőtt és vegyes ügyeletben)	1
<i>4. Mobil sürgősségi felszerelés (gépkocsiban)</i>	1
Mobiltelefon	1
Félautomata defibrillátor	X
Hordozható EKG képernyővel	1
Hordozható oxigénpalack tartozékokkal	1
Taposószívó leszívó katéterekkel	1
Endotracheális, oro-, nasopharyngeális tubuskészlet	X
Nyakrögzítő gallér, végtagrögzítő sín	X
Laryngoscop készlet, 2 lapocos (felnőtt, csecsemő)	2
Alutex, steril lepedő	X
Védőeszközök (kesztyű, szemüveg, ujjvédő)	X
Szájterpesz	1
Véralkohol-vizsgálati doboz (csak felnőtt és vegyes ügyeletben)	1
Hulladékgyűjtő zsák	X
Dokumentáció űrlapjai	X
<i>Sürgősségi orvosi táska</i>	
<u><i>Eszközök:</i></u>	
Védőkesztyű (nem steril)	2 pár
Lélegeztető maszk (szűrős vagy szelepes ún. zsebmaszk) - felnőtt, gyermek, csecsemő	3 db
Lélegeztető ballon	X
Száj-garat tubus 1-2-3 méret	1-1 db
Leszívó pumpa, leszívó katéter 12 és 16 Ch	2-2 db
Laryngeális tubus	X
Fecskendő 10 ml-es	2 db
Fecskendő 5 ml-es	2 db
Perkután vénakanül G 16, 18	1-1 db
Injekciós tű G 18, 21, 22	2-2 db
Steril lap 6x6	2 cs.
Gyorskötöző pólya 10x5	2 db
Vérnyomásmérő felnőtt és gyermek méretű mandzsettákkal	X
Fonendoszkóp	X
Reflexkalapács	X
Hőmérő	X
Vércukormérő	X
Olló	X
Kocher	X
Idegentest-fogó	X
Szike	X
Csipesz	X

PDF Eraser Free

Spacer	X
<u>Injekciók</u>	
Calcimusc	2 amp
Adrenalin hatóanyagú	5 amp
Amiodaron hatóanyagú	X
Antihisztamin hatóanyagú	X
Atropin hatóanyagú	5 amp
Diazepam hatóanyagú (injekció + rectorium)	X
Diuretikum hatóanyagú	X
Glukokortikoid hatóanyagú	X
Minor analgeticum	X
Teofillin hatóanyagú	X
Urapidil hatóanyagú	X
Izotóniás konyhasóoldat	X
Desztillált víz	X
<u>Infúziók</u>	
100 ml 40% Glucose	X
Infúzió: Ringer-laktát, HHO	1-1 db
Infúziós szerelék	2 db
<u>Tabletták:</u>	
Acetilszalicilsav hatóanyagú	X
Kaptopril (sl) hatóanyagú	X
Klopidogrel hatóanyagú	X
<u>Aerosol:</u>	
Nitroglicerin hatóanyagú	X
béta-2 mimetikum hatóanyagú	X
<u>Egyéb</u>	
Bőrfertőtlenítő	X
Spatulák	X
Ragtapasz	X
Háromszögkendő	1 db
Szülészeti egységcsomag (nyákszívó, köldökcsat, izolációs takaró, 2 pár steril kesztyű)	1 db

EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZÁNDÉKNYILATKOZAT

A központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítása a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.v.), valamint az *egészségügyről alapellátásról* szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Aetv.) értelmében kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Az *egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről* szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet 5. § (1) bek. szerint a sürgősségi betegellátó rendszer részeként a fekvőbeteg-ellátáson kívüli sürgősségi ellátás végzésére központi ügyelet működik, amely több háziorvosi körzet lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátását végzi az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve.

Gyál Város 2021. január 1. napjától képviselő-testületi felhatalmazás alapján a fenti önkormányzati feladat ellátását a Gyáli Városi Egészségügyi Központ által kívánja megszervezni és nyújtani, amely során felmerült a lehetősége a Vecsésen működő ügyeleti szolgálattal történő megállapodásnak és együttműködésnek.

dr. Szarvas Tibor

a Vecsési Egészségügyi Központ és az Ügyeleti Szolgálat Igazgatója

és

dr. Szécsényi-Nagy Balázs

Gyál Városi Egészségügyi Központjának igazgatója

jelen dokumentum aláírásával kijelentik, hogy az általuk képviselt, egymással területileg határos települési önkormányzatok orvosi ügyeleti ellátás megszervezésével kapcsolatos feladatainak ellátását, koordinálását valamint ezzel kapcsolatos tevékenységeiket összehangolják.

Fentiek alapján fentebb nevezett vezetők kijelentik, hogy az egészségügyi ellátás színvonalának emelése és a lakók egészségbiztonságának növelése érdekében együttműködve lépnek fel, amely együttműködés feltételeit külön, erre szóló megállapodásban rögzítik.

Budapest 2020.

dr. Szarvas Csaba
Vecsési Egészségügyi Központ
és az Ügyeleti szolgálat Igazgatója

dr. Szécsényi-Nagy Balázs
Gyál Városi Egészségügyi
Központ Igazgatója

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a **Városi Egészségügyi Központ** (2360 Gyál, József Attila u. 1., nyilvántartási szám:, adószám:) képviseli: Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezető, mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről

Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5.; Cg: 01-10-047813; adószám: 24672331-2-42; Bankszámlaszám: GRÁNIT Bank Zrt. (1075 Budapest, Madách Imre út 13-14) 12100011-10042889-00000000) képviseli: Molnár György vezérigazgató, mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**)

a Megbízó és Megbízott együttesen Felek között az alulírott napon a következő feltételekkel:

1. Előzmények:

Felek között „24 órás gyermek és felnőtt sürgősségi központi orvosi ügyeleti szolgáltatás” tárgyában 2001. augusztus 1. napjával kezdődő határozatlan időre megbízási szerződés jött létre (a továbbiakban: Szerződés). Felek megállapodnak, hogy a többször módosított Szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerinti módosítják:

2. A Szerződés hatályának módosítása:

A Szerződés 2. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Megbízó a megbízást, amelyet 2001. 08. 01. kezdőnapal 2020. 12. 31. napjáig határozott időre adja azzal a kitéttel, hogy a Megbízó előzetes értesítése alapján a szerződés hatálya maximum 6 hónappal, azaz legkésőbb 2021. június 30. napjáig meghosszabbodhat.

A meghosszabbított hatály időtartama alatt Megbízottnak 4.497.063 Ft/hó, azaz négymillió négyszázkilencvenhétezer hatvanhárom Ft/hó megbízási díj jár és Megbízott az alapszerződésben foglaltak szerint köteles eljárni.

A meghosszabbítás iránti igényről szóló előzetes értesítésnek kizárólag írásban, legkésőbb 2020. december 01. napjáig kell megtörténnie Megbízó részéről, amelyet indokolni nem köteles.

Megbízott a megbízást ugyanezen időszakban a fenti feltételekkel határozott időre vállalja.”

3. A Szerződés megbízási díjának módosítása:

A Szerződés 3. pontja az alábbiaknak megfelelően módosul:

„Szerződő Felek a megbízási díjat a 2020. október 1-2020. december 31. közötti időszakra 4.847.063 Ft/hó, azaz négymillió-nyolcszáznegyvenhétezer-hatvanhárom forint/hó összegben határozzák meg, mely összeget Megbízó havonta, a tárgyhót követő hónap 5. napját követően

PDF Eraser Free

benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül utalja át Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-10042889 számú bankszámlájára.

4. Záró rendelkezések:

A jelen szerződésmódosítás hatályba lépésének időpontja 2020. október 01. napja. Felek kijelentik, hogy az 1. pontban körülírt megbízási szerződés kizárólag a jelen szerződésmódosítással együtt érvényes és annak elválaszthatatlan részét képezi. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényesek és hatályban maradnak.

Jelen 4 pontból és 2 oldalból álló szerződésmódosítás 3 példányban készült, melyből 2 példány a Megbízót, 1 példány pedig a Megbízottat illeti.

Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írják alá.

Budapest, 2020. szeptember „ ”

Dr. Szécsényi-Nagy Balázs
intézményvezető
Városi Egészségügyi Központ
Megbízó

Molnár György vezérigazgató
INTER-AMBULANCE Zrt
Megbízott

Tárgy: Javaslat Gyáli Tulipán Óvoda légtechnikai rendszer javítási költségeinek támogatására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyáli Tulipán Óvoda (a továbbiakban: Óvoda) intézményvezetője 2020. augusztus 24. napján kelt levelében (1. sz. melléklet) Polgármester úrnak jelezte, hogy az Óvodában üzemelő légtechnikai rendszer elromlott. Ez nem klíma berendezés, hanem az egészséges és biztonságos környezethez hozzájáruló rendszer, aminek a külső nyílászáróval nem rendelkező helyiségekben keletkezett szennyezett levegő koncentrációjának elvezetése, hígítása, vagy friss kezelt levegővel történő ellátása a feladata.

A rendszer elavulttá vált, a rendszert vezérlő panelja cserére szorul, melynek költsége 814.000.- Ft +ÁFA. A fenti javítási költség egy részét – 400.000.- Ft+ÁFA összeget – az Óvoda 2020. évi intézményi költségvetéséből ki tudja gazdálkodni.

Az Óvoda légtechnikai rendszerének javításához 414.000.- Ft+ÁFA összeggel szükséges, hogy Önkormányzatunk hozzájáruljon. A javasolt összeg az Önkormányzat 2020. évi költségvetése 5. sz. mellékletében szereplő általános tartalék terhére biztosítható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat támogatására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy **dönt**, hogy a fenntartásában lévő Gyáli Tulipán Óvoda légtechnikai rendszere javítási költségeinek támogatására, 414 000.-Ft+ÁFA összegű **támogatást biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről** szóló 1/2020. (I.31.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében szereplő általános tartalékának terhére,
2. **felhatalmazza** az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1.pont: Polgármester
2.pont: Intézményvezető

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző, irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 31.

Nagy József Elek
alpolgármester

Az előterjesztés a költségvetési rendelettel összhangban van.

Diera Éva
irodavezető



Gyál Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Pápai Mihály
Polgármester

ikt: 346./2020.

Tisztelt Pápai Mihály Polgármester Úr!

Az óvodánkban üzemelő légtechnikai rendszer 2020. július végén elromlott, amiről tájékoztattam Alpolgármester Urat a várható költségekről, és arról, hogy milyen nélkülözhetetlenül fontos az intézmény biztonságos üzemeltetéséhez, ugyanis ez a rendszer biztosítja a levegőcserét, szellőztetést azokban a helyiségekben ahol ez nem kivitelezhető (óvodai, felnőtt mosdók, csoportszobai öltözők). Ez nem klíma berendezés, hanem az egészséges és biztonságos környezethez hozzájáruló rendszer, ami ebben a járványügyi készültségben is nélkülözhetetlen.

A karbantartó cég akivel 14 éve szerződésben állunk, soron kívül kijöttek, hogy a hibát megpróbálják elhárítani.

Sajnos ez a rendszer az évek során elavulttá vált, és a vezérlő panelja cserére szorul, melynek költsége: 814 000,- Ft +ÁFA. Az intézményi költségvetésünkből 400 000,- Ft+ÁFA a dologi kiadások – szakmai kiadási részből tudunk erre felhasználni, amely egyéb szakmai eszközök lemondásával jár.

Kérnénk az Önkormányzat segítségét, hogy a számla fennmaradó összegét 414 000,- Ft+ÁFA kifizetéséhez segítséget nyújtson, hogy megrendelhessük minél hamarabb a rendszer javítását.

Gyál, 2020.augusztus 24.



Tofalviné Szabó Anikó
Tofalviné Szabó Anikó
Intézményvezető

Tárgy: Javaslat a Gyál felső vasútállomáson
műemlék gőzmozdony kihelyezésének meghosszabbítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzata a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum Főigazgatójával történt megállapodás alapján (továbbiakban: bérbeadó) a Gyál felső vasútállomáson egy műemlék mozdonyt helyezett ki 2015. augusztus 1-től 2020. augusztus 1-ig, 5 éves időtartamra.

A MÁV 381001 sorozatszámú gőzmozdonyt a bérbeadó Gyál Város Önkormányzatával megkötött kölcsönzési szerződés alapján 20.000,-Ft/év díjért, fenti időtartamra átadta azzal a feltétellel, hogy a műemlék mozdony folyamatos karbantartását, állagmegóvását biztosítjuk.

A bérbeadó Gyál Város Önkormányzata részére felajánlotta további 5 éves időtartamra a műemlék mozdony bérlését.

Kérjük fentiek értelmében a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) támogatja a MÁV 381001 sorozatszámú műemlék gőzmozdony Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeumtól (1146 Budapest, Városligeti krt. 11.) való további bérbérvételét 2020. augusztus 1 – 2025. augusztus 1-ig, 5 éves időtartamra és annak Gyál felső vasútállomáson történő kihelyezését.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Szabó Józsefné irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 26.

Pápai Mihály
polgármester

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van, előirányzat módosítást nem igényel.

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Irodavezető

Tárgy: Javaslat Gyál Közbiztonságáért
 Közalapítvány támogatására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséből ebben az évben a Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány (továbbiakban: Alapítvány) nem vett igénybe támogatási összeget, mivel a Gyáli Rendőrőrs rendőr járőreinek lakhatási támogatása 2 főre csökkent. Az Alapítvány a tárgyévi bankszámláján lévő összegből ez idáig megoldotta az engedélyezett támogatási összegek utalását, viszont a továbbiakban indokoltá vált a Gyál Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének 5. sz. mellékletében szereplő cél- és általános tartalék során betervezett közbiztonság támogatás összegből 600.e.Ft igénybevétele.

Fentiekre vonatkozóan mellékeljük Badics Ferenc, az Alapítvány elnökének levelét, valamint az Alapítvány ezévi utolsó bankszámla kivonatát.

Megjegyezni kívánjuk, hogy az Alapítvány Alapító Okiratában foglaltak szerinti forrásai az alábbiak:

- Gyál Város Önkormányzatának költségvetési rendeletében biztosított összeg,
- a természetes és jogi személyek pénzbeli befizetései, felajánlásai. alapján.

Az Alapítvány egyéb bevételi forrással nem rendelkezik, mindössze a felajánlott személyi jövedelemadó 1 %-os támogatása kerül jóváírásra éves szinten, mely a 2019. rendelkező évben igazoltan 64.506,- Ft volt.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány működési céljaira Gyál Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének 5. sz. mellékletében szereplő céltartalékból a Közbiztonság támogatása sor terhére 600.000, Ft-ot (azaz hatszázezer forintot) biztosít 2021. december 31-i elszámolási határidővel.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása nyílt ülésen tárgyalva, egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Szabó Józsefné irodavezető

G y á l, 2020. szeptember 4.

**Pápai Mihály
polgármester**

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van, előirányzat módosítást nem igényel.

**Diera Éva
Pénzügyi és Adó Irodavezető**

PDF Eraser Free

Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány

2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

Gyál Város Önkormányzat

Pápai Mihály polgármester úr

részére

Tisztelt Polgármester úr!

A Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány (továbbiakban: Alapítvány) ebben az évben nem vette igénybe a Gyál Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésében biztosított közbiztonsági támogatást.

Azzal a kéressel fordulunk Tisztelt Polgármester úrhoz, hogy a Gyál Város Önkormányzat által fenntartott Alapítvány 2020. évi támogatási és működési céljaira 600.000,-Ft-ot (azaz hatszázezer forintot) biztosítani szíveskedjen.

Szíves támogatását előre is köszönjük.

Gyál, 2020. szeptember 1.



Tisztelettel:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Badics Ferenc".

Badics Ferenc

Gyál Közbiztonságáért Közalapítvány Elnöke

A handwritten signature in blue ink, possibly reading "Rendben".
20.09.08.
Rendben.

Tárgy: Javaslat a gyáli 8104 hrsz.-ú helyi közút elnevezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jálics holdas területén lévő gyáli 0164/11 hrsz.-ú ingatlan megosztása és belterületbe vonása során kialakult és útként önkormányzati tulajdonba került a gyáli **8104** hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlan. Az új közterület több ingatlan megközelítését is szolgálja, illetve a területre érvényes szabályozási terv alapján északnyugati irányban tovább folytatódott a **8102/1** hrsz.-ú „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút”-tal.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 3. pontja szerint a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat. A közterület elnevezéséről a Képviselő-testület az Mötv. 42. § 8. pontjában megfogalmazottakra tekintettel át nem ruházható hatáskörben határoz.

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) szól a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól.

Hivatkozott Rendelet 5.§-a akként rendelkezik, hogy a közterületnév megállapítására irányuló javaslatokat a Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága véleményezi. A 6.§ értelmében az elnevezésre vonatkozó előterjesztést annak bizottság elé történő benyújtását megelőzően 8 nappal a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni, illetve ezzel megegyező időtartamra Gyál Város Önkormányzatának hivatalos honlapján is közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban a kifüggesztés időtartama alatt benyújtott észrevételeket a képviselő-testületi előterjesztéshez mellékelni kell.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek ismeretében szíveskedjenek határozatot hozni!

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyáli 8104 hrsz.-ú közterület délkeleti-északnyugati irányú vonalát, valamint a 8102/1 hrsz.-ú közforgalom elől el nem zárt magánutat az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján.....utcának kívánja elnevezni, melynek véleményezés céljából történő kifüggesztését elrendeli.

Határidő: 2020. szeptember 30.- a javaslat kifüggesztésére

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

Az előterjesztést készítette: Szabóné Kovács Anikó irodavezető-helyettes

G y á l, 2020. augusztus 27.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Melléklet: 1 pld. vázrajz
2 pld. tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap
PDF Eraser Free

Nem hiteles tulajdoni lap



A
megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Pest Megyei Kormányhivatal

Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/32799/2020

2020.08.31.

GYÁL

Szektor : 61

Belterület 8102/1 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alosztály adatok

ter. kat.jöv.

ha m2 k.fill.

. Kivett közforgalom elől el nem zárt magánút

0

621

0,00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32257/2018.02.12

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1 31933/2015/2014.11.12

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 0/1 44957/2/2017.11.03

jogcím: megosztás tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név : Mata Rozália

sz.név: Mata Rozália

szül. : 1964

a.név : Tuza Rozália

cím : 2360 GYÁL Jállicsholdas - 6

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 32257/2018.02.12

eredeti határozat: 53890/2011.12.23

Vezetékjog

; VMB-205/2011. engedély számú (20628) Gyál 0,4kV-os 1. sz. vezetékrendszer javára a vázrajz

szerinti 60 m2 területnagyságra, (A 8102 hrsz-ú ingatlanról áthozott bejegyzés.)

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 32257/2018.02.12

Önálló szöveges bejegyzés a 8102 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PDF Eraser Free

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Pest Megyei Kormányhivatal
Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 1 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/32374/2020

2020.08.27

GYÁL

Szektor : 53

Belterület 8104 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alosztály adatok

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett helyi közbűt

0

1741

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 34156/2014.03.26

jogcím: ajándékozás

jogállás: tulajdonos

név: GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2360 GYÁL Kőrösi út 112-114.

törzsszám: 39114000

III. RÉSZ

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 34156/2014.03.26

eredeti határozat: 39701/2013.07.26

Vezeték jog

VMB-205/2011. engedély számú (20628) Gyál 0,4kv-os 1. sz. vezetékhálózat javára a vázrajz

szerinti 56 m2 területnagyságra, (A 0164/11 hrsz-ú ingatlanról áthozott bejegyzés az

53926/2011.12.23 sz. rangsorában).

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI KFT.

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 34156/2014.03.26

Önálló szöveges bejegyzés a 0164/12 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásából alakult.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 41914/2015.10.19

eredeti határozat: 34156/2014.03.26

Bányászolgalmi jog

2492 m2 területre, (A 0164/11 hrsz-ú ingatlanról áthozott bejegyzés a 35470/1988.08.23

sz. rangsorában).

jogosult:

név: FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 12543331

cím : 8600 SIÓFOK Tanácsház út 5.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új
keresés

Vissza a
főmenübe

A
megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PDF Eraser Free

Pest Megyei Kormányhivatal

Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/32374/2020

2020.08.27

GYÁL

Szektor : 53

Belterület 8104 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 41914/2015.10.19

eredeti határozat: 34156/2014.03.26

Bányászolgalmi jog

768 m2 területre (Képviselőtében eljár: MOL Rt. BFL Logisztika Földgázszállítási Főosztály -

8600 Siófok, Tanácsház u. 5.), (A 35470/1988. sz. bányászolgalmi jog biztonsági övezetén

belüli párhuzamos vezeték), (A 0164/11 hrsz-ú ingatlanról áthozott bejegyzés a

36646/2000.06.06 sz. rangsorában).

jogosult:

név: FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám: 12543331

cím : 8600 SIÓFOK Tanácsház út 5.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

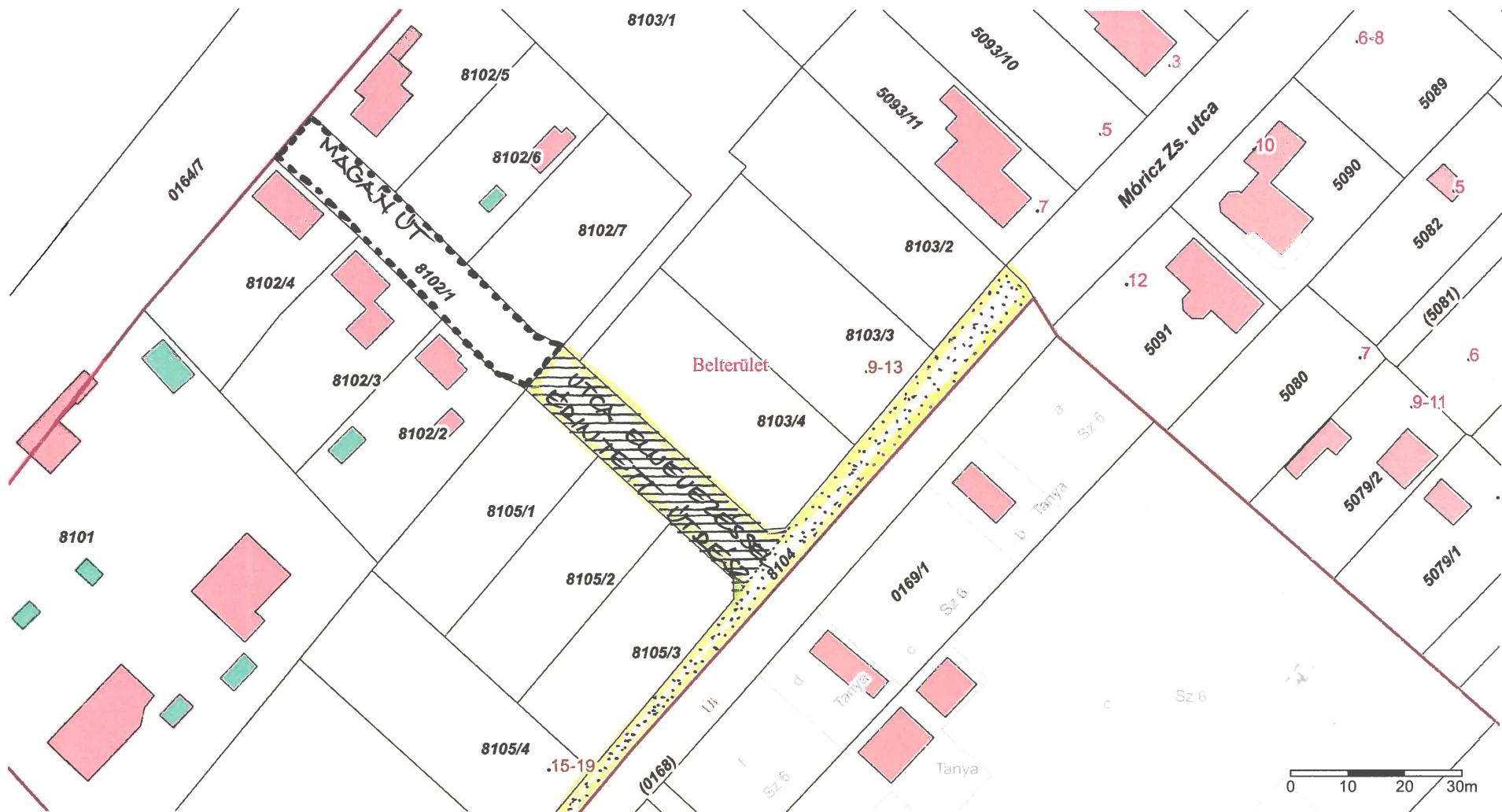
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik



Készült állami alapadatok felhasználásával. A térkép tájékoztató jellegű, másolata semmilyen hivatalos eljárásban nem használható fel! Az ingatlanok közhiteles adatai az ingatlanügyi hatóságok hivatalos honlapján (www.foldhivatal.hu) érhetők el.

Tárgy: Javaslat a gyáli 4375/20 hrsz.-ú helyi közút elnevezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gyáli Vállalkozói Park megosztása során kialakult 4375/20 hrsz.-ú „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlan biztosítja a park területén lévő ingatlanok megközelítését.

A bérlő cégek jelezték, hogy telephelyként szeretnék hasznosítani az ingatlanokat, a cégbejegyzéshez és partnercégek részére történő elérhetőséghez viszont szükség lenne pontos cím meghatározáshoz.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 3. pontja szerint a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat. A közterület elnevezéséről a képviselő-testület az Mötv. 42. § 8. pontjában megfogalmazottakra tekintettel át nem ruházható hatáskörben határoz.

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) szól a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól.

Hivatkozott Rendelet 5.§-a akként rendelkezik, hogy a közterületnév megállapítására irányuló javaslatokat a Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága véleményezi. A 6.§ értelmében az elnevezésre vonatkozó előterjesztést annak bizottság elé történő benyújtását megelőzően 8 nappal a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni, illetve ezzel megegyező időtartamra Gyál Város Önkormányzatának hivatalos honlapján is közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban a kifüggesztés időtartama alatt benyújtott észrevételeket a képviselő-testületi előterjesztéshez mellékelni kell.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek ismeretében szíveskedjenek határozatot hozni!

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyáli 4375/20 hrsz.-ú kivett helyi közutat az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján utcának kívánja elnevezni, melynek véleményezés céljából történő kifüggesztését elrendeli.

Határidő: 2020. szeptember 30- a javaslat kifüggesztésére.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

Az előterjesztést készítette: Szabóné Kovács Anikó irodavezető-helyettes

G y á l, 2020. augusztus 27.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Melléklet: 1 pld. vázrajz
1 pld. tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap
PDF Eraser Free

Nem hiteles tulajdoni lap



A megrendelés eddigi díja: 0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Pest Megyei Kormányhivatal

Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/28942/2020

2020.08.03

GYÁL

Szektor : 53

Belterület 4375/20 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alosztály adatok

ter. kat.jöv.

ha m2 k.fill

. Kivett közterület

0

2249

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 124986/2020.06.08

eredeti határozat: 35046/2018.04.18

jogcím: tulajdonba adás tulajdoni hányad: 0/1 38949/1990.12.28

jogcím: csere tulajdoni hányad: 0/1 39554/2003.07.22

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1 40320/2016.08.08

jogállás: tulajdonos

név: GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2360 GYÁL Körösi út 112-114.

törzsszám: 39114000

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 124986/2020.06.08

eredeti határozat: 42132/2019.10.18

Vezetékjog

a vázrajz szerinti 15 m² területnagyságra. (WB-262/2019) "Gyál, 4377/1 hrsz. villamos energia

ellátása, BHTR állomás és 20 kV-os földkábel létesítése", A 4375/6 hrsz-ú ingatlanról

áthozott bejegyzés.).

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804983

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 124986/2020.06.08

Önálló szöveges bejegyzés a 4375/6 hrsz-ú ingatlan megosztásakor alakult.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Tárgy: Javaslat az 56/2020.(II.27.) sz. képviselő-testületi határozat visszavonására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2020.(II.27.) sz. határozatában az alábbiakról döntött:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő –testülete előzetesen nyilatkozik arról, hogy

- a.) Szabó Ferenc, 2360 Gyál Kisfaludi utca 28. szám alatti lakos és tulajdonos társai Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva Gyál, Kisfaludy utca 41. szám alatti lakosok felajánlása alapján a gyáli 8002 hrsz.-ú, „*kivett, magánút*” megnevezésű, 3461 m² területű földrészletet **t é r í t é s m e n t e s e n**, köszönettel tulajdonba veszi, **miután az út kiépítése, szilárd burkolattal történő ellátása és a közművezetékek kiépítése megtörtént**
- b.) felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Ezzel kapcsolatosan jogi képviselője útján 2020. augusztus 31-én hivatalunkhoz benyújtott levelében Szabó Ferenc, Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva azzal a kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy fenti határozatot visszavonni, hatálytalanítani szíveskedjenek, mert az abban foglalt feltételeket nem áll módjukban teljesíteni, mivel a vevőjelölttel a tervezett ügyletet nem tudták megkötöni.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek és az előterjesztéshez csatolt kérelem ismeretében szíveskedjenek határozatot hozni!

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő –testülete

- a.) az 56/2020.(II.27.) számú határozatát Szabó Ferenc, 2360 Gyál Kisfaludi utca 28. szám alatti lakos és tulajdonos társai Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva Gyál, Kisfaludy utca 41. szám alatti lakosok kérelme alapján visszavonja
- b.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztést készítette: Kiss István főépítési irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 1.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

PDF Eraser Free

Melléklet:

- 1 pld. kérelem+meghatalmazás
- 1 pld. tulajdoni lap másolat
- 1 pld. térképrészlet
- 1 pld. szabályozási tervlap részlet
- 1 pld. 56/2020.(II.27.) sz. Kt. határozat

PDF Eraser Free

Gyál Város Önkormányzat Képviselő- Testülete részére
Gyál Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala útján

Tisztelt Képviselő-testület !

Alulírottak,

Szabó Ferenc, 2360 Gyál, Kisfaludy utca 28.sz. alatti lakos,
és

Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva, 2360 Gyál, Kisfaludy utca 41.sz alatti lakosok

kérjük, hogy a Tisztelt Képviselő-testület által hozott 56/2020.(II.27.) sz. határozatot visszavonni, hatálytalanítani szíveskedjenek, mivel az abban foglalt feltételt nem áll módunkban teljesíteni.

Indokolás:

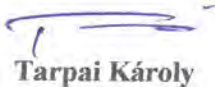
A 2020. január 16-án kelt kérelemben a tulajdonukat képező Gyál, 8002Hrsz-ú 3461 nm térmértékű, kivett, magánút megjelölésű ingatlan (a vevő jelöltünk kérésére) általunk felajánlásra került, hogy ingyenesen kerüljön a Gyál Város Önkormányzat tulajdonába, azzal, hogy a közművesítés költségeit a leendő telephely tulajdonosok fogják viselni.

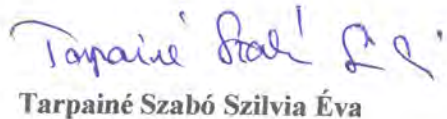
A Képviselő-testület az 56/2020.(II.27.) sz. határozatában előzetes döntést hozott arra, hogy az ingatlant térítésmentesen tulajdonba veszi miután az út kiépítése, szilárd burkolattal történő ellátása és közművezetékekkel való kiépítése a megfelelő minőségben megtörtént. Sajnálatos módon a vevő jelölttel az ügyletet nem tudtuk megkötni, így a fenti felajánlásunk tárgyalanná vált és így az 56/2020.(II.27.) sz. határozatban előírt feltételek teljesítése részünkről, mint tulajdonosok részéről nem fog megtörténni (annál is inkább mivel a felajánlásunk szerint a közművesítés költségeit a leendő telephely tulajdonosok viselték volna). A fenti felajánlásunkat visszavonjuk.

Az itt írtak alapján kérjük a fentiek szerinti döntést meghozni szíveskedjenek.
Gyál, 2020. augusztus 04.

Köszönettel és tisztelettel:


Szabó Ferenc
Tel: 06-30-461-8688


Tarpai Károly


Tarpainé Szabó Szilvia Éva

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1:

Aláírása:

Neve: KAKÓCZ LORÁNT JÓSEF

Lakcíme: 2360 GYÁL, BACSÓ B. U. 45/A.

Tanú 2:

Aláírása:

Neve: KAKÓCZNE TARPAI HENRIETTA SZILVIA

Lakcíme: 2360 GYÁL, KISFALUDY U. 41.

11525/2020. 4619 NSM

Polgármesteri Hivatal Gyál	
Dátum: 2020 AUG 31	
Ügyiratszám: 2/2022-6/100	Előiratszám: 100
Melléklet:	Ügyintéző: Km J.

MEGHATALMAZÁS

Alulírottak,

Szabó Ferenc, 2360 Gyál, Kisfaludy utca 28.sz. alatti lakos,
és


Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva, 2360 Gyál, Kisfaludy utca 41.sz. alatti lakosok

meghatalmazzuk


Dr. Falatovics Katalin ügyvédet (iroda: 2360 Gyál, Kőrösi u. 92. sz.),
hogy

a tulajdonukat képező Gyál, 8002Hrsz-ú 3461 nm térmértékű, kivett, magánút megjelölésű ingatlanra vonatkozóan a Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testülete 56/2020.(II.27.) sz. határozata visszavonására, hatálytalanítására vonatkozó kérelmünkkel kapcsolatosan a Gyál Város Önkormányzata és Gyál Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala előtt az Ügyvédi Törvényben meghatározott jogkörben képviseljen. A meghatalmazást a megbízott ügyvéd elfogadja.


Gyál, 2020. augusztus 04.



Szabó Ferenc
meghatalmazó




Tarpai Károly
meghatalmazó



Tarpainé Szabó Szilvia Éva
meghatalmazó

A jelen meghatalmazást készítettem ellenjegyzem és aláírom Gyál, 2020. augusztus 04.:



Dr. Falatovics Katalin
meghatalmazott és ellenjegyző ügyvéd
iroda: 2360 Gyál, Kőrösi ú.92.
KASZ: 36059703



Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/4568/2020

2020.02.03

GYÁL
Belterület 8002 helyrajzi szám

Szektor : 61

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
. Kivett magánút	0	3461	0.00	

II. RÉSZ

- tulajdoni hányad: 1/3
bejegyző határozat, érkezési idő: 35342/2011.02.28
eredeti határozat: 31916/2005.02.07
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1 31916/2005.02.07
jogcím: földkiadás tulajdoni hányad: 0/1 31505/1993.01.22
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 1/1
jogállás: tulajdonos
név : Tarpainé Szabó Szilvia Éva
sz.név: Szabó Szilvia Éva
szül. : 1969
a.név : Kurucsai Éva
cím : 2360 GYÁL Kisfaludy utca 41.
- tulajdoni hányad: 1/3
bejegyző határozat, érkezési idő: 35342/2011.02.28
eredeti határozat: 31916/2005.02.07
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1 31916/2005.02.07
jogcím: földkiadás tulajdoni hányad: 0/1 31505/1993.01.22
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 1/1
jogállás: tulajdonos
név : Szabó Ferenc
sz.név: Szabó Ferenc
szül. : 1944
a.név : Nagy Piroska
cím : 2360 GYÁL Kisfaludy utca 28.
- tulajdoni hányad: 1/3
bejegyző határozat, érkezési idő: 35342/2011.02.28
eredeti határozat: 31916/2005.02.07
jogcím: földkiadás tulajdoni hányad: 0/1 31505/1993.01.22
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1 31916/2005.02.07
jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 1/1
jogállás: tulajdonos
név : Tarpai Károly
sz.név: Tarpai Károly
szül. : 1967
a.név : Czifra Mária
cím : 2360 GYÁL Kisfaludy utca 41.

III. RÉSZ

Folytatás a következő lapon

Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/4568/2020

2020.02.03

GYÁL

Szektor : 61

Belterület 8002 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35342/2011.02.28

Bányászolgalmi jog

vázrajz szerinti területre., (A 0103/27 hrsz-ú ingatlanról áthozott 45157/2002.11.04 sz.

bejegyzés.).

jogosult:

név: TIGÁZ FÖLDGÁZELOSZTÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

cím : 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ Rákóczi utca 184.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 35342/2011.02.28

Önálló szöveges bejegyzés a 0101/5, 0101/7, 0103/9, 0103/27 hrsz-ú ingatlanok megosztásából és belterületbe csatolásából keletkezett.).

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33220/2012.02.16

Vezetékjog

a vázrajz szerinti 24 m2 területnagyságra. (VB-628/2011)

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804983

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

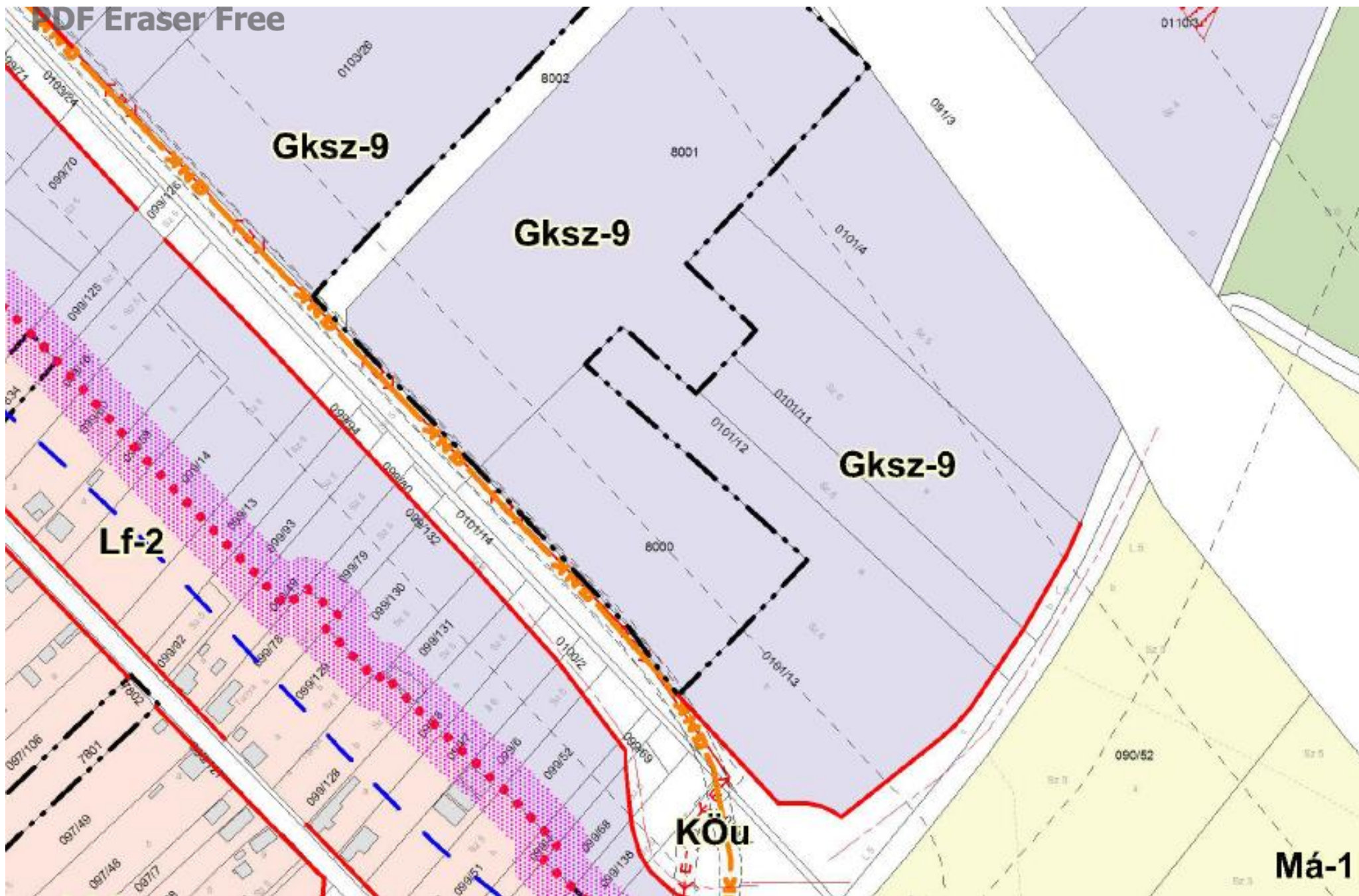
Bizonyító erővel nem rendelkezik

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



Szabályozási tervlap (részlet / SZT-25)



Szám: 5864-2/2020.

Polgármesteri Hivatal Gyál	
Iktatva:	2020 MÁRC 04.
Ügyiratszám:	K/1422 - 9/20
Melléklet:	Előiratszám: Előírtéző:

KIVONAT

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. február 27-én megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

“Kihagyva a kihagyandók.”

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 1 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2020.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő –testülete előzetesen nyilatkozik arról, hogy

a.) Szabó Ferenc, 2360 Gyál, Kisfaludi utca 28. szám alatti lakos és tulajdonostársai Tarpai Károly és Tarpainé Szabó Szilvia Éva Gyál, Kisfaludy utca 41. szám alatti lakosok felajánlása alapján a gyáli 8002 hrsz.-ú, „*kivett, magánút*” megnevezésű, 3461 m² területű földrészletet **t é r í t é s m e n t e s e n**, köszönettel tulajdonba veszi, **miután az út kiépítése, szilárd burkolattal történő ellátása és a közművezetékek kiépítése a megfelelő minőségben megtörtént.**

b.) felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester

K.m.f.

Pápai Mihály s.k.
polgármester

Rozgonyi Erik s.k.
címzetes főjegyző

A kivonat hitelesül:
2020. február 28.


Tóth Istvánné
Jegyzőkönyvvezető



Tárgy: Javaslat az új közbeszerzési szabályzat elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény a hatályba lépése óta többször is módosításra került, továbbá bevezetésre került az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR), amely több munkafolyamatot is módosított a gyakorlatban. Ezért javasolt Gyál Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának módosítása, az elektronikus rendszerhez és az ezzel kapcsolatban is kialakult gyakorlathoz igazítva.

A hatályos közbeszerzési törvény szövege, és az EKR rendszer alapján, külső közbeszerzési szakértő bevonásával készült el az Önkormányzat új közbeszerzési szabályzata, melynek tervezete az előterjesztés melléklete.

A módosításra került részek főbb elemei:

- a jogszabály változások átvezetése (FAKSZ bevonás és aláírás esetei, statisztikai összegezés eltörlése),
- párhuzamosságok kiiktatása,
- a közbenső döntéssel (lezáró döntés előtti kizárás, érvénytelenítés) kapcsolatos szabályozás,
- az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerrel kapcsolatos feladatok, jogosultságok szabályozása,
- a Közbeszerzési Munkacsoport és a bírálóbizottság viszonyának meghatározása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és egyetértés esetén elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal új közbeszerzési szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Donhauzer Ádám irodavezető

Gyál, 2020. augusztus 31.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Melléklet: új Közbeszerzési Szabályzat tervezete

Gyál Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata

A közpénzek törvényes és ésszerű módon történő felhasználásának, a közpénzből megvalósított beszerzések átláthatóságának és az esélyegyenlőségen alapuló verseny megvalósulásának elősegítésére Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi közbeszerzési szabályzatot (a továbbiakban: szabályzat) alkotja:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat célja

- 1) Jelen szabályzat célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésének megfelelően meghatározza Gyál Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) közbeszerzési eljárásai előkészítésének, szakszerű, hatékony és egyben jogszerű lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendjét.

A szabályzat hatálya

- 2) A szabályzat személyi hatálya kiterjed a Gyáli Polgármesteri Hivatal dolgozóira, az Önkormányzat nevében eljáró személyekre, szakértőkre, lebonyolító szervezetekre és mindazokra, akik az Önkormányzat által elindított közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában részt vesznek.
- 3) A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed minden olyan – a közbeszerzés tárgyát képező – árubeszerzésre, építési beruházásra, építési koncesszióra, szolgáltatás-megrendelésre és szolgáltatási koncesszióra, amelyek vonatkozásában a Kbt. versenyeztetést ír elő, továbbá ha a közbeszerzési értékhatárok azt kötelezővé teszik és az Önkormányzat ajánlatkérő.
- 4) A szabályzat rendelkezéseit nem kell alkalmazni a Kbt.-ben meghatározott, a törvény szerint kivételi körbe tartozó [Kbt. 9. §, 14. § és 111. §] beszerzésekre. Ha a jogszabályi kivétel a konkrét esetre vitatható, úgy a megfelelő eljárás alkalmazásáról, szükségességéről – bevont szakértő véleménye alapján – a jegyző dönt.
- 5) A szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni az értékhatárt elérő tervpályázati eljárások esetén is.

A közbeszerzés értékhatárai

- 6) A Kbt. 15. § (2) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában. A Kbt. 15. § (3) bekezdése szerint az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós-, és nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság által közzétett tájékoztató is tartalmazza.

Az ajánlatkérő jogállása

- 7) Az Önkormányzat a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. személyi hatálya alá tartozó ajánlatkérő, és mint ilyen szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzések során a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek maradéktalan betartására kötelezett.

Értelmező rendelkezések

- 8) A szabályzatban és a közbeszerzési eljárásokban alkalmazott valamennyi fogalmat a Kbt. előírásai, definíciói szerint kell alkalmazni. Rendkívüli esetben, ha a Kbt. a közbeszerzési eljárásban alkalmazott fogalmakról nem tartalmaz definíciót, úgy az ajánlati felhívásban, vagy az egyéb közbeszerzési dokumentumokban kell gondoskodni a fogalmak pontos, egyértelmű meghatározásáról. [Kbt. 3. §]

A közbeszerzési eljárás alapelvei

- 9) A közbeszerzési eljárásban – ideértve a szerződés megkötését is – az Önkormányzat, mint ajánlatkérő köteles biztosítani a Kbt. alapelveinek érvényre jutását, így különösen a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- 10) Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárásokban esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani az ajánlattevők számára.
- 11) Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően köteles eljárni.
- 12) Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva köteles eljárni.
- 13) Az Európai Unióban letelepedett ajánlattevők, és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani az Önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárásokban. Az Európai Uniótól kívül letelepedett ajánlattevők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban a Magyar Köztársaságnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
- 14) A közbeszerzési eljárás előkészítésébe, illetve lefolytatásába bármilyen módon bevont személy haladéktalanul köteles írásban, részletesen tájékoztatni a Polgármestert és a Jegyzőt, ha egy adott közbeszerzési eljárás tekintetében bárki részéről, bármilyen, az eljárás tisztaságát veszélyeztető és a Kbt. alapelveit sértő cselekményt észlel.
- 15) A Kbt. 36. § (2) szerinti panaszt vagy bejelentést a II. fejezetben említett Közbeszerzési Munkacsoport (továbbiakban: Munkacsoport) állítja össze és a Polgármester jóváhagyását követően megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak.
- 16) Az eljárásban résztvevő személyek kötelesek az eljárás során tudomásukra jutott adatokat titokban tartani és biztosítani, hogy azokhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá, kivéve a közérdekű adatokat és kivéve a közérdekből nyilvános adatokat.

PDF Eraser Free

- 17) Az Önkormányzat tekintetében a közbeszerzési eljárásokkal összefüggően kötelezettség-vállalásra jogosult a Képviselő-testület.
- 18) A központosított közbeszerzési rendszerhez történő önkéntes csatlakozásról a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- 19) A Képviselő-testület adott közbeszerzési eljárás előkészítését, megindítását megelőzően a jelen szabályzatban szabályozott felelősségi rendtől részben vagy egészben eltérő felelősségi rendet is megállapíthat, amelyről határozatban dönt.
- 20) A közbeszerzési eljárás ajánlatkérő nevében történő másik ajánlatkérő általi lefolytatásáról szóló meghatalmazásról a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő testület dönt.

A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje

- 21) A közbeszerzési eljárás során minden cselekményt, intézkedést írásban kell dokumentálni a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően és az Önkormányzat iratkezelési szabályzata szerint.
- 22) A közbeszerzési eljárás dokumentálása teljes körű, annak minden elemére és részfolyamatára kiterjed.
- 23) Amennyiben az eljárásban tanácsadó, szakértő szervezet kerül bevonásra, akkor a tanácsadónál, szakértő szervezetnél megőrzésre kerülő valamennyi eredeti iratról haladéktalanul másolati példányt kell az Önkormányzat dokumentációjába helyezni. Az eljárás lezárását követően a tanácsadónál, szakértő szervezetnél lévő valamennyi eredeti iratot az Önkormányzatnak át kell adni megőrzésre.
- 24) A közbeszerzéssel kapcsolatos valamennyi dokumentumot az eljárás lezárását, illetve a szerződés teljesítését követő öt évig meg kell őrizni a Kbt. 46. § (2) bekezdés szerint.
- 25) Az eljárás dokumentálásáról és az iratok őrzéséről a Munkacsoport, illetve a Gyáli Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége gondoskodik.
- 26) Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság vagy más illetékes szerv a közbeszerzéssel kapcsolatos iratokhoz hozzáférést kér, azt a Munkacsoport végzi el a Polgármester egyidejű tájékoztatásával.

Irányadó jogszabályok

- 27) A közbeszerzéshez kapcsolódó jogszabályokat a szabályzat **1. számú függeléke** tartalmazza.

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésének rendje

- 28) A szabályzat hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárások belső ellenőrzését az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásai alapján kell elvégezni.

PDF Eraser Free

- 29) A közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok, kötelezettségek és előírások betartásának és végrehajtásának ellenőrzését az Önkormányzat belső ellenőri feladatait ellátó szervezet végzi.
- 30) Belső ellenőrzés eredményeként a szükséges intézkedésre javaslatot tesz: Jegyző
- 31) A szükséges intézkedésről a Polgármester dönt.

II. FEJEZET AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ SZEMÉLYEKSEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK

- 1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

Az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni

- a) árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásba,
- b) építési beruházás esetén a hétszázmillió forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba, vagy
- c) a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásba, kivéve a keretmegállapodás alapján történő, az a)–b) pontban meghatározott értéket el nem érő beszerzés megvalósításába,
- d) keretmegállapodás alapján történő, az a)–b) pontban meghatározott értékű beszerzés megvalósításába.

Az ajánlatkérő fentiekől eltérően nem köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni a keretmegállapodás alapján történő, ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés esetén.

Közbeszerzési Munkacsoport

- 2) A Szabályzatban foglalt feladatok végrehajtása elősegítésére, az egyes közbeszerzési eljárások előkészítésére és végrehajtására Munkacsoport kerül létrehozásra.
- 3) A Munkacsoport állandó tagjai: Jegyző, tartós távolléte esetén az Aljegyző; Pénzügyi és Adó Iroda vezetője, tartós távolléte esetén helyettese, és az adott beszerzés tárgyának témafelelőse.
- 4) A közbeszerzési eljárásban – adott esetben – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértőt, szakértőket a Jegyző javaslatára a Polgármester jelöli ki.
- 5) A Munkacsoport a feladatokat a témafelelős, valamint – pályázati forrásból megvalósuló közbeszerzések esetén - a Projektmenedzser szakmai iránymutatása alapján végzi.
- 6) A közbeszerzési eljárások előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat – megbízási szerződésben rögzítettek szerint – felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és bonyolító szervezet is elláthatja, amelyről a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

Bírálóbizottság

- 7) Az Önkormányzat a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján legalább háromtagú Közbeszerzési Bírálóbizottságot (továbbiakban: bírálóbizottság) hoz létre. A bírálóbizottság felállításakor törekedni kell arra, hogy a tagok száma páratlan legyen. A Közbeszerzési Munkacsoport látja el a bírálóbizottság feladatait is, a PGB ettől eltérően rendelkezhet.
- 8) A bírálóbizottság állandó, teljes jogú tagjai:
- jogi szakértelmet biztosító személy: Jegyző vagy Aljegyző,
 - pénzügyi szakértelmet biztosító személy: Pénzügyi és Adó Iroda vezetője, helyettesítés esetén helyettese,
 - az adott beszerzés tárgyának témafelelőse
 - a Polgármester által kijelölt tárgy szerinti szakértő(k),
 - a Képviselő-testület által megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó(k).
- 9) A bírálóbizottság elnöke: Jegyző vagy Aljegyző.
- 10) A bírálóbizottságot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság (továbbiakban: PGB) az egyes eljárások során eseti taggal bővítheti.
- 11) A Képviselő-testület saját tagjai közül kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Az ilyen tag a bírálóbizottság döntéshozatalában nem vehet részt.
- 12) Az egyes beszerzések esetén a megfelelő szakértelem biztosítása érdekében a bírálóbizottság munkáját eseti megbízás alapján külső szakértő is segítheti.
- 13) A bírálóbizottság határozatképes, ha ülésén a Kbt. 27. § (3) bekezdésében jelzett szakértelmek mindegyikének legalább egy-egy képviselője jelen van. A bírálóbizottság határozatait a jelenlévő tagok szótöbbségi szavazatával hozza.
- 14) A bírálóbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 15) A bírálóbizottság munkájának teljes körű írásbeli dokumentálásáért a bírálóbizottság elnöke felel.
- 16) Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az Önkormányzattal, mint ajánlatkérővel polgári jogi vagy munkaviszonyban álló azon természetes személy vagy szervezet, aki/amely megfelel a jogszabályban előírt szakmai és gyakorlati követelményeknek, és ilyen minősítésben az arra jogosult szerv őt nyilvántartásba vette. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértelmével köteles a közbeszerzési eljárás jogszabályoknak megfelelő lefolytatását elősegíteni, a döntés előkészítésében részt venni.
- 17) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tevékenysége körében aláírásával és az előzetes regisztráció során kapott lajstromszámát feltüntető pecséttel ellenjegyzi a közbeszerzési eljárás során keletkezett (5) bekezdésben meghatározott dokumentumokat.

PDF Eraser Free

18) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az ellenjegyzésével igazolja a közbeszerzési eljárásban történő személyes részvételét, továbbá felelősséget vállal az eljárás szakszerűségéért és a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályoknak való megfeleléséért.

19) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó elektronikusan hagyja jóvá – papír alapon lefolytatott eljárás esetén aláírásával köteles ellátni –

a) a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és – a műszaki leírás, műszaki tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés kivételével – a közbeszerzési dokumentumokat,

b) elektronikusan benyújtott és felbontott ajánlatok esetében – az EKR által generált bontási jegyzőkönyv kivételével – a bontási jegyzőkönyvet, a bírálóbizottsági munkáról készült jegyzőkönyvet és

c) az összegeztést, összegezéseket.

Bonyolító szervezet

20) Az Önkormányzat, a beszerzéseinek szakszerű lefolytatása érdekében Bonyolító szervezetet bízhat meg, hogy a közbeszerzési eljárás során az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljárjon.

21) A Bonyolító szervezet az eljárások alatt a Kbt. szabályainak érvényesülését biztosítja.

22) A Bonyolító szervezet hatásköre lehet különösen: Az egyes beszerzésekkel kapcsolatosan az eljárást előkészítő szakasztól, az eljárás megindításán keresztül, az eljárást lezáró cselekményig a vonatkozó jogszabályok rendelkezései betartásának biztosítása, az ehhez szükséges döntési javaslatok előterjesztése a döntést hozó, vagy a bírálóbizottság felé.

23) A Bonyolító szervezet feladatát írásos szerződésben egyértelműen rögzíteni kell.

24) Adott esetben a Bonyolító szervezet nevében eljáró személy egyben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó is lehet, ha a jogszabályban előírt feltételeknek megfelel és azt igazolja.

Projektmenedzser, témafelelős

25) A Projektmenedzser a projektfeladat megvalósítását célzó, benyújtott – majd nyertes-pályázati dokumentumban, illetve támogatási szerződésben megjelölt, az Önkormányzatot képviselő felelős személy.

26) A projektfeladat pályázat útján központi költségvetési hazai vagy nemzetközi források igénybevételeivel megvalósuló feladat.

27) Ha a közbeszerzési eljárás projektfeladat végrehajtása érdekében kerül lebonyolításra, a Projektmenedzser közreműködik a közbeszerzési eljárásban.

28) A Projektmenedzser, valamint a témafelelős közreműködik a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti műszaki dokumentáció elkészítésében, az értékelési szempontok meghatározásában, az ajánlatok értékelésében, ezért tagja a Munkacsoportnak és a bírálóbizottságnak. Ellenőrzi, hogy a kötelezettségvállalásban foglaltak megfelelnek-e a projektfeladat megvalósítására létrejött támogatási szerződésben foglalt feltételeknek, az elszámolásra és egyéb, a megvalósításra vonatkozó kritériumoknak.

Összeférhetlenség

29) A Kbt. 25. § szerinti összeférhetlenség fenn nem állásáról az érintett személynek a szabályzat **3. számú függeléke** szerinti összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell tennie a közbeszerzési eljárással kapcsolatos munka megkezdése előtt. A nyilatkozatok beszerzéséért a Munkacsoport felel.

30) A Képviselő-testület – valamint a PGB – tagjai megválasztásukat követően az alakuló ülés után, de legkésőbb az új Képviselő-testület megalakulását követő első közbeszerzési eljárás megindítása előtt általános összeférhetlenségi nyilatkozatot tesznek. A nyilatkozatot a szabályzat **3. számú függeléke** tartalmazza.

31) Az önkormányzati képviselők megbízatása során lefolytatott közbeszerzési eljárásokban az összeférhetlenség fenn nem állásának biztosítása a képviselő feladata és felelőssége. Amennyiben bármilyen összeférhetlenség fennáll egy képviselővel szemben, úgy azt haladéktalanul jeleznie kell a Polgármester és a bírálóbizottság elnöke felé.

32) Az összeférhetlen képviselő az eljárás során az előkészítési, lebonyolítási, döntési cselekményekben nem vehet részt az összeférhetlenség fennállásáig.

III. FEJEZET KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE ÉS ELŐKÉSZÍTÉSE

Bejelentési kötelezettség

1) A Kbt. 26. § (1) bekezdésében szereplő bejelentési kötelezettség teljesítéséért a Munkacsoport felel.

Hirdetmények feladása

2) A Közbeszerzési Értesítőben, az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételi kötelezettséget elektronikus úton történő feladás formájában kell teljesíteni.

3) Az elektronikus hirdetménykezelő rendszerben (EHR) az elektronikus feladáshoz szükséges felhasználói jogosultsági beállításokért a Munkacsoport felel.

4) Amennyiben a Kbt. a közbeszerzési eljárással összefüggésben hirdetmény közzétételét írja elő, úgy a hirdetményt – amennyiben a szabályzat másként nem rendelkezik – a Munkacsoport adja fel a Kbt. szabályai szerint.

Éves összesített közbeszerzési terv

5) Az Önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig a Kbt. 42. § (1) bekezdés szerinti éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban: közbeszerzési terv) készít. A közbeszerzési terv elkészítéséért a Munkacsoport felel.

6) A közbeszerzési tervet a Képviselő-testület határozatban fogadja el.

7) Az egyes beszerzések megvalósítása céljából lefolytatandó eljárás fajtáját a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testület a közbeszerzési tervben hagyja jóvá.

PDF Eraser Free

- 8) A közbeszerzési terv elkészítése előtt indítandó eljárásról a Képviselő-testület határozatban dönt.
- 9) A közbeszerzési terv elfogadását követően az Önkormányzat kizárólag olyan közbeszerzési eljárást indíthat meg, amely szerepel a közbeszerzési tervben. Amennyiben a tervezett beszerzés nem szerepel a közbeszerzési tervben, azt a Képviselő-testület a Munkacsoport javaslata alapján határozattal módosítja.
- 10) Amennyiben a beszerzésnek a közbeszerzési tervben szereplő adataiban változás következik be, a közbeszerzési tervet a Képviselő-testület a Munkacsoport javaslata alapján határozattal módosítja.
- 11) A közbeszerzési tervben szereplő módosítás előkészítéséért a Munkacsoport felel.
- 12) A közbeszerzési terv és annak módosításai Kbt. szerinti közzétételéért a Munkacsoport felel.

Előzetes tájékoztató

- 13) Az Önkormányzat a beszerzéseiről előzetes tájékoztatót nem készít, de a Képviselő-testületi jelleggel ettől eltérően dönthet.
- 14) Amennyiben előzetes tájékoztató elkészítéséről dönt a Képviselő-testület, úgy a tájékoztatót az éves összesített közbeszerzési terv alapján a Munkacsoport készíti el és intézkedik annak hirdetmény útján, és a honlapon történő közzétételéről.

Adatszolgáltatás

- 15) A Kbt. 38. § (4) bekezdés szerinti információknak a <http://www.gyal.hu/> címen történő közzétételéért a Munkacsoport felel.

Becsült érték meghatározása

- 16) A közbeszerzési eljárás előkészítése során a beszerzés becsült értékét megfelelő körültekintéssel kell meghatározni. A becsült érték meghatározásának módját és megalapozottságát írásban kell dokumentálni.
- 17) A becsült érték meghatározásához szükséges adatgyűjtést a Munkacsoport végzi.

Közbeszerzési eljárás megkezdésének a feltételei

- 18) A közbeszerzési eljárást megkezdeni akkor lehet, ha az Önkormányzat éves költségvetésben biztosított a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezet, vagy megfelelő biztosíték van arra, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll, továbbá akkor, ha az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani.

A felhívás elkészítése

- 19) Az eljárást megindító ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívást, konzultációra szóló felhívást, tárgyalási meghívót (továbbiakban: felhívás) az Önkormányzat érdekeit maradéktalanul szem előtt tartva a Munkacsoport készíti el és terjeszti a PGB elé. A felhívás elkészítéséért és szabályszerűségéért a Munkacsoport felel.

PDF Eraser Free

20) A felhívást a PGB hagyja jóvá, egyben döntést hoz a Kbt. alapján a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogának a jogszabályokban meghatározottak szerinti fenntartásáról.

21) A felhívás jóváhagyását megelőzően a közbeszerzési eljárás nem kezdhető meg. Az eljárás a felhívás feladásával, illetőleg a Kbt. 3. § 23. pontja szerinti eljárási cselekménnyel kezdődik meg.

A közbeszerzési dokumentumok elkészítése

22) A közbeszerzési dokumentumok (a továbbiakban: dokumentáció) összeállításáért a Munkacsoport felel. A dokumentáció összeállításába külső szakértő is bevonható.

23) A dokumentációt - benne a már ismert lényeges szerződési feltételekkel - a PGB hagyja jóvá.

IV. FEJEZET

AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁRT ELÉRŐ ÉRTÉKŰ KÖZBESZERZÉSEK SZABÁLYAI

Ajánlattételi és részvételi szakasz

1) A részvételi/ajánlati felhívás módosításáról, a felhívás visszavonásáról a Kbt. szabályai szerint, a Munkacsoport javaslata alapján a PGB dönt, a 2) pontban taglaltak kivételével.

2) Az eljárás során a hirdetményi hiánypótlással kapcsolatos változásokról és a részvételi/ajánlattételi határidő meghosszabbításáról a Munkacsoport dönt, melyről a soron következő ülésen tájékoztatja a PGB-t.

3) A részvételi/ajánlattételi határidő meghosszabbításáról szóló közvetlen tájékoztatás a Munkacsoport feladata.

4) A dokumentáció módosításáról a Kbt. szabályai szerint a Munkacsoport javaslata alapján a PGB dönt.

5) A kiegészítő tájékoztatást a Munkacsoport állítja össze a Kbt. szabályai szerint.

6) A kiegészítő tájékoztatás ajánlattevők részére történő megküldése a Munkacsoport feladata.

7) A kiegészítő tájékoztatás szerinti konzultáció/helyszíni bejárás lebonyolítása a Munkacsoport feladata, és ő felel a konzultáció jegyzőkönyv formájában történő dokumentálásáért és a jegyzőkönyv ajánlattevők részére történő megküldéséért.

8) A közbeszerzési műszaki leírás összeállítását a Munkacsoport koordinálja, és felel annak elkészítéséért, illetve elkészíttetéséért.

9) A közbeszerzési műszaki leírás elkészítésével külső szakértő is megbízható, akinek feladat- és felelősségi körét a megbízási szerződésben rögzíteni kell.

10) Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használati díj, hirdetmény ellenőrzési díj megfizetését és az ajánlati biztosíték visszafizetését a Munkacsoport kezdeményezi a Pénzügyi, Számviteli és Adó Iroda vezetőjénél. A visszafizetésről, és megfizetésről a

PDF Eraser Free

Pénzügyi, Számviteli és Adó Iroda vezetője a jogszabályban megadott határidőn belül gondoskodik.

A részvételi jelentkezések/ajánlatok felbontása

- 11) A bontási eljárás törvényességéért és írásbeli dokumentálásáért a Munkacsoport felel.
- 12) A bontási eljárásról készült jegyzőkönyv ajánlattevők/jelentkezők részére történő megküldéséről a Munkacsoport gondoskodik.

A részvételi jelentkezések és az ajánlatok értékelése és elbírálása

- 13) A részvételi jelentkezések/ ajánlatok értékelését és elbírálását a bírálóbizottság végzi. A bírálati munkát teljes körűen, írásban kell dokumentálni. A dokumentálásért a bírálóbizottság elnöke felel.
- 14) Az értékelés és elbírálás jogszerűségéért, szabályszerűségéért a bírálóbizottság testületként felel.
- 15) Az értékelést és a részvételi jelentkezések/ajánlatok hiányosságait, a számítási- és egyéb hibát, az aránytalanul alacsony árat és egyéb, teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást a bírálóbizottság állapítja meg, továbbá gondoskodik a hiánypótlási felhívás, számítási hiba javítás, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kérés, valamint az aránytalanul alacsony ár és egyéb, teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás indokolására irányuló felhívás megküldéséről a részvételre jelentkezők/ajánlattevők részére.
- 16) A hiányosság pótlását, számítási hibajavítást, felvilágosítás, indokolás megadását követően a Kbt. szabályai, a felhívás és a dokumentáció rendelkezései alapján a bírálóbizottság formai és tartalmi szempontból bírálja a részvételi jelentkezéseket/ajánlatokat.
- 17) A Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartások ellenőrzése és az ellenőrzés dokumentálása a bírálóbizottság feladata.
- 18) A sorsolás megtartásáról a bírálóbizottság javaslata alapján a Polgármester dönt. A sorsolást a bírálóbizottság bonyolítja le a Kbt. szabályai szerint.
- 19) A két szakaszból álló eljárás részvételi szakaszának eredményéről a bírálóbizottság javaslatára a PGB dönt.
- 20) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról a bírálóbizottság javaslatára a PGB dönt, amennyiben a közbenső döntésre az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt szükség van.
- 21) A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a Képviselő-testület részére, amely adott esetben egyben tartalmazza az ajánlat(ok) Kbt. szerinti érvénytelenség nyilvánítását is és az ajánlattevő(k) kizárásáról történő döntést is. A bírálóbizottság bírálatban részt vevő valamennyi tagjának a bírálatról bírálati lapot kell kiállítania. A szakvéleményt és döntési javaslatot a bírálóbizottság elnöke terjeszti a Képviselő-testület elé.
- 22) Az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről, és az ajánlat(ok) érvénytelenség nyilvánításáról, továbbá az ajánlattevő(k) kizárásáról - a közbenső döntés kivételével - a

PDF Eraser Free

bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján a Képviselő-testület határozatban dönt. Amennyiben a Képviselő-testület a bizottság javaslatától eltérő döntést hoz, köteles döntését megfelelően indokolni.

23) Az eljárást lezáró döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell alkalmazni [Kbt. 27. § (5)]

24) A Közbeszerzési Hatóságon keresztül az Európai Bizottság Kbt. 72. § (6) bekezdés szerinti tájékoztatásért a bírálóbizottság felel.

Írásbeli összegezés elkészítése

25) A Munkacsoport a részvételi jelentkezések/ajánlatok elbírálásáról a Kbt. szabályai szerint írásbeli összegezést készít.

26) Az összegezést a részvételre jelentkezők/ajánlattevők részére a Munkacsoport küldi meg a Kbt. szabályai szerint.

Előzetes vitarendezés, iratbetekintés

27) Az előzetes vitarendezési kérelemre az Önkormányzat álláspontját a bírálóbizottság alakítja ki és a bírálóbizottság elnöke hagyja jóvá.

28) A választ a bírálóbizottság küldi meg az ajánlattevők részére.

29) A vitarendezésről és annak eredményéről a bírálóbizottság elnöke a Képviselő-testületet soron következő ülésén tájékoztatja.

30) Iratbetekintési kérelem esetén az iratbetekintést a bírálóbizottság biztosítja és bonyolítja le. Az iratbetekintésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

31) A Kbt. 45. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatást a bírálóbizottság adja meg.

V. FEJEZET AZ EGYES ELJÁRÁSFAJTÁK SPECIÁLIS SZABÁLYAI

A meghívásos eljárás

1) A Kbt. 82.-83. § szerinti keretszámra és a rangsorolás módjának meghatározására Munkacsoport javaslata alapján a PGB jogosult.

2) Az ajánlattételi felhívás megküldése Munkacsoport feladata.

A hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás

3) A Kbt. szerinti keretszámra és a rangsorolás módjának meghatározására a Munkacsoport javaslata alapján a PGB jogosult.

4) A tárgyalás(oka)t folytathat le a PGB, vagy felhatalmazása alapján:

- a Polgármester,
- a Munkacsoport.

PDF Eraser Free

- 5) A tárgyalás(ok) során a közbeszerzési szabályok betartását a Munkacsoport felügyeli.
- 6) A tárgyalás(ok)ról szóló jegyzőkönyv elkészítéséért és megküldéséért a Munkacsoport felel.

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

- 7) Az ajánlattételre felkért ajánlattevők számát és személyét a Munkacsoport javaslata alapján a PGB határozza meg.
- 8) Az ajánlattételi felhívást az ajánlattevők részére a Munkacsoport küldi meg.
- 9) A tárgyalás(oka)t folytathat le a PGB, vagy felhatalmazása alapján:
 - a Polgármester,
 - a Munkacsoport.
- 10) A Közbeszerzési Döntőbizottság és a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásáért a Munkacsoport felel.

Versenypárbeszéd

- 11) Az ajánlattételi felhívást a részvételre jelentkezőknek a Munkacsoport küldi meg.

Keretmegállapodásos eljárás

- 12) Az eljárás során a nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárásra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.
- 13) A keretszámot a Munkacsoport javaslata alapján a PGB határozza meg.
- 14) Amennyiben előre nem látható körülmény miatt az ajánlatkérő a keretmegállapodás megkötésére nem lenne képes, a Képviselő-testület dönt a beszerzés meg nem valósításáról. A döntést követően a tájékoztatást és értesítést a Munkacsoport küldi meg az érintetteknek.
- 15) Az ajánlattételi felhívást a Munkacsoport küldi meg az ajánlattevők részére.

VI. FEJEZET

NEMZETI ELJÁRÁSRENDEN LEFOLYTATOTT ELJÁRÁS SZABÁLYAI

- 1) Az Önkormányzat nemzeti eljárásrendben általános esetben nem alkalmazza a Kbt. 112. § (1) a) pont szerinti önálló eljárási szabályok kialakítását. Közbeszerzési eljárásait a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint folytatja le, a Kbt. 114.-116. §-ban foglalt eltérésekkel.
- 2) A Képviselő-testület egyedi döntésben határozhat úgy, hogy az Önkormányzat a közbeszerzést – amennyiben annak törvényi feltételei fenn állnak – önálló eljárási szabályok kialakításával valósítja meg.
- 3) Az önálló eljárási szabályok szerint történő beszerzés esetén a szabályrendszer kialakítása és a közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében az Önkormányzat külső szakértőt von be.

PDF Eraser Free

- 4) Az önálló eljárási szabályok rendszerét a Képviselő-testület fogadja el.
- 5) A szabályzat uniós eljárásrendre vonatkozó szabályozását és előírásait a választott közbeszerzési eljárás fajtájára tekintettel megfelelően alkalmazni kell.

VII. FEJEZET

A KÖZBESZERZÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE, MÓDOSÍTÁSA, TELJESÍTÉSE

- 1) A szerződés megkötését a Munkacsoport készíti elő.
- 2) A szerződést az Önkormányzat nevében a Polgármester írja alá.
- 3) A szerződés teljesítésének elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról szóló, Kbt. 135. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot – a Projektmenedzser vagy témafelelős jóváhagyása után – a Polgármester, vagy az általa meghatalmazott személy adja ki.
- 4) A szerződéses ellenszolgáltatás határidőre történő kiegyenlítéséért a Pénzügyi és Adó Iroda vezetője felel.
- 5) A szerződés Kbt. 141. § szerinti módosításáról az értesítést a Munkacsoport küldi meg az ajánlattevők részére.

VIII. FEJEZET

A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT SZABÁLYAI

- 1) A Kbt. szerinti jogorvoslati eljárás megindításáról és visszavonásáról a PGB dönt.
- 2) A jogorvoslati kérelem elkészítése, a Közbeszerzési Döntőbizottság részére történő megküldése és esetleges hiánypótlása a Munkacsoport feladata. A kérelmet megküldése előtt a Polgármester hagyja jóvá.
- 3) A kérelemmel indított eljárás igazgatási díjának megfizetéséről a Polgármester jóváhagyását követően a Pénzügyi és Adó Iroda vezetője gondoskodik.
- 4) A Közbeszerzési Döntőbizottság végzésének és érdemi határozatának bírósági felülvizsgálatát a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testület kezdeményezheti.
- 5) A keresetlevelet a Munkacsoport készíti el és a Polgármester jóváhagyását követően nyújtja be a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz.
- 6) Az eljárás felfüggesztéséről a Munkacsoport dönt, melyről értesíti a Közbeszerzési Döntőbizottságot és a soron következő ülésen tájékoztatja a PGB-t.

IX. FEJEZET

A TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

- 1) Amennyiben az Önkormányzat tervpályázat céljából folytat le közbeszerzési eljárást, a szabályzat általános szabályain túl a 2)-4) pontban foglaltak az irányadók.
- 2) Az eljárás lebonyolítása során a Kbt. rendelkezései mellett a tervpályázati eljárások szabályairól szóló 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: tervpályázati rendelet) előírásait is alkalmazni kell.

PDF Eraser Free

3) Amennyiben a tervpályázat lebonyolítása nem kötelező, a tervpályázati rendelet szerinti lezáró döntést a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testület hozza meg.

4) A Képviselő-testület a tervpályázati eljárást megelőzően, az adott tervpályázati eljárásra vonatkozó döntési és felelősségi rendet, valamint – szükség szerint – eljárási szabályokat határoz meg.

X. FEJEZET

JOGOSULTSÁGOK ÉS FELADATOK AZ ELEKTRONIKUS KÖZBESZERZÉSI RENDSZERBEN (A TOVÁBBIKBAN: EKR):

1) Bírálóbizottság Elnöke:

Jogosultsági szint: közbeszerzési eljárást irányító

Feladatok:

- dönt az eljárásban ajánlatkérői oldalon részt vevő személyek jogosultságáról, szükség szerint azok megváltoztatásáról (jogosultság törlés, jogosultság módosítás, új jogosultság) és ennek EKR-ben történő adminisztrálására felhívja a közbeszerzési szakértőt
- az eljárási cselekmények figyelemmel kísérése az EKR-ben
- az eljárás során keletkezett dokumentumok vizsgálata az EKR-ben

2) Közbeszerzési szakértő:

Jogosultsági szint: közbeszerzési eljárást létrehozó, közbeszerzési eljárást irányító, FAKSZ ellenjegyző

Feladatok: az eljárás adminisztrálása az EKR-ben az ajánlatkérő nevében, beleértve különösen az alábbiakat:

- az eljárás létrehozása az EKR-ben
- eljárási cselekmények adminisztrálása az EKR-ben
- az EKR-en kívül keletkezett dokumentumok rögzítése az EKR-ben
- Bírálóbizottság Elnöke, vagy az általa kijelölt személy utasítása szerint a többi jogosultság kiosztása, szükség szerint megváltoztatása (jogosultság törlés, jogosultság módosítás, új jogosultság)
- FAKSZ ellenjegyzés a vonatkozó jogszabály szerint

3) Pénzügyi szakértő:

Jogosultsági szint: közbeszerzési eljárás betekintő

Feladatok:

- az EKR rendszerhasználati díj átutalása.
- az eljárási cselekmények figyelemmel kísérése szakértelme szerint az EKR-ben
- az eljárás során keletkezett dokumentumok vizsgálata szakértelme szerint az EKR-ben

4) Közbeszerzés tárgya szerinti szakértő:

Jogosultsági szint: közbeszerzési eljárás betekintő

Feladatok:

- az eljárási cselekmények figyelemmel kísérése szakértelme szerint az EKR-ben
- az eljárás során keletkezett dokumentumok vizsgálata szakértelme szerint az EKR-ben

PDF Eraser Free

- 5) Jogi szakértő:
Jogosultsági szint: közbeszerzési eljárás tekintő
Feladatok:
- az eljárási cselekmények figyelemmel kísérése szakértelme szerint az EKR-ben
 - az eljárás során keletkezett dokumentumok vizsgálata szakértelme szerint az EKR-ben

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 1) Az Önkormányzat közbeszerzéseit lebonyolító személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.
- 2) A jelen szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépés után megkezdett beszerzésekre kell alkalmazni. A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 3) A Képviselő-testület és a PGB tagjai az összeférhetetlenségről – a szabályzat 3. sz. függeléke szerint kötelesek nyilatkozni.
- 4) A szabályzatnak a jogszabályi, vagy egyéb változások miatti kiegészítésről vagy módosításról a Jegyző gondoskodik.
- 5) Jelen szabályzat 2020. szeptember ... napján lép hatályba, és ezzel egy időben a korábbi Közbeszerzési Szabályzat hatályon kívül kerül.

Gyál, 2020. szeptember ...

Pápai Mihály
Polgármester

Rozgonyi Erik
címetes főjegyző

Irányadó jogszabályok

2015. évi CXLIII tv.	A közbeszerzésekről
308/2015. (X.27.) Korm. rendelet	A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzésekről
310/2015 (X.28.) Korm. rendelet	A tervpályázati eljárásokról
321/2015 (X.30.) Korm. rendelet	A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról
322/2015 (X.30.) Korm. rendelet	Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól
44/2015 (XI.2.) MvM rendelet	A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről
45/2015 (XI.2.) MvM rendelet	A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról
257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet	a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről

2015. évi CXLIII tv.	<u>A közbeszerzésekről</u>
2016. évi XXX tv.	<u>A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről</u>
307/2015. (X.27.) Korm. rendelet	<u>A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról</u>
308/2015. (X.27.) Korm. rendelet	<u>A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről</u>
310/2015 (X.28.) Korm. rendelet	<u>A tervpályázati eljárásokról</u>
320/2015 (X.30.) Korm. rendelet	<u>A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről</u>

PDF Eraser Free

321/2015 (X.30.) Korm. rendelet	<u>A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról</u>
322/2015 (X.30.) Korm. rendelet	<u>Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól</u>
323/2015 (X.30.) Korm. rendelet	<u>Az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról</u>
324/2015 (X.30.) Korm. rendelet	<u>A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. VII. 30.) Korm. rendelet módosításáról.</u>
44/2015 (XI.2.) MvM rendelet	<u>A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről</u>
19/2016. (IX. 14.) HM rendelet	<u>A védelmi és biztonsági beszerzések tekintetében alkalmazandó hirdetményekről, valamint azok feladásának és közzétételének szabályairól, a bírálati összegezés mintáiról és a beszerzések éves statisztikai összegezéséről</u>
45/2015 (XI.2.) MvM rendelet	<u>A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról</u>
14/2016. (V. 25.) MvM rendelet	<u>A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről</u>
46/2015 (XI.2.) MvM rendelet	<u>A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról</u>
2003. évi CXXIX. törvény	<u>A közbeszerzésekről</u>
2011. évi CVIII. törvény	<u>A közbeszerzésekről</u>
188/2015. (VII. 15.) Korm. rendelet	<u>A hírszerző és elhárítási tevékenységhez kapcsolódó beszerzésekről</u>
247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet	<u>A Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről</u>

<p>46/2012. (III. 28.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechnikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről</u></p>
<p>16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól</u></p>
<p>310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról</u></p>
<p>306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet</p>	<p><u>Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól</u></p>
<p>305/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A tervpályázati eljárások szabályairól</u></p>
<p>289/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról</u></p>
<p>288/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabható szankciókról és alkalmazásuk részletes szabályairól, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról</u></p>
<p>287/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet</p>	<p><u>Egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról</u></p>
<p>218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól</u></p>
<p>93/2011. (XII. 30.) NFM rendelet</p>	<p><u>A hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységről</u></p>
<p>92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet</p>	<p><u>A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről</u></p>
<p>48/2011. (III. 30.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról</u></p>
<p>46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet</p>	<p><u>A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről</u></p>

PDF Eraser Free

256/2010. (XI. 8.) Korm. rendelet	<u>A 2011-es magyar EU-elnökség előkészítésével és lebonyolításával összefüggő, a közösségi értékhatárt el nem érő értékű beszerzések sajátos szabályairól</u>
215/2010. (VII. 9.) Korm. rendelet	<u>Az építési beruházások közbeszerzési eljárás során készítendő dokumentációjának tartalmáról</u>
14/2010. (X. 29.) NFM rendelet	<u>14/2010. (X. 29.) NFM rendelet A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezesek és az éves statisztikai összegezesek mintáiról</u>
8001/2007. (MK. 102.) KüM-IRM együttes tájékoztató	<u>A Magyar Köztársaságnak és az Európai Közösségnek a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeiről</u>
257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet	<u>A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról</u>
302/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet	<u>A védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések részletes szabályairól</u>
1/2006. (I. 13.) PM rendelet	<u>A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó, adózásra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség teljesítésének eljárási szabályairól és díjazásról</u>
40/2005. (III. 10.) Korm.rendelet	<u>A NATO Biztonsági Beruházási Program keretében megvalósuló beszerzésekre vonatkozó részletes szabályokról</u>
228/2004. (VII. 30.) Korm.rendelet	<u>A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról</u>
224/2004. (VII. 22.) Korm.rendelet	<u>A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről</u>
168/2004. (V. 25.) Korm.rendelet	<u>A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről</u>
143/2004. (IV. 29.) Korm.rendelet	<u>Az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól</u>
137/2004. (IV. 29.) Korm.rendelet	<u>A tervpályázati eljárások részletes szabályairól</u>

PDF Eraser Free

130/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet	<u>A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök közbeszerzésének részletes és sajátos szabályairól</u>
34/2004. (III. 12.) Korm. rendelet	<u>A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények megküldésének és közzétételének részletes szabályairól, a hirdetmények ellenőrzésének rendjéről és díjáról, valamint a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel rendjéről és díjáról</u>
30/2004. (IX. 8.) IM-PM együttes rendelet	<u>A hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység feltételét képező felelősségbiztosításra vonatkozó szabályokról</u>
29/2004. (IX. 8.) IM rendelet	<u>A hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység feltételét képező közbeszerzési gyakorlatra és annak igazolására vonatkozó szabályokról</u>
1/2004. (I. 9.) FMM rendelet	<u>A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettség eljárási szabályairól és díjazásáról</u>

A közbeszerzési eljárás során alkalmazandó belső szabályzatok

- Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete
- A Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata
- Szabályzat a kötelezettségvállalásról, az érvényesítésről, az utalványozásról, az ellenjegyzésről és a számlák igazolásának rendjéről
- Az Iratkezelési szabályzat.

Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat

Alulírott (lakcím:) Gyál Város Önkormányzat (2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.) Képviselő-testületének/Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának tagja, illetőleg az eljárás során ajánlatkérői oldalon bevont egyéb közreműködő személy nyilatkozom, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározott kizáró körülményeket és összeférhetlenségi okokat az alábbiak szerint megismertem:

„25. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is –, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc) a *ba)*–*bb)* pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

j)–m)

PDF Eraser Free

tulajdonában, vagy az *a)–i)* pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(5) Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha a (3)–(4) bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

(6) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetlenség.

(7) A (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdés] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az *a)*, *b)* vagy a *c)* pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

(8) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az eljárásból e § alapján csak akkor zárható ki, ha közbeszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.”

Egyúttal kijelentem, hogy az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által lefolytatandó közbeszerzési eljárások során haladéktalanul bejelentem, amennyiben bármilyen összeférhetlenségi ok vagy kizáró körülmény fenn áll.

Kijelentem továbbá, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően harmadik személy, szervezet tudomására nem hozom.

Kelt: Gyál,

.....

aláírás

Megbízólevél

A megbízott neve:

A közbeszerzési eljárás tárgya:

A közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény 27.§-ban foglaltak alapján megbízom Önt, hogy a Gyál Város Önkormányzata (2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.), mint ajánlatkérő által kiírt, a fentiekben meghatározott tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság/Munkacsoport tagjaként eljárjon.

A megbízott a közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) valamint végrehajtási rendeletei alapján jogosult és köteles eljárni. A megbízott az eljárás során tudomására jutott adatokkal és információkkal kapcsolatban titoktartásra köteles, kivéve a közérdekű adatokat és a közérdekből nyilvános adatokat.

A megbízott az eljárás folyamán felmerült, a Kbt. 25.§-ban meghatározott összeférhetlenségi okokról a megbízót haladéktalanul köteles írásban tájékoztatni.

Gyál,

polgármester

Alulírott kijelentem, hogy Gyál Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát megismertem, az abban foglalt jogaim, illetve kötelezettségeim ismeretében a megbízást elfogadom.

Gyál,

megbízott

Tárgy: Javaslat Gyál, Bajcsy Zsilinszky utca 93.szám alatti, 5548 hrsz.-ú ingatlan a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál számára történő használatba adására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzat tulajdonában van a Gyál, Bajcsy Zsilinszky utca 93. szám alatti, 5548 hrsz.-ú 584 m² területű, „kivett, lakóház udvar” művelési ágú ingatlan, amelyen az ingatlan-nyilvántartásban lakóépületként bejegyzett főépület és egy gépkocsi-tároló melléképület található. Tárgyi ingatlan jelenleg csak részlegesen hasznosított, a melléképületben a FEGY tűzoltó autója áll, a főépületet a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. és a Családpont. Nagycsaládosok és Kiscsaládosok Egyesülete Gyál tárolásra használja.

A FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál (2360 Gyál, Rákóczi Ferenc utca 42-44., továbbiakban: FEGY) az **előterjesztéshez mellékelt kérelemmel** fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez. A kérelemben részletesen leírtak lényege az, hogy szeretnék a tárgyi 5548 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlant megkapni használatba, így az Gyál védelmi bázisaként üzemelhetne és egyben telephelyük és székhelyük is lehetne. Tervük, hogy tárgyi épületet felújítanak, az ügyeleti központjukat átköltöztetnék ide és felszereléseiket is itt tudnák tárolni, így a továbbiakban nem kellene szétszórta működniük és ezzel együtt lényegesen növekedhetne szervezettségük, hatékonyságuk.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (16) bekezdése alapján a központi költségvetésről szóló mindenkor hatályos törvényben meghatározott forgalmi értéket meghaladó értékű üres helyiség bérbeadása csak pályázat útján történhet. (A forgalmi értékhatárt a költségvetésről szóló törvény 5. § (3) bekezdés 2020. évben a hasznosítással érintett rész tekintetében 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értékben határozza meg.) Az Nvt. 11. § (17) b) pontja értelmében ugyanakkor mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a polgári védelem, katasztrófavédelem, valamint a közreműködés a település közbiztonságának biztosításában is. A FEGY, mint egyesület a Polgári Perrendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint gazdálkodó szervezetnek minősül és tevékenységét az Országos Polgárőr Szövetség tagjaként végzi a Polgárőrségről szóló 2011. évi CLXV. törvény rendelkezései szerint, és a mellékelt cégkivonat alapján ellát polgári védelmi és közbiztonsági feladatokat is, így versenyeztetés nélkül használatba adható nevezett ingatlan.

Az Nvt. 11.§ (10) bekezdése szerint a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. Az Nvt. 11.§ (13) bekezdése alapján nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe, ami jelen esetben megalapozza a térítésmentes használatba adást.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek ismeretében szíveskedjenek határozatot hozni.

PDF Eraser Free

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő –testülete

- a.) a Gyál, Bajcsy Zsilinszky utca 93. szám alatti 5548 hrsz.-ú 584 m² területű, „kivett, lakóház udvar” művelési ágú ingatlant versenyeztetés nélkül 15 év időtartamra térítésmentesen használatba adja a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál (2360 Gyál, Rákóczi Ferenc utca 42-44.) részére védelmi központ kialakítása céljára 2020. október 1. napjától. A használatba adási szerződés egy alkalommal 5 évvel meghosszabbító abban az esetben, ha a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.
- b.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kiss István irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 8.

Pápai Mihály
polgármester

Mellékletek

- 1 pld. kérelem
- 1 pld. tulajdoni lap
- 1 pld. térképvázlat
- 1 pld. cégkivonat



FEGY POLGÁRŐR ÉS TŰZOLTÓ EGYESÜLET

Cím: 2360 Gyál, Rákóczi Ferenc u. 42-44.

Tel./Fax: 06/29-340-333

E-mail: info@fegy.hu

Web: www.fegy.hu



Pápai Mihály Polgármester Úr részére

Gyál Város Polgármesteri Hivatala

2360 Gyál Kőrösi út 118-120

11775/20

Polgármesteri Hivatal	
Gyál	
Iktatva:	2020. SZEPT 03
Ügyiratszám:	2/32334-1/2020
Melléklet:	Ügyintéző: K.M.J.
	Előiratszám:

2020. IX. 3.

K.M.J.

tárgy.: kérelem védelmi központ megvalósításához

Tisztelt Képviselő Testület, tisztelt Polgármester Úr !

Kalmár Róbert mint a Fegy Polgárőr és Tűzoltó Egyesület elnöke az alábbi témában fordulok Önökhöz:

az elnöki tisztség betöltésének 2008 első napjától az elnökhelyettesek és a pénzügyi munkacsoport tagjaival közösen azon fáradozunk, hogy a működésünk valamennyi törvényi kritériumnak, szabályozottságnak megfeleljen. Kiadásainkat a racionalitás, a költséghatékony megoldások mentén a jó gazda gondosságával kezeljük. A fentiek teljesülése érdekében számtalan utasítást, reformot vezettünk be, köztük a legfontosabb a tagtársak közül több mint 10 főt alkalmazotti státuszba bejelentettünk. Álláspontunk, hogy felelős, pontos precíz teljesítés egy bizonyos pont felett már csak megfelelő anyagi, szociális és erkölcsi háttér kialakítása után követelhető meg. Az ilyen formában dolgozó tagtársak tevékenységük egy részét továbbra is önkéntes alapon, egy másik részét pedig bérezésért cserébe végzik. Az alkalmazotti rendszer gyakorlatban beváltotta a hozzá fűzött reményeket, eltökélt szándékunk ezt fenntartani.

Működésünk másik kardinális pontja a hadrafoghatóság, a teljesítőképesség folyamatos biztosítása, fenntartása. A tagtársainkban meg van az inspiráció erre, vagyis a tettvágyból nincs hiány, azonban ehhez további - legalább minimális szintű - infrastruktúrális háttérre van szükség.

Az éjjel nappal működő ügyeleti központ, illetve a gépjármű állomány megfelelő műszaki állapota létkérdés Egyesületünk életében. Jelen pillanatban fenntartunk 2 db Suzuki típusú személygépkocsit a járőri tevékenység végzéséhez, valamint az egyéb beavatkozások végett. Fenntartunk 1 db Toyota típusú személygépkocsit a Megbízókkal való kapcsolattartás és a támogatói díj beszedése végett, valamint 1 db Mercedes típusú 1 m³, 1 db Steyer 4 m³ típusú tűzoltó fecskendőt valamint 1 db Mahindra 300 literes gyorsbeavatkozó tűzoltó fecskendőt a tüzesetek és balesetek következtében a katasztrófhelyzet megszüntetése végett.

Egyesületünk gazdasági modellje szerencsére nem követeli meg a profit termelést a tulajdonos felé, így elegendő a fizetőképes állapot biztosítása, illetve ez mellett fontos lenne valamekkora biztonsági tartalék képzése.. Pénzügyi munkacsoportunk talán a legprofibb az országban működő egyesületek hasonló csoportjaihoz képest stabilnak mondható !

De egyesületünk növekedése elengedhetlenné teszi, hogy felszereléseink ne egy helyen legyenek.

A bevetéseikre ne egy helyről hozzuk el a felszerelést !

Sajnálatos módon jelen esetben 3 rom helyen tároljuk a felszereléseket ami néha nagy problémát okoz ha hirtelen valamihez nyúlnunk kell.

Oldal: 1 / 2

20.09.02. J. J. J. !!!



FEGY POLGÁRŐR ÉS TŰZOLTÓ EGYESÜLET

Cím: 2360 Gyál, Rákóczi Ferenc u. 42-44.

Tel./Fax: 06/29-340-333

E-mail: info@fegy.hu

Web: www.fegy.hu



A csapatunk létszáma és aktivitása folyamatosan nő így a jelenlegi helyünkről nem csak a felszerelésünk hanem személyünk is kezd a helyhiány miatt kiszorulni.

Az ifi tagozat létszámának növekedése miatt rosszabb időben a foglalkozó órákat nagyon nehéz megtartani és biztosítani a gyerekeknek a foglalkozásokat.

Így ennek tükrében kérelemmel fordulok Önökhöz :

Amennyiben megoldható akkor Gyál Bacsó- Bajcsy sarkán lévő épületet, ahol jelenleg a tűzoltó autónk áll szeretnénk ha számunkra átadnák mint Gyál védelmi bázisaként ami egyben a székhelyünk és telephelyünk lenne.

Itt székhelyelne Fegy Polgárőrség

Gyál Öte

Járási Mentőcsoport

Az épület jelenleg évek óta lakatlanul áll. A Kht felszerelése van benne tudomásom szerint.

Az épület állaga évről évre romlik.

Tervünk, hogy az épületet felújítanánk vállalkozó támogatásból és az ügyeleti központunkat átköltöztetnénk ezen helyre, így a felszereléseinket az adott épületben és a területén tudnánk tárolni..

Az épületben közösségi helységet ki tudnánk alakítani, ahol nagyobb létszámú oktatásokat és képzéseket tudnánk későbbiekben megvalósítani.

Az épület felújítására egyesületünk rendelkezik némi megtakarítással, mellyel ezen tervek megvalósíthatóak lennének.

Kérem Önöket, hogy az elmúlt évek teljesítései alapján és a közelgő Jubileumi 30. évünk alkalmából támogassák ezen kezdeményezésünket, mellyel az egyesületünk egy végleges méltó helyre költözhetne.

Gyál, 2020. szeptember. 02.



Fegy Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál
Kalmár Róbert elnök

Nem hiteles tulajdoni lap
PDF Eraser Free

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Pest Megyei Kormányhivatal

Dabas 2372 Dabas, Bartók Béla u. 52. Pf. 21.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/33399/2020

2020.09.04.

Szektor : 53

GYÁL

Belterület 5548 helyrajzi szám

2360 GYÁL Bajcsy-Zsilinszky utca 93. "felülvizsgálat alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill. ter. kat.jöv
			ha m2 k.fill

Kivett lakóház, udvar	0	584	0,00
II. RÉSZ			

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 38949/1990.12.28

jogcím: tulajdonbaadás

jogállás: tulajdonos

név: GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2360 GYÁL Körösi út 112-114.

törzsszám: 39114000

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

A megrendelés eddigi díja: 0 Ft

Súgó

Gyál térképe - Kataszter



Készült állami alapadatok felhasználásával. A térkép tájékoztató jellegű, másolata semmilyen hivatalos eljárásban nem használható fel! Az ingatlanok közhiteles adatai az ingatlanügyi hatóságok hivatalos honlapján (www.foldhivatal.hu) érhetők el.

Cégkivonat 2019.12.19.-i időállapotban

1 Általános adatok

- Azonosító: 1399005741
Az Opten által generált egyedi azonosító!
- Cégforma: Nonprofit szervezet
- Alakulás dátuma: 1991.01.01.

2 A cég elnevezése

- FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál
Hatályos: 2015.10.02. – ...

3 A cég rövidített elnevezése

- FEGY
Hatályos: 2015.10.02. – ...

5 A cég székhelye

- 2360 Gyál, RÁKÓCZI ÚT 42-44.
Hatályos: 2017.05.25. – ...

8 A társasági szerződés (alapszabály, alapító okirat, létesítő okirat) kelte

- 1991.01.01.
Hatályos: 1991.01.01. – ...

9 A cég tevékenységi köre(i)

- 9499'08 M. n. s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység (**Főtevékenység**)
Hatályos: 2009.04.06. – ...

20 A cég statisztikai számjele

- 19177517-9499-526-13
Hatályos: 2012.05.04. – ...

21 A cég adószáma

- 19177517-2-13
Hatályos: 1991.01.01. – ...

97 Pénzügyi modul

- Létszám: 10 fő

Adatok egyéb forrásból:

PDF Eraser Free

Szervezet neve: FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál

Szervezet székhelye: 2360 Gyál, Rákóczi út 42-44.

Típus: Egyesület

Cél szerinti besorolás: polgári védelmi, tűzoltási tevékenység

Cél leírás: Érdekvédelem, közrend, közbiztonság, vagyonvédelem. Önkéntes tűzoltói feladatok ellátása.

Állapot: Nyilvántartásba vett

Eljárt bíróság neve: Budapest Környéki Törvényszék

Jogerőre emelkedés dátuma: 2018-05-11

Képviselő: Kalmár Róbert Krisztián /elnök/

Módosítás dátuma: 2018-05-22.

Jogállás: Közhasznú jogállás: igen

A szervezet gyűjti az 1%-os felajánlásokat.

Bekerülés dátuma: 2017-11-08 16:27:29

Nyilvántartási szám: 13-02-0000877

Rövid név: FEGY

Bírósági határozat száma: 104

Ügyszám: 1400/Pk.61078/1991

Bejegyzés típusa: Változtatás

Bejegyzés dátuma: 2018-05-11

Régi nyilvántartási szám: 877/1991

Létesítő okirat dátuma: 2018-02-06

Közhasznúság változásának dátuma: 2011-06-10

Közhasznúság fokozat: Közhasznú

Székhely ország: Magyarország

Egyesület formája: egyesület

Adószám: 19177517-2-13

Adószám státusza: Bejegyzett

Adószám megszerzésének / felfüggesztésének / törlésének időpontja: 1991-01-01

Statisztikai számjel: 19177517-9499-526-13

Statisztikai számjel státusza: Bejegyzett

Statisztikai számjel megszerzésének / felfüggesztésének / törlésének időpontja: 2017-05-24

Gazdálkodási forma: Polgárőr egyesület .

A fenti adatok nyilvántartása nem a Cégbíróság hatáskörébe tartozik.

Az adatok az OPTEN Kft. Cégtár rendszeréből származnak, amely cégek esetén a Céglépcsőben megjelent hivatalos adatokat tartalmazza, más szervezetek esetén egyéb forrásból származó hivatalos és gyűjtött információk láthatók.

Lekérdezés időpontja: 2019.12.19 10:31

Utolsó feldolgozott Céglépcső megjelenési dátuma: 2019.12.18.

Adatbázis utolsó aktualizálási dátuma: 2019.12.19 10:08

Tárgy: Javaslat térfigyelő kamerarendszer bővítésére és a Gyáli Rendőrörsre operátor munkaállomás kiépítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város meglévő, kiépített térfigyelő kamerarendszere átfogó ellenőrzésre került a közterület-felügyelet által. A felmérés során egyes térfigyelő kameráink meghibásodása miatt azok cseréje, technikai tudásban fejlesztése, továbbá a jelenleg meg nem figyelt közparkok térfigyelő rendszerrel történő ellátása vált szükségessé az ott előforduló rongálások, randalírozások megelőzése, felderítése érdekében. 2020. szeptember 2. napján Hivatalunk megkeresésére a rendszer korábbi kiépítésében közreműködő és jelenlegi üzemeltetését ellátó Kevenet Bt. árajánlatot nyújtott be (lsd. melléklet) további térfigyelő kamerák kihelyezésére a Munkácsy-Temesvári utca sarkán található „Kondi park” és a Gyáli Járási Tanuszoda park területére, továbbá a Trianon park, a Bartók Iskola és az Ady Iskola meghibásodott kameráinak jobb minőségűre cserélésére. Kérésünkre a kért árajánlat tartalmazza továbbá a Gyáli Rendőrörs épületében egy operátor munkaállomás telepítését is, mely során a kommunikációs csatorna kiépítésének költségét az üzemeltető vállalja.

Az árajánlat az alábbiakat tartalmazza:

- **Munkácsy-Temesvári utca sarok, „kondi park” megfigyelése:** a nagy látószögű, 4K felbontású, fix kamera eszköz költsége a munkadíjjal együtt br. 814.500.- Ft.
- **Uzoda park megfigyelése:** órjáratra programozható, nagy lefedettséggel rendelkező, infra vetővel (éjszakai felvételek készítésére alkalmas) kamera eszköz költsége a munkadíjjal együtt br. 997.700.- Ft.
- **A három darab meghibásodott kamera cseréje** nagyobb felbontású és érzékenységgű képrögzítőre, eszközönként 235.000.- Ft +ÁFA.
- A Gyáli Rendőrörs épületében az **operatív munkaállomás telepítésének díja** 250.000.- Ft + ÁFA

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7.§ (3) bekezdése alapján a felügyelet közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el, és felvételt készíthet. A képfelvevő elhelyezéséről, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a felügyelet előterjesztésére a képviselő-testület dönt.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő- testületet a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására.

Határozati javaslat:

- 1.) Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a gyáli térfigyelő kamerarendszer bővítését az alábbi helyszíneken:
 - Munkácsy-Temesvári utca sarok, „kondi park” megfigyelésére kamera,
 - Uzoda park megfigyelésére kamera,
 - operatív munkaállomás kiépítése a Gyáli Rendőrörs épületében.
- 2.) Az 1.) pontban említett bővítésre, valamint a meghibásodott eszközök cseréjére, technikai fejlesztésére vonatkozóan a Kevenet Bt. jelen előterjesztés mellékletét képező árajánlatát elfogadja, a szükséges fedezetet a 2020. évi költségvetési rendelet 6. számú melléklet, felhalmozási kiadás, „kamerarendszer” során szereplő összegből biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 15.- a fejlesztés megrendelésére

Felelős: polgármester

PDF Eraser Free

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Az előterjesztést készítette: Berta-Tóth Beáta irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 14.

Rozgonyi Erik
címzetes főjegyző

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van, előirányzat módosítást nem igényel.

Diera Éva
Pénzügyi és Adóiroda vezető

Gyál Városi Térfigyelő Rendszer

Bővítési árajánlat

2020.09. hó.



Pápai Mihály

Gyál Város polgármestere részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2020.09.01-én tartott egyeztetés nyomán az alábbi cseréket, korszerűsítéseket, fejlesztéseket javaslom a térfigyelő rendszerben:

I. Munkácsy - Temesvári utca sarok, "kondi park" megfigyelése

Feladat:

A létrehozott park eszközeinek védelme, illetve az ott tartózkodók védelme.

Megvalósíthatóság:

A felmérések alapján egy nagy látószögű fix kamerával a terület folyamatosan megfigyelés alatt tartható. A kamera 4K felbontású, infra vetővel rendelkezik, mely éjszaka is megfelelő képminőséget biztosít.

Költségek:

Eszköz költség	300 000 Ft+ÁFA	Bruttó 444 500 Ft
Munkadíj	A.M.	Bruttó 370 000 Ft
Összes költség:		Bruttó 814 500 Ft

2

II. Szent István tér fejlesztéséhez kapcsolódó térfigyelő bővítés

Feladat:

Gyál Város Önkormányzatától felkérést kaptunk a Szent István tér kamerás védelmének megtervezésére a meglévő térfigyelő rendszerbe integrálva.

Megvalósíthatóság:

A felmérések alapján a tér szerkezetéből adódóan a kiemelt területek egy pontról, pásztázó kamerával lefedhetők. A kamera egyszerű végpontként illeszthető a térfigyelő rendszerbe. A téren található „Búgató” oszlop megfelel a műszaki és elhelyezési

követelményeknek, így a telepítéshez oszlop állításra nincs szükség. A tervezett kamera éjjel nappal értékelhető minőségű képet biztosít. Programozható órjáratot jár be, de ettől eltérően is távolról vezérelhető. Meglévő mért energiavételezési helyről megoldható az áramszolgáltatás. Az árajánlat a lecsatlakozás kialakításának költségét tartalmazza.

Költségek:

Eszköz költség	510 000 Ft+ÁFA	Bruttó 647 700 Ft
Munkadíj	A.M.	Bruttó 350 000 Ft
Összes költség:		Bruttó 997 700 Ft

III. Uszoda parkhoz kapcsolódó térfigyelő fejlesztés

Feladat:

Gyál Város Önkormányzatától felkérést kaptunk a Gyáli uszoda park kamerás védelmének megtervezésére a meglévő térfigyelő rendszerbe integrálva.

Megvalósíthatóság:

A felmérések alapján a kamera telepítésének helyszíne a Kazinczy utca mellett található betonoszlop, ahol az önkormányzat mért áramvételezési hellyel rendelkezik, így ELMŰ-s energialekötéssel nem kell a továbbiakban számolni. A kamera egyszerű végpontként illeszthető a térfigyelő rendszerbe. A tervezett eszköz éjjel nappal értékelhető minőségű képet biztosít. Programozható órjáratot jár be, de ettől eltérően is távolról vezérelhető. A telepítéssel a park jelentős részét lefedhetjük, így megfigyelhetővé válik valamennyi telepített pad, hulladék tároló és környéke. A parkolóra is részben ráláthatunk. Az energia ellátást a parkban kiépített rendszerről lehet megoldani a park üzemeltetőjével egyeztetve. Az ajánlat tartalmazza az energiavételezés kialakításának költségét.

Költségek:

Eszköz költség	510 000 Ft+ÁFA	Bruttó 647 700 Ft
Munkadíj	A.M.	Bruttó 350 000 Ft
Összes költség:		Bruttó 997 700 Ft

III. Deák F. - Petőfi utca játszótérhez kapcsolódó fejlesztés

Feladat:

Gyál Város Önkormányzatától felkérést kaptunk a játszótér kamerás védelmének megtervezésére a meglévő térfigyelő rendszerbe integrálva.

Megvalósíthatóság:

A felmérések alapján a kamera telepítésének helyszíne a Petőfi utcában lévő ELMŰ KIF oszlop. A nagy megfigyelési szög (~170 fok) miatt egy fix kamerával a terület nem védhető. A terület kamerás fedéséhez vagy 1db PTZ kamerára, vagy 2db fix kamerára van szükség. A terület alacsony mozgásintenzitás amiatt a PTZ kamera telepítése javasolt.

Költségek:

Költségek:

Eszköz költség	510 000 Ft+ÁFA	Bruttó 647 700 Ft
Munkadíj	A.M.	Bruttó 350 000 Ft

Összes költség:

Bruttó 997 700 Ft

IV. Munkaállomás fejlesztés

Feladat:

A rendőrőrs épületében operátor munkaállomás telepítése.

A rendszer hatékonyságának növelése érdekében az üzemeltető a gép vásárlása esetén a kommunikációs csatorna kiépítésének költségeit átvállalja.

Költségek:

Munkaállomás

250 000 Ft+ÁFA

Kommunikációs csatorna létesítése

~~200 000 Ft+ÁFA~~ 0 Ft

Telepítés és kiszállítás

Üzemeltetési díj terhére

Összes költség:

250 000 Ft + ÁFA

V. Meghibásodott eszközök cseréje

A rendszerben három olyan kamerát azonosítottak munkatársaink, melyek jelen állapotukban nem látják el feladatukat (mindhárom forgó, zoomolható kamera, mely nem tud fókuszálni). A kamerákat bevizsgáltattuk márkaszervizben és csak fődarab cserével javíthatók. A csere költsége 120 000 - 150 000 Ft+ÁFA lenne, ami nem rentábilis. Helyette javasolt új, nagyobb felbontású és érzékenységgű kamerára történő átállítás mindhárom esetben:

Költségek:

Trianon park 2MPx kamera cseréje 4Mpx PTZ kamerára

235 000 Ft+ÁFA

Bartók iskola 2MPx kamera cseréje 4Mpx PTZ kamerára

235 000 Ft+ÁFA

Ady iskola 2MPx kamera cseréje 4Mpx PTZ kamerára

235 000 Ft+ÁFA

A munkadíj szerint bontott ajánlatoknál a munkadíjat a Kevenet Bt. számlázza. A munkák vállalási ideje a megrendeléstől számított 60 munkanap. Ha bármilyen részlettel kapcsolatban tudok segíteni, kérem keressenek bizalommal!

Tisztelettel:

Mikola Péter
ügyvezető, Hiteles Kft., Kevenet Bt.

Ráckeve, 2020.09.02.

Tárgy: Javaslat gépkocsi forgalom koncepció tanulmánytervének elkészítésére a Wesselényi utcában és térségében

Tisztelt Képviselő-testület!

2020. augusztus 7. napján lakossági beadvány (1sz. melléklet) érkezett Hivatalunkhoz a Gyál, Határ utca és Wesselényi utca lakóitól, melyben meglévő forgalmi rend mellett is sérelmezik a megnövekedett gépjárműforgalmat. A Wesselényi és Határ út helyi közutak jelenleg érvényben lévő forgalmi rendje szerint az utcába csak célforgalomként, tehergépjárművek pedig csak engedéllyel hajthatnak be, ezen túlmenően a Határ utca a Mátyás király utca felől 30km/h sebességkorlátozású. A behajtási engedélyek kiadásánál Hivatalunk mindig a lehető legrövidebb útvonalon, lakosság szempontjából legkevésbé zavaró útvonalakon ad felmentést a korlátozás alól.

A lakossági panaszok megoldására Gyál Város Önkormányzata árajánlatot kért a Tandem Mérnökiroda Kft.-től, akik a jelenleg érvényes városi közlekedési koncepciót készítették a tehergépjármű forgalom koncepció tanulmánytervének elkészítésére, a lehetséges megoldási lehetőségek szakmai kidolgozására.

A benyújtott (2. sz. mellékletben szereplő) árajánlat szerint:

- Tanulmányterv díja (2-3 változat) 460.000,- Ft + ÁFA
- Tervismertetés díja a lakoságnak (opcionális) 80.000,- Ft + ÁFA

Időközben a kezdeményezést benyújtó lakosság egy részével egyeztetünk, és ők nem csak a tehergépjárművek forgalmát kifogásolják, hanem a hosszú egyenes szakasz miatt a személygépkocsik sebességét és indokolatlanul nagy számát is, ezért szóban egyeztetünk a Tandem Mérnökiroda Kft.-vel, akik ezzel kibővítve is fenntartották árajánlatukat.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34.§ (2) bekezdése szerint: „a közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki.” A közútkezelő jelen esetben az Önkormányzat Képviselő-testülete.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő- testületet a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására.

Határozati javaslat:

- 1.) Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tandem Mérnökiroda Kft. által benyújtott, a Gyál, Wesselényi utca és térségének tehergépjármű forgalom koncepció tanulmánytervének elkészítésére vonatkozó árajánlatát legfeljebb 540.000,-Ft+ÁFA összegben elfogadja azzal, hogy a tanulmányterv terjedjen ki a személygépjármű forgalomra is.
- 2.) a szükséges fedezetet a 2020. évi költségvetési rendelet 4. számú melléklet, egyéb üzemeltetési és szolgáltatási során, „Közlekedési koncepció felülvizsgálat”-ra tervezett összegből biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 15. – a tanulmányterv megrendelésére

Felélő: polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Berta-Tóth Beáta irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 14.

Pápai Mihály
polgármester

PDF Eraser Free

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van, előirányzat módosítást nem igényel.

Diera Éva
Pénzügyi és Adóiroda vezető

Tisztelt Polgármester Úr

2020. IV. 7.
1128/102 dr. Kovács

Polgármesteri Hivatal Gyál	
Iktatva:	2020 AUG 07
Ügyiratszám:	Előiratszám:
R/15436-1/2020.	
Melléklet:	Ügyintéző: Vikta P.

Az alábbi petícióval szeretnék Önhöz fordulni.

A személygépkocsik, ill. a tehergépkocsik forgalma a Wesselényi utcában és a Határ úton, elviselhetetlen módon megnőtt.

Amit egyébként a KRESZ szabályait tekintve, ebben az utcában korlátozva van.

Tehergépjárművek, csak engedéllyel.

Személygépkocsik, csak célforgalom.

Tehát tehergépkocsival nem lehetne behajtani! /csak engedéllyel/

Személygépkocsival csak az jöhet be, akinek dolga van ott!

Ám a valóság, szöges ellentétben áll, az utca forgalmát szabályozó ide tartozó KRESZ szabályival.

Tehergépkocsik 7 t, 18 t, kamionok száguldoznak napi szinten.

Nincs jogosultságom az ellenőrzésükhöz, viszont sok ész nem kell hozzá, hogy rájöjjenek, ezek nagy része nem engedéllyel jön az utcánkba.

A KRESZ szabálya, mely erre az utcára vonatkozik, szabályozza a járműforgalom sebességének korlátozását is.

Melyet 40 Km/ó határozza meg!

Az erre közlekedők (kb 80 %) 100 km/ó haladnak. Ez teljesen általános.

Hétvégenként, nem egyszer, motoros, autós versenyekben van részünk.

Mindezt még az tetézi, hogy az aszfalt mérete, két szgk. elhaladására egymás mellett megfelel. Viszont a járda hiánya miatt, az itt lakók ezek között a Tgk, Szgk között, amelyek 100 km/ó közlekednek, próbálnak hazajutni a családjaihoz.

Még tudom fokozni a helyzetünket azzal, hogyha valaki arra vetemedne, hogy este próbálná ki ezt a kalandot, szembesül avval, hogy nincs KÖZVILÁGÍTÁS!?

Szerintünk ez baleset és életveszélyes!

Amire még szeretnék felhívni a figyelmét, hogy az utcánk egy szemétbánya. Amerre a szem ellát hulladék.

Komplett zuhanytálcá, autógumi, teherautó gumi, festékes vödrök, képcsöves tv, hűtő...stb

Petíciónkal ennek az állapotnak a megszüntetése miatt kerestük meg.

Megszeretnénk kérni kedves Polgármester Úr, hogy tegyen intézkedéseket, a Wesselényi utcában élők biztonsága és testi épsége érdekében.

1. Szeretnénk, ha az utcánkba csak és kizárólag azok jöhetnének be akiknek itt van dolguk. (Mint azt a KRESZ is szabályozza)
2. Az autók, vagy engedéllyel rendelkező tkg sebessége a 40 km/ó nem haladná meg. (Mint azt a KRESZ is szabályozza)

A forgalmi rend betartását, fekvőrendőrök elhelyezésével és kamera rendszer kihelyezéssel fogatosítsák, pénzbüntetés terhe mellett.

Sok teherautós azt gondolja, ha van engedélye egy útszakasz használatára, akkor az egész Gyálra érvényes. Példának a Farkasház Bau RTP 406 frsz 12 t teherautóját tudnám említeni. Melynek sofőrje a teljes Wesselényi út használja a telephelyig, ami az M0 felőli oldalon található. Vagyis nem helyes irányból közelíti a legrövidebb úton, ahogy az engedélyben van. Mikor ezt firtattam, el akart ütni, majd megfenyegetett.

3. A szemét lerakását az utcánkba, tilos táblák kihelyezése mellett, biztonsági kamerák segítségével, pénzbüntetéssel szankcionálják.

Elképzelésünk szerint a bevételt a városunk fejlesztésére lehetne fordítani, a mostanában egyre gyakoribbá váló önkormányzati pénzek megvonását kompenzálva.

4. Járdá kialakítása / a biztonságunk érdekében /
5. Közvilágítás / a testi épségünk és biztonságunk érdekében /

Az eddigi intézkedéseit megtapasztalva. Úgy gondoljuk, hogy ez az Ön felé irányuló kérésünk, petíciónk meghallgatásra talál. Mi mindannyian, mint ahogy Ön is a városunk nyugalma és élhetősége mellett vagyunk.

PDF Eraser Free

Amennyiben az itt felsorolt javaslatokat megvalósítaná, sok Gyáli lakos életét változtatná meg pozitívan.

Nagyon köszönjük

Tisztelettel:

Maurice Jean Wesselyi u. 36. Maurice Jean
Tamdse' Edet Wesselyi 37.
Kotome Guel'ue' Wesselyi u. 39
Les Fern Wesselyi u. 41.

~~Per~~ Wesselyi utca 42
Korjus József 47
Korjus 46

Kovacs Alexandra wess u. 50
Bukorsue' Barabás Andrea Wesselyi u. 52.

Dawan Mariaona
Gy. Mariaona Wesselyi 1

~~Per~~ Straufel 22

Tóth Tibor L. Wesselyi. 2. 1.610725.5412

Tóth Tibor L. Wesselyi 2.

Tóthné Kálmán Kishine Wesselyi 2.

Kiss Antal. Gontas Farsset. 140.

Auerne' Kiss Katalin Hatar u. 56.

Tol József. Hatar ut 54.

Juhan Istváné Hatar u 53

Máder Anna Hatar u. 55 157.2360

Perényi Lottó Hatar ut 46

Perényi Lottó Hatar ut 45

Szabó Fekete György Hatar ut 45

Szabó Fekete János Hatar ut 45

PDF Eraser Free

Tóth Judit 2360 Gyál, Hatar u. 43. Tóth Judit

NIRASH KRISTINA 2360 Gyál, Hatar u. 43. Nirash Kristina

NAGY ZSUZSANNA 2360 GYÁL HATA'R U 42 Nagy Zsuzsanna

FODOR NIKOLETT 2360 GYÁL HATA'R U 39 Fodor Nikolett

BALOGH ANIKO 2360 GYÁL HATA'R U 38 Balogh Anikó

Fodor Bela 2360 GYÁL HATA'R U 37 Fodor Bela

GESZTERÉDI ANDREA 2360 GYÁL HATA'R U 36 Geszterédi Andrea

GESZTERÉDI ZENÓ 2360 GYÁL HATA'R U 35 Geszterédi Zsuzsanna

PANDULA LAZLÓNÉ 2360 GYÁL HATA'R U 33 Pandula Brigitta

PANDULA LAZLÓ 2360 GYÁL HATA'R U 33 Pandula Brigitta

PANDULA BRIGITTA 2360 GYÁL HATA'R U 33 Pandula Brigitta

Kovács FRIEDRICH 2360 Gyál Hatar u 29 Kovács Friedrich

Szegediné Muci Eleonóra 2360 Gyál Hatar u. 28 Szegediné Muci Eleonóra

2360 - Gyál Hatar u 25 Hatar u - 25. Kóspó Judit

Kóspó Judit

GUBEX ISTVÁN 2360 GYÁL HATA'R UT 24. Gubex István

SÁMEC Mária 2360 Gyál Hatar ut 2h. Sámece Mária

Tóth ANIKO 2360 Gyál Hatar ut 2' Tóth Anikó

Fehérvári Sándor 2260 Gyál Hatar ut 18 Fehérvári Sándor

ARDAI ISTVÁN 2360 GYÁL HATA'R UT 14. Arday István

BAJCS ZSUZSANNA 2360 GYÁL, WERSELENI. U. 43/2. Bajcs Zsuzsanna



ISO 9001:2001

Reg. sz: HU-MSZT-503/0919(1)-850(1)

TANDEM

MÉRNÖKIRODA Kft.

Főv. Bíróság Cégbírósága:

Cg. 01-09-688296

Ikt. szám: 155/2020.

Munkaszám:

Előadó: Filep Ágnes

Dátum: 2020. 08. 27.

GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

PÁPAI MIHÁLY polgármester úr részére

Tárgy: Árajánlat

Ügyintéző: Vitéz Péter

Tisztelt Polgármester úr!

Vitéz Péter úr 2020. augusztus 11.-én e-mailen érkezett megtisztelő felkérésére a Wesselényi utca és térségének tehergépkocsi forgalom koncepció tanulmánytervének elkészítésére az alábbi árajánlatot adjuk.

Tervezési feladatok:

A tervezés szintje: tanulmányterv

- Tanulmányterv készítése (2-3 változat)
- Tervezői költségbecslés készítése
- Egyeztetések

Vállalási díjak:

- tanulmány terv: 460.000,- Ft+Áfa, azaz Négyszázhatvanezer forint+Áfa.

Opció: tervismertetés a lakosságnak: 80.000,- Ft+Áfa.

Vállalási határidő: A szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 1 hónap.

Szállítandó példányszám: 4 pld. tervdokumentáció, valamint 1 db CD-n a teljes teranyag pdf. formátumban.

Számlázás: Megrendelő a hozzá benyújtott számla alapján 15 napos fizetési határidővel egyenlíti ki a vállalási díjat a Vállalkozó bankszámlájára történő átutalással.

Megjegyzések:

1. A tervet a tervezés időszakában, a hatályban lévő jogszabályok, hatósági előírások, műszaki előírások, szabványok, szakmai követelmények figyelembe vételével kell elkészíteni.
2. Az ajánlati ár 50%-ban szerzői jogdíjat tartalmaz.

Ajánlatunkat 30 napig tartjuk érvényben, elfogadása esetén várjuk visszaigazolásukat, illetve ajánlatunk egyeztetésére állunk szíves rendelkezésükre!

Szívélyes üdvözléssel:

Pej Kálmán
ügyvezető

Tisztel Képviselő-testület!

A 2017-2019. években döntés született összesen 600 db hárs- és juharfa elültetéséről településünkön. A fákat a lakosság kérelme alapján ültette a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a lakóingatlanok elé, amelyeket az ingatlan tulajdonosnak kell öntözni, gondozni a kérelemben vállaltaknak megfelelően.

A program folytatásaként javasolok további 200 db, min. 14/16 méretű, kétszer iskolázott kőris ültetését megvalósítani, amelynek szakzerű lebonyolítását ismét a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. végezné a lakossági kérelmeknek megfelelően. A program forrását a Környezetvédelmi Alap terhére lehetséges biztosítani, melynek jelenlegi egyenlege 11.917.719,-Ft.

A faültetési program meghirdetését és a lakossági jelentkezések feldolgozását, valamint a tél beálltát is figyelembe véve a tényleges munkavégzés 2020. év végén, 2021. év elején lesz esedékes.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és határozati javaslatban foglaltakat elfogadni szíveskedjenek.

Határozati Javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hozzájárul Gyál város területén 200 darab kőris ültetéséhez, amelyhez bruttó 8.890.000,- Ft keretösszeget biztosít a Környezetvédelmi Alap terhére.
2. felkéri a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t a fák beszerzésével és ültetésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: Zsigovits Gábor ügyvezető

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Gyál, 2020. augusztus 27.

Zsigovits Gábor
ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelettel összhangban van.

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezetője

Tárgy: Javaslat Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése által alapított díjakra való felterjesztésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a 6/2015. (V.11.) számmal önkormányzati rendeletet alkotott az egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről. Az idei évben a díjra való felterjesztések határideje 2020. október 2.

A javaslatbekerő levelek valamennyi kitüntető díj esetében szeptember 3-án kerültek kiküldésre a Szervezési és Humánpolitikai Irodáról, melynek eredményeként az alábbi javaslatok érkeztek:

A Pest Megye Önkormányzata által alapított „Az Év Kisvállalkozása Díj” adományozására:

A javaslattevő neve: Gyáli Ipartestület 2360 Gyál, Kőrösi u. 92.

A díjra javasolt: Ágymester Manufaktúra Kft.

A Pest Megye Önkormányzata által alapított „Az Év Iparosa Díj” adományozására:

A díjra javasolt: Ludmerszki Béla kőműves mester

A Pest Megye Önkormányzata által alapított „Év Polgárőre Díj” adományozására:

A javaslattevő neve: FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület 2360 Gyál, Rákóczi u. 42-44.

A díjra javasolt: Hajdú Sándor

A Pest Megye Önkormányzata által alapított „Kulturált Települési Környezet Díj” adományozására:

A javaslattevő neve: Bretus Imre, az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár igazgatója

A díjra javasolt: Gyáli Kertbarát Kör

A Pest Megye Önkormányzata által alapított „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására:

A javaslattevő neve: Lendvay-Kiss Anita, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

A díjra javasolt: Gyócsi Zoltán

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését a felterjesztésre vonatkozóan!

Határozati javaslat I:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben az Ágymester Manufaktúra Kft-t terjeszti fel Pest Megye Önkormányzatához „Az Év Kisvállalkozása Díj”-ra.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: Polgármester

Határozati javaslat II:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben Ludmerszki Béla kőműves mestert terjeszti fel Pest Megye Önkormányzatához „Az Év Iparosa Díj”-ra.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: Polgármester

PDF Eraser Free

Határozati javaslat III:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben Hajdú Sándort terjeszti fel Pest Megye Önkormányzatához „Az Év Polgárőre Díj”-ra.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: Polgármester

Határozati javaslat IV:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben a Gyáli Kertbarát Kört terjeszti fel Pest Megye Önkormányzatához a „Kulturált Települési Környezet Díj”-ra.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: Polgármester

Határozati javaslat V:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben Gyócsi Zoltánt terjeszti fel Pest Megye Önkormányzatához a „Pest Megye Környezetvédelméért Díj”-ra.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: Polgármester

A határozati javaslatok elfogadása zárt ülésen, egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: az első három javaslat tekintetében a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Az előterjesztést készítette: az utolsó két javaslat tekintetében az Oktatási és Kulturális Bizottság
Szabó Józsefné irodavezető

Gyál, 2020. szeptember 17.

**Pápai Mihály
polgármester**

Melléklet: 1. Gyáli Ipartestület kezdeményezése
2. FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület kezdeményezése
3. Bretus Imre kezdeményezése
4. Lendvay-Kiss Anita kezdeményezése

PDF Eraser Free

I. sz. JAVASLAT¹ a Pest Megye Önkormányzata által alapított Az Év Iparosa cím adományozására
--

Beérkezési határidő:	2020. október 5. napjáig
Beküldési cím:	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda (1052 Budapest, Városház u. 7.) <u>vagy</u> takacsm@pestmegye.hu

A javaslattevő neve:	Gyáli Ipartestület
címe:	23,60 Gyál, Kőrösi u. 92.
telefon/fax száma, email címe:	Telefon/fax: 06-29/340-516, gyip@gyaliipartestulet.hu

A díjra javasolt neve:	Ludmerszki Béla
címe:	2360 Gyál, Táncsics M. u. 25.
telefon/fax száma, email címe:	06-30/9243-260, ludmerszki.b@gmail.com

A javaslat indoklása, szakmai tevékenység tömör leírása

(max. 11 gépelt sor, 1200 karakter):

1976-ban a „Szakmunkástanulók országos versenyén” 3. helyeztként végzett, és kőműves szakmunkás bizonyítványt kapott. 1982-ben önálló, kisiparos lett. 1983-ban kőműves mestervizsgát tett. 1990-ben a Gyáli Ipartestület alapító tagja.

Több szakmai elismerést kapott: 1981-ben, honvédként, építőszázadi munkájáért, Miniszteri kitüntetést kapott. 2007-ben: 25 éves vállalkozói munkájáért elismerést kapott, valamint 2013-ban: 30 éve kőműves mesternek járó „aranykoszorús mester” oklevelet.

Munkája során iparosként, később egyéni vállalkozóként fő tevékenysége családi házak kivitelezése, melyet egyénileg, saját kezűleg végzi.

Az elmúlt 38 év során munkáját a lakosság megelégedésére végezte, méltóan képviseli az iparosság és a Gyáli Ipartestület hírnevét. Munkáját pontosság, megbízhatóság jellemzi. Jelenleg is aktívan végzi szakmáját, mellette felelős műszaki vezetést is végez.

Dátum: Gyál, 2020.09.07.



[Signature]
javaslattevő aláírása

¹ települési önkormányzat javaslata esetén esatoláadó a képviselő-testület határozata

PDF Eraser Free

I. sz. JAVASLAT¹ a Pest Megye Önkormányzata által alapított Év Kisvállalkozása Díj adományozására
--

Beérkezési határidő:	2020. október 5. napjáig
Beküldési cím:	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda (1052 Budapest, Városház u. 7.) <u>vagy</u> <u>takacsm@pestmegye.hu</u>

A javaslattevő neve:	Gyáli Ipartestület
címe:	2360 Gyál, Kőrösi u. 92.
telefon/fax száma, email címe:	Telefon/fax: 06-29/340-516. <u>gyip@gyaliipartestulet.hu</u>

A díjra javasolt neve:	Ágymester Manufaktúra Kft.
címe:	2360 Gyál, Szent István utca 16.
telefon/fax száma, email címe:	Telefon: <u>06 30 447 5612</u> , <u>info@agymester.hu</u>

A javaslat indoklása, szakmai tevékenység tömör leírása
(max. 11 gépelt sor, 1200 karakter):

Az Ágymester Manufaktúra negyven éves múltra visszatekintő gyáli faipari vállalkozás. Egyedi ötletei, fejlesztései tették országos ismert és keresett hazai céggé. Kizárólag tömör fával dolgozik, egyedi, személyre szabott fa ágykeretek készit közvetlenül a megrendelők részére. Kezdetektől kiemelt fontosságúnak tartják a környezet védelmét, ezért fa ágykereteik felületkezelésére saját gyártású méhviasz balzsamot használnak a környezetterhelő lakkozás helyett.

Hét éve indították útra a Vándorbölcső Mozgalmat. Ennek keretében hagyományos formájú talpas bölcőket készitettek és adományoztak határon innen és túl magyar közösségeknek egész Európában.

Dátum: Gyál, 2020.09.07



[Signature]
javaslattevő aláírása

¹ települési önkormányzat javaslata esetén csatolandó a képviselő-testület határozata

PDF Eraser Free

I. sz. JAVASLAT¹
a Pest Megye Önkormányzata által alapított

Polgárőr Díj
adományozására

Beérkezési határidő:	2020. október 5. napjáig
Beküldési cím:	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda (1052 Budapest, Városház u. 7.) <u>vagy</u> takacsm@pestmegye.hu

A javaslattevő neve:	Kalmár Róbert
címe:	2360 Gyál Rákóczi F. 42-44
telefon/fax száma, email címe:	+36209386368, vezuv.kalmar@gmail.com

A díjra javasolt neve:	Hajdú Sándor
címe:	2360 Gyál Rákóczi F. 42-44
telefon/fax száma, email címe:	+36703922335

A javaslat indoklása, szakmai tevékenység tömör leírása

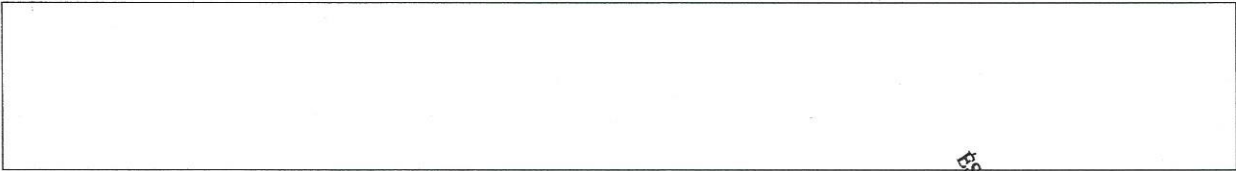
(max. 11 gépelt sor, 1200 karakter):

A nevezett polgárőrünk 2020.07.14-én Gyálon a József Attila utcában egy családi házban keletkezett nagykiterjedésű tűznél, miután a közműveket elzárták segítséget nyújtott a házból kimenekített súlyos fejsérült eszméletlen és füstmérgezést kapott személyeknek. Telefonon a mentősök diszpécserének utasításait követve tartották életben a súlyos sérültet a mentők kiérkezéséig.

Ezt követően Gyál Zrínyi utcában 2020.08.04-én egy pincetűz alkalmával segítséget nyújtott a helyi és fővárosi tűzoltóknak ahol gázpalackokat sikerült időben kihozni, mielőtt nagyobb baj keletkezett volna. Itt is a két személy szomszédos épületek kiürítésében is nagy szerepet játszottak.

¹ települési önkormányzat javaslata esetén csatolandó a képviselő-testület határozata

PDF Eraser Free



Dátum: 20.....

ESTI TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
FEGYVER-ÉS POLGÁRISZ
2360 Győr, Főv. E. u. 42.
1. emelet, 19. sz. ajtó
Bsz. 1040029-1040029
javaslattevő aláírás

I. sz. JAVASLAT¹

a Pest Megye Önkormányzata által alapított

Kulturált Települési Környezet Díj
adományozására

Beérkezési határidő:	2020. október 5. napjáig
Beküldési cím:	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda (1052 Budapest, Városház u. 7.) <u>vagy</u> takacsm@pestmegye.hu
A javaslattevő neve:	Bretus Imre, Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár
címe:	2360 Gyál, Kőrösi út 118-120.
telefon/fax száma, email címe:	70-3753539

A díjra javasolt neve:	Gyáli Kertbarát Kör
címe:	2360 Gyál, Bogánccs köz 4/1.
telefon/fax száma, email címe:	30-8592662

A javaslat indoklása, szakmai tevékenység tömör leírása

A 40 éves Gyáli Kertbarát Kör Gyál és a dél-pesti régió egyik legelső civil szervezete, 1980.június 20-án alakult. Alapvető céljuk a magyar kertészeti hagyományok, a természetszeretet ápolása és továbbfejlesztése, a közösségi élet fejlesztése. Fő céljaik közé tartozik a fiatal generációk érzékenyítése a táj szeretetére, megóvására, a kétékezi munka örömeire és eredményeire. Szerepet vállalnak a köztereket ápolásában, részt vesznek oktatási, kulturális, közösségfejlesztési, környezetvédelmi programokban, nem csak Gyálon, hanem a megyeszerte. Jelentős szereplői a gyáli kultúraexportnak és importnak Kárpát-medence szerte tartják a kapcsolatot társszervezetekkel. 40 éves munkaterv szerint dolgoznak, tanfolyamokat és előadásokat szerveznek a kertészkedés, a hagyományos gazdálkodás kérdéskörében. Évente szerveznek őszi terménykiállítást, borversenyt és 2020-tól pálinkaversenyt is, ezzel járulnak hozzá a gyáli szőlészeti, borászati és gyümölcs, zöldségtermesztési szokások, hagyományok, áttételesen a települési identitás megőrzéséhez.

Dátum: ...2020. 09. 16

Bretus Imre
javaslattevő aláírása¹ települési önkormányzat javaslata esetén csatolandó a képviselő-testület határozata

I. sz. JAVASLAT¹ a Pest Megye Önkormányzata által alapított Pest Megye Környezetvédelmi díj adományozására
--

Beérkezési határidő:	2020. október 5. napjáig
Beküldési cím:	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda (1052 Budapest, Városház u. 7.) <u> vagy </u> <u>takacsm@pestmegye.hu</u>

A javaslattevő neve:	Gyáli Liliom Óvoda Lendvay-Kiss Anita intézményvezető
címe:	2360 Gyál, Liliom u. 13-15.
telefon/fax száma, email címe:	06 29 340-126 gyali.liliomovi@gmail.com

A díjra javasolt neve:	Gyócsi Zoltán
címe:	2360 Gyál, Csontos József u.
telefon/fax száma, email címe:	

A javaslat indoklása, szakmai tevékenység tömör leírása (max. 11 gépelt sor, 1200 karakter):
<p>Hosszú évek óta több generációt nevelt, a Gyáli Ady Endre Általános Iskolában. Élményszerzéssel, természetközeli kirándulásokkal színesítette óráit. Tanítványait a természetvédelemre nevelte. Gyakran saját termesztésű cserjéit, fáit, terméseit, vitte be az órákra szemléltetni, majd felajánlotta a diákjainak otthoni elültetésre, amelyet a gyermekek otthon gondoztak. A gyáli erdő megalapításában aktívan részt vett. Több kertbarátkör tagja. Színvonalas előadásokat tart Magyarország több pontján a fenntarthatóságról, a természet megővásával kapcsolatos témákban. A Gyáli Kertbarátkör előadásai nagyon színvonalasak voltak, maximálisan felkészült, élményszerű előadásaira az iskolák diákjai is részt vettek. Nagyon sok gyermek előtt példakép. Ritka természetvédelmi fákat, cserjéket ajánlott fel a városnak, közintézményeknek. A természetes környezet megővése, fejlesztése, a környezettudatos szemlélet kialakítása érdekében magas színvonalú, kiemelkedő értékű és eredményes munkát végzett.</p>

Dátum: 2020. 09. 16.


javaslattevő aláírása

¹ települési önkormányzat javaslata esetén csatolandó a képviselő-testület határozata