

Szám: 2896-2/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2014. február 27.*
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest Megyei Kormányhivatal
vezetője

1 pld. - Irattár - Helyben

1 pld. - Munkapéldány

1 pld. - Könyvtár

Szám: 2896-2/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. február 27.
napján megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester,
Pánczél Károly	alpolgármester,
Cseszkó Tibor	képviselő,
Erős József	képviselő
Fa Zsuzsanna	képviselő
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő
Lakos Péter	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Véghné Bágya Ildikó	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Czotter Ferenc	képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző,
Babák László	a Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Gácsi Kiss Dezsőné	az OKB külső tagja,
Badics Ferenc	az ISKB külsős tagja,
Diera Éva	Pénzügyi és Adó Iroda vez.
Donhauzer Ádám	Városfejl. és Városüz.Nonprofit Kft. ügyv.ig.
Zsigovits Gábor	Városfejl. és Városüz.Nonprofit.Kft.ügyv.ig.
Szarka Krisztina	Deep Forest Kft. tervezője
Dr. Molnár Andor	Városi Eü.Központ vezetője,
Németh Istvánné	tátika Óvoda vezetője,
Ritecz Istvánné	Liliom Óvoda vezetője,
Kápolnásiné Sági Andrea	tulipán Óvoda vezetője,
Balkó Kálmánné	Bóbita Bölcsőde vezetője,
Baranya Tiborné	Bartók B. Ált. Iskola igazgatója,
Gazdik István	Arany J. Köz.H. és VK igazgatója,
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 megjelent tagjával határozatképes. Javasolta napirendre felvenni a 2014. évi közbeszerzési terv elfogadására, valamint a Gyáli Hulladékgazdálkodási Program tárgyú eljárásra közbeszerzettől kiválasztására vonatkozó előterjesztéseket. Egyéb javaslat nem lévén szavazásra tette fel az elhangzottakkal kiegészítve az ülés napirendjének elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felveszi napirendjére

14. Javaslat a 2014. évi közbeszerzési terv elfogadására és

15. Javaslat „Gyáli Hulladékgazdálkodási Program” tárgyú eljárásra közbeszerzető kiválasztására

című előterjesztéseket.

A módosítással az alábbiak szerint fogadja el a 2014. február 27-ei ülésének napirendjét:

Nyílt ülés:

1. Beszámoló a 2014. január 30-ai rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Oktatási és Kulturális Bizottság

Ifjúsági, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

5. Javaslat Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2014. évtől hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Javaslat forgalomszabályozási intézkedés bevezetésére a 0132/10 hrsz-ú úton.

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2013. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

9. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár éves munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

10. Javaslat a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetői állás pályázatának kiírására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester
Tárgyalta: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

11. Javaslat pályázat kiírására a civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester
Tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság

12. Javaslat pályázat kiírására sport célú támogatás elnyerésére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester
Tárgyalta: Ifjúsági, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

13. Javaslat „Millenniumi park átépítése” tárgyú beruházás terveinek elfogadására, a szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
 Ifjúsági, Sport és Környezetvédelmi Bizottság

14. Javaslat a 2014. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. .Javaslat „Gyáli Hulladékgyűjtési Program” tárgyú eljárásra közbeszerzetető kiválasztására

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató
Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Egyebek

Zárt ülés:

17. Javaslat Szavazatszámoló Bizottságok tagjának és póttagjának megválasztására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Beszámoló a 2014. január 30-i rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Lakos Péter írásos észrevételt olvasott fel a polgármesteri beszámolóban található „Gyál Jövője” elnevezésű kötvény kibocsátásával kapcsolatos tájékoztatást illetően. (A leadott beadvány a jegyzőkönyv mellékleteként megtalálható.)

Pápai Mihály megköszönte a hozzászólást. Elmondta, hogy a felvetett kérdésekre jelen ülésen nem tud válaszolni, valamint azt sem szeretné, ha az utóbbi időkben tapasztalt módszert követve, csak részben kerülne felválasza a média különböző csatornáira, ezért írásban fog válaszolni képviselő úrnak. Természetesen a feljelentést továbbítják az illetékes hatósághoz saját maguk ellen.

Végh Tibor a kötvénykibocsátásról és a felhasználásáról részletesebb beszámolót szeretett volna látni. Akár egy külön előterjesztés keretében is lehetett volna erről tárgyalni.

Pápai Mihály szerint az anyag jelentőségén nem változtat, hogy külön napirendként tárgyalják-e, vagy a polgármesteri beszámolóban szerepel. Itt is ugyanúgy foglalhat állást mindenki. További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra kérte fel a testületet a rendeletmódosítás elfogadását illetően.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Pánczél Károly	igen
Cseszko Tibor	igen
Erős József	igen
Fa Zsuzsanna	igen
Gazdikné Kasa Csilla	igen
Lakos Péter	nem
Végh Tibor	nem
Véghné Bágya Ildikó	nem
Vinnai Tibor	igen
Zabáné Nagy Gyöngyi	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 5/2014.(III.03.) számú rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

4.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Gazdikné Kasa Csilla elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a testületi ülés előtt tárgyalta az anyagot, és 3 igen-1 nem szavazattal javasolja a rendelet megalkotását.

Lakos Péter elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén több kérdést feltett Jegyző úrnak a NAVAX Kft. szerződésével kapcsolatban. A kapott választ sajnos nem tartja kielégítőnek. A NAVAX Kft. 1991-ben pályázat útján nyerte el a lehetőséget a piac üzemeltetésére és fejlesztésére vonatkozóan. Ebben a szerződésben 400 ezer Ft + ÁFA befizetését ígérte évente a piac üzemeltetése során keletkezett bevételekből. Volt még egy kitétel, hogy a befizetési kötelezettségét az általa a piaci viszonyoknak megfelelően megemelt helypénzek arányában köteles emelten teljesíteni az Önkormányzat felé. Az iratok megtekintése során kiderült, hogy a NAVAX Kft. egyes esetekben akár öt évig nem emelt helypénzt, ezzel szemben tudomása szerint bevezetett egy úgynevezett helyfoglalási díjat, mely biztosítja az árusoknak az állandó területet. Ez 300 ezer és 6 ezer Ft összeg között mozog. Ezt a módosító döntést jelezni kellett volna az Önkormányzat felé, de a mai napig nem tette meg, tehát ebből a bevételből semmit nem fizet be. A beszédett díj a saját bevétele. Ez az összeg, számítások szerint, kb. 20-25 millió Ft lehet, ezzel szemben az Önkormányzat kap évi 3 milliót.. A NAVAX Kft-vel a szerződést módosítani kell, és meg kell emelni a befizetési kötelezettségének összegét. Van több ötlete a plusz bevétel elköltését illetően (rászoruló gyermekek hétfégi étkeztetése, egyház, FEGY támogatása stb.). Megjegyezte még, hogy a 2012-ben megtartott közmeghallgatáson született egy FEGY támogatására vonatkozó testületi határozat, melyet 2013-ban kellett volna végrehajtani, de a szerződés megkötésére mostanig nem került sor.

Végh Tibor a költségvetés kapcsán hiányolta az összehasonlító táblák becsatolását. Előttük van egy 2,6 milliárdos költségvetés, de nem megállapítható, hogy ha leveszik az elkerült feladatokat és hozzáteszik az újonnan bekerülteket, akkor mi a változás az előző évekhez képest. Tudomása szerint ezt a kötelezettséget törvény is előírja.

Minden évben jelentős a pénzmaradvány, jelen esetben 149 millió Ft. Miből áll ez az összeg? Ha fejlesztési elmaradásból, akkor miből történt a fejlesztés, mert most úgy látszik, hogy a kötvényből. Ha a fejlesztés a saját összegből történt volna, akkor nem kellett volna a kötvényből felhasználni. A céltartalék képzésnek mindenki tudja az általános menetét, de amiről tudják, hogy meg fog valósulni, azt miért nem nevezik meg a költségvetésben? A védőoltásnál például pont ez a helyzet, a 8 millió Ft ne céltartalékon legyen tervezve. A költségvetés első olvasata át lett dolgozva a gyermekétkeztetési támogatás miatt, tehát eredetileg nem is lett tervezve általános tartalékon semmi? Ezt is kötelező tervezni.

Diera Éva elmondta, hogy van az anyagban összehasonlító tábla, amit igen nehéz volt az idén is elkészíteni. A

jogszabályok évről-évre változnak, és 2014-től új számviteli rend van, ami új számviteli rovatrendet is eredményez, és a kiadásokat és bevételeket bizonyos mértékben átcsoportosította. Nehéz lett volna ennél részletesebb, de összehasonlítható állapotban elkészíteni, tehát csak a főszámok tekintetében tudták megvalósítani.

A pénzmaradvánnyal kapcsolatban tételes felsorolást most nem tud adni, de két nagy tétel szerepel benne. Egyik az, hogy a BKK-nak a tavaly április óta esedékes díjak a szerződésmódosítás következtében - több mint 60 millió Ft - 2014-ben kerülnek kifizetésre, és mivel ez tavaly nem történt meg, ezért ez pénzmaradványként jelentkezik. A másik nagy tétel a 78 millió Ft, amit a szemétszállítás kompenzálására kapott az Önkormányzat. Ez sem került elköltésre, ezért a pénzmaradványban szerepel. Ez közel 130 millió Ft, a többi apróbb tételekből áll össze, de ezeket összegyűjti, és írásban tájékoztatja képviselő urat.

A védőoltást mindig a céltartalékon tervezik és a kiadás arányában szabadítják fel. Valóban a második anyagban 217 ezer Ft került betervezésre bevételként gyermekétkeztetésre. Az első változatban nem került általános tartalék számszerűen tervezésre, ennek az oka, hogy az előzetes számítások szerint gyermekétkeztetésre nem ennyi összeget, hanem magasabbat kellett volna kapni, és azt szerették volna az általános tartalékba helyezni, de mivel csak ennyi lett, ezért ennél nagyobb összeget tettek az általános tartalékba.

Lakos Péter azt gondolta, hogy az idei költségvetés sétagalopp lesz az előzőekhez képest, hiszen – polgármester úr korábbi nyilatkozata szerint - a konszolidáció a városnak 360 millió Ft helyben maradó pénzt jelent. A rendelettervezeten ez nem látszik, ugyanolyan szűkös, mint előző években volt. A beruházások kisebbek, mint eddig voltak. Kérte polgármester urat, hogy mutassa ki ebben a költségvetésben, hol van a 360 millió Ft plusz? Megkérdezte, hogy miért vettek el a szociálisan rászoruló, de jól tanuló gyermekektől plusz 5 ezer Ft-ot és ennek következtében mennyi többlet maradt a költségvetésben?

Pápai Mihály tájékoztatta képviselő urat, hogy több kérdésére írásban fognak válaszolni, mert a médiában nem szokott a nyilatkozata teljes egészében megjelenni. A közelmúltban részt vett a FEGY Polgárőrség gyűlésén. Ez a civil szervezet évi több mint 25 millió Ft-tal gazdálkodik, és ebből 2 millió Ft-ot az Önkormányzattól kapnak. A 25 millió Ft bevétel nagy részét az ingatlanok őrzéséért kapott díjak képezik, és az Önkormányzat az intézményei őrzéséért is külön fizet. A szolgálatuk ellátásához biztosított feltételek megteremtése is a korábbi jelentősebb összegű önkormányzati támogatásokból tevődik össze.

A 360 millió Ft elköltését illetően az egyik jelentős tétel 100 millió Ft értékben a Körösi úti járda építése, a másik az Egészségügyi Központ felújítása, ami közel 180 millió Ft-ba kerül. 40 millió Ft van még járda építésére a város területén, 17 milliót költenek buszmegállók kihelyezésére és felújítására ahol az indokolt, valamint 15 millió Ft-ba fog kerülni a Közösségi Ház felújítása.

Lakos Péter az Egészségügyi Központ felújítása kapcsán elmondta, hogy a közel 200 millió Ft felhasználásáról nincs pontos információ. Nem lehet tudni, hogy mire fogják költeni. Tételes felsorolásra lett volna szükség a munkálatokat illetően, amiből kiderül, hogy mire fogják költeni az említett pénzt. Nagyon soknak találja a költséget.

Pápai Mihály további hozzászólás nem lévén először az előterjesztés határozati javaslatát tette fel szavazásra, majd a rendelet elfogadására vonatkozó szavazás következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetének 14. sz. mellékletében ismertetett – Gyál Város Önkormányzatának a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló – 2015. évi 6.000 e Ft, 2016. évi 0 e Ft, és a 2107. évi 0 e Ft várható kötelezettségeit elfogadja.

2. az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetének 14. sz. mellékletében ismertetett – Gyál Város Önkormányzatának az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott - 2015. évi 1.410.912 e Ft, 2016. évi 1.410.912 e Ft, és a 2017. évi 1.410.912 e Ft várható bevételeit elfogadja

Határidő: azonnal
 Felelős: Polgármester.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Pánczél Károly	igen
Cseszkó Tibor	igen
Erős József	igen
Fa Zsuzsanna	igen
Gazdikné Kasa Csilla	igen
Lakos Péter	nem
Végh Tibor	nem
Véghné Bágya Ildikó	nem
Vinnai Tibor	igen
Zabánné Nagy Gyöngyi	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 6/2014.(III.03.) számú rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.

5.) napirendi pont

Javaslat Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Végh Tibor elmondta, hogy az anyagból kitűnik, hogy a Kft. mintegy félmilliárd Ft-ból gazdálkodik. Lesz-e valamikor olyan, hogy nem kell százmilliókkal besegíteni a működésre? Mikor lesz 0 szaldós a Kft.?

Pápai Mihály elmondta, hogy a Kft. olyan feladatokat lát el, amiket az Önkormányzatnak kell finanszírozni Ilyen a közétkeztetés, a parkok fenntartása, a hőeltakarítás és még sok más tevékenység. A gyermekélelmezés egy részét a törvény szerint az állam fizeti, a másik részét az Önkormányzat. A saját utak, árkok egyebek fenntartását nekik kell elvégezni, de az Önkormányzat fizeti. Ebből nincs haszna a Kft.-nek, de a nevében is benne van, hogy nonprofit kft. Korábban az alaptökejét valóban kiegészítették, de abban az évben még öt konyhafőnök volt, ellentétben a jelenlegi állapottal, amikor egy élelmezésvezető dolgozik. Ehhez hasonló költségcsökkentő intézkedések azóta is történtek. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy évek óta nem emelték az étkezési térítési díjakat sem.

Lakos Péter elmondta, hogy a tavalyi év nyarának elején volt egy 300 ezer Ft-os fűnyíró vásárlására vonatkozó kérése a Kft.-nek. Ezt az összeget akkor nem tudták kigazdálkodni, de néhány hónap múlva járulékokkal együtt mintegy 2 millió Ft-ot fizettek ki jutalomként.

Pápai Mihály szerint nem kellene sajnálni a dolgozóktól azt az átlagban nettó 60-80 ezer Ft-os jutalmat. A pedagógusoknál jelentős béremelés volt, de az őket kiszolgáló, közszférában dolgozó embereknél hosszú évek óta nem volt ilyen. Az Önkormányzat az elmúlt 24 évben igyekezett a lehetőségeihez mérten a dolgozóit megbecsülni. Megteremtette ennek a lehetőségét bérmaradványból, többlet adó behajtásából, és nem kell ezt a kevés pénzt sajnálni tőlük.

Végh Tibor szerint a közétkeztetéshez gyakorlatilag 4 millió Ft-ot ad az Önkormányzat, a 217 millió Ft-os saját bevétel mellé. Az oktatási intézmények működéséhez nem ad pénzt, és közútkarbantartásra sem ad pénzt a költségvetés. A központi irányítási költségekhez ad fedezetet az Önkormányzat. A felsorolt tevékenységek önfenntartóak.

Diera Éva elmondta, hogy az anyagban felsorolt tételeket támogatásként adják át a Kft.-nek. A közút karbantartása, az oktatási intézmények működéséhez kapcsolódó kiadások és a közétkeztetéshez szükséges pénz mind az Önkormányzat költségvetésében jelenik meg, mivel ezek számla formájában kerülnek hozzánk.

Végh Tibor szerint a hallottak alapján a Kft-nek a közétkeztetés nem kerül semmibe. Továbbra is az a kérdése, hogy a 140 millió Ft-ból mikor lesz 0?

Diera Éva tételesen felsorolta a 140 millió Ft támogatás felhasználását és hozzátette, hogy ezek az adatok az előterjesztéshez mellékelt költségvetési táblákban is szerepelnek.

Pápai Mihály elmondta, hogy a 140 millió Ft-os tételt könnyen át lehetne tenni másik sorba képviselő úr kérésének megfelelően, de akkor ez 27%-kal többbe kerülne nekünk. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az üzleti terv elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 2 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete: a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét elfogadja, és részére 140.125 eFt működési kiadást, 4.775 eFt felhalmozási összeget és 13.336 eFt-ot céltartalékon a 2014. évi költségvetésből biztosít.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Polgármester

6.) napirendi pont

Javaslat Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2014. évtől hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, - mint a Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (2360 Gyál, Rákóczi F. u. 44.) egyszemélyes alapítója - a Kft. 2014. január 1-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7.) napirendi pont

Javaslat forgalomszabályozási intézkedés bevezetésére a 0132/10 hrsz-ú úton

Előterjesztő: Zsigovits Gábor ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi forgalomszabályozási intézkedéseket hozza:

- a 0132/10 hrsz-ú földút Bem József utca felőli oldalára a KRESZ 43. ábra szerinti „Tehergépkocsival behajtani tilos” alatta „Kivéve célforgalom” kiegészítő tábla kihelyezését rendeli el.

Határidő: 2014. március 15.

Felelős: Polgármester

8.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2013. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Gazdikné Kasa Csilla elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a testületi ülés előtt tárgyalta a beszámolót és javasolta annak elfogadását.

Más hozzászólás nem lévén szavazás következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2013. évi működéséről készült beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9.) napirendi pont

Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár éves munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Gazdikné Kasa Csilla elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a testületi ülés előtt tárgyalta az anyagot és javasolta a munkaterv jóváhagyását.

Pápai Mihály más hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az elhangzottakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2014. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.) napirendi pont

Javaslat a Városi Egészségügyi Központ intézményvezetői állás pályázatának kiírására**Előterjesztő:** Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

a.) **pályázatot hirdet** a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői állás betöltésére az alábbi tartalommal és szövegezéssel:**P Á L Y A Z A T I F E L H Í V Á S**

Közalkalmazotti jogviszony időtartama:	határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony
Közalkalmazotti jogviszony kezdete:	2014. július 1.
Foglalkoztatás jellege:	részmunkaidős, heti 20 óra
A vezetői megbízás időtartama:	2014. 07. 01. - 2019. 06. 30-ig
A közalkalmazott által betöltendő munkakör:	intézményvezető
A munkavégzés helye:	2360 Gyál, József Attila u. 1. sz.
Bérezés:	a Kjt szerint
Az intézmény jogállása, jogköre:	jogi személyisége: önálló jogi személy
gazdálkodási jogköre:	önállóan működő és gazdálkodó
költségvetési szerv (a pénzügyi, gazdálkodási, valamint számviteli feladatait – együttműködési megállapodás alapján – a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó Irodája látja el.)	és gazdálkodó költségvetési szerv (a pénzügyi, gazdálkodási, valamint számviteli feladatait – együttműködési megállapodás alapján – a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó Irodája látja el.)
Az intézmény tevékenységi köre:	egészségügyi alapellátás (az alapellátást házi orvosokkal kötött megbízási szerződés útján biztosítja az önkormányzat), szakorvosi ellátás (kórházzal létrejött szerződésben foglaltak szerint kihelyezett telephelyként működik)

A magasabb vezető munkakörébe tartozó lényeges feladatok:

- Tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi az intézmény szakmai és gazdasági működésének valamennyi területét.
- Gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- Ellátja az intézmény működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a vezető részére előírt feladatokat.
- Elkészíti az intézmény kötelezően előírt szabályzatait.
- Felel a személyügyi feladatok ellátásáért, szakmai együttműködésért a privát praxisokkal.
- Felel az OEP szerződések megkötéséért.
- Folyamatosan értékeli a szervezeti egységek és az intézmény tevékenységét, munkáját.

A megbízás feltételei:

- orvostudományi vagy egyéb egyetemi szintű végzettség;
- mesterképzési szakon szerzett egészségügyi menedzser szakképesítés;
- legalább öt éves vezetői gyakorlat;

- büntetlen előélet;
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása;
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- önéletrajz, szakmai életrajz,
- intézmény vezetésére vonatkozó program,
- szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések,
- erkölcsi bizonyítvány,
- végzettséget, szakmai képzettséget igazoló oklevél/elek hitelesített fénymásolati példánya/ai, és
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

- A pályázatokat a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által összehívott bizottság, szakma szerint illetékes egészségügyben működő szakmai kamara képviselője véleményezi.
- A kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat a bizottság személyesen hallgatja meg, a meghallgatásról jegyzőkönyvet készít.
- A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat benyújtásának határideje:

- a KIH honlapján történő megjelenéstől számított 30. nap

A pályázat benyújtásának helye, módja:

- a pályázatot „a Városi Egészségügyi Központ magasabb vezetői pályázat” jellegével *zárt borítékban* (1 eredeti és 2 másolati példányban) kell leadni a Gyáli Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáján (2360 Gyál, Körösi út 112-114. fsz. 13.).

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül.

b.) **felkéri** a polgármestert a pályázat szövegének az Egészségügyi Közlönyben, az Új Gyáli Újságban, a Williams Tv-ben, Gyál Város hivatalos honlapján és a hivatali hirdetőtáblán való közzétételre, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal internetes oldalán (www.kozigallas.gov.hu) való megjelentetésére.

c.) **felkéri** a pályázat véleményezésére a Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottságot, mely az alábbi tagokkal kerül kibővítésre

- az intézmény közalkalmazotti képviselője;
- az egészségügyben működő szakmai kamara képviselője.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: polgármester

11.) napirendi pont

Javaslat pályázat kiírására a civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Gazdikné Kasa Csilla elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság a testületi ülés előtt tárgyalta az előterjesztést és javasolták a pályázat kiírását.

Egyéb hozzászólás nem lévén szavazás következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására.

A pályázat célja: olyan rendezvények, programok támogatása, melyek hozzájárulnak a szervezet és a város kulturális programjainak megvalósításához.(támogatható: a rendezvények költsége + működési költségek. Vendéglátásra és buszköltségre fordítható összeg nem haladhatja a pályázati összeg 20 %-át)

Előnyt élveznek: több civil szervezet összefogásával létrejövő programok, valamint városi szintű kulturális életet erősítő (térsgégi) rendezvények megvalósítói.

A pályázók köre: Gyálon működő bejegyzett civil szervezetek.

A pályázat követelményei:

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szervezet:

- nevét,
- címét,
- adószámát,
- éves programját,
- a megpályázott tevékenység rövid leírását,
- a pályázatban érintettek létszámát, tevékenységi körét,
- a program költségvetését,
- a vállalt önrész összegét,
- a rendelkezésre álló egyéb forrás összegét,
- az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, valamint mellékelni kell az:
 - a képviselő által aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozatot, (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Ügyfélszolgálati Irodán)
- bankszámlát igazoló dokumentum képviselő által hitelesített másolatát,
- 30 napnál nem régebbi cég, vagy bírósági nyilvántartásba vételi kivonatát,
- amennyiben a szervezet a NAV köztartozásmentes közzétételi listáján nem szerepel, igazolást a köztartozás mentességéről,
- alapító okirat, vagy alapszabály képviselő által hitelesített másolatát,
- aláírási címpéldány képviselő által hitelesített másolatát,
- igazolást az Országos Bírói Hivatalnál letétbe helyezett, tárgyévet megelőző év tevékenységéről szóló beszámolórol.

A pályázat benyújtási határideje és helye: 2014. április 1-ig (kedd 15.00 óra) személyesen benyújtva a Szervezési és Ügyfélszolgálati Irodára Gyál, Körösi út 112-114.), vagy legkésőbb postai úton április 1-ig postabélyegzővel ellátva Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve.

A pályázat elbírálása: Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület 2014. április 24-i ülésén.

A pályázatok anyagi fedezete: Gyál Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének 5.sz. mellékletében cél és általános tartaléka terhére „civil szervezetek támogatása” sorából civil szervezetek támogatására 3.000 eFt áll rendelkezésre.

Határidő:2014. április 24.

Felelős: Polgármester

12.) napirendi pont

Javaslat pályázat kiírására sport célú támogatás elnyerésére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki sportcélú támogatás elnyerésére

A pályázat célja: a helyi önszerveződő sportegyesületek, valamint a sportolók támogatása vállalt feladataik ellátása érdekében, az ifjúsági és felnőtt sport, valamint az egészséges életmódra nevelés elősegítése.

A pályázók köre: Gyálon működő bejegyzett sportegyesületek (szakosztályok önállóan nem pályázhatnak), egyéni sportolók.

A pályázat követelménye:

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- nevét,
- címét,
- adóazonosító jelét vagy adószámát,
- éves programját,
- a megpályázott tevékenység rövid leírását,
- a pályázatban érintettek létszámát, tevékenységi körét,
- a program költségvetését,
- a vállalt önrész összegét,
- a rendelkezésre álló egyéb forrás összegét,
- az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, valamint mellékelni kell az:
- a képviselő által aláírt összeférhetetlenségi nyilatkozatot, (a nyilatkozat letölthető a www.gyal.hu honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Ügyfélszolgálati Irodán)
- bankszámlát igazoló dokumentum képviselő által hitelesített másolatát,
- 30 napnál nem régebbi cég, vagy bírósági nyilvántartásba vételi kivonatot,
- amennyiben a szervezet a NAV köztartozásmentes közzétételi listáján nem szerepel, igazolást a köztartozás mentességről,
- alapító okirat, vagy alapszabály képviselő által hitelesített másolatát,
- aláírási címpéldány képviselő által hitelesített másolatát,
- igazolást az Országos Bírói Hivatalnál letétbe helyezett, tárgyévvel megelőző év tevékenységéről szóló beszámolóról.

A pályázat benyújtási határideje és helye: 2014. április 1-ig (kedd 15.00 óra) személyesen benyújtva a Szervezési és Ügyfélszolgálati Irodára Gyál, Körösi út 112-114.), vagy legkésőbb postai úton április 1-ig postabélyegzővel ellátva Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve.

A pályázat elbírálása: Az Ifjúsági, Sport és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt 2014. április 24-i ülésén

A pályázatok anyagi fedezete: Gyál Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének 5.sz. mellékletében cél és általános tartaléka terhére „civil szervezetek támogatása” sorából sport célra 5.000 eFt áll rendelkezésre.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Polgármester

13.) napirendi pont

Javaslat „Millenniumi park átépítése” tárgyú beruházás terveinek elfogadására, a szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

Pápai Mihály elmondta, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslat 2. sz. pontját úgy javasolja módosítani, hogy a területen található temető megszüntetésének kérdéskörére az érintettek véleményének kikérése után térjen vissza a Képviselő-testület.

Végh Tibor megkérdezte, hogy van-e realitása ezt a beruházást az idén napirenden tartani, mivel a legutóbbi testületi ülésen elvonták az erre szánt pénzt?

Pápai Mihály elmondta, hogy faültetésekre lesz az idén lehetőség.

Más kérdés, észrevétel nem lévén az elhangzott módosító javaslat figyelembevételével szavazás következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja, „Millenniumi park átépítése” tárgyú beruházás környezetrendezési terveit.
2. a területen található temető megszüntetésének kérdéskörére az érintettek véleményének kikérése után visszatér;
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Polgármester

14.) napirendi pont

Javaslat a 2014. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 16. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a 2014. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

15.) napirendi pont

Javaslat „Gyáli Hulladékgazdálkodási Program”
tárgyú eljárásra közbeszerzettető kiválasztására

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 17. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatban foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 2 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2014.(II.27.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a „Gyáli Hulladékgazdálkodási Program” tárgyú eljárásra a közbeszerzési eljárások lebonyolításának szükségességét.
2. elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot tevő PERFECTUS Kft. ajánlatát, és szerződést kíván kötni a céggel az ajánlatban szereplő 7 894 000,- Ft + ÁFA értékben a fenti munkákra, melyhez a pályázat keretén belül tervezett összeg terhére biztosítja a szükséges fedezetet.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. október 30.

Felelős: Polgármester

16.) napirendi pont

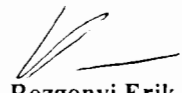
Egyebek


Végh Tibor megköszönte, hogy az előző testületi ülésen a BKK-val kapcsolatban felvetett panaszára gyors választ kapott. Sajnos a BKK bizonyos értelemben hátrította a választ, mivel nem az volt a probléma, hogy meghibásodás esetén mi a protokoll a cégnél, hanem az, hogy az 55-ös arra haladó busz nem állt meg azzal a céllal, hogy az ottrekedt utasokat tovább vigye.

Pápai Mihály a téma kapcsán elmondta, hogy a BKK és a Volán között megkötött a szerződés, aminek következtében hamarosan az agglomerációban alacsonypadlós buszok fognak közlekedni azokon a vonalakon, ahova korábban kék buszok jártak. Remélhetőleg a napokban Gyál is megkapja az ezzel kapcsolatos értesítést és szerződéstervezetet. Többek között ezért is kell minél előbb a buszmegállókat rendbe tenni, hogy külsőségekben is igazodjanak az új rendszerhez.

Más hozzászólás nem lévén megköszönte a nyílt ülésen való részvételt, mivel az ülés további része zárt ülés keretében folytatódik. A nyílt ülést bezárta.

K.m.f.


Rozgonyi Erik
címetes főjegyző


Pápai Mihály
polgármester

A képviselő-testületi nyílt ülés 2014. február 27-én 18.00 órától 18.55 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.

T. Képviselő testület, T. Jegyző úr, T. Polgármester úr!

Gyál város polgármesteri hivatal által kezdeményezett testületi ülés ezen napirendje vonatkozásában, melynek célja a 2/2014.(I.14) számú képviselő testületi határozatnak megfelelő tájékoztatás a tisztelt képviselő testület részére a 3 milliárd forint felhasználásáról, az alábbi észrevételeket kívánom a testület elé tárni.

Jelen észrevételeimet Gyál jövője kötvény elszámolását tekintve terjesztem elő, mely mint okirat került előterjesztésre a testület elé. Az okiratban számos csúsztatást, a valóságot nem tükröző adatot véltem felfedezni, melyek alkalmasak lehetnek Gyál város lakosságának és a képviseletükben az ülésen résztvevők megtévesztésére. Szeretném felhívni a figyelmet arra a jelentős körülményre, hogy a kötvénnyel való elszámolás törvényi kötelessége a polgármesternek, ugyan akkor az okiratban foglalt valótlanságok annak készítőjét terhelik.

T. Polgármester úr a kötvénnyel és az Önkormányzat költségvetését érintő kiadások és bevételek elszámolása törvényi kötelesség és csak a jogszabályokban meghatározott módon történhet. Hogy ez így van, tanúsítja jelen kiegészített beszámoló, mely több évre visszamenőleg annak lezárásáig próbálja szemléltetni a pénzügyi tranzakciókat. Az elszámolás összesítőjében arról ad tájékoztatást, hogy a Gyál jövője kötvény sikerét követően 801.454.389,- Ft nyereség érte Gyál várost. És ez valóban így van?! Hogyan lehet az, mikor deviza hitel válság van egész Magyarországon Gyál városa a trenddel szemben ekkora bravúrt hajtott végre? Tovább nézve a beszámolót feltűntetésre kerül benne az árfolyam nyereség és az árfolyam veszteség. Nyereséget tekintve a beszámoló tanúsága szerint 313.884.413,- Ft, míg ezzel szembeállítva árfolyamveszteségként 84.694.839,- Ft került feltűntetésre. Kamatokat nyereséget és veszteséget számítva összességében 801.454.389,- Ft profitról számol be Gyál városnak. T. Polgármester úr ez valóban így van?! A beszámoló szerint visszavásárolt az Önkormányzat 4.502.868 CHF értékű kötvényt kamatokkal együtt összességében 6.064.663 CHF értékben. Az ügylet következtében a beszámoló szerint 1 258 672 915,- Ft-ot fizetett ki Gyál a költségvetéséből.

Az elsődleges nagy kérdés a beszámolót illetően az, hogy :

Ha az önkormányzat kibocsátási kötvény árfolyamát tekintjük 154,41 Ft-ot akkor a visszafizetett részlet és kamat összessége, mely 2013-ig terhelte a költségvetést 6.064.663 CHF x 154,41 = 936.444.631 Ft ebből az összegből kivonva az önkormányzat tényleges költségét, melyet a beszámoló szerint a részletekre költött azaz 1 258 672 915,- Ft-ot 322.228.301 Ft negatív különbséget kapunk. Ez veszteséget jelent? Valószínűsíthető T. testület, mivel a beszámolóban minden árfolyam nyereség azaz 313.884.413,- Ft fel lett tüntetve ennek az összegnek a terhére 221.831.977,- Ft erejéig beruházásokra fordította, tehát nem az árfolyamveszteség kompenzálására.

Amennyiben megnézzük a fent írtakhoz képest a feltűntetett tőkét hasonló furcsaságokkal szembesülünk. Ha az önkormányzat kötvény kibocsátási árfolyamát tekintjük 154,41 Ft-ot, akkor a 4.502.868 CHF értékű tőke 695.287.847 Ft-ot jelent, míg a beszámoló szerint az önkormányzatnak 951 929 235,- Ft-ba került ennek visszafizetése. Ennek különbsége 256.641.388 Ft. T. testület, ez nem veszteség? és miből fizette a költségvetés? Miért nincs feltűntetve a beszámolóban? Mit ír a beszámoló, azt hogy összességében 84.694.839,- Ft árfolyamveszteség érte a kötvény kapcsán az önkormányzatot, ugyanakkor azt is leírja hogy csak a tőkéért 256.641.388 Ft-tal többet fizetett. A tőke és kamat összességében 322.228.301 Ft többletköltséget jelentett a városnak. Most akkor melyik igaz?

Hogy tovább bonyolódjon a helyzet második fontos kérdés. A beszámolóban szó sem esik arról a tényről, hogy a kötvény kibocsátást követően 2009-ben a Raiffeisen bank megdöbbentő igényel fordult az Önkormányzathoz. Nyilván Önöknek ismerős, ami most következik, hiszen megszavazták az újabb többletköltséget, de a beszámoló említést sem tesz a következőkről. Röviden a bank igénye az volt, hogy a mindenkori tőkére vetített 2.3 %-os félévente fizetendő ügynöki díjjal az alapszerződés kerüljön kiegészítésre, mely alapszerződés már megkötöttet és ügynöki díjról szó sem volt benne. T. testület 15 igen szavazattal elfogadta a többletköltséget, amit akár el is utasíthatott volna a város érdekében. Most nézzük mit jelentett a költség, amit a beszámoló nem említ. A bank tájékoztatót küldött Gyál városnak, hogy 2.3%-os átlányban határozza meg az ügynöki díjat, amit természetesen svájci frankban számít fel. A 2009. szeptember 25-én a bank által küldött irat tanúsága szerint ez 224.046 CHF többletköltséget jelentett ill. hogy még érdekesebb legyen küldött még egy 218.338CHF átalányfizetésre értesítőt szeptember 28-án, mely díjak esedékesek és fizetendők. Nem érdemes belemenni ebben az esetben mekkora az árfolyamveszteség, mert nyilvánvaló, hogy minden kifizetés más árfolyamon történt. Forintosítva 154,41-es árfolyamon 224.046 CHF-t, nagyjából 34.131.712 Ft kapunk. Azért mondom, hogy nagyjából, mert a beszámolóból teljes egészében hiányzik az összegek szerepeltetése. De azért felmerül a kérdés költség tekintetében, ez akkor T. testület veszteség? Mert

1.)



ha az, akkor ezt az összeget nagyjából megszorozva hét alkalommal újabb 238.921.990 Ft kapunk mint költség. A beszámolóban hol lehet erről tájékozódni?

T. testület, lássuk be azért ez nem így működik! Egyéb költségek nincsenek még csak említve sem pl. Quorum Kft, Keller Zrt ;Németh Gábor és Trs van cég mellyel többször is szerződést kötöttünk arról már nem is szólva ,hogymennyire volt sikeres az együttműködés? akkor a beszámolóban említett 801.454.389,- Ft az valós? És akkor 84.694.839,- Ft veszteség valós adat? Pontos számításokkal kiderülhet az, hogy nem hogy nyeresége nem volt Gyál városnak a kötvényből, hanem sikerült nagyjából 3.000.000.000 Ft-ból az eredeti forintosított és folyósított összeggel megegyező összegből a felvett tőke 19.429.000 CHF egynegyedét 4.502.868 CHF visszavásárolni. Az a tény, hogy megúszta ennyivel a város annak köszönhető, hogy az állam átvállalta a kötvényből eredő további kötelezettségeket, 15.589.000,0 CHF-t, ami mai 254 árfolyamon majdnem 4.000.000.000 Ft. Ismétlem 4.000.000.000 Ft, amit a Magyar adófizetők fizetnek ki CHF-ben, tehát a Gyáliak is.

A most jelzett tények alapján ezért élni kívánok, mint Magyarország állampolgára alkotmányos jogommal, mely szerint amennyiben tudomásomra jut visszaélés elkövetésének ténye vagy annak gyanúja, úgy jogom van bármely hatóságnál feljelentést tenni.

Tekintettel arra, hogy a polgármesteri hivatal hatóság a magyar jogszabályok értelmében, így élve jogommal, az Önök hatósága előtt terjesztem elő feljelentésem, melynek kapcsán felkérem hatóságukat, hogy a feljelentésem, melyet ismeretlen tétessel szemben teszek meg jegyzőkönyvezzék és kérem, hogy hatóságuk a feljelentésem továbbítsa az arra illetékes hatósághoz.



Lakos Péter
önkormányzati képviselő

Gyál, 2014.02.27.