

Szám: 1252-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *2013. január 31.*
napján megtartott nyílt üléséről.

Készült: 4 példányban

1 pld. – Pest Megyei Kormányhivatal
vezetője

1 pld. - Irattár - Helyben

1 pld. - Munkapéldány

1 pld. - Könyvtár

Szám: 1252-2/2013.

J e g y z ő k ö n v v

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. január 31.
napján megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:

Pápai Mihály	polgármester
Pánczél Károly	alpolgármester,
Czotter Ferenc	képviselő
Cseszkó Tibor	képviselő
Erős József	képviselő
Fa Zsuzsanna	képviselő
Lakos Péter	képviselő
Végh Tibor	képviselő
Véghné Bágya Ildikó	képviselő
Vinnai Tibor	képviselő
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő

Távolmaradását bejelentette:

Gazdikné Kasa Csilla	képviselő
----------------------	-----------

Tanácskozási joggal megjelentek:

Rozgonyi Erik	címzetes főjegyző,
Sávai Mária	aljegyző,
Badics Ferenc	az ISKB külső tagja,
Gácsi Kiss Dezsőné	az OKB külső tagja,
Diera Éva	Pénzügyi, Számv. és Adó Iroda vezetője,
Kiss István	Építéshatósági Iroda vezetője,
Donhauzer Ádám	Városfejl. és Városüz.Nonp.Kft. ügyvez.ig.
Babák László	Gyáli Járási Hivatal vezetője,
Dr. Molnár Andor	Városi Etü. Központ vezetője
Tóth Istvánné	szervezési ügyintéző

Pápai Mihály köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 megjelent tagjával határozatképes. Napirend előtt bemutatta Babák László urat, a Gyáli Járási Hivatal vezetőjét és megkérte, hogy néhány mondatban ismertesse az új Járási Hivatal munkáját.

Babák László elsőként magáról és a közigazgatásban végzett korábbi munkájáról beszélt, majd az új hivatalról mondott ismertetőt. Január 1-jével nyílt meg a Gyáli Járási Hivatal, 64 fővel kezdte meg működését, de jelenleg még nem minden státusz van feltöltve, ez folyamatosan történik. Négy szervezeti egységből állnak, ami a törzshivatal lakossági osztályára, okmányhivatalra, gyámhivatalra és építésügyi hivatalra oszlik meg. Ismertette az egyes osztályok tevékenységét és jogkörét. A lakossági osztály továbbra is a lakosság mindennapjaival szorosan összefüggő segélyezések, ápolási díj, időskorúak járadéka, közgyógyellátás, iskolai tankötelezettséggel kapcsolatos ügyeket intézi. Az Okmányiroda 20 fős, ebből 7 fő az ócsai kirendeltségen dolgozik. A Gyámhivatal működése és helye nem változott, továbbra is a Rákóczi u. 44. sz. alatti épületben vannak. Az Építésügyi Hivatal

hatósági és területi tevékenységet lát el, feladatkörébe tartoznak a nemzetgazdaságilag kiemelten fontos beruházások, összevont települési eljárások, valamint veszélyhelyzet következtében történő helyreállítások engedélyezése. Helyi szinten az építkezések és az építkezéseket megelőző bontási munkák ügyeinek intézése a feladatuk. A járási hivatalhoz átkerült dolgozók semmiben sem rövidültek meg, akár a munkakörükben akár a juttatásokat illetően, és lassan kezd kialakulni az új közösségük. A kormányablakban a járási hivatal minden dolgozója részt fog venni. Február 1-jétől az Okmányiroda két műszakban, reggel 8-tól este 20 óráig tart nyitva. A Képviselő testület részéről jó döntés volt, hogy harcoltak azért, hogy Gyál járási székhely is legyen, hiszen ez a közigazgatás fejlesztésén kívül más fejlesztési lehetőségeket is vonz magával. Megköszönte az önkormányzat vezetésének a támogatást, amivel a Járási Hivatal megalakulását segítették, és lehetővé tették a dolgozók megfelelő körülmények között történő elhelyezését. Reméli, hogy a jövőben egymást segítve és együttműködve fog dolgozni a két hivatal.

Pápai Mihály a továbbiakban rátért a testületi ülés menetére. Javasolta, hogy vegyék fel napirendre a „Javaslat a Dél-Pest Megyei TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. megszüntetésére” és a „Javaslat a járóbeteg-szakellátási feladat további ellátására” című előterjesztéseket, melyek korábban már elektronikusan kiküldésre kerültek a képviselők részére.

Lakos Péter kifogásolta, hogy a pótlólagos anyagok csak előző napon kerültek kiküldésre, mert véleménye szerint túl fajsúlyos kérdésekről van szó ahhoz, hogy ilyen kevés idő álljon rendelkezésre a felelős döntések kialakításához.

Pápai Mihály tájékoztatta képviselő urat, hogy a kiküldött két előterjesztés rendkívül fontos határozatokat tartalmaz, de sajnos nagyon kevés idő áll rendelkezésre a döntés meghozatalára, mert ezek az anyagok a hét elején kerültek az önkormányzathoz és pontosan a határidő miatt mindenképpen be kellett, hogy kerüljenek a mai testületi ülésre. További hozzászólás nem lévén az elhangzott javaslattal szavazásra tette fel az ülés napirendjének elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 - igen - 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el a 2013. november 31-ei ülésének napirendjét:

Felveszi napirendjére:

*„Javaslat a Dél-Pest Megyei TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. megszüntetésére”
„Javaslat a járóbeteg-szakellátási feladat további ellátására”*

című napirendeket

1. Beszámoló a 2012. november 29-ei rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

3. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Valamennyi Bizottság

5. Javaslat az adósság konszolidációval kapcsolatos döntések meghozatalára.

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat a házi orvosokkal - területi ellátási kötelezettség vállalása tárgyában - kötött megbízási szerződések felülvizsgálatára és módosítására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Tárgyalja: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

7. Javaslat Dr. Tarcheh Ghassan házi orvossal a 8. sz. házi orvosi körzet területi ellátására vonatkozó megbízási szerződés felmondására, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb intézkedések megtételére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Szociális, Egészségügyi és Közbiztonsági Bizottság

8. Javaslat a 2013/2014. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

9. Javaslat a Tátika Óvoda magasabb vezetői állás pályázatának kiírására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

10. Tájékoztató a Városközpont pályázattal kapcsolatos jelenlegi helyzetről, legutóbbi történésekről (Helyszíni kiosztású)

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

11. Javaslat a Dél-Pest Megyei TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. megszüntetésére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Tárgyalja: Oktatási és Kulturális Bizottság

12. Javaslat a járóbeteg-szakellátási feladat további ellátására”

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

13. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

1.) napirendi pont

Beszámoló a 2012. november 29-ei rendes képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Lakos Péter visszautalva a korábbi testületi ülésen feltett kérdésére ismét megkérdezte, hogy mi volt az oka annak, hogy 2012-ben a Református Egyház részére megítélt támogatás összegét a szervezet csak hónapokkal később kapta meg. Ígéretet kapott akkor, hogy a mai ülésen válaszolni fognak erre.

Rozgonyi Erik elmondta, hogy a támogatásról megállapodást kellett kötni az egyházzal és a nyár folyamán a költözések miatt csúszott a hivatal részéről az adatok bekérése, amik szükségesek voltak a megállapodáshoz. A Polgármesteri Hivatal hibájából az átutalás közel két hónapot késett.

Pápai Mihály egyéb hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a Városfejlesztési Iroda beszámolójában szereplő határozati javaslatot, mely a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyamatban lévő peres ügy jogi képviseletéről szól, majd a beszámoló elfogadása következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 - igen - 0 nem szavazattal – 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a.) hozzájárul a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyamatban lévő 11.P.21.132/2012 szám alatti perben ellátott jogi képviselettel kapcsolatosan, dr. Schmidt Valéria ügyvéddel külön megbízási szerződés megkötéséhez. Az ügyvédi munkadíj 600.000.-Ft + Áfa, amelynek megfizetése a per jogerős befejezése és az alperes általi pernyertessége esetén, a jogerőre emelkedéstől számított 15 napon belül esedékes.

b.) felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Úr legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2.) napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a beszámoló elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3.) napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – 0 tartózkodással a következő név szerinti szavazással - az alábbi rendeletet alkotja:

Pápai Mihály	igen
Pánczél Károly	igen
Czotter Ferenc	igen
Cseszkó Tibor	igen
Erős József	igen
Fa Zsuzsanna	igen
Lakos Péter	nem
Végh Tibor	igen
Véghné Bágya Ildikó	igen
Vinnai Tibor	igen
Zabánné Nagy Gyöngyi	igen

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 1/2013.(II.05.) számú rendeletét az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4.) napirendi pont

Javaslat Gyál Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

Pápai Mihály elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és javasolták a Képviselő-testület felé, hogy az egyensúlyos 2013. évi költségvetés megteremtése működési hitel felvétele és ingatlanadásból származó bevétel tervezése nélkül készüljön el.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság javasolta, hogy az iskolai alapítványok támogatására 1,5 millió Ft kerüljön a 2013. évi költségvetésben céltartalék során betervezésre.

Végh Tibor megkérdezte, hogy a 2008-ban kibocsátott kötvényből, mint forrásból milyen fejlesztési beruházások történtek? Az előterjesztés 14. sz. mellékletének 2 sorában a megjelölt árfolyamvesztés 2012-ben történt, vagy az a teljes árfolyamvesztéséget jelenti és ebbe már be van tervezve a várható adósságkonszolidáció is? Kérdése volt még, hogy az önkormányzat mennyit fordított hitelből az átadott intézményekre az év végéig?

Pápai Mihály elmondta, hogy az adósságkonszolidációval még nem számoltak. A hivatal vezetősége készül az erre vonatkozó tárgyalásra, amely február 1-jén 11 órakor lesz a Belügyminisztériumban. Az összegre vonatkozóan még hosszú tárgyalások következnek. Addig nem lehet semmilyen számot figyelembe venni. Az

átadott iskolákra költött összeget pontosan nem lehet meghatározni, mert vagyon nem került átadásra, könyv szerinti átírás nem történt. Az általunk kimutatott összegeket a következő testületi ülésre pontosan meg fogja mondani.

Diera Éva elmondta, hogy a 14. sz. melléklet az eddigi összes árfolyamveszteséget tartalmazza a kibocsátás óta.

Lakos Péter tudja, hogy nem lehet mínuszos egy költségvetés, éppen ezért megkérdezte Polgármester urat, hogy nagyságrendileg hol lát olyan megtakarítási lehetőséget, hogy ez a költségvetés megállja a helyét? Már bizottsági ülésen is javasolta, hogy alkossanak először egy olyan költségvetést, amiből minden fejlesztésre szánt összeget kihagynak.

Pápai Mihály szerint a bevételi oldalon már nincsenek nagyobb lehetőségek, hiszen adók emelésére nem kerül sor, ingatlanértékesítésről nem lehet beszélni ismerve a jelenlegi ingatlanpiacot, de ez a korábbi években sem hozott sikert. Az intézményeknél és a hivatalban is vannak tételek, ahol megtakarítást lehet elérni, hogy milyen területeken, az még kérdéses. Nagyon nehezen ugyan, de az egyensúlyos költségvetést el fogják készíteni.

Lakos Péter megkérdezte, hogy van-e tervezve olyan minimális költségvetés elfogadása, ahol eltekintenek minden beruházási kiadástól? Itt főleg az elnyert pályázati beruházásokra gondolt.

Pápai Mihály egy elnyert pályázatról tud, ami a Bölcsőde korszerűsítésére vonatkozik. Erre nyertünk 166 millió Ft-ot, ehhez az önrész 105 millió Ft. Itt is lehet majd valamit megtakarítani, hiszen a kiviteli tervek még most készülnek és nem áll rendelkezésre a közbeszerzés kiírásához szükséges anyag. A korábbi tapasztalatokból kiindulva a közbeszerzési pályázatok nem szoktak elsőre úgy átmenni az elbírálásnál, hogy nem támasztanak bármilyen egyéb feltételeket. Ez még egy hosszú folyamat lesz, aminek a vége előreláthatólag október hónapban várható, és így a tervezett önrészből nem tudnak sokat felhasználni.

Végh Tibor megállapította, hogy a kötvénytartozás a svájci frank jelenlegi állása alapján 3,9 milliárd Ft, tehát lényegesen magasabb, mint lennie kellene annak ellenére, hogy évek óta fizetjük a részleteket, tehát az árfolyamveszteség nem 280 millió Ft, amint az a költségvetésben le van írva, hanem annál sokkal több.

Pápai Mihály nem tartja helyénvalónak, hogy képviselő úr a jelenlegi testületen kéri számon a világot sújtó árfolyamváltozásból adódó veszteséget. Erről senki nem tehet, hiszen a felvételekor ez volt a legkedvezőbb kamatozású hitel. A valós adatok alapján ki lehet számolni, hogy az önkormányzatnak ebből jelentős ráfizetése nincsen. 1 milliárd Ft-ot még most sem használtak fel, az le van kötve, annak a kamatai bekerülnek a költségvetésbe. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a felhasznált pénz mind fejlesztésre lett fordítva.

Végh Tibor nem a felelőseit keresi a kialakult helyzetnek, hanem arra hívta fel a figyelmet, hogy a költségvetés-tervezet egy sora nem a valós adatokat tartalmazza. Kéri a hivatalt, hogy nézzék át ismételtén, mert ott legalább 900 millió Ft a veszteség. Ezt azért mondta, hogy segítsen megtalálni az 1 milliárdos veszteséget, és felhívja a figyelmet, hogyan lehet egyensúlyossá tenni a költségvetést. Annak idején azért nem szavazta meg a kötvénykibocsátást, mert nem volt jelen az adott ülésen, de később valóban elismerte, hogy akkori tudása szerint megszavazta volna.

Diera Éva elmondta, hogy a 231 millió Ft az eddig törlesztő részleteken elszenvedett veszteség összege a valós árfolyamon számolva. Az érvényes jogszabály szerint a kötvényt minden évben értékelni kell, de azt pontosan az állandóan változó árfolyam miatt nem lehet előre megmondani, hogy a húsz éves futamidő végén ténylegesen mennyi lesz a visszafizetett összeg.

Lakos Péter egyetért azzal, hogy a politikai felelősséget nem lehet senkire személy szerint áthárítani. Forint alapú hitelt kellett volna felvenni, hiszen forint alapú országban élünk és a svájci frankban történő eladósodás hazardirozás volt.

Véghné Bágya Ildikó szintén nem szavazta meg a hitel felvételét, mert nem volt jelen a szóban forgó testületi ülésen, azt azonban nem gondolja, hogy ha egy képviselő szakmailag feltesz egy kérdést, arra politikai hivatkozással kell válaszolni. Minden képviselőnek joga van kérdezni és minden polgármesternek joga van arra a maga módján válaszolni, de ebbe politikát nem kellene belevinni.

A kötvény kibocsátását nem tartja jó üzletnek semmilyen vonatkozásban. Véleménye szerint a fejlesztések mértéke nem látszik a településen olyan szinten amilyen mértékű a kötvénykibocsátás és amilyen mértékű a város adóssága. Vannak olyan települések, akik kötvény kibocsátása nélkül is hozzájutottak uniós forrásokhoz, gyönyörű iskolákat, óvodákat, városközpontokat építettek. Ezeket az összehasonlításokat meg lehet tenni, ha a

város határán túlmegyünk és megnézünk más településeket. Több olyan környező település van, akiknek nincs ekkora mértékű kötvény kibocsátása és mégis fejlődnek és uniós támogatásokat nyernek el.

Pápai Mihály ezt azzal egészítette ki, hogy lehet, hogy több környező városnak nincs kötvénykibocsátása, viszont van adóssága és azt is meg kell nézni, hogy az adóbevételeik hányszorosa Gyál város adóbevételeinek. Azt azonban visszautasítja, hogy nem látszik meg a településen a fejlesztés. Ott vannak a földben a csatornavezetékek, ott vannak az utak, az iskola felújítás, a Közösségi Ház, a Tulipán Óvoda vagy a Városközpont. Az nagy baj, ha ezeket képviselő asszony nem látja.

Végh Tibor visszatérve a költségvetésre javasolta egy abszolút 0-ás költségvetés elkészítését, amit összehasonlítanak a jelenlegivel, és azokat közelítsék egymáshoz, mert a probléma megoldását ebben látja.

Pápai Mihály elmondta, hogy a február 1-jei adósságkonszolidációval kapcsolatos tárgyalásra számokkal kell készülni. Erre megvannak a táblázatok és megvannak az érvek.

Lakos Péter megjegyezte, hogy most derül ki először a költségvetésből, hogy valójában mennyibe került a városközpont beruházás. 1,04 milliárd Ft-ra volt eredetileg tervezve, de még most is úgy néz ki, hogy várhatóan 1,860 milliárd Ft lesz a tényleges költség, nem beszámítva az ingatlanvásárlásokat. Megkérdezte, hogy az országgyűlési képviselőnk időben tájékoztatta-e a polgármester urat, hogy fogják vissza a kiadásokat, mert a következő év nagyon nehéz lesz?

Pápai Mihály felhívta a figyelmet, hogy ebben a városban 2006 óta van feladatfinanszírozás és ezután is az lesz. Véleménye szerint 0-ára lecsupaszítása a költségvetésnek nem célszerű. Soronként fogják átnézni, mint ahogy ez évek óta történik és el fogják tudni úgy készíteni, hogy az egyensúlyos lesz.

Pánczél Károly szerint mindenképpen fontos beszélni a kötvénykibocsátásról a költségvetés kapcsán, hiszen igen nagy összegekről van szó. Az adósságkonszolidáció kapcsán most 40 %-ról beszélnek, de nem mindegy, hogy a második félévben mekkora lesz az összeg, amit a továbbiakban törleszteni kell. A 3 milliárd Ft-ból 1 milliárd Ft a régi hitelek kiváltására lett fordítva, 1 milliárd lett felhasználva az új fejlesztésekre, ami a mai napig tart és a harmadik 1 milliárdot azért vették fel, mert így volt olcsóbb kibocsátani a kötvényt. Képviselő asszony arról beszélt, hogy nem látszik a fejlesztéseken a ráfordított pénz nagysága, pedig a ritkábban Gyálra látogatóktól azt lehet hallani, hogy minden alkalommal rácsodálkoznak a városra, hogy mennyit fejlődött rövid idő leforgása alatt, és jómagam is ezen a véleményen van. A bevételek valójában egy tisztas működést tesznek lehetővé, de fejlesztést nem. Azt is meg kell említeni, hogy a város határába települt nagy ipari befektetők jelenléte arra adott lehetőséget, hogy ha nem ütött volna be a jelentős árfolyam növekedés és a gazdasági válság, akkor a felvett hitelt lényegesen könnyebb feltételekkel tudták volna törleszteni és nem jelentett volna olyan gondot, mint amit jelenleg okoz. Az idei év azért az adósságkonszolidációt félretéve is meg fogja oldani a problémák nagy részét. Az intézmények átadása kapcsán megjegyezte, hogy a vagyontárgyak továbbra is a város tulajdonában maradnak és a felújításokra szánt összegek nem voltak kidobott pénzek, mert a gyáli gyerekek javát szolgálják a jövőben is. Lakos képviselő úr kérdésére, hogy tájékoztatja-e polgármester urat, azt válaszolta, hogy igen mindenről pontosan tájékoztatja. Igaz, hogy az államtól kapott bevétel 500 millióval kevesebb lesz, de nem kell fizetni az intézményekben dolgozók bérét és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak is közel fele átkerült a Járási Hivatalhoz, akiknek a bérét szintén nem ebből a költségvetésből fizetik.

Véghné Bágya Ildikó kiigazításként elmondta, hogy nem azt mondta, hogy nem látszik a településen a fejlesztésekre fordított pénz nagysága, hanem azt mondta, hogy nem olyan mértékben látszik, mint amilyen arányú a hitelfelvétel és a hitelre adott kamatfeltételek vállalása, amit az önkormányzat vállalt ezzel a kötvénykibocsátással. Ez nem egy rosszindulatú kijelentés volt, csak arra utalt, hogy a kamatok árán lehet, hogy másik beruházást is meg tudnának valósítani. Azt nem is mondhatja, hogy nem látszik, mert négy olyan épület is van a városban, ami az utóbbi időkben létesült. Nevezetesen a Tulipán Óvoda, az Ady iskola, a Közösségi Ház és a Városközpont, amire személy szerint is nagyon büszke. Az ipari befektetésekre utalva megjegyezte, hogy lettek volna nagyobb fejlesztési lehetőségek, de a Képviselő-testület akkor nem kapott döntési lehetőséget - utalva itt a vecsési bevásárlóközpontra -, amit eredetileg Gyál határában akartak megépíteni, de nem volt fogadókészség. Ez is egy módja lett volna a fejlődésnek és a nagyobb adóbevételeknek.

Pápai Mihály azt gondolja, hogy a város életére nem lett volna kedvező hatással a bevásárlóközpont befogadása. A lakosság körében biztosan nagy ellenállásba ütköztek volna és a nyakukba vettek volna egy igen súlyos problémát a közösségi élet és a közlekedés vonatkozásában. Jól döntött a Képviselő-testület, amikor ezt nem vállalta fel.

Lakos Péter szerint a központi elvonás nagymértékben rontotta a költségvetési egyensúlyt. Ha helyben maradt volna a gépjárműadóból származó bevétel, az lényegesen javított volna a helyzeten, tehát nem igaz, hogy nem rontotta jelentősen az elvont pénz a bevételi oldalt.

Pápai Mihály további hozzászólás nem lévén elsőként az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát tette fel szavazásra, amely az iskolai alapítványok támogatására vonatkozott, majd a költségvetési egyensúly megteremtésére utaló bizottsági javaslat elfogadása következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az iskolai alapítványok támogatására 1,5 millió Ft kerüljön a 2013. évi költségvetésben céltartalék soron betervezésre.

Határidő: 2013. február 13.

Felelős: Polgármester

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 - igen - 1 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy működési hitel felvétele és ingatlanadából származó bevétel tervezése nélkül készítse el az egyensúlyos 2013. évi költségvetést.

Határidő: 2013.február 13.

Felelős: Polgármester

5.) napirendi pont

Javaslat az adósságkonszolidációval kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 - igen - 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2013.(I.31.) sz. határozat

1. Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.

2. Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az önkormányzat rendelkezik olyan betéttel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, annak fedezetére, teljesítésének biztosítékául szolgál. Kötelezettséget vállal arra, hogy a betét összegét – legfeljebb az ahhoz kapcsolódó adósságelem

átvállalással érintett mértéke szerinti arányos összegéig – az átvállalás napján az állam által megjelölt számlára átutalja.

3. Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

4. Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy

a. megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;

b. az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel – az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel – kölcsönjogviszonnyá alakítsa át;

c. a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.

5. Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az adósságvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 28.

6.) napirendi pont

Javaslat a háziorvosokkal – területi ellátási kötelezettség vállalása tárgyában – kötött megbízási szerződések felülvizsgálatára és módosítására

Előterjesztő: Rozgonyi Erik címzetes főjegyző

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **saját részéről 2013. január 1-jei hatállyal elfogadja a – jelen határozat meghozatalát elősegítő 1. sz. melléklet szerinti –** módosító szerződéseket, amelyek a

- K & M MEDICAL Szolgáltató, Kereskedelmi és Termelő Korlátolt Felelősségű Társasággal
(képviselője: **dr. Majorné Dr. Hadházi Éva**); 1. körzet
- dr. Piszker és Társa *Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal*; 2. körzet
(képviselője: **dr. Piszker Éva**)
- **dr. Kődöböcz László** *Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal*; 3. körzet
- **dr. Németh Ilma** *Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal*; 4. körzet
- **dr. Bognár Erzsébet** és Társa *Háziorvosi Betéti Társasággal*; 5. körzet
- **Györiné dr. Mező Beáta** *Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal*; 6. körzet
- **dr. Bán Éva** egyéni vállalkozóval; 7. körzet

- KIND-ER *Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal*
(képviselője: **dr. Kindlovits Mária**) 1. körzet
- ZSUMED *Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal*
(képviselője: **dr. Szabó Zsuzsanna**) 2. körzet
- dr. Bérces *Egészségügyi Betéti Társasággal*
(képviselője: **dr. Bérces Enikő Erzsébet**) 3. körzet

- dr. Körmeny és Társa Szolgáltató Betéti Társaság (képviselője: **dr. Körmeny László**) 1. körzet
- dr. Tausz Fogorvosi Betéti Társaság (képviselője: **dr. Tausz György**) 2. körzet
- M + 2Á dr. Császár Mária és fiai Fogorvosi Szakellátó Betéti Társasággal (képviselője: **dr. Császár Mária**) 3. körzet
- dr. Bérces Egészségügyi Betéti Társasággal (képviselője: **dr. Zékány Mihály**) 4. körzet

kerülnek megkötésre, és felhatalmazza a Polgármestert a módosító szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.) napirendi pont

Javaslat Dr. Tarcheh Ghassan háziiorvossal a 8. sz. háziiorvosi körzet területi ellátására vonatkozó megbízási szerződés felmondására, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb intézkedések megtételére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) megszűnteti 2013. január 31. napjával Dr. Tarcheh Ghassan egyéni vállalkozóval – (székhelye: 2360 Gyál, Jókai M. u. 46., adószáma: 50786569-3-33; praxisszám: 130091482) a 8. sz. háziiorvosi területi ellátási kötelezettség, valamint az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásban való részvétel vállalása tárgyában 1999. december 17-én megkötött megbízási szerződést, mivel működési engedélyének érvényessége 2013. január 31. napjával lejár; egyben megköszöni a háziiorvos munkáját.

b) a területi ellátási kötelezettséggel működő 8. számú háziiorvosi praxis működtetését (praxisszám: 130091482) – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX sz. törvény 13. § (1) bek. 4. pontja, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés alapján - 2013. február 1. napjától a Városi Egészségügyi Központ (Gyál, József Attila u. 1.) útján biztosítja, felhatalmazza dr. Molnár Andor intézményvezetőt, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási szerződést 2013. február 1-jével kösse meg;

c) a Városi Egészségügyi Központ álláshelyét a 8621011 szakfeladaton 2013. február 1-jével 2 fővel (1 fő háziiorvos és 1 fő asszisztens) bővíti, mely önkormányzati forrást nem igényel.

d) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8.) napirendi pont

Javaslat a 2013//2014. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 - igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013-2014. tanévre az alábbiak szerint határozza meg az óvodákban indítható csoportok számát:

Liliom Óvoda	9 óvodai csoport
Tátika Óvoda	9 óvodai csoport
Tulipán Óvoda	10 óvodai csoport

Határidő: 2013. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

9.) napirendi pont

Javaslat a Tátika Óvoda magasabb vezetői állás pályázatának kiírására

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)

Hozzászólás nem volt, szavazás következett.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a.) pályázatot hirdet a Tátika Óvoda magasabb vezetői állás betöltésére az alábbi tartalommal és szövegezéssel:

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a *Tátika Óvoda magasabb vezetői állás betöltésére.*

Megbízás feltételei:

- a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 67. § (1) a-d) bekezdésében és a 3. mellékletben felsorolt felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,
- legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

Bérezés: a Kjt szerint

Megbízás ideje: 2013. augusztus 16-tól 2018. augusztus 15-ig.

A pályázat benyújtásának határideje: az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül

A pályázathoz mellékelni kell:

- önéletrajzot, szakmai életrajzot,
- intézmény vezetésére vonatkozó programot,
- szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket,
- erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget, szakmai képzettséget igazoló oklevél/-elek hitelesített fénymásolati példányát/ait, és nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik.

A pályázatot „Tátika Óvoda magasabb vezetői pályázat” jelisével zárt borítékban (1 eredeti és 2 másolati példányban) kell leadni a Gyáli Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájára (2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.).

b.) utasítja a polgármestert a pályázat szövegének az Oktatási és Kulturális Közlönyben, az Új Gyáli Újságban, a Williams Tv-ben, Gyál Város hivatalos honlapján és a hivatali hirdetőtáblán való közzétételére.

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Személyügyi Központ részére megküldje internetes oldalon való megjelentetés céljából.

Határidő:2013. február 28.

Felelős: Polgármester

10.) napirendi pont

Tájékoztató a Városház központ pályázattal kapcsolatos jelenlegi helyzetről, legutóbbi történésekről

Előterjesztő: Donhauzer Ádám ügyvezető igazgató

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)

Lakos Péter megkérdezte, hogy a régi hivatali épület bontását ki végezte, milyen jogosítvánnyal rendelkezett? Az elbontott anyagok hova kerültek, azok ellenértéke milyen számlára folyt be? A bontás kellő odafigyeléssel történt-e?

Donhauzer Ádám elmondta, hogy a kiköltözés után a Nonprofit Kft emberei elszállították a hasznosítható berendezéseket, szerelvényeket és a Somogyi B. u. 1. sz. alatti ingatlanban helyezték el. Az épület bontását a fővállalkozó végezte és az anyagok elszállítását is ők intézték, és erre volt jogosultságuk.

Lakos Péter további kérdése az volt, hogy a bontott anyagból történt-e anyageladás, volt-e arra lehetőség, hogy a szociálisan rászorulóknak kapjanak belőle?

Pápai Mihály elmondta, hogy a pályázatot nyerő vállalkozónak a bontás is szerepelt az ajánlatában, tehát az övé lett az épület a benne lévő értékekkel együtt. Emellett a Nonprofit Kft. leszedte az elektromos berendezések szerelvényeit, a kazánt, a klímát, a telefonközpontot és a tűzjelzőt. A bútorok között volt olyan, ami az új épületben került hasznosításra, a többit a kivitelező megengedte, hogy akinek szüksége volt rá, elvigye tüzelőnek, vagy egyéb célra. Ebből bevétele az önkormányzatnak nem származott.

Lakos Péter kifogásolta, hogy a látványtervben az új épületen nem bádogtető van, hanem zöld tető. Miért lett megváltoztatva? A zöld színű tető összhangban lett volna a Közösségi Ház tetejével, és tetszetősebb lett volna.

Pápai Mihály elmondta, hogy a látványterv eltér az eredetitől, a pályázati kiírásban viszont az a tető szerepel, ami elkészült.

További kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának képviselő- testülete elfogadja, a „Gyál kistérségi szerepének erősítése a városközpont rehabilitációja által” tárgyú projektről szóló tájékoztatást.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirendi pont

Javaslat a Dél-Pest Megyei TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. megszüntetésére

Előterjesztő: Pánczél Károly alpolgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)

Pápai Mihály kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen - 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) megerősíti a Dél-Pest Megyei Térségi Integrált Szakképző Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetését és megerősíti a taggyűlés által hozott 173/2013. (01. 29.) határozatát;

2.) felkéri a Polgármestert a szükséges szándéknyilatkozat és az egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

12.) napirendi pont

Javaslat a járóbeteg-szakellátási feladat további ellátására

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester

Az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került. (A jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)

Pápai Mihály hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen - 0 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2013.(I.31.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

▪ úgy dönt, hogy a járóbeteg-szakellátási feladatait 2013. április 30. napját követően is el kívánja látni.

▪ felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével annak tartalmáról az Emberi Erőforrások Minisztériumát 2013. február 15. napjáig tájékoztassa.

- felhatalmazza a Polgármestert, hogy a járóbeteg-szakellátási feladat további ellátásáról szóló megállapodást, az állam nevében erre kijelölésre kerülő szervvel megkösse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 1.

13.) napirendi pont

Egyebek

Véghné Bágya Ildikó megkérdezte, hogy az új szavazórendszer valóban a legújabb technikával készült? Kifogásolta, hogy a kivetítő monitoron nem megfelelő nagyságban jelenik meg a szavazók száma és a szavazatok megoszlása.

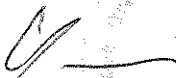
Magyar Zoltán a rendszert telepítő Globomax Kft képviselője elmondta, hogy jelenleg az ő cégüknél ez a legmodernebb szavazórendszer.

Lakos Péter kifogásolta, hogy az új szerverrel telepített levelezőrendszer beállítása a leírás ellenére is problémát jelentett az egyéni számítógépén, valamint a kapott jelszót nem lehet megváltoztatni, ezért azt nem lehet titkosítani.

Pápai Mihály elmondta, hogy a problémát továbbítani fogják a hivatal informatikusa felé, aki segítséget fog adni a szükséges beállítások elvégzéséhez.

További hozzászólás nem lévén megköszönte a munkát és az ülést bezárta.

K.m.f.


Rozgonyi Erik
 címzetes főjegyző




Pápai Mihály
 polgármester





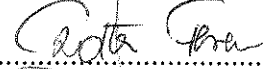
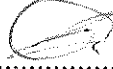
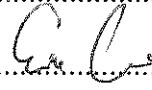

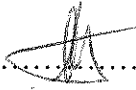


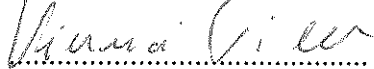

A képviselő-testületi nyílt ülés 2013. január 31-én 18.00 órától 20.30 óráig tartott.

A jegyzőkönyv digitális hangfelvételtől készült.

Szám: 1252/2013.

Jelenléti ív

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 31.
napján megtartott nyílt üléséről

Pápai Mihály	polgármester	
Pánczél Károly	alpolgármester	
Czotter Ferenc	képviselő	
Cseszkó Tibor	képviselő	
Erős József	képviselő	
Fa Zsuzsanna	képviselő	
Gazdikné Kasa Csilla	képviselő
Lakos Péter	képviselő	
Végh Tibor	képviselő	
Véghné Bágya Ildikó	képviselő	
Vinnai Tibor	képviselő	
Zabánné Nagy Gyöngyi	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

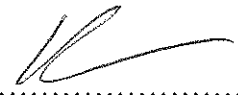
Botlik Zoltán a PGB külsős tagja

Dr. Fa Cecília az SZEKB külsős tagja

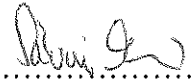
Gácsi Kiss Dezsóné az OKB külsős tagja 

Badics Ferenc az ISKB külsős tagja 

Rozgonyi Erik
címetes főjegyző


.....

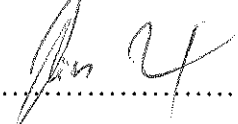
Sávai Mária
Aljegyző


.....

Diera Éva
Pénzügyi és Adó Iroda vezető


.....


Kiss István
Városfejlesztési Iroda vezető


.....

Kojnok Balázs
Igazgatási Iroda vezető

.....

Babák László
Gyáli Járási Hivatal vezetője


.....

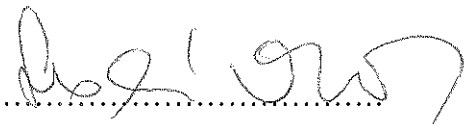
Donhauzer Ádám
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.


.....


Zsigovits Gábor
Városfejl. és Városüz. Nonprofit Kft. ügyv.ig.

.....

Dr. Molnár Andor
Városi Egészségügyi Központ igazgatója


.....

Tóth Istvánné
szervezési ügyintéző


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


Rozgonyi Erik
címetes főjegyző




Pápai Mihály
polgármester