

**Gyál Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
2360 Gyál, Kőrösi u. 112-114.**

Szám: 10356/2022.

**Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szociális és Egészségügyi Bizottsága
tagjai részére**

M E G H Í V Ó

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága

2022. május 18-án /szerda/ 17.15 órakor

ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Gyáli Polgármesteri Hivatal – Tanácsterem – földszint 4. (Gyál, Kőrösi út 112-114.)

N a p i r e n d :

Nyílt ülés:

1. Javaslat GYÁL VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (FVS) 2021-2027 és a GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERV (TVP) 2021-2027 véleményezésére
2. Javaslat Gyál Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2021. évi átfogó értékelésének elfogadására
3. Javaslat a 130096273 számú fogorvosi praxis elidegenítéséhez való hozzájárulás megadására és a területi ellátási kötelezettség vállalására vonatkozó feladat-ellátási (megbízási) szerződés megkötésére
4. Javaslat a járóbeteg-szakellátással kapcsolatos döntés meghozatalára (Később kerül kiküldésre)
5. Javaslat a Városi Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására
6. Javaslat az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények 2021. évi tevékenységéről szóló értékelő jelentések elfogadására

Zárt ülés:

7. Javaslat rendkívüli települési támogatások elbírálására

Gyál, 2022. május 10.

**Nagy Gyöngyi s.k.
a Bizottság elnöke**

**A kiadmány hitelül:
2022. május 10.**

**Nagy Gáborné
bizottsági titkár**

**Tárgy: Javaslat GYÁL VÁROS FENNTARTHATÓ
VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (FVS) 2021-2027
és a GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI
PROGRAMTERV (TVP) 2021-2027 véleményezésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2021.(VI.24.) számú és a 171/2021.(IX.30.) számú határozataiban döntött arról, hogy elkészíti GYÁL VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁT 2021-2027 (továbbiakban: FVS) és GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVÉT 2021-2027 (továbbiakban: TVP).

A tervezési munka elkészítésével megbízott Projekt Expert Kft. **véleményezésre** megküldte az FVS és a TVP **munkaanyagát**, amelyből az alábbiakat kiemelem.

„A 2021-27-es Uniós ciklus fenntartható városfejlesztési forrásainak (ERFA rendelet 11. cikk) felhasználásához elvárás integrált területi, városi stratégiák készítése. Magyarországon a 2007-13-as Uniós programozási időszak előkészítéséhez kapcsolódóan kerültek bevezetésre az integrált városfejlesztési, későbbiekben településfejlesztési stratégiák, melyek egy fontos eszközt jelentettek a városoknak az integrált szemléletű fejlesztések tervezéséhez mind városi, mind városrészi szinten, bevezetve az akcióterületi megközelítés jelentőségét is. Az eltelt tizennégy év során a gazdasági- társadalmi környezetben jelentős változások történtek, az Európai Unió szakpolitikai megközelítései sok tekintetben részletesebbé váltak. Megújult a Lipcsei Charta, az ún. Városi Partnerségek keretében akciótervek kerülnek kidolgozásra, 2019-ben létrejött az Európai Zöld megállapodás, fókuszban van a digitális átállás. Európa célul tűzte ki, hogy 2050-re karbonsemlegessé váljék, az Európai Klímatörvény elfogadás előtt áll.

Az Unió a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozóan öt szakpolitikai célkitűzést határozott meg:

- 1. **Intelligensebb Európa** – innovatív és intelligens gazdasági átalakulás (PO1)*
- 2. **Zöldebb, karbon szegény Európa** (PO2)*
- 3. **Jobban összekapcsolt Európa** – mobilitás és regionális IKT- összekapcsoltság (PO3)*
- 4. **Szociálisabb Európa** – a szociális jogok európai pillérének végrehajtása (PO4)*
- 5. **A polgárokhoz közelebb álló Európa** – a városi, vidéki és part menti térségek (PO5)*

Ennek megfelelően a 2021-27-es Uniós ciklus előkészítéséhez az eddigi városi stratégiák, az integrált településfejlesztési stratégiák módszertani elkészítésének felülvizsgálata vált szükségessé, hogy azok struktúrája és tartalma összhangba kerülhessen a jelenleg érvényben levő európai és hazai szakpolitikai keretekkel.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és az Integrált Településfejlesztési Stratégia, valamint utód dokumentuma, a településfejlesztési terv elválnak egymástól. Míg az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítésének feltételrendszerét a 314/2012-es Kormányrendelet, valamint az azt felváltó, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendeletével bevezetett településfejlesztési terv rögzíti, és településfejlesztési eszközként a Miniszterelnökség hatáskörébe tartozik annak módszertani követelményeinek definiálása, addig a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) az Európai Unió elvárásait figyelembe vevő dokumentum, és a 2021- 27-es forrásfelhasználás feltétele.

*Az FVS tervezése a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyvének útmutatásai alapján történik, amelyet a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága adott közre 2021. augusztusának elején a vonatkozó EU-s szabályozások és útmutatások figyelembe vételével (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060, illetve (EU) 2021/1058 Rendelete, Európai Zöld Megállapodás, Lipcsei Charta, Városi Partnerségek, a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve). Az FVS tervezésének Módszertani Kézikönyve biztosítja az FVS összhangját a 314/2012-es Kormányrendelettel, ugyanakkor nem követelmény, hogy az FVS a hivatkozott Kormányrendelet elvárásainak maradéktalanul megfeleljen. **A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes tervezéssel készül, és nem korlátozódik csupán a TOP Plusz forrásainak a felhasználására.**”*

A munkaanyag - 8 napos véleményezési idő biztosításával - 2022. május 9.-én az önkormányzat hivatalos honlapján (www.gyal.hu/hirdetmenyek) megjelent. A beérkezett véleményeket a bizottsági üléseken csatoljuk az előterjesztéshez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján szíveskedjenek a mellékelt anyagot áttekinteni és véleményezni!

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete GYÁL VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁT 2021-2027 és GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVÉT 2021-2027 áttanulmányozta és azt elfogadja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Ifjúsági és Sport Bizottság
Oktatási és Kulturális Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Kiss István irodavezető

Gyál, 2022. május 9.

**Pápai Mihály
polgármester**

Mellékletek:

- a 144/2021.(VI.24.) sz. Kt. határozat
- a 171/2021.(IX.30.) sz. Kt. határozat
- az FVS 2021-2027. munka anyaga (I. II. III.) kötet
- a TVP 2021-2027. munka anyaga
- a beérkezett vélemények *(a bizottsági üléseken csatolandó)*

Szám: 12753-2/2021.

K I V O N A T

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. június 24-én megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

“Kihagyva a kihagyandók.”

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen - 3 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2021.(VI.24.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felülvizsgálja Gyál Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) és elkészíti Gyál Város Városfejlesztési Programtervét (TVP);
2. a tervezési munka elkészítésére szerződést köt a Projekt Expert Kft.-vel (2364 Ócsa, Malom utca 2.);
3. a tervezési munka költségét 9.450.000-ft + ÁFÁ-t, azaz kilencmillió négyszázötvenezer forint + ÁFÁ-t a 2020. évi költségvetés szabad maradványának terhére biztosítja;
4. felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. június 30. (a tervezői szerződés megkötésére és az előzetes tájékoztatási szakasz megindítására)


Felelős: Polgármester

K.m.f.

Pápai Mihály s.k.
polgármester

Rozgonyi Erik s.k.
címetes főjegyző

A kivonat hitelül:
2021. június 25.


Tóth Istváné
Jegyzőkönyvvezető



Szám: 19174-2/2021.

K I V O N A T

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. szeptember 30-án megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

“Kihagyva a kihagyandók.”

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen - 1 nem szavazattal – 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2021.(IX.30.) sz. határozat

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elkészíti Gyál Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS).
2. a tervezési munka elkészítésére a Projekt Expert Kft.-vel (2364 Ócsa, Malom utca 2021. június 28.-án kötött vállalkozási szerződését a mellékelt VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS tervezet szerint módosítja.
3. felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 10. (a tervezői szerződés módosítás aláírására)


Felelős: Polgármester

K.m.f.

Pápai Mihály s.k.
polgármester

Rozgonyi Erik s.k.
címzetes főjegyző

A kivonat hitelesül:
2021. október 1.


Tóth Istvánné
Jegyzőkönyvvezető



FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

2021-2027

I. KÖTET HELYZETFELTÁRÁS, CÉLRENDSZER

GYÁL AZ INNOVATÍV
KERTVÁR•S

MUNKAANYAG
1.1

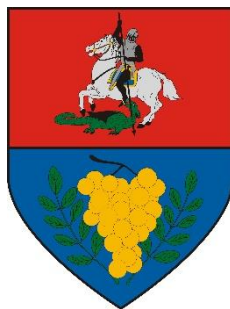
2022. január

Készítette: Projekt Expert Kft.



Közreműködők Gyál Város Önkormányzata részéről:

- **Pápai Mihály polgármester**
- **Nagy József Elek alpolgármester**
- **Rozgonyi Erik címzetes főjegyző**
- **Pap Krisztina aljegyző**
- **Donhauzer Ádám Városfejlesztési Iroda vezető**
- **Kiss István városi főépítész**
- **Szabóné Kovács Anikó irodavezető-helyettes**



TARTALOM

Ábrajegyzék	4
Táblázatok jegyzéke	6
Előzmények	7
1 Helyzetfeltárás	8
1.1 Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok.....	8
1.2 A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata	11
1.2.1 Kapcsolódás az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióhoz	11
1.2.2 Kapcsolódás Pest megye területfejlesztési koncepciójához és programjához	14
1.2.3 Egyéb térségi fejlesztési koncepciókhoz, programokhoz való kapcsolódás	21
1.3 A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata	23
1.4 A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai	27
1.5 A település társadalma	27
1.5.1 Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség	27
1.5.2 Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok	32
1.5.3 Települési identitást erősítő tényezők	33
1.6 A település humán infrastruktúrája	35
1.6.1 Humán közszolgáltatások.....	35
1.6.2 Esélyegyenlőség biztosítása	39
1.7 A település gazdasága	40
1.7.1 A település gazdasági súlya, szerepköre	40
1.7.2 A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői.....	41
1.7.3 A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelései	42
1.7.4 A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők	46
1.7.5 Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat).....	46
1.8 Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere	47
1.8.1 Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program	47
1.8.2 Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere	49
1.8.3 Gazdaságfejlesztési tevékenység	51
1.8.4 Foglalkoztatáspolitikai	52
1.8.5 Lakás- és helyiséggazdálkodás.....	53
1.8.6 Intézményfenntartás	53

1.8.7	Energiagazdálkodás	54
1.9	Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások	54
1.9.1	A települési zöldfelületi rendszer elemei	57
1.9.2	A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái.....	59
1.10	Közlekedés	60
1.10.1	Hálózatok és hálózati kapcsolatok	60
1.10.2	Közúti közlekedés.....	61
1.10.3	Közösségi közlekedés	64
1.10.4	Kerékpáros és gyalogos közlekedés	67
1.10.5	Parkolás.....	68
1.11	Közművesítés	68
1.11.1	Víziközművek.....	68
1.11.2	Energia	69
1.11.3	Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények).....	72
1.12	Környezetvédelem (és településüzemeltetés).....	72
1.12.1	Talaj Állapota	73
1.12.2	Felszíni és a felszín alatti vizek	73
1.12.3	Levegőtisztaság és védelme	74
1.12.4	Zaj- és rezgésterhelés	74
1.12.5	Sugárzás védelem.....	75
1.12.6	Hulladékkezelés.....	75
1.12.7	Vizuális környezetterhelés	75
1.12.8	Árvízvédelem	76
1.12.9	Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák	76
1.13	Városi klíma	78
2	Javaslat stratégiai célok kijelölésére	79
2.1	Jövőkép	79
2.2	Célrendszer	79
3	Felhasznált irodalom	82
3.1	Tanulmányok, fejlesztési dokumentumok	82
3.2	Jogszabályok	82
3.3	Weboldalak	83

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Gyál elhelyezkedése	8
2. ábra: Gyál földrajzi környezete	10
3. ábra: Az OFTK célrendszere	12
4. ábra: Funkcionális térségek.....	13
5. ábra: Városhálózat (külső és belső városi gyűrű)	13
6. ábra: Pest Megyei Fejlesztési Konceptió átfogó, stratégiai és horizontális céljai	16
7. ábra: A gazdaságfejlesztés speciális célterületei Pest megyében.....	18
8. ábra: Fenntartható városok program települései.....	22
9. ábra: Ország szerkezeti terve (kivonat).....	24
10. ábra: Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve	26
11. ábra: Gyál lakosságának alakulása (fő).....	28
12. ábra: Öregségi mutató	29
13. ábra: A nyilvántartott álláskereső nemek közti megoszlása Gyálon	30
14. ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft)	31
15. ábra: Ezer lakosra jutó lakóegységek száma.....	32
16. ábra: Egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma (fő).....	35
17. ábra: Egyes szociális alapszolgáltatások igénybevevőinek száma Gyálon.....	36
18. ábra: Egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma (fő).....	37
19. ábra: Egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték (ezer Ft)	40
20. ábra: Száz lakosra jutó működő vállalkozások száma a nonprofit gazdasági társaságokkal együtt (db)	41
21. ábra: Működő vállalkozások megoszlása létszámkategóriánként 2019-ben	42
22. ábra: Egy lakosra jutó jegyzett tőke (ezer Ft).....	43
23. ábra: Épített lakások aránya (éves lakásállomány százalékában).....	47
24. ábra: Gyál Város Önkormányzata összesített költségvetései 2018 és 2020 között (millió Ft)	48
25. ábra: Az egy lakosra jutó iparűzési adó alakulása (ezer Ft)	51
26. ábra: A közfoglalkoztatási mutató alakulása (%)	53
27. ábra: Gyál zöldfelületi karaktere	58

28. ábra: Egy lakosra jutó zöldfelület nagysága (m ²).....	59
29. ábra: A Transz-Európai közlekedési hálózat.....	60
30. ábra: Forgalomfejlődés az M5 gyáli csomópontot magába foglaló szelvényei között	61
31. ábra: Forgalomfejlődés az M0 gyáli csomópontot magába foglaló szelvényei között	62
32. ábra: Az M0 és M5 gyorsforgalmi utak csomópontja Gyálnál	62
33. ábra: A BKK Gyálra közlekedő autóbuszjárata	64
34. ábra: Autóbuszvonalak Budapest agglomerációjában Gyál térségében	65
35. ábra: Gyál állomás helyzete Budapest és környékének vasúti hálózatán	67
36. ábra: Az egy főre jutó szolgáltatott víz mennyisége (m ³) Gyálon.....	68
37. ábra: A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások és az összes lakásállomány változása (db).....	69
38. ábra: Háztartási villamosenergia fogyasztók száma és villamosenergia mennyisége	70
39. ábra: Egy lakosra jutó háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	70
40. ábra: Gázszolgáltatás Gyálon	71
41. ábra: Az internet-előfizetések száma típusok szerint Gyálon (db).....	72
42. ábra: Szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya (%) Gyálon	75
43. ábra: Gyál Településfejlesztési Konceptiójának célrendszere	80
44. ábra: Az FVS célrendszerének logikai vázlata	80
45. ábra: Gyál Város FVS javasolt stratégiai célrendszere	81

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Funkcionális központi viszonyok Pest megyében	9
2. táblázat: A TOP Plusz prioritásainak Pest megyei indikatív forráskeretei	20
3. táblázat: Budapesti Agglomeráció településeinek területi mérlege (Gyál)	26
4. táblázat: Segélyi adatok Gyálon	31
5. táblázat: Az általános iskolai oktatással kapcsolatos egyes mutatók alakulása Gyálon	38
6. táblázat: Az Érdi SzC Eötvös József Technikum képzési kínálata a 2021/22 tanévben	38
7. táblázat: Gyáli gazdasági szervezetek által a Széchenyi 2020 program keretében elnyert támogatások	44
8. táblázat: Gyál Város Önkormányzata és intézményeinek foglalkoztatotti létszáma (2021. szeptember).....	52
9. táblázat: Közvilágítást érintő hibabejelentések száma Gyálon	55
10. táblázat: Önkormányzat által fenntartott közutak, járdák	56
11. táblázat: Önkormányzati tulajdonú zöld terület	58
12. táblázat: Gyál környezeti problémái	77

ELŐZMÉNYEK

A 2021-27-es Unió ciklus fenntartható városfejlesztési forrásainak (ERFA rendelet 11. cikk) felhasználásához elvárás integrált területi, városi stratégiák készítése. Magyarországon a 2007-13-as Unió programozási időszak előkészítéséhez kapcsolódóan kerültek bevezetésre az integrált városfejlesztési, későbbiekben településfejlesztési stratégiák, melyek egy fontos eszközt jelentettek a városoknak az integrált szemléletű fejlesztések tervezéséhez mind városi, mind városrészi szinten, bevezetve az akcióterületi megközelítés jelentőségét is. Az eltelt tizennégy év során a gazdasági-társadalmi környezetben jelentős változások történtek, az Európai Unió szakpolitikai megközelítései sok tekintetben részletesebbé váltak. Megújult a Lipcsei Charta, az ún. Városi Partnerségek keretében akciótervek kerülnek kidolgozásra, 2019-ben létrejött az Európai Zöld megállapodás, fókuszban van a digitális átállás. Európa célul tűzte ki, hogy 2050-re karbonsemlegessé válik, az Európai Klímátörvény elfogadás előtt áll.

Az Unió a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozóan öt szakpolitikai célkitűzést határozott meg:

- 1. Intelligensebb Európa** – innovatív és intelligens gazdasági átalakulás (PO1)
- 2. Zöldebb, karbon szegény Európa** (PO2)
- 3. Jobban összekapcsolt Európa** – mobilitás és regionális IKT- összekapcsoltság (PO3)
- 4. Szociálisabb Európa** – a szociális jogok európai pillérének végrehajtása (PO4)
- 5. A polgárokhoz közelebb álló Európa** – a városi, vidéki és part menti térségek (PO5)

Ennek megfelelően a 2021-27-es Unió ciklus előkészítéséhez az eddigi városi stratégiák, az integrált településfejlesztési stratégiák módszertani elkészítésének felülvizsgálata vált szükségessé, hogy azok struktúrája és tartalma összhangba kerülhessen a jelenleg érvényben levő európai és hazai szakpolitikai keretekkel.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és az Integrált Településfejlesztési Stratégia, valamint utód dokumentuma, a településfejlesztési terv elválik egymástól. Míg az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítésének feltételrendszerét a 314/2012-es Kormányrendelet, valamint az azt felváltó, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendeletével bevezetett településfejlesztési terv rögzíti, és településfejlesztési eszközként a Miniszterelnökség hatáskörébe tartozik annak módszertani követelményeinek definiálása, addig a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) az Európai Unió elvárásait figyelembe vevő dokumentum, és a 2021- 27-es forrásfelhasználás feltétele.

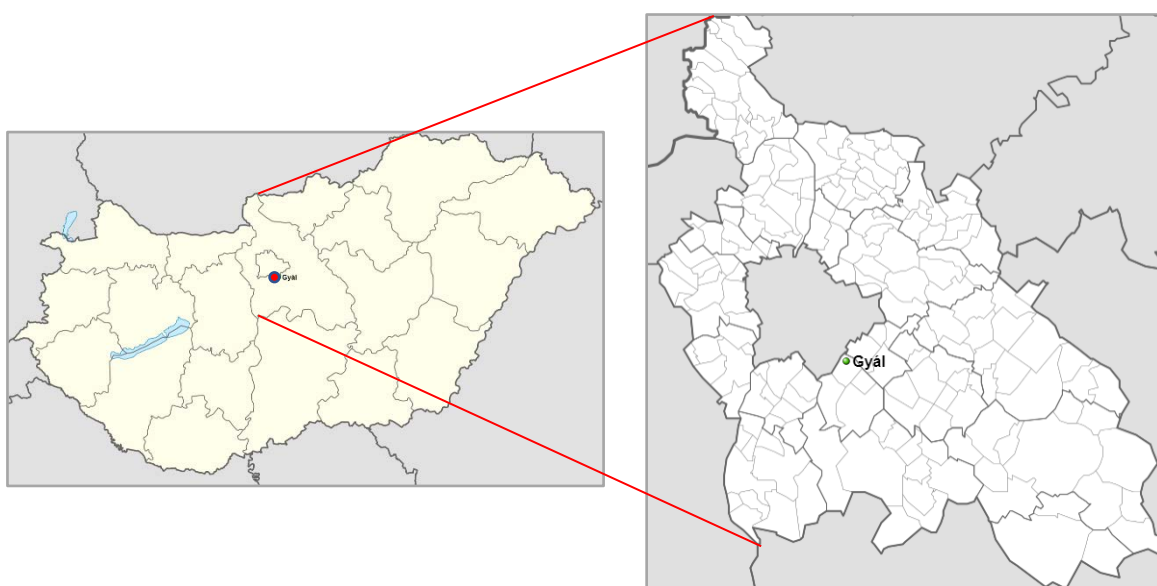
Az FVS tervezése a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyvének útmutatásai alapján történik, amelyet a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága adott közre 2021. augusztusának elején a vonatkozó EU-s szabályozások és útmutatások figyelembe vételével (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060, illetve (EU) 2021/1058 Rendelete, Európai Zöld Megállapodás, Lipcsei Charta, Városi Partnerségek, a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve). Az FVS tervezésének Módszertani Kézikönyve biztosítja az FVS összhangját a 314/2012-es Kormányrendelettel, ugyanakkor nem követelmény, hogy az FVS a hivatkozott Kormányrendelet elvárásainak maradéktalanul megfeleljen. **A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes tervezéssel készül**, és nem korlátozódik csupán a TOP Plusz forrásainak a felhasználására.

1 HELYZETFELTÁRÁS

1.1 TELEPÜLESHÁLÓZATI OSSZEFÜGGÉSEK, A TELEPÜLÉS HELYE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK

Gyál Pest megye 18 járásának egyik járasszékhelye, a Budapesti Agglomeráció része. A Gyáli járás, a járasszékhelyen túl, Ócsa városa, Alsónémedi nagyközség és Felsőpakony község településekből áll. A járás lakosságszáma közel 45 ezer fő.

1. ábra: Gyál elhelyezkedése



Forrás: wikipedia.org alaptérképei saját szerkesztés

KSH településhierarchia vizsgálata szerint, központi szerepkör mértéke és a városi funkciók alapján **alsófokú központ** csoportba tartozik. Gyál településfejlődési történetében először a gazdasági, majd a kilencvenes évek végétől a lakossági szuburbanizáció volt a meghatározó, ennek eredményeként aposztrofálta magát „innovatív kertvárosnak”. Az elmúlt évtizedekben történő városfejlesztési tevékenységeknek köszönhetően csökkent a közszolgáltatások terén korábban meglévő függő kapcsolat Budapesttel, azáltal hogy helyi szinten elérhetővé váltak vagy bővültek a városi funkciókhoz kapcsolódó szolgáltatások köre például az egészségügy, sport, oktatás terén.

Pest megyén belül a funkcionális központi viszonyokat – népességi súlya, foglalkoztatásban betöltött szerepe, térségi ellátó szerepköre alapján – az alábbi táblázat mutatja be, mely szerint Gyál **térségi és agglomerációs központ**:

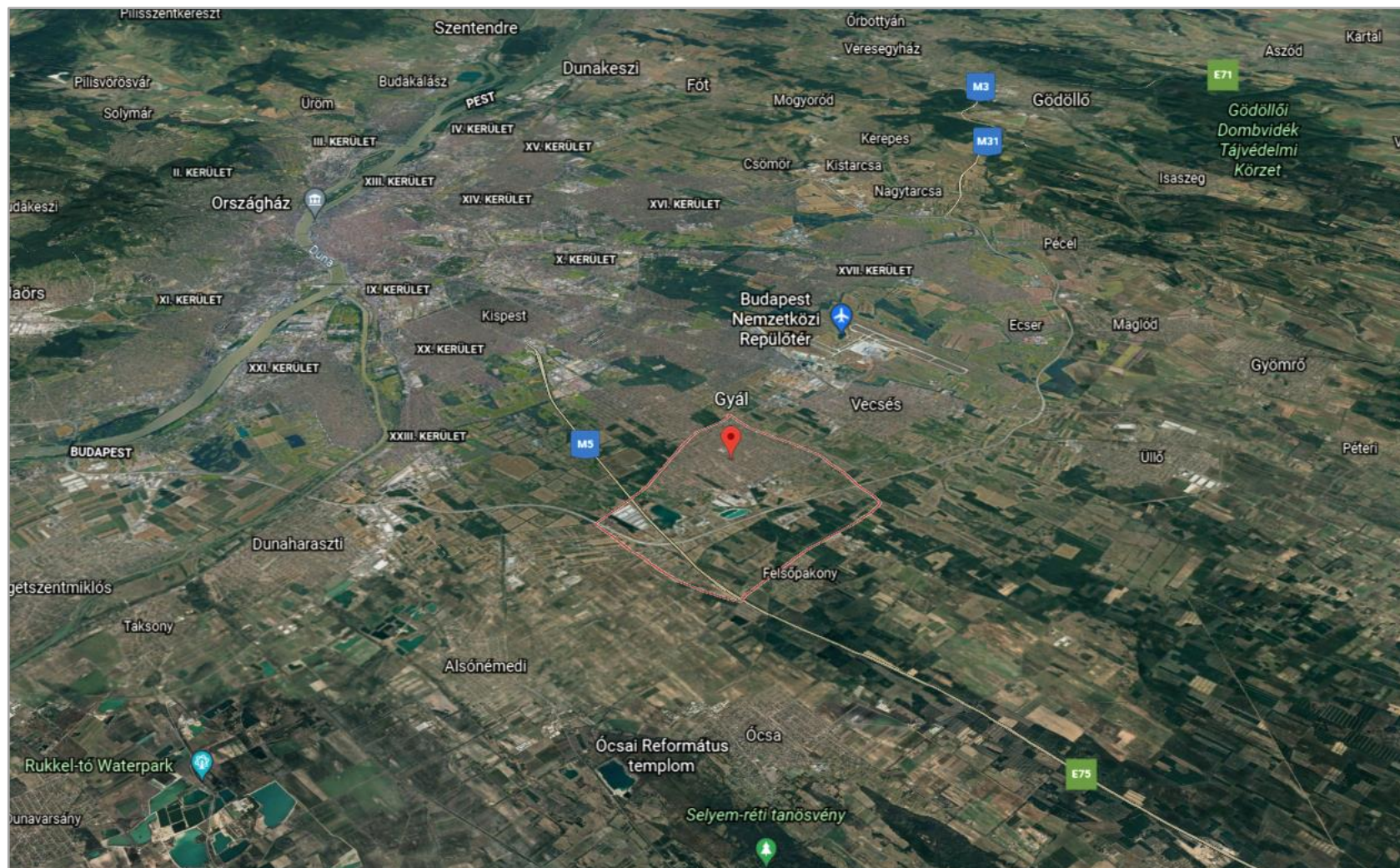
1. táblázat: Funkcionális központi viszonyok Pest megyében

Kiemelt szerepkörű központok	Központok	Térségi és agglomerációs központok	Mikrotérségi központok
<ul style="list-style-type: none"> Érd- (Százhalombatta) Cegléd Gödöllő Vác Szentendre 	<ul style="list-style-type: none"> Dabas Nagykátá Monor Ráckeve- (Kiskunlacháza) 	<ul style="list-style-type: none"> Aszód Budakeszi Dunakeszi-Fót Gyál Nagykőrös Pilisvörösvár Szigetszentmiklós Veresegyháza Zsámbék 	<ul style="list-style-type: none"> Mende-Sülysáp Örkény Szob- (Vámosmikola) Tápiószele Tura

Budapesti agglomerációnak és a város kiváló közlekedés-földrajzi elhelyezkedésének köszönhető, hogy **jelentős ipari, kereskedelmi, logisztikai tőkevonzó-képességgel bír**. Az M0-M5 csomópont, valamint a vasútvonal folytán a közlekedésben kiemelkedő szerepet tölt be a **raktározás és a szállítmányozás** tekintetében. Gyál Budapest délkeleti agglomerációjának meghatározó városa.

1997 óta rendelkezik városi jogállással.

2. ábra: Gyál földrajzi környezete



Forrás: Google Earth

1.2 A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

1.2.1 KAPCSOLÓDÁS AZ ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓHOZ

Az Országgyűlés az 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával fogadta el a 2014-2030 időtávra vonatkozó Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (a továbbiakban: OFTK). A dokumentum integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, meghatározza azok területi dimenzióit, valamint az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből, illetve az EU 2020 Stratégiához és a Nemzeti Reform Programhoz vállalásaihoz illeszkedve hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg Magyarország számára. Az **OFTK-ban lefektetett elveket és irányokat a fejlesztéspolitika minden szintjén érvényesíteni szükséges**, beleértve jelen dokumentumot is.

A sikeres város stratégiájának 6 alapeleme az OFTK szerint:

1. ZÖLD: Élhető, vonzó és eladható környezet
2. KÉZEN FOG: Életerős közösségek- belső kohézióval, társadalmi szolidaritással
3. JÁTÉKOS: Gyermek- és családbarát
4. LOW CARBON: Egészséges élettér
5. KRE-AKTÍV: Élénk és prosperáló gazdaság, nyitott és innovatív
6. KOMPAKT: Ésszerűen tervezett, és a fizikai infrastruktúra a társadalom valódi igényeit szolgálja.

Meghatározza továbbá, hogy olyan városi jövőképek kialakítására van szükség, melyek egységes koordináció révén elősegítik, hogy a városok térségi és gazdasági szempontoknak is megfelelő **integrált stratégiai szemléletet** képviselhessenek, melyekben a térségalkotó, hasonló adottságokkal rendelkező települések egymás fejlesztési intézkedéseit nem kioltva, hanem **összehangolt tervezésük és fejlesztéseik révén hatékonyabb rendszereket** alakítanak ki, egyeztetve a helyi társadalom képviselőivel, a települést használó csoportok preferenciáival.

Az OFTK négy horizontális szempontot jelöl ki, ezek a következők:

1. Befogadás – társadalmi felzárkózás
2. Esélyegyenlőség megteremtése nemzetiségi identitás erősítése
3. Fenntartható fejlődés – fenntartható növekedés
4. Értékmegőrzés és intelligens növekedés

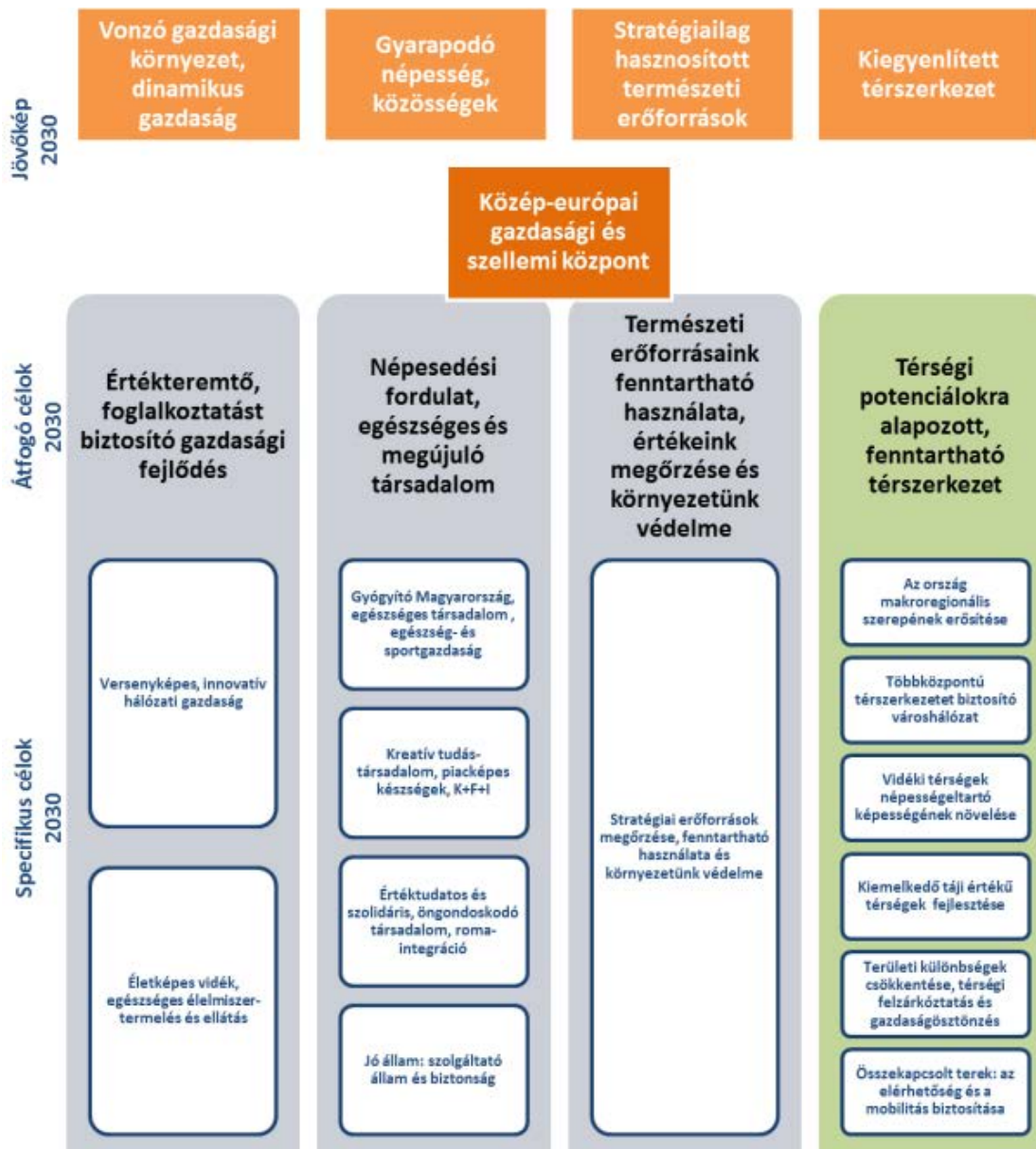
A 2030-ig elérni tervezett jövőkép elérése érdekében az OFTK átfogó célokat, specifikus célokat és nemzeti prioritásokat határoz meg.

Gyál számára a város adottságai és lehetőségei szempontjából kiemelten fontos specifikus célkitűzések:

1. Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság
2. Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség-és sportgazdaság
3. Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
4. Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
5. Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása

A felsorolt specifikus célkitűzés erőteljes kapcsolódását a lakossági igények és a kvantitatív vizsgálatok is alátámasztják.

3. ábra: Az OFTK célrendszere

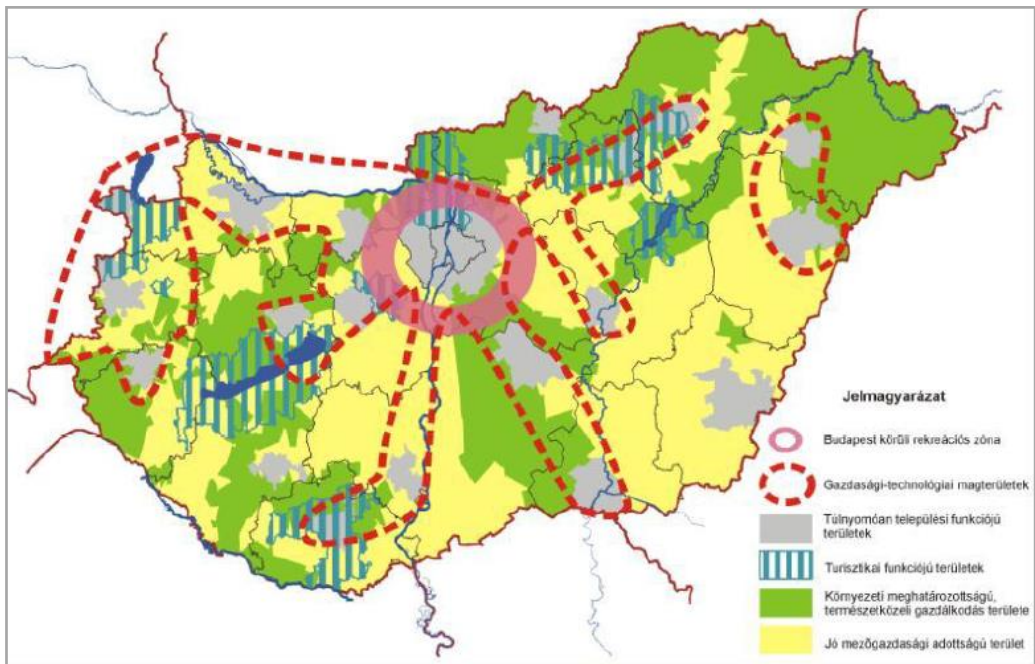


Forrás: OFTK

Gyál városát külön nem nevesíti a dokumentum, de több érintettsége is van az egyes fejlesztési célterületekben.

A város, a területpolitikai irányok meghatározásához kapcsolódó térszerkezeti jövőkép összesítését tartalmazó funkcionális térségek alapján érintett a **Budapest körüli rekreációs zónával, gazdasági-technológiai magterülettel és a túlnyomóan települési funkciójú területtel.**

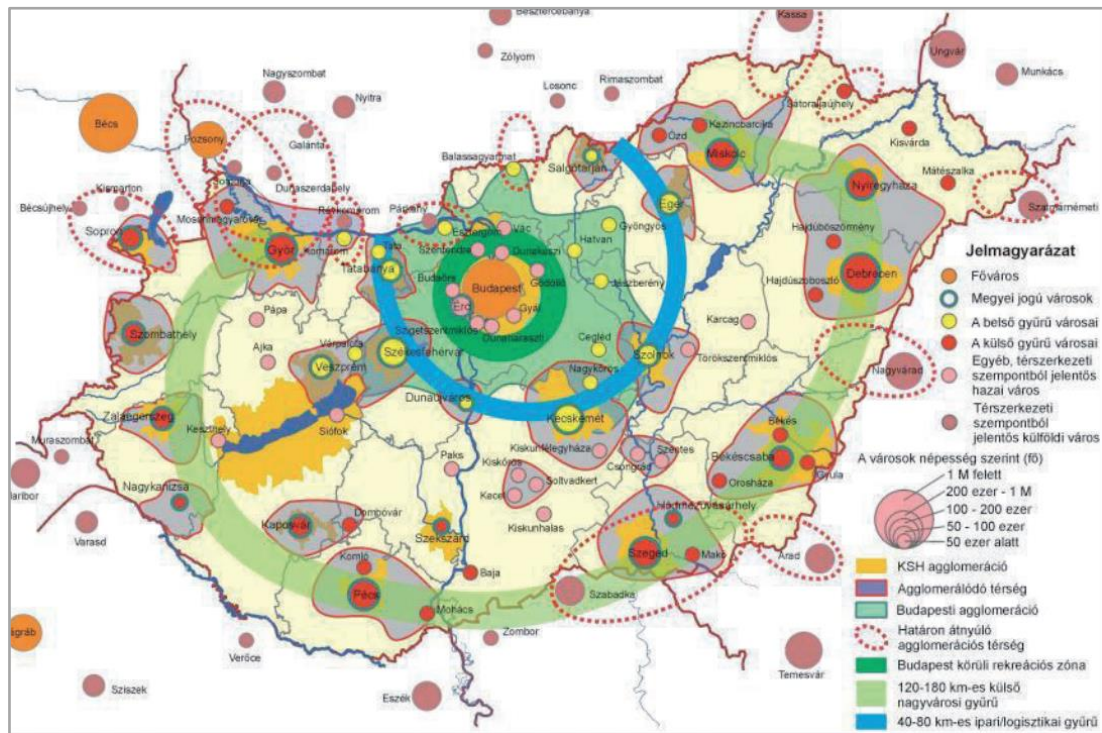
4. ábra: Funkcionális térségek



Forrás: OFTK

Az **agglomeráció kihívásai** az óriási tömegigényeket kiszolgáló közlekedés, fokozódó beépítés és a települések összenövése, lakó és termelő-szolgáltató funkciók kedvezőtlen keveredése, valós városi funkciók hiánya, megfelelő oktatási-nevelési közszolgáltatások biztosítása.

5. ábra: Városhálózat (külső és belső városi gyűrű)



Forrás: OFTK

A metropolisztérség¹ Gyálra vonatkozatható fejlesztési irányai:

- Nemzetközi gazdaságszervező szerepének erősítése (pénzügyi szolgáltatások, K+F, tudásipar és high-tech iparágak megtelepedésének, jelenlétének ösztönzése).
- Budapest kapuvárosi szerepének erősítése az Európai Unió és a Balkán, valamint Kelet-Európa között – nyitás a déli és keleti nagyvárosok felé. „Duna Stratégiához” kapcsolódó fejlesztési lehetőségek kiaknázása.
- Nemzetközi piaci folyosók csomóponti helyzetéből származó földrajzi előnyök kihasználása (pl. makroregionális logisztikai funkció kiépítése).
- Nagytérségi léptékben is kiegyensúlyozott zöldfelületi rendszer, ökológiai és rekreációs szereppel rendelkező „zöld gyűrű” kialakítása (Budai-hegység, Pilis, Visegrádi-hegység, Gödöllői-dombság, Ócsai TK, Duna-mente, Tétényi-fennsík stb.), az agglomerációs települések fizikai összenövésének megakadályozása.
- Az egészséges környezet megteremtése, értékeink megőrzése, a sokszínű területhasználat és a hatékony működésű városszerkezet, a közlekedéshálózat törekedjen a városszerkezet hatékony támogatására és kiszolgálására. Intelligens közlekedési rendszer.
- Felszíni és felszínalatti vizek egészséghez és egészséges környezethez való hozzájárulásának növelése.
- A térség legyen az európai zöld gazdaság egyik centruma. Hatékony energiafelhasználás és klímavédelem.
- Befogadó és támogató társadalom kialakítása.
- Családbarát környezet és (köz)szolgáltatások, családbarát munkavállalási feltételeinek biztosítása (pl. digitális infrastruktúra fejlesztésével a távmunka lehetőségeinek bővítése). - Rugalmas lakásstruktúra.
- A „Budapest Üzleti Régió” közúti, vasúti infrastruktúrájának és közösségi közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, egységes közösségi közlekedési rendszerének kialakítása

Az OFTK az OECD lehatárolás szerint a 120 fő/km² népsűrűség alatti térségeket tekinti vidéki térségnek, melybe Gyál városa nem tartozik bele, azonban a **tanyás térség lehatárolásába igen**. Továbbá a klímaváltozás hatásaival szemben leginkább sérülékeny térségek közül az **aszály és hőhullámok szempontjából legsérülékenyebb térségbe** tartozik.

1.2.2 KAPCSOLÓDÁS PEST MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁHOZ ÉS PROGRAMJÁHOZ

Pest Megyei Önkormányzat 2021. áprilisában vizsgálta felül a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2030 c. dokumentumot, melynek első kötete a helyzetfeltárás, második kötete a javaslatlattétel.

Helyzetfeltárás főbb és jelen dokumentum szempontjából releváns megállapításai települési és járási szinten:

- Az egy működő vállalkozásra jutó helyi iparüzési adó bevétel -Pest megyei járások közül- a második legmagasabb a Gyáli járásban

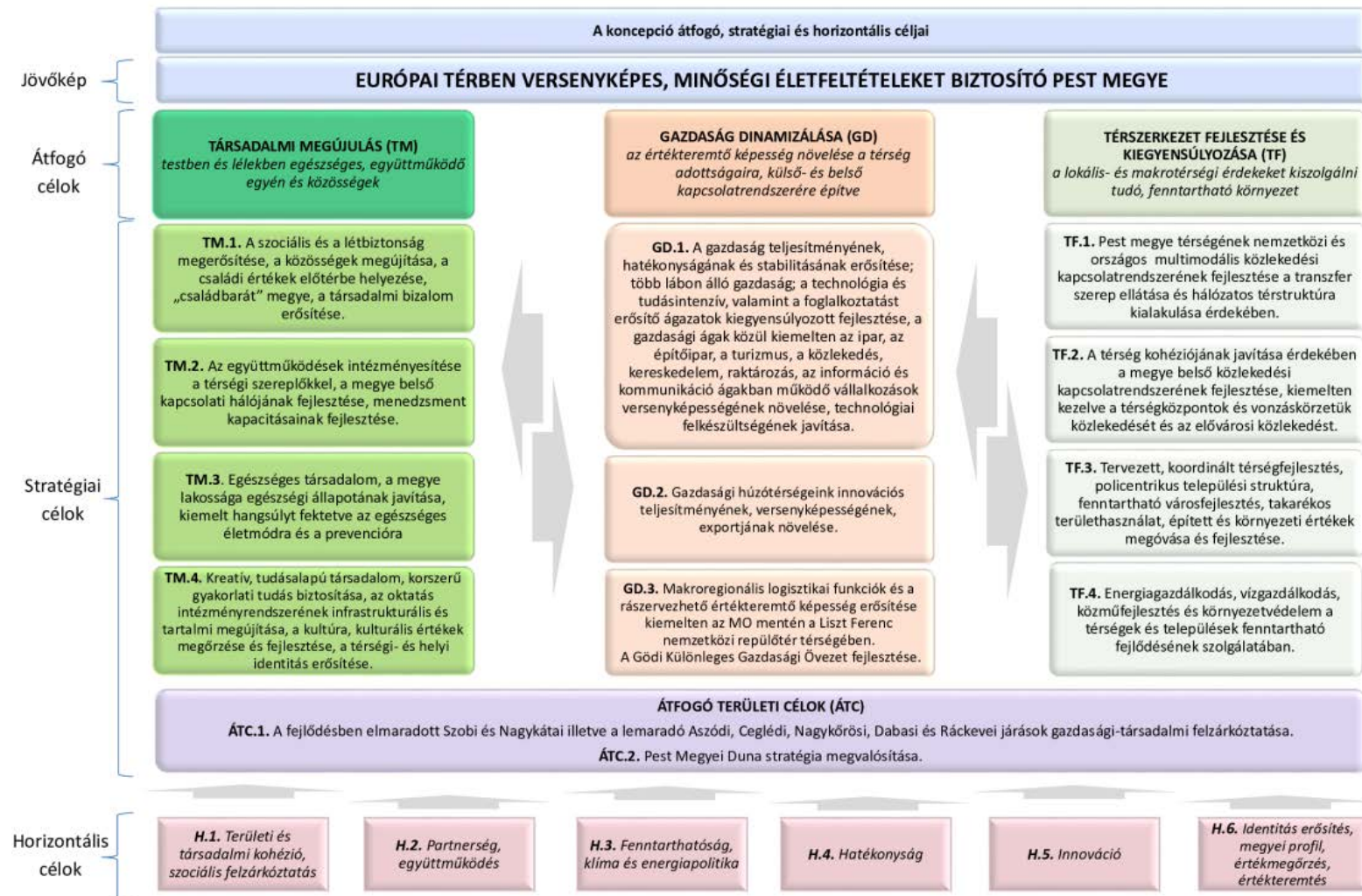
¹ Metropolisztérség: Budapest és Pest megye várostérsége, nagyvárosi régiója például metropolisz, de egy metropolisz létrejöttének nem előfeltétele a több milliós népesség. A térségi integráció mértéke és jellemzői alapján néhány százazres várostérségek is metropolisznak tekinthetők. A meghatározás fontos kritériuma, hogy ezek a részek szorosan összekapcsolódnak, integrált módon működnek a gazdaság, a közmű-, közlekedési és egyéb infrastruktúrák, továbbá a munkaerőpiac és a lakáspiac tekintetében. A metropolisztérség alapesetben egy sűrűn lakott városi magból, többé-kevésbé egybefüggően épített városi térségből – agglomeráció – valamint egy alacsonyabb népsűrűséggel bíró, karakterében nem feltétlenül városias környező területből áll. (Pl. Ruhr-vidék, Bécs-Pozsony város pár (CENTROPA), Felső-Szilázia Metro).

- „Gateway” Pest megye Kapuja lehet a Gyáli térség, mely térség fejlődését az M0 és a repülőtér közelsége határozza meg. A térségre jellemző, hogy fiatalos, gyorsan növekedő, sok a családháztartás és a gyermeket nevelő család. A népesség iskolázottsága ugyanakkor átlagos, vagy az alatti, többnyire a „kékgalléros” munkáscsaládok számára jelentenek otthont. A gyors népességnövekedés, illetve a gazdasági növekedés hatásai együttesen jelentős nyomást gyakorolnak a különböző települési infrastruktúra elemekre.
- Térségi és agglomerációs központ közé sorolja Gyált.
- Azok közé a járások közé tartozik, ahol a gazdasági területfelhasználás céljára történő terület-igénybevétel a legnagyobb.
- Az ivóvíz szennyezettség problémája fennáll.
- HIPA által kezelt projektek között szerepel a CooperVision CL Kft. több mint 100 millió euró értékű gyáli beruházása, mely által közel ezer munkahely jött létre.

A megyei területfejlesztési koncepció hivatott arra, hogy a megye egészének tervezési alapjait lerakja. Ezért a koncepció úgynevezett teljes tervezés, mely kiterjed:

- a megye társadalmi, gazdasági és környezeti területi alrendszerére egyaránt, beleértve vidéki térségekkel kapcsolatos témaköröket;
- a megye fejlődése szempontjából fontos témákra, ágazatokra;
- a megyei szinten és a központi szinten kezelhető témákra és ágazatokra egyaránt;
- az önkormányzat és a közszféra tevékenységeivel befolyásolható témákra és ágazatokra, de emellett számba veszi a gazdasági szereplők, a vállalkozások, a civil szervezetek, egyházak és egyéb társadalmi szervezetek felelősségi körébe tartozó feladatokat.

6. ábra: Pest Megyei Fejlesztési Konceptió átfogó, stratégiai és horizontális céljai



Forrás: Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió

Pest megye központjainak meghatározásában **Gyál járási és agglomerációs központ** Aszód, Dunakeszi-Fót, Nagykőrös, Pilisvörösvár, Szigetszentmiklós, Veresegyház, Zsámbék, Szob mellett.

A területfejlesztési koncepció tartalmazza, hogy a „funkcionális várostérségek” válnak az OFTK szerint a magyar területfejlesztési gyakorlat alapegységeivé. Pest megye fejlesztésének célja e vonatkozásban a fenntartható várostérségi fejlődés biztosítása, ezért Monor- Gyál- Vecsés várostérsége (nyugati irányban a szomszédos budapesti kerületekkel összehangolva) együtt tervezendő várostérség.

Ehhez kapcsolódóan operatív célként fogalmazza meg:

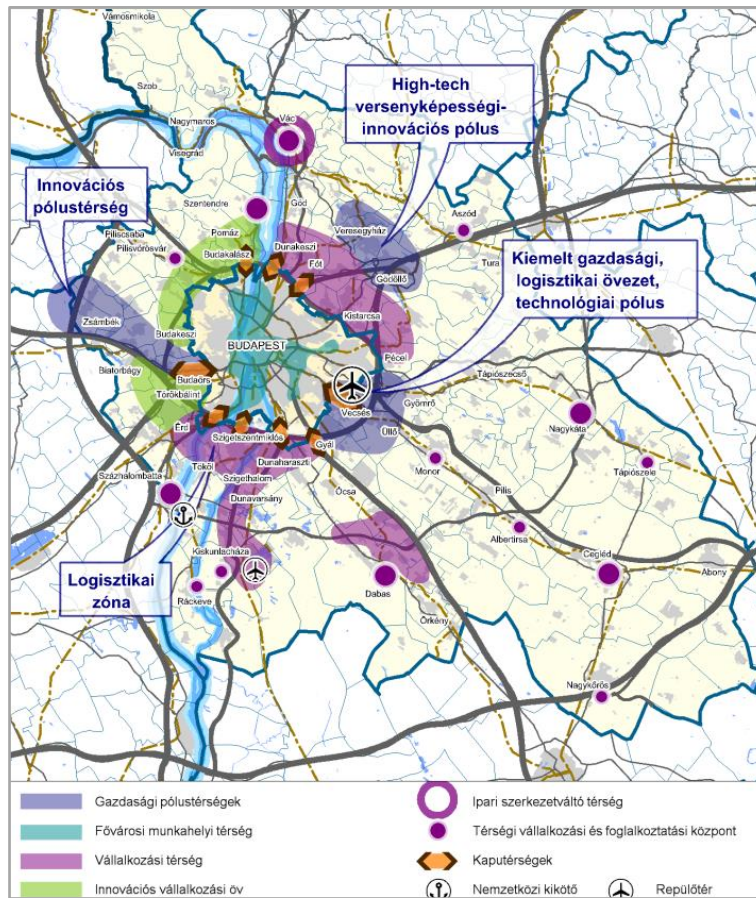
- A meglévő ellátási funkciók minőségének javítása.
- Az ellátó, szolgáltató és foglalkoztató központok funkcióbővítő fejlesztése.
- A középfokú intézményi és ellátási szint elérhetősége maximum 20-30 percen belül.
- Minden 10000 feletti lakosságszámú településen az ellátási funkciók teljes körének biztosítása
- A városi szerepkörű települések (kivéve a 6000 lélekszám alattiak) igazgatási funkcióinak bővítése.
- Települési együttműködések és településtársulások létrejöttének szorgalmazása, a meglévők együttműködési területének bővítése.
- A főváros (illetve annak cégei) és az agglomerációs települések együttműködésének fejlesztése az ellátandó feladatok racionális megosztása és összehangolása érdekében.

Fenntartható városokra vonatkozó operatív célok:

- A városok szociális ellátórendszerének fenntartható fejlesztése, a nehéz helyzetbe került emberek, családok segítése, megfelelő infrastruktúra fejlesztésével és felzárkóztatási programok segítségével.
- Az oktatás, nevelés körülményeinek javítása, a környezettudatosság elmélyítése
- A városok közlekedésének fenntartható, innovatív átalakítása
- A városok vízgazdálkodásának ökológiai szemléletű átalakítása, megújítása
- A városok épületállományának környezeti szempontokat figyelembe vevő energetikai megújítása.
- A városok zöldterületeinek megújítása
- A hulladékgazdálkodás ökológiai szemléletű átalakítása

Területi célokhoz kapcsolódó megyei kiemelt fejlesztési térségek -a gazdaságfejlesztés speciális területei közül, a pólustérségek meghatározásánál **Gyál a logisztikai zónába tartozik**, Érddel, Százhalombattával, Szigetszentmiklóssal, Dunakeszivel, Fóttal, Kistarcsával, Dabassal és Újhartyánnal.

7. ábra: A gazdaságfejlesztés speciális célterületei Pest megyében



Forrás: Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió

A fenti ábrán **Gyál kaputérségként** szerepel a vállalkozási térség és a gazdasági pólustérségek határain.

A válság előtt a Pest megyei építő- és építőanyag ipar nagymértékben hozzájárult a megye gazdasági teljesítményének növekedéséhez és arányait tekintve nagyobb szerepet töltött be a termelésben és a foglalkoztatásban, mint az más hazai térségre jellemző. Erre tekintettel meghatározásra kerültek az **építőanyagipar fejlesztésének célterületei**, melyben Gyál is szerepel.

Építőanyagipar fejlesztésének operatív céljai:

- A megye építőanyag-iparának fejlesztése, különös tekintettel a rendelkezésre álló nyersanyagforrásokra való fokozottabb építésre.
- A térségi cementgyártás jövőjének újragondolása, átszervezésének menedzselése, együttműködve az érintett szomszédos megyékkel (Komárom-Esztergom), érdekeltekkel. A gyárak fejlesztésének alapvetően a folyamatok optimalizálását, az energiahatékonyságot és a károsanyag-kibocsátás csökkentését kell jelentenie.
- Az építés és különösen az alapanyaggyártás hatékonyságának, energiahatékonyságának erősítése, a fajlagos költségszint jelentős csökkentése a technológiai fejlesztések ösztönzésével és a tudástranszfer támogatásával (tanácsadó mérnöki feladatok, területi tudásközpont, területi és ágazati partnerség, KKV tanácsadás).
- A vállalkozói és menedzsment-ismeretek bővítése, az építőipari szakképzés bővítése, térségi igényekhez illeszkedő képzési struktúra (képzési hely és szakma).

- Az építőipar CO₂-kibocsátásának csökkentése, a bányaterületek rekultivációja, a hulladék kezelése, újrafelhasználása és újrahasznosítása (körforgásos gazdaság), a környezeti, vízgazdálkodási káros hatások csökkentése, továbbá általában a termelés és az építkezések helyi közösségekre és globális környezetre gyakorolt hatásának csökkentése.
- A klímaváltozás hatását is kiemelten figyelembe vevő alternatív építőanyagok, építési módok kifejlesztése, a hagyományos építőanyagok felhasználásának támogatása, bio-házak, passzívházak kifejlesztésének, építésének kiemelt támogatása.
- A lakásépítés-, felújítás, korszerűsítés támogatása.
- Technológiai szakosodás, környezetbarát technológiák és más „feltörekvő szegmensek” fejlesztésének ösztönzése, mintaprojektek támogatása a kiemelt beruházásoktól a helyi gazdaság, kistélepülések elérését lehetővé tevő önkéntességi alapú projektekig bezárólag.
- Értéklánc-alapú klaszteresedés, együttműködések, nemzetközi beágyazottság erősítése.
- A belső, helyi erőforrások (építőanyagok) használatának felkutatása és alkalmazása, fenntartható tájgazdálkodás biztosítása.
- A megyei épített örökségállománynak védelme és karbantartása. A kulturális örökség fenntartásából, üzemeltetéséből, felújításából és hasznosításából fakadó feladatok támogatása.
- Az építőipari alapanyagok (pl. homok, kavics) bányászatánál a környezeti, vízgazdálkodási káros hatások csökkentése.

A Pest Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 ugyancsak ebben az évben került elfogadásra. A 2021-2027-es időszakra öt cselekvési területet (prioritást) tartalmaz:

I. Prioritás: Versenyképes Pest megye: a megye több lábon álló gazdaságának dinamizálása

A prioritás a megye gazdaságának megerősítését, a vállalkozások versenyképességének, hatékonyságának javítását célozza, különös tekintettel a megye húzóágazataira és gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű térségeiben

II. Prioritás: Szolidáris Pest megye: a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykátai, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése

A prioritás a megye leszakadó járásainak komplex fejlesztését célozza, melyben első sorban a társadalmi kohézió, felzárkózás, esélyegyenlőség megteremtésén keresztül kívánjuk megteremteni a hosszú távú fejlődés alapjait, egyúttal lépéseket teszünk a közlekedés helyzetének javítására és ezek eredőjeként a helyi gazdaság megerősítésére.

III. Prioritás: Elérhető Pest megye: közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében

A megye kiváló közlekedés földrajzi helyzetére alapozva kívánjuk megerősíteni a megye és az egész nagyrégiónak a transzeurópai közlekedésben betöltött szerepét, oly módon hogy egyúttal a megye belső közlekedési kapcsolatainak fejlesztésére is nagy hangsúlyt fektetünk, hiszen a közlekedés elemeinek készen kell állniuk e két szintű makroregionális és az intraregionális közlekedés fenntartható kiszolgálására.

IV. Prioritás: Élhető Pest megye: települési infrastruktúra- és környezetfejlesztés az élhetőbb-, fenntarthatóbb lakókörnyezetért

A prioritás egy a mainál kiegyensúlyozottabb policentrikus térszerkezet létrehozását célozza, mindezt úgy, hogy az egyes települések környezetükkel összhangban, fenntartható módon működjenek, az ott élők számára kedvező lakó és életkörülményeket teremtvé.

V. Prioritás: Emberközpontú Pest megye: képzett-, egészséges-, együttműködő-, értékeit megőrző és fejlesztő-, a lemaradókat segítő megyei társadalom építése

Az egyén boldogulása a társadalom megfelelő működésének az alapja, a prioritás a magas színvonalú egészségügyi, oktatási, rekreációs és kulturális szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférést kívánja megvalósítani.

Pest megye települési önkormányzatainak számára **elsődleges támogatási lehetőséget biztosít a TOP Plusz**, melyhez további európai uniós támogatási forrás lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (RRF), valamint a közvetlen uniós elosztású források (LIFE, Horizon EU, European Urban Initiative).

2. táblázat: A TOP Plusz prioritásainak Pest megyei indikatív forráskeretei

	Prioritás	Forrás (Mrd Ft)
Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz	1: Versenyképes megye	106,035
	2: Klímabarát megye	12,692
	3: Területi humán fejlesztések	24,23
	Összesen	142,950

Forrás: Pest Megye Területfejlesztési Program

A programban megfogalmazott prioritások és intézkedések az alábbiak szerint kapcsolhatók össze a forrásokkal:

- A Pest Megyei Területfejlesztési Program I. prioritása „Versenyképes megye: Pest megye több lábón álló gazdaságának dinamizálása” közvetlenül a vállalkozások számára tervez beavatkozásokat. Forrásoldalról a tervezett általános vállalati fejlesztések elsődleges forrását a GINOP+ Vállalkozásfejlesztés, kiemelt stratégiai ágazatok fejlesztése, digitalizáció (PO1), valamint Kutatás, fejlesztés, innováció (PO2) prioritásai jelentik, illetve elérhetőek lesznek még egyéb közvetlen EU források, mint a kutatás, fejlesztés, innovációs fejlesztések támogatása érdekében létrehozott Horizon Europe. A vállalkozások foglalkoztatási gondjainak mérséklésére pedig közvetlen forrást a GINOP+ Fenntartható munkaerőpiac (PO3) és Ifjúsági garancia (PO4) prioritásokban megfogalmazott programok biztosítanak. Ezek hatását a TOP Plusz forrásai is erősítik, többek között a területi humán fejlesztések (PO3) keretei között meghirdetett foglalkoztatási paktum.
- A 2. megyei prioritás a „Szolidáris megye: Pest megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykáta, Nagykőrösi, Ráckevei és Szobi járásainak) komplex fejlesztése” c. várhatóan nem tud integrált programként megvalósulni, az ebben deklarált fejlesztési igények több finanszírozó programon keresztül tudnak érvényre jutni. Ebben az esetben is a helyi gazdaságfejlesztési intézkedés alapját a GINOP+ (PO1-PO4) és a TOP (PO1, PO3) fentebb említett fejlesztési prioritásai jelentik. A térségi társadalmi felzárkóztatási programhoz TOP+ (PO1 és PO3) prioritásain, valamint az EFOP+ prioritásaiban megfogalmazott intézkedéseken keresztül rendelhető források.
- A 3. prioritás „Elérhető Pest megye: Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében” c. prioritásban a legnagyobb fejlesztési forrásigény található, mely döntően a települések igényeit tartalmazza, de megjelenik benne a közösségi közlekedés fejlesztésének szükségessége, valamint a nemzetközi közlekedési kapcsolatok fejlesztésének igénye is. Ugyan ez utóbbi nem megyei feladat és hatáskör, a megyei területfejlesztési koncepcióban megfogalmazott „hálózatos kialakítást” utóbbi fejlesztések nagyban szolgálnák. A prioritás egyes kisebb volumenű, alapvetően a helyi, illetve megyén belüli közlekedés fejlesztési intézkedéseivel (2-3. intézkedések), a TOP+ (PO1)

versenyképes megye prioritásában található helyi gazdaságfejlesztés, illetve településfejlesztés, települési szolgáltatások intézkedéseiben megfogalmazott programok biztosíthatnak forrást. Ezen túl a nagyobb jelentőségű közlekedési fejlesztéseket a KözOP+ forrásaiból lehet majd finanszírozni.

- A 4. prioritás „Élhető megye: települési infrastruktúra- és környezetfejlesztés az élhetőbb-, fenntarthatóbb lakókörnyezetért” c. prioritásban foglalt intézkedések közül a fenntartható városfejlesztésre a TOP+-ban nevesített intézkedés található, így e beavatkozáshoz dedikált források állnak rendelkezésre. A többi intézkedéshez a KEHOP+ prioritásai és kiegészítő forrásként a TOP+ (PO1 és PO2) intézkedései szolgáltatnak háttérrel.
- Az 5. prioritás „Emberközpontú megye: képzett-, egészséges-, együttműködő-, értékeit megőrző és fejlesztő-, a lemaradókat segítő megyei társadalom építése” c. prioritásban megfogalmazott akciókhoz a TOP+(PO1 és PO3) prioritásain, valamint az EFOP+ prioritásaiban megfogalmazott intézkedéseken keresztül rendelhető források.

1.2.3 EGYÉB TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓKHOZ, PROGRAMOKHOZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

1.2.3.1 PEST MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

A Kormány az 1781/2021. (XI.2.) Korm. határozattal fogadta el Pest megye Előzetes Integrált Területi Programját (EITP). Az EITP 12 várost sorol a fenntartható városok programra javasolt települések közé, melyek között szerepel **Gyál járásközpont 4,5 Mrd Ft forráskerettel** (ERFA 3,72 Mrd Ft, ESZA 780 MFt). A fenntartható városfejlesztési programban részt vevő városokat remélhetőleg az átmeneti időszakon átsegíti, megerősíti centrális funkcióikat és hozzájárul a városok és környezetük fenntartható működéséhez, fejlődéséhez az elkülönített forrás.

8. ábra: Fenntartható városok program települései



Forrás: EITP

Földrajzilag meghatározott fejlesztési célterületek közül Gyál a kelet-agglomerációhoz tartozik, mely Pest megye legdinamikusabban fejlődő térsége, ami azonban kihívásokat is hordoz magában. A gyors gazdasági és népességnövekedéssel a települési infrastruktúra fejlesztés nehezen tart lépést, eltérő mértékben ugyan, de szinte mindenütt probléma a hiányos ellátórendszer. A gyors városiasodás miatt a településeken komoly településfejlesztési, településrendezési problémák is felmerülnek. A vándorlás az agglomerációs települések társadalmát is jelentősen átalakította, ami a városias élet terjedését és az azzal kapcsolatos problémákat is magával hozta e térbe. A 2021-2027 időszak fejlesztéseiben ezekre a **gyors növekedés okozta problémákra kell fenntartható megoldásokat találni**.

Településdifferenciálás és projektkiválasztás az ITP 2021-2027 szerint Gyál a következő fejlesztés irányokkal érintett:

- üzleti infrastruktúra fejlesztésre alkalmas terület,
- bölcsőde férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott,
- óvoda fejlesztés felújítás esetén támogatott.

Nem javasolt:

- turisztikai célú fejlesztésre,
- mivel nem érintett vízkárral vagy csak kis mértékben veszélyeztetett település, ezért az Élhető település kéinfrastruktúra kiépítésére,
- nincs szegregátuma, ezért szociális városrehabilitációra.

1.2.3.2 GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK GAZDASÁGI PROGRAMJA

2020-2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági program az alábbi 8 témához kapcsolódó fejlesztési elképzeléseket határozza meg:

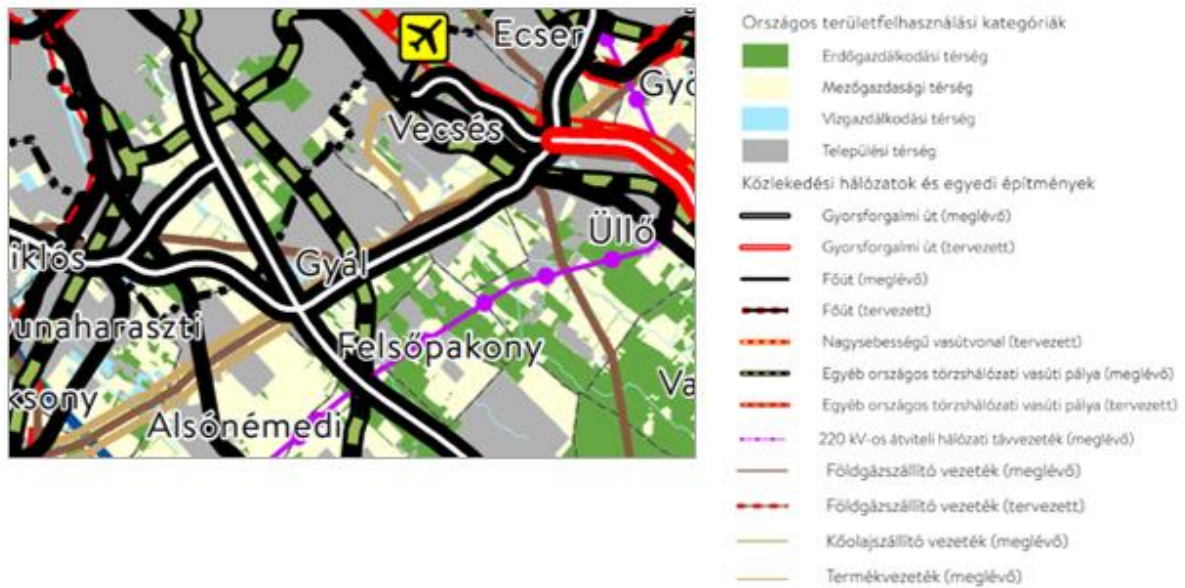
- ZÖLD GYÁL: Gyáli Klímastratégia kidolgozása, Gyáli Környezetvédelmi Program megalkotása, Energiamegtakarítási Intézkedési Terv elkészítése, Gyáli Faültetési Program folytatása, városközpont parkosítása, új parkok, közösségi terek kialakítása
- IDŐSBARÁT GYÁL: Multifunkciós Idősek Otthona megépítése, házi segítségnyújtás, és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bővítése
- IFJÚSÁG-, ÉS GYERMEKBARÁT GYÁL: Liliom és Tulipán Óvoda, és a Bóbita Bölcsőde udvarának korszerűsítése, Gyáli Iskolakezdési Program kiterjesztése, Popup Park kialakítása, Gyermek-, és ifjúság(védelmi) stratégia kidolgozása (Ifjúsági Konceptió)
- FITT GYÁL: Street workout park fejlesztése, Tátika Óvoda Ovi-foci pálya kialakítása, sportcsarnok és sportpálya fejlesztése
- EGÉSZSÉG ÉS GYÁL: Szakellátás rendbetétele, egynapos sebészet elindítása, házi orvosi-, házi gyermekorvosi-, fogorvosi-, és védőnői alapellátás zavartalan működtetése, és biztosítása
- OKOS GYÁL: Digitális Hivatal, e-szolgáltatások kiterjesztése, EUWiFi pályázat, okospadok, intelligens zebrák telepítése
- BIZTONSÁGOS GYÁL: Közlekedési Konceptió felülvizsgálata, fekvőrendőrk kialakítása-, és figyelemfelhívó táblák kihelyezése a közintézményeknél, Közvilágítás fejlesztése, gyalogátkelőhelyek létesítése, Kamerarendszer bővítése, KRESZ-oktatás bevezetése az általános iskolákban
- INNOVATÍV GYÁL: Kisvállalkozói park elindítása, MÁV kisállomás környékének rendbe tétele, járdafelújítások, gyalogátkelők fejlesztése.

1.3 A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEK VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény területrendezési terveket érintő fejezetei (OTrT) 2019. március 15-én hatályba lépett.

Az OTrT átfogó célja az, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

9. ábra: Ország szerkezeti terve (kivonat)



Forrás: OTrT

Az OTrT Gyál területét érintő szerkezeti elemei az alábbiak:

- M0: Budakalász (11. sz. főút) - Szigetmonostor - Budapest [IV. ker.] - Dunakeszi - Budapest [XV. ker.] - Fót - Csömör - Budapest [XVI. ker.] - Kistarcsa - Nagytarcsa - Budapest [XVII. ker.] - Ecsér - Üllő - Vecsés - Gyál - Budapest [XXIII. ker.] - Dunaharaszti - Szigetszentmiklós - Budapest [XXII. ker.] - Diósd - Törökbálint - Batorbágy (M1)
- M5: Budapest - Kecskemét - Kiskunfélegyháza - Szeged - Röske - (Szerbia)
- Meglévő földgázszállító vezeték:
 - 404: Vecsés - Gyál - Budapest [XXIII. kerület] - Szigetszentmiklós
 - 406: Vecsés - Gyál - Bp. [XXIII. kerület] - Szigetszentmiklós - Budapest [XXI. kerület]
- Budapesti Agglomeráció települése
- Térségi szerepkörű összekötő utak:
 - Vecsés - Gyál - Bp. [XXIII. kerület] - Szigetszentmiklós - Budapest [XXI. kerület]
 - Dunaharaszti - Alsónémedi - Gyál
- Tervezett térségi kerékpárútvonal:
 - Ecsér - Vecsés - Gyál - Alsónémedi – Dunaharaszti
 - Budapest XIX. kerület - XVIII. kerület - Gyál – Ócsa
- 142. sz. Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal

Az OTrT övezeteinek városi érintettsége:

Térkép részlet	Jelmagyarázat	Övezet neve
	<ul style="list-style-type: none"> Ökológiai hálózat magterületének övezete Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Ökológiai hálózat puffertérületének övezete 	<p>ökológiai hálózat magterületének övezete, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat puffertérületének övezete</p>
	nem érintett	kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
	 Erdők övezete	erdők övezete
	nem érintett	világörökségi és világörökségi várományos területek övezete
	nem érintett	honvédelmi és katonai célú terület övezete

Gyál a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet szerinti

- jó termőhelyi adottságú szántók övezetével nem érintett,
- erdőtelepítésre javasolt terület övezetével nem érintett,
- tájképvédelmi terület övezetével nem érintett,
- vízminőség-védelmi terület övezetével ÉRINTETT,

- nagyvízi meder övezetével ÉRINTETT,
- VTT-tározók övezetével ÉRINTETT.

Pest megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI.30.) Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendeletének (PMTrT) célja, hogy meghatározza Pest megye egyes térségei terület-felhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható térségfejlesztésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve a természeti erőforrások védelmére, és fenntartható használatára.

A rendelet hatálya – az egyedileg meghatározott övezetek kivételével – Pest megye közigazgatási területéből a Budapesti agglomeráció területén kívüli területekre terjed ki. Az egyedileg meghatározott övezetek meghatározása és szabályozása a megye teljes közigazgatási területére kiterjed.

10. ábra: Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve



Forrás: OTrT

A megyei övezetekre vonatkozó *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet szerinti

- ásványi nyersanyagvagon övezete által érintett települések övezetével ÉRINTETT
- rendszeresen belvízjárta terület övezetével nem érintett
- földtani veszélyforrás terület övezete által érintett települések övezetével nem érintett.

Az egyedileg meghatározott megyei övezetek közül **Gyál a logisztikai fejlesztési támogatott célterülete** által érintett település övezettel érintett.

3. táblázat: Budapesti Agglomeráció településeinek területi mérlege (Gyál)

Megnevezés	
Települési térség területe (ha)	1446,65
Település közigazgatási területe (ha)	2493,16
Települési térség területének aránya (%)	58,02

Forrás: OTrT

1.4 A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK - AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ - VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

Gyál szomszédos települései Vecsés, Felsőpakony, Ócsa, Alsónémedi, Budapest XVIII. Pestlőrinc, Budapest XXIII. Soroksár).

A következő szempontok szerint indokolt vizsgálni a szomszédos települések településszerkezeti terveit:

- határos területrészek összehasonlítása, területhasználati besorolás,
- a beépült, illetve beépítésre szánt területek összenövése a közigazgatási határ mentén,
- a szomszédos települések közlekedési hálózati kapcsolatai, a város ebből származó környezetterhelése, fejlesztési igényei,
- a szomszédos települések külterületeinek jellemző használata,
- a közös fejlesztési lehetőségek vizsgálata,
- az elhatározott fejlesztési irányok összehangolása, főképp lakó- és gazdasági területek vonatkozásában.

A fenntartható városfejlesztési stratégia és a TVP tervezésére hatással lévő szomszédos települések közigazgatási határai mentén konfliktust eredményező településfejlesztések nem ismertek. Közös fejlesztési lehetőségek a stratégiai tervfejezetben kerülnek bemutatásra.

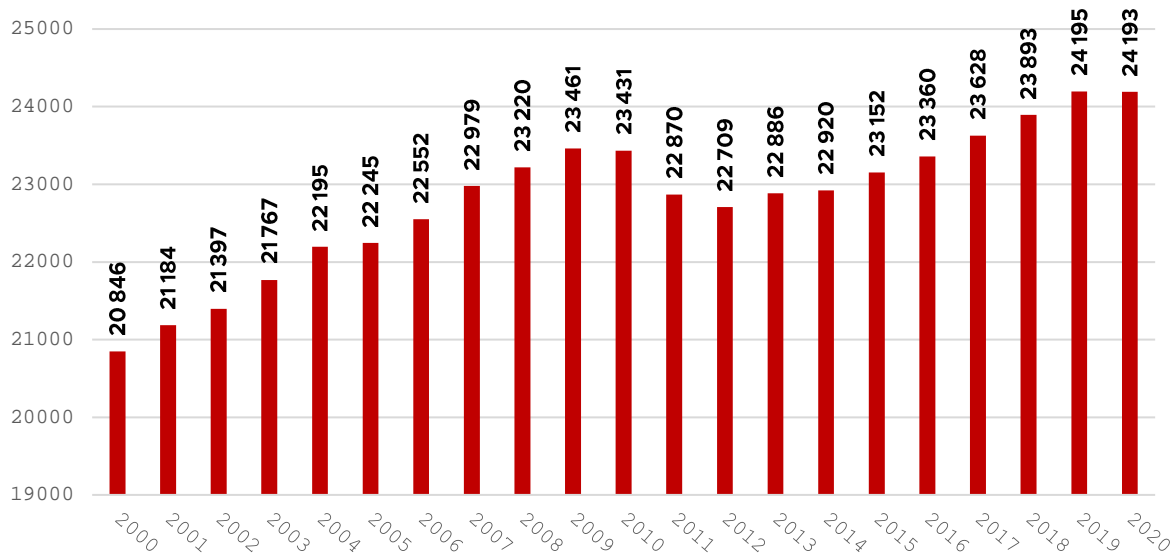
1.5 A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

1.5.1 DEMOGRÁFIA, NÉPESSÉG, NEMZETISÉGI ÖSSZETÉTEL, KÉPZETTSÉG, FOGLALKOZTATOTTSÁG, JÖVEDELMI VISZONYOK, ÉLETMINŐSÉG

Gyál város lakónépessége 2021. január 1-jén 24.193 fő, mellyel Pest megye 9. legnépesebb települése. A település állandó lakosainak száma 24.837 fő². Abból adódóan, hogy közigazgatási területe csak 24 km², ezzel a megye egyik legkisebb járásszékhelye, Pest megye legsűrűbben lakott települése: népsűrűsége a lakosságszámmal kalkulálva 970 fő/km². Lakosságszáma az ezredforduló óta emelkedik, két esztendő kivéve - 2011 és 2012, mikor a gazdasági válság leginkább éreztette hatását Magyarországon – **a népességnövekedés folyamatos.**

² A KSH definíciója szerint a lakónépesség „az adott területen lakóhellyel rendelkező, és másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma”, míg az állandó népesség „az adott területen lakóhellyel rendelkező személyek száma.” A kettő közötti különbséget a más településen tartózkodási hellyel rendelkező lakosok számából adódik.

11. ábra: Gyál lakosságának alakulása (fő)



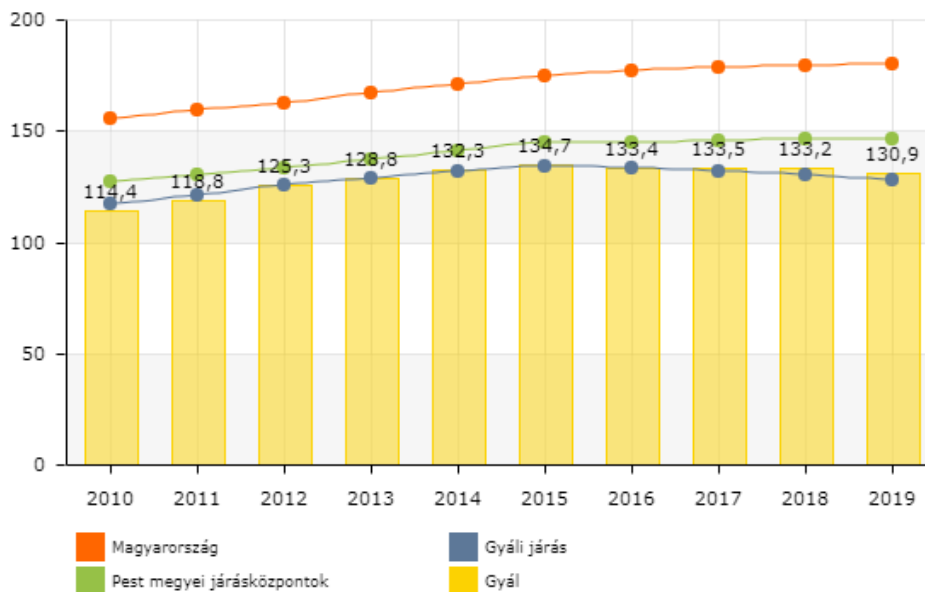
Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

A népességnövekedés két ellentétes hatás eredménye. Az elmúlt években a települést természetes fogyás jellemezte, vagyis a halálozások száma meghaladta a születéseket. 2020-ban például 236 élveszületésre 269 halálozás jutott. Az elmúlt 20 évben viszont majdnem végig pozitív volt Gyál vándorlási egyenlege, összesen több mint 3.000 fővel több telepedett le a városban, mint ahányan elköltöztek. A belföldi vándorlási egyenlegen belül jelentős tényező **a fővárosból történő kivándorlás**, mely a fővárosi ingatlanárak emelkedése miatt felerősödött, és a COVID pandémia hatására tovább bővíthet. A térbeli mobilitás másik megjelenési formája az **ingázás**, melynek fő célpontja Budapest.

2020-ban a lakosság 15,78%-a 14 éves, vagy annál fiatalabb, míg 15,83% a 65 évesek vagy annál idősebbek aránya. Az öregségi mutató, vagyis a 100 fő 14 éves vagy fiatalabb lakosra jutó 60 éves vagy idősebb lakos száma Gyálon jóval kedvezőbb, mint az országos átlag, ráadásul az országos öregedési mutató emelkedésével szemben a gyáli az elmúlt években csökkenni látszik. **Gyálon a társadalom előregedése az országos átlagnál valamivel lassabban megy végbe.** Bizakodásra adhat okot, hogy nem csak az idősek korosztálya bővült létszámban, **a 14 év alatti gyermekek száma folyamatosan emelkedett, 2014 és 2020 között 150 fővel.**

12. ábra: Öregségi mutató

(c) 2021 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

A 2011. évi népszámlálás alapján - ennél frissebb adatokkal nem rendelkezünk a városban jellemző nemzetiségekről – **Gyál etnikailag sokszínű település**. A legnagyobb létszámú nemzetiségi közösség a cigány (403 fő), arányuk az országos hányad valamivel több, mint fele: 1,7%. Emellett jelentős számban éltek a városban román (223 fő) és német nemzetiséghez (172 fő) tartozó lakosok is. Kis létszámmal majdnem az összes olyan etnikum megjelent a településen, mely a népszámláláskor nevesítésre került: bolgár, görög, horvát, lengyel, örmény, ruszin, ruszin, szlovák, ukrán, kínai, arab, orosz, vietnami. A településen egy nemzetiségi önkormányzat működik: a Gyáli Román Nemzetiségi Önkormányzat.

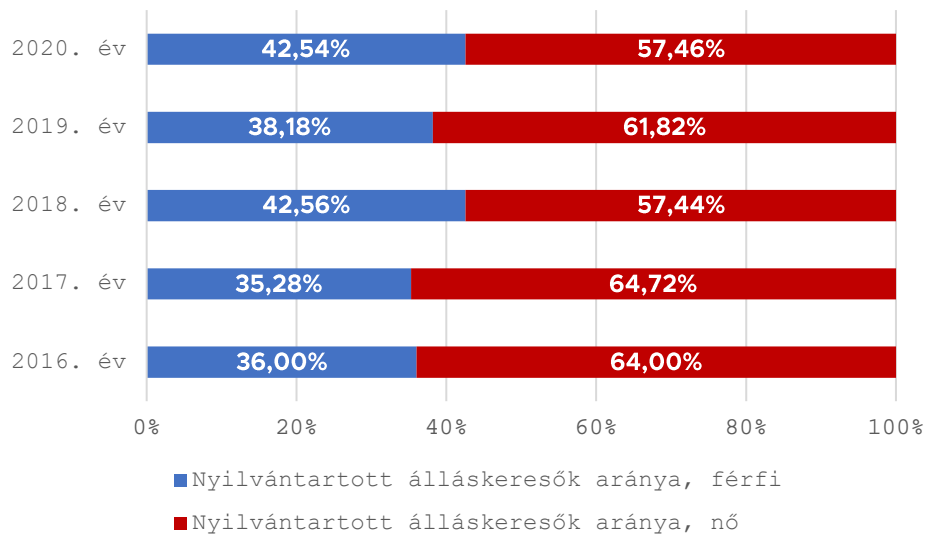
Gyál város lakosságának képzettségére vonatkozóan szintén a 2011. népszámlálás adataira támaszkodhatunk, eszerint **az iskolázottság tekintetében a település elmarad az országos és a Pest megyei szinttől is**: A 7 éves és idősebb lakosság 32,45%-a legfeljebb az általános iskolát fejezte be, és csak 11,52% rendelkezett felsőfokú végzettséggel. A Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2030 I. kötete tartalmazza járási szinten a 2016. évi mikrocenzus iskolázottsági adatait is, eszerint a fővárostól legdélebbre eső járások a leghátrányosabb helyzetűen a lakosság iskolai végzettsége alapján, de a Gyáli járás mutatói alig valamivel jobbak.

Az iskolai végzettséghez **számottevően kedvezőbb a város foglalkoztatási helyzete**, a munkanélküliségi mutató – 3,04% - az országosnál (4,59%) kedvezőbb, a Pest megyeihez (2,79%) hasonló. A KSH szerint 2020-ban 503 főt tartottak nyilván álláskeresőként a városban, az előző évekhez viszonyított jelentős növekedés az álláskeresők számában a COVID hatásának tudható be. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat legfrissebb adatai alapján 2021. szeptemberére a nyilvántartott álláskeresők száma 402 főre csökkent, arányuk a munkaképes korú lakossághoz viszonyítva továbbra is alig haladja meg a megyeit.

Az alacsony iskolai végzettség és a munkanélküliség közti ok-okozati kapcsolatot jól jelzi, hogy az álláskeresők több mint fele legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik, és csak 5,8%-uk

felsőfokú végzettségű. Az elmúlt egy évet leszámítva folyamatosan csökkent a tartósan, 180 napon túli nyilvántartott álláskeresők részaránya. Jellemző a városban a **női munkanélküliség**: az elmúlt 6 évben legalább 15 százalékponttal volt magasabb a női álláskeresők aránya, mint a férfiaké.

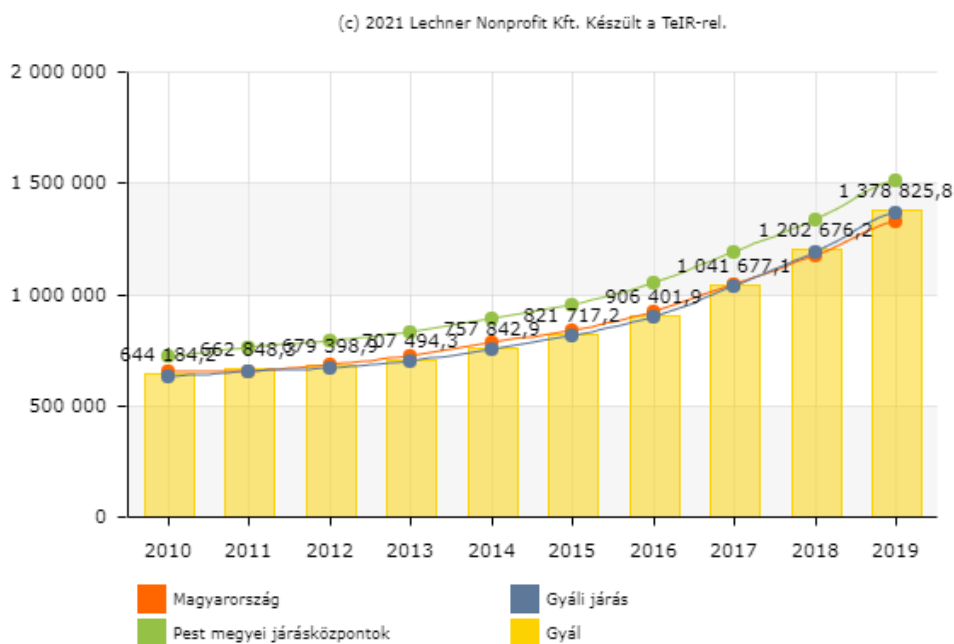
13. ábra: A nyilvántartott álláskeresők nemek közti megoszlása Gyálon



Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

A lakosság jövedelmi viszonyait nagyban meghatározza a képzettségi szint és a foglalkoztatottság. **Az egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem meghaladja az országos átlagot. 2019-ben egy gyáli lakosra 1.379 ezer Ft jövedelem jutott, ez 130 ezer Ft-tal marad el a Pest megyei járásközpontok átlagától, viszont 13 ezer Ft-tal haladja meg az országost.**

14. ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft)



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

A lakosok munkajövedelmét kiegészítik vagy helyettesítik a különböző **pénzbeli vagy természetbeni szociális támogatások**. A vizsgált támogatástípusok esetén az elmúlt években jelentősen csökkent a támogatott személyek száma és a támogatásra fordított összeg is.

4. táblázat: Segélyi adatok Gyálon

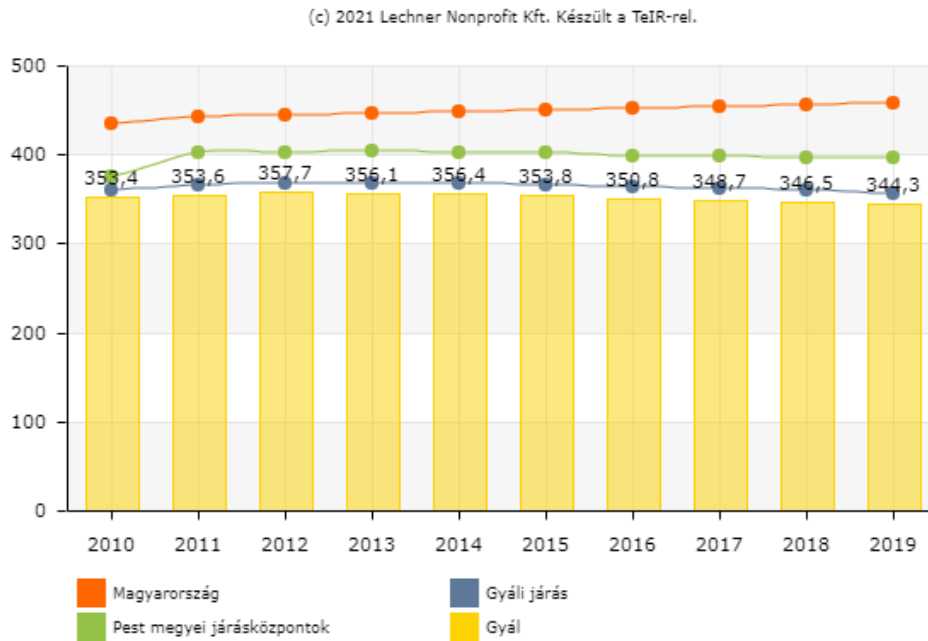
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek havi átlagos száma (fő)	211,75	156,78	97,16	66,35	52,47	39,66
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra felhasznált összeg (1000 Ft)	57 936	42 927	26 575	18 156	14 354	10 852
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos száma (fő)	1 116,00	953,00	787,00	618,00	476,50	384,50
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre felhasznált összeg (1000 Ft)	12 946	11 061	9 722	7 660	5 893	4 732
Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (fő)	299,00	737,00	789,00	646,00	499,00	328,00
Települési támogatásra felhasznált összeg (pénzbeli és természetbeni) (1000 Ft)	7 123	18 621	15 085	16 114	12 901	12 841

Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

A jövedelmi viszonyok egyik indikátora lehet a lakáshelyzet is. Az ezer lakosra jutó lakóegységek száma az elmúlt években csökkent, ugyanis **a népességnövekedés nem jár együtt a lakásépítések**

számának emelkedésével. Pest megye más településeihez hasonlóan Gyálon is megfigyelhető, hogy **a lakások szobaszáma az országosnál jelentősen magasabb**, a lakásállomány majdnem kétharmada minimum két és fél szobás.

15. ábra: Ezer lakosra jutó lakóegységek száma



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

1.5.2 TÉRBELI-TÁRSADALMI RÉTEGZÖDÉS, KONFLIKTUSOK, ÉRDEKVISZONYOK

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. mellékletében foglaltak szerint a szegregátum 200 főnél nagyobb lélekszámú település esetén olyan 50 főnél népesebb tömb³, ahol a szegregációs mutató, vagyis a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül eléri vagy meghaladja az adott településtípusra meghatározott értéket.

Gyál mint járásszékhely település esetén szegregált területnek számítana az a tömb, ahol a mutató 35% vagy afeletti, szegregációval veszélyeztetettnek pedig a 30-35% közötti szegregációs mutatóval bíró tömb. **A KSH a 2011. évi népszámlálás adatai alapján nem azonosított szegregátumot a településen.** Gyál Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja említi olyan utcákat, melyekre a roma lakosság térbeli koncentrációja jellemző: Kisszélső utca, Báthory köz, Egressy utca, Gesztenye utca. A program felhívja a figyelmet ezen társadalmi csoport hátrányos helyzetére az

³ Népszámlálási célra létrehozott, közterületek és/vagy természetes és mesterséges tereptárgyak (pl. vasútvonal, autópálya nyomvonala, vízfolyás partja), valamint rácshálós térinformatikai megoldás eredményeképpen kialakított, településen belüli kisterületi egység.

életszínvonal, lakhatási körülmények, iskolázottság, foglalkoztatottság, egészségügyi állapot dimenzióiban.

1.5.3 TELEPÜLÉSI IDENTITÁST ERŐSÍTŐ TÉNYEZŐK

Gyál sokszínű történelmi és kulturális öröksége a helyi társadalom egyik fő összetartó ereje. Az első írásos emlék, mely a települést említi még Gayul névvel, a 13. század végéről származik, Károly Róbert 1324-es oklevele pedig a település Szent György tiszteletére emelt templomát is említi. Szent György megtalálható a város modern kori címerében is. A város területét folyamatos birtokviták és a török pusztítás is súlyosan érintette. A Rákóczi szabadságharc bukása után a Károlyi grófok tulajdonába került.

A település **19. század végén meginduló fejlődése** több tényezőre vezethető vissza:

- Itt alakult ki az alföldi szarvasmarha felhajtás főváros előtti utolsó állomása.
- A nagy kiterjedésű homokos talaj alkalmas volt szőlőültetvények telepítésére.
- 1989-től vasútvonal vezetett át a településen két megállóval.

A 20. század eleji parcellázásoknak köszönhetően a lakosságszám többszörösére emelkedett, és megindult a fővárosi polgárság beáramlása is. Bár a második világháború elodázta, 1944-ben Gyált önálló községgé nyilvánították. A több mint háromezer lakosú település ekkor már rendelkezett postahivatallal, távbeszélő- és vasútállomással.

A 20. század második felében a népességszám további emelkedett, melyhez lassan, de kialakult a szükséges település infrastruktúra is. Gyál a hetvenes évektől nagyközség, majd **1997 július elsején városi rangot kapott.** A várossá nyilvánítást minden nyár végén városi rendezvény keretében ünneplik a gyáliak. 2013-ban pedig a Gyáli járás járásközpontjává vált, köszönhetően annak, hogy az időközben a városvezetés térségi jelentőségű városi szolgáltatásokat alakított ki, és nyújt az itt élőknek. Szintén 2013-ban került átadásra a Gyáli Járási Hivatal és a Polgármesteri Hivatal modern kori elvárásoknak megfelelő új épülete.

A vallásos lakosság nagy része római katolikus. A már említett, középkori templom pusztulását követően a település nem rendelkezett méltó épülettel a hitélet gyakorlására. A helyiek széles körű összefogása eredményeként a 80-as években Perczel Dénes építész tervei alapján elkészült az impozáns katolikus templom. Nagyjából 10 évvel később került átadásra a város erdélyi stílusú református temploma.

A kulturális identitás megőrzésének egyik fő letéteményese az **Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár.** A könyvtár 61 ezer kötetből álló gyűjteménye heti öt napos nyitvatartással érhető el a lakosság számára. A Közösségi Ház több művészeti- és alkotókörnek ad otthont (Gyáli Arany Néptáncgyűttes, Gyál Városi Fúvószenekar, Kaleidoszkóp színpad, Gyáli Foltvirágok, Pörög a Gyáli Szoknya), emellett civil közösségek „bázisa” is (GYÖSZ - Gyáli Önkéntes Szemétszedők, Bundás Barát ÁVE, Cukorbeteg Egyesülete, Gyáli Székely Kör, Nyugdíjas Klub, Gyáli Kertbarát Kör, Ifi Klub). A Közösségi Házban állandó és időszakos kiállítások is elérhetők.

Gyál Város Képviselő-testülete 2013-ban döntött a **Gyáli Települési Értéktár** létrehozásáról. A bizottság célja, a térség természeti környezetének, szellemi-, anyagi-, művészeti alkotásainak, hagyományainak összegyűjtése, bemutatása, ezen keresztül az összetartozás erősítése. Az Értéktár értékei közé tartozik például a két templom.

Az önkormányzat számos olyan rendezvényt bonyolít le, melyek napjainkra hagyománnyá váltak, és a gyáli identitás részét képezik:

- Gyáli Pünkösdi Utcazenei Fesztivál
- Városi Születésnap Utcabál
- Advent Gyálon rendezvénysorozat
- Gyáli Téli Tárlat

A gyáli városi élet jelentős dimenziója a sport, legyen az egyesületi keretek között zajló vagy rekreációs célú mozgás. 2019-ben került átadásra a 5.500 m²-es, 3 szintes **Gyáli Sportcsarnok**, melyben egy hitelesített 40 x 20 méteres kézilabdapályán zajlanak Gyáli BKSE kézilabda szakosztályának edzései és mérkőzései, ezen kívül edzőterem és konditerem is helyet kapott. 22 szobás hotel biztosítja a színvonalas sportrendezvények résztvevőinek elszállásolását. A 93/2020. (V.28.) polgármesteri határozattal került elfogadásra **Gyál Város Önkormányzatának 2020-2024. évekre vonatkozó Sportfejlesztési Konceptiója**.

2015-ben vette át az önkormányzat a 10,5 hektár területű **Peremvárosi Horgásztó és Pihenőparkot**, mely Budapest határában, az M5-ös autópálya mentén várja a pihenni vágyó családokat, óvodai és iskolai, munkahelyi közösségeket, baráti társaságokat. A horgásztó és területe alkalmas szabadtéri rendezvények helyszínévé is.

Az önkormányzat a lakosokról való élethosszig tartó gondoskodás jegyében vezette be 2017-ben a **Gyáli Életprogramot**, mely a következő alprogramokból áll:

1. Babaköszöntő Program, melynek keretében babakelengye-csomagok kerülnek kiosztásra.
2. Az Óvodakezdési Program keretében az óvodába beiratkozó gyermekek részesülnek induló-csomagban.
3. Az első osztályosok beiskolázását az Iskolakezdési Program segíti.
4. A Gyáli Középiskola Program a gyáli általános iskolák 8. osztályosait és a középiskolai tanulmányait első alkalommal a gyáli középiskolában megkezdő diákjait érinti.
5. A 18. életévüket betöltő gyáli lakosokat „Isten éltesse!” köszöntőlevéllel üdvözlí az önkormányzat.
6. Az Egyetemista Program keretében a Bursa Hungarica ösztöndíjban részesülők kapnak tanulmányi félévente 25.000 Ft támogatást.
7. A rászoruló, jó tanulmányi eredménnyel rendelkező diákok havi 5.000 Ft támogatásban részesülnek a Szociális Tanulmányi Ösztöndíj Programban.
8. A Házassulandók Program keretében egyszeri 50.000 Ft értékű támogatást kapnak az első házasságukat kötő gyáli lakosok.
9. Kérelemre Hulladékgyűjtési Díjkezdvezményben részesülhetnek a 65. év feletti gyáli lakosok.
10. A Szépkorú Program keretében az önkormányzat ajándékcsoaggal köszönti fel a 90. életévüket betöltő gyáliakat.

Gyál Városának hivatalos lapja a Gyáli Mi Újság, emellett a naprakészen tartott városi weboldal (<https://gyal.hu>), a 10 ezer követővel rendelkező Facebook-profil és az 1.700 követővel rendelkező Instagram-profil szolgálja a lakosság folyamatos tájékoztatását. 2018-ban elkészült Gyál Arculati Kézikönyve is, mely tartalmazza a város logóját az „Innovatív kertváros” szlogennel.

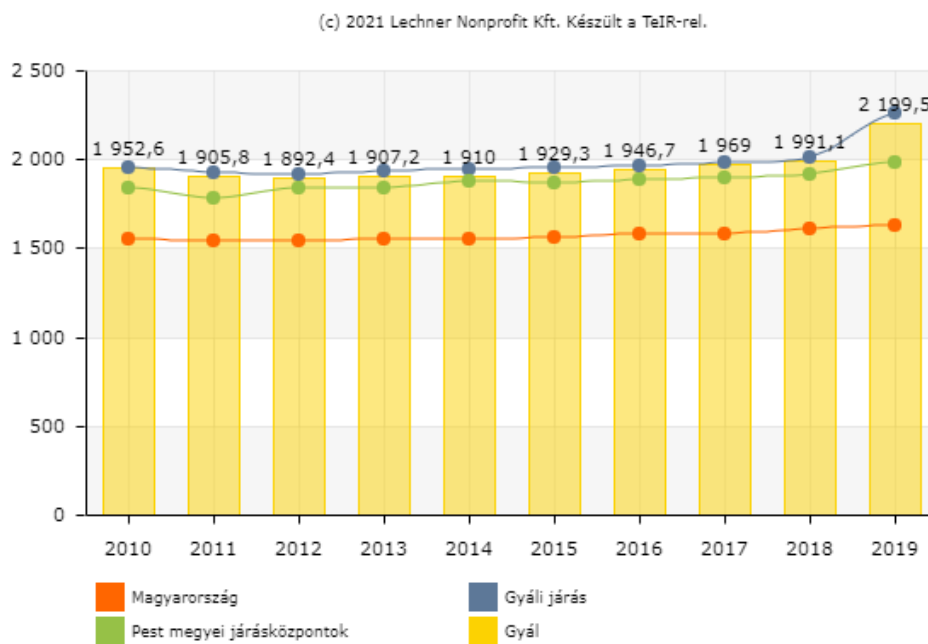
1.6 A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

1.6.1 HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

1.6.1.1 EGÉSZSÉGÜGY

A gyáli lakosok számára a legtöbb egészségügyi szolgáltatás helyben, nagyrészt a **Városi Egészségügyi Központban** elérhető el. A városban a háziiorvosi és házi gyermekorvosi ellátást jelenleg 8 háziiorvos és 4 gyermek háziiorvos biztosítja. Az orvosok leterheltségét jól jellemzi, hogy gyáli háziiorvos vagy házi gyermekorvos 2019-ben még mindig közel 2.200 lakost látott el, ez meghaladja a Pest megyei járásközpontok átlagát és az országos átlagot is. Az egészségügyi központban működik a fogorvosi alapellátás, 4 fogorvos részvételével. A háziiorvosi-, házi gyermekorvosi- és a fogorvosi alapellátás egyaránt vállalkozási formában ellátott.

16. ábra: Egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma (fő)



Forrás: Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

Szinén az Egészségügyi Központban kaptak helyet a **Dél-Pesti Jáhn Ferenc Kórház kihelyezett szakrendelése**i:

- EKG
- Kardiológia
- Diabetológia
- Idegyógyászat,
- Orthopédia
- Reumatológia
- Ultrahang
- Laboratórium
- Fizikó terápia, gyógytorna
- Bőrgyógyászat
- Nőgyógyászat
- Urológia
- Fül-, orr-, gégeészet,
- Szemészet

- Általános sebészeti és baleseti sebészet
- Pszichiátria

A Városi Egészségügyi Központ épületének korszerűsítésére 2014-ben került sor, az energetikai korszerűsítésen megtörtént az épület akadálymentesítése is.

A **védőnői ellátás** 7 körzetre tagolódik, és iskolavédőnői ellátással egészül ki, 2020-ban összesen 9 védőnő dolgozott a városban. Helyileg nem az Egészségügyi központban, hanem külön épületben található. Központi ügyeleti ellátás szintén elérhető a városban.

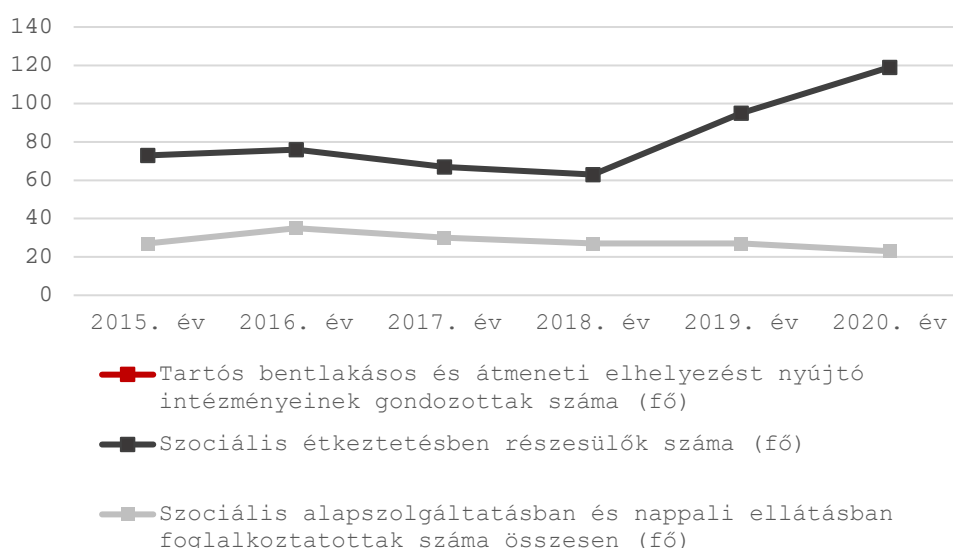
1.6.1.2 SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

A szociális alapszolgáltatásokat és család- és gyermekjóléti szolgáltatásokat Gyálon (valamint részben Ócsán, Alsónémediben és Bugyin) a **Kertváros Szociális Központ** látja el:

- Család- és gyermekjóléti szolgáltatás
- Család- és gyermekjóléti központ
- Szociális étkeztetés
- Házi segítségnyújtás
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- Idősek nappali ellátása – Idősek Klubja
- Demens betegek nappali ellátása

Az idősek nappali ellátása 25 férőhellyel működik, ellenben bentlakásos idősek otthona a településen nem található. Az elmúlt években emelkedett a szociális étkeztetést és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybevevők száma, annak ellenére, hogy 2015 óta 4 fővel csökkent a szociális szférában foglalkoztatottak száma (27-ről 23 főre).

17. ábra: Egyes szociális alapszolgáltatások igénybevevőinek száma Gyálon



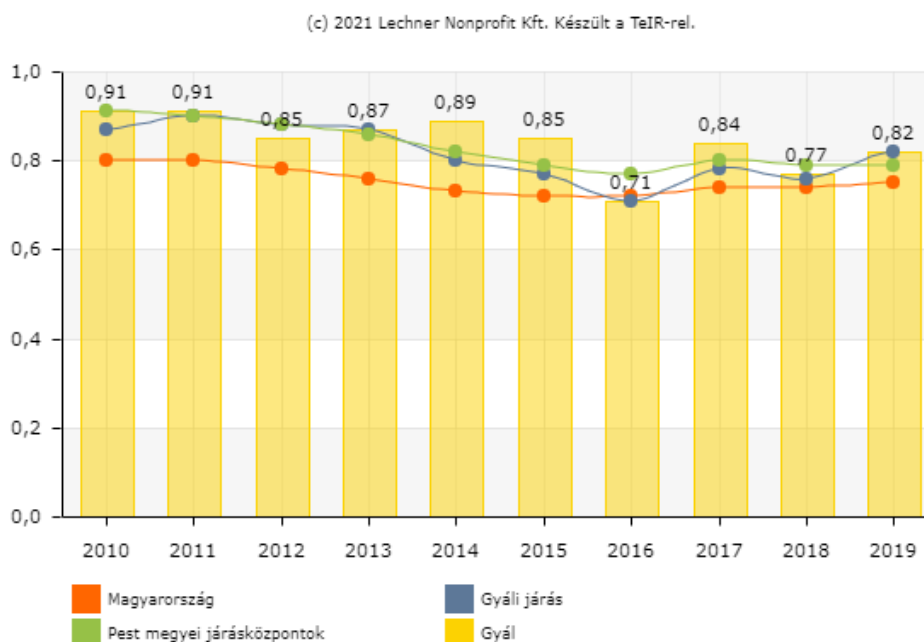
Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

1.6.1.3 NEVELÉS, OKTATÁS

Gyál Város 2013-ban felújított Bóbita Bölcsődéje 1982 óta működik, 20 hetes kortól 36 hónapos korig fogad kisgyermeket. 2013-ban került sor az intézmény felújítására és bővítésére, mintegy 250 millió Ft-ból. A Belügyminisztérium nyilvántartása szerint **2020-ban a városban 758 főt tett ki az állandó népességén belül a 0-2 éves gyermekek aránya, ezzel szemben az önkormányzat által fenntartott bölcsőde 108 férőhelyes.** A férőhelyhiányt családi bölcsődék enyhítik, 2020-ban 21 kisgyermek nevelése történt családi bölcsődei keretek között.

Az óvodai nevelés a város területét lefedve, az önkormányzat fenntartásában három óvodai telephelyen (Gyáli Liliom Óvoda, Gyáli Tátika Óvoda, Gyáli Tulipán Óvoda) és egy magánóvodában (Jancsi és Juliska Magánóvoda) biztosított. Az óvodák korszerű infrastruktúrával várják a 3-6 éves korú gyermekeket, két, több évtizede működő önkormányzati óvoda a 2010-es évek második felében került teljesen felújításra, míg a harmadik 2006 óta működik. 2019-ben elegendő számú, összesen 953 férőhely állt rendelkezésre. Minden 100 óvodai férőhelyre 82 óvodás korú (3-5 éves) gyermek jutott, valamivel a megyei járásközpontok és az országos átlag felett.

18. ábra: Egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma (fő)



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

Az **általános iskolai oktatás** a következő intézményekben zajlik:

- Gyáli Ady Endre Általános Iskola
- Gyáli Bartók Béla Általános Iskola
- Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola

Az elmúlt években nyomon követhető a városban a tanulólétszám csökkenése, az első osztályosok száma ingadozó. Nagyon fontos kiemelni, hogy Gyálon 2010 és 2019 között nem csökkent a főállású általános iskolai pedagógusok száma, mérséklődött viszont az egy osztályra jutó tanulók száma.

5. táblázat: Az általános iskolai oktatással kapcsolatos egyes mutatók alakulása Gyálon

	Általános iskolai osztályok száma a nappali oktatásban (db)	Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (fő)	Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma a nappali oktatásban (fő)	Általános iskolai főállású pedagógusok száma (fő)
2010	68	1598	201	125
2011	67	1568	183	125
2012	68	1581	246	126
2013	66	1569	225	135
2014	66	1539	188	136
2015	64	1488	174	137
2016	64	1441	176	130
2017	62	1418	171	132
2018	59	1360	156	131
2019	59	1325	171	126

Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

2016-tól kezdődően az önkormányzat nagy gondot fordít arra, hogy innovatív, a mai kor követelményeinek megfelelő módon történjen a gyáli általános iskolások oktatása. **'Smart' tantermek** kerültek kialakításra mindhárom iskolában korszerű IKT eszközökkel felszerelt munkaállomásokkal, táblagépekkel a diákok digitális kompetenciáinak fejlesztése érdekében.

A Kodály Zoltán Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a névadó eszméi alapján zajlik a zeneoktatás. 2007-ben az alapfokú művészetoktatási intézmények Szakmai Minősítő Testülete által lefolytatott minősítési eljárás alapján a zeneiskola kiváló minősítést kapott.

A város egyetlen középfokú oktatási intézménye az Érdi SzC Eötvös József Technikum, mely az 1988/89-es tanév óta működik. 2020-ban 169 tanulója 16 főállású pedagógus oktatta. Képzési kínálatát technikai- és felnőttképzések alkotják:

6. táblázat: Az Érdi SzC Eötvös József Technikum képzési kínálata a 2021/22 tanévben

Technikumi képzések:	Felnőttképzések:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informatikai rendszer- és alkalmazásüzemeltető technikus ▪ Vállalkozási ügyviteli ügyintéző 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Villanszerelő ▪ Pénzügyi-számviteli ügyintéző ▪ Fitness-wellness instruktork

- Közszolgálati technikus
- Logisztikai technikus
- Fitness-wellness instruktork

Forrás: <https://eotvos-gyal.edu.hu/> alapján saját szerkesztés

A Ceglédi Tankerületi Központ által működtetett Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Gyáli Tagintézménye Gyál mellett további három településen - Ócsa, Felsőpakony, Alsónémedi – lát el diagnosztikai és terápiás feladatokat.

Az iskolai keretek között megvalósuló úszásoktatás a 2017-ben átadott, állami üzemeltetésű **Gyáli Járási Tanuszodában** valósul meg. A létesítmény 25X15 méteres-, 190 centiméter mély úszómedencéje és a 8X15 méteres-, 80 centiméter mély tanmedencéje az oktatási célú használat idején kívül lakossági-, szabadidős célokat is használ. A Makovecz-stílusú uszoda építészeti értékkel is bír, parkolót és a mellette található pihenőparkot és játszóteret az önkormányzat önerőből alakította ki.

1.6.1.4 KÖZREND, KÖZBIZTONSÁG

A közrend fenntartásával kapcsolatos feladatokat a Dabasi Rendőrkapitányság Gyáli Rendőrőrsé látja el (Gyál és Felsőpakony működési területtel). A településen körzeti megbízotti iroda is működik. Gyálon nagy múltú polgárőr egyesület működik: a **Fegy Polgárőr és Tűzoltó Egyesület**, mely a rendőrséggel és az önkormányzattal együttműködve a következő feladatokat látja el:

- ügyeleti központ üzemeltetése,
- folyamatos járőrszolgálat biztosítása,
- helyi közrend és közbiztonság védelme,
- környezetünkben bekövetkezett károk felszámolása,
- rendezvények biztosítása.

Az Egyesület 2008 óta tűzoltási-műszaki mentési feladatokat is ellát.

1.6.2 ESÉLYEGYENLŐSÉG BIZTOSÍTÁSA

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10/2019. (I.31.) sz. határozatával fogadta el **Gyál Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját** (HEP) a 2019-2023. évekre vonatkozóan, mely az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet előírásai szerint készült el. A HEP konkrét intézkedéseket határoz meg, melyekkel az önkormányzat az esélyegyenlőség érvényesülését elősegítheti. A HEP felülvizsgálatra, aktualizálásra került az 55/2021. (II.25.) polgármesteri határozattal.

1.7 A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

1.7.1 A TELEPÜLÉS GAZDASÁGI SÚLYA, SZEREPKÖRE

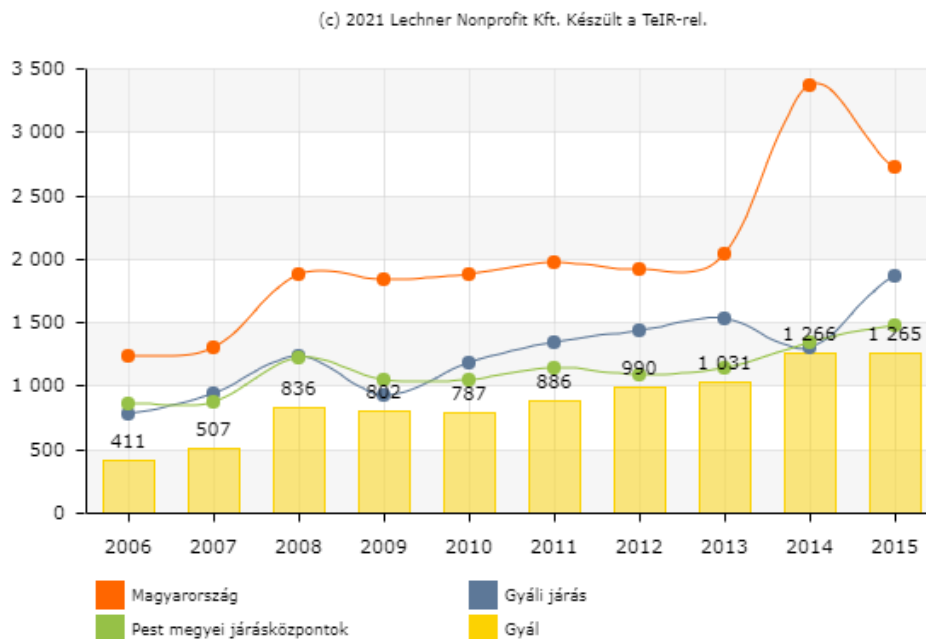
Az 1.5.3 Települési identitást erősítő tényezők c. alfejezetben már bemutatásra került, hogy a Gyál fejlődésében nagy szerepe volt a város logisztikai szempontból kedvező fekvése mellett a mezőgazdaságnak, szőlőtelepítéseknek. Az 50-es évektől jellemző volt, hogy a gyáli lakosok Budapesten vállaltak munkát, a gazdasági szerkezetváltás, a mezőgazdaság háttérbeszorulása miatt. A hetvenes évekre tehető az iparosodás megindulása, mely elsősorban fővárosi üzemek betelepülésének köszönhető. **A 90-es évektől zajlanak azok a nemzetgazdasági szempontból is jelentős beruházások, melynek köszönhetően napjainkra számos ipari és szolgáltató vállalkozás működik a városban.**

A Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2030 helyzetfeltárásában a Gyáli járást a „Gateway”, azaz „Pest megye kapuja” térségbe pozícionálja a Vecsési és Szigetszentmiklósi járással. A térség jellemzői:

- Fejlődését az M0 és a repülőtér közelsége határozza meg, ezektől távolodva az ipari, kereskedelmi és logisztikai ágazatok súlya csökken.
- A társadalmat a fiatalok relatíve magas aránya, gyors népességnövekedés, viszonylag alacsony iskolázottság jellemzi.
- A lakosságszám bővülése a gazdasági növekedéssel együtt kihívás elé állítja a településeket az infrastruktúra fejlesztése terén.

Települési szinten az **egy főre jutó bruttó hozzáadott érték** a gazdasági fejlettség egyik jelzőszáma. Bár az elérhető legfrissebb adat 2015-ös, azt jelzi, hogy Gyál alig valamivel marad el a Pest megyei járásközpontok átlagától, a saját járása átlaga viszont jelentősen meghaladja a járásközpont Gyálét.

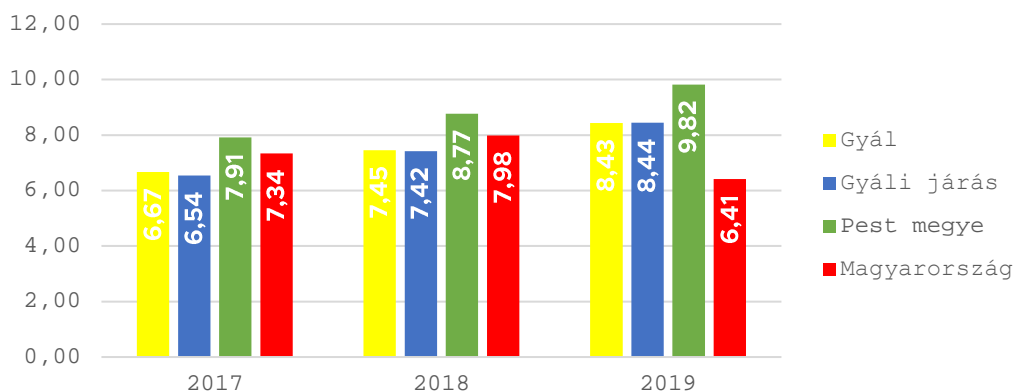
19. ábra: Egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték (ezer Ft)



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

Szintén **kedvező a kép a vállalkozásűrűséget vizsgálva**. A száz lakosra jutó működő vállalkozások száma Gyálon és a járásában is jelentősen meghaladja az országos átlagot, és míg az érték országosan ingadozott 2017 és 2019 között, addig Gyálon 26%-os növekedés volt tapasztalható.

20. ábra: Száz lakosra jutó működő vállalkozások száma a nonprofit gazdasági társaságokkal együtt (db)



Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

1.7.2 A TELEPÜLÉS FŐBB GAZDASÁGI ÁGAZATAI, JELLEMZŐI

Gyálon 2019-ben 2.040 vállalkozás működött. A város kedvező fekvéséből adódhat, hogy a kereskedelem, gépjárműjavítás és a szállítás, raktározás nemzetgazdasági ágakban működő vállalkozások relatív súlya kiemelkedően magas. Az építőipar és feldolgozóipar súlya szintén jelentősen meghaladja a nagyobb területegységekre jellemzőt. A mezőgazdaság korábbi településfejlesztő szerepe napjainkra megszűnt, alig található a városban mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások.

Nemzetgazdasági ág	Magyarország	Pest megye	Gyáli járás	Gyál
A: mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	5,30%	1,98%	1,91%	0,78%
B: bányászat, kőfejtés	0,05%	0,03%	0,00%	0,00%
C: feldolgozóipar	6,97%	6,82%	7,49%	7,35%
D: villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	0,14%	0,12%	0,03%	0,00%
E: vízellátás; szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyeződésmentesítés	0,24%	0,26%	0,39%	0,25%
B+C+D+E összesen	7,40%	7,23%	7,90%	7,60%
F: építőipar	12,40%	12,44%	16,16%	18,14%
G: kereskedelem, gépjárműjavítás	16,47%	15,89%	18,98%	18,04%
H: szállítás, raktározás	3,94%	4,65%	8,51%	7,55%
I: szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	3,92%	2,71%	2,21%	2,11%
J: információ, kommunikáció	4,41%	6,97%	5,22%	5,44%

Nemzetgazdasági ág	Magyarország	Pest megye	Gyáli járás	Gyál
K: pénzügyi, biztosítási tevékenység	3,09%	2,54%	2,68%	2,94%
L: ingatlanügyletek	3,31%	3,92%	4,12%	4,07%
M: szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	15,17%	17,84%	11,55%	12,30%
N: adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	5,60%	6,75%	6,52%	6,57%
O: közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P: oktatás	4,39%	3,79%	2,65%	2,60%
Q: humán-egészségügyi, szociális ellátás	4,51%	3,51%	2,10%	2,40%
R: művészet, szórakoztatás, szabadidő	2,70%	3,37%	2,32%	2,21%
S: egyéb szolgáltatás	7,41%	6,41%	7,18%	7,25%

Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

A szolgáltatási szektor relatív súlya az országoshoz hasonló, a vállalkozások 73,48%-a végez szolgáltatási tevékenységet. A **kereskedelem, gépjárműjavítás ágazat átlagon felül reprezentált a településen**, alacsony arányban vannak viszont jelen a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás ágazatban működő gazdasági szereplők. A Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió 2014-2030 helyzetfeltárása szerint a Gyáli járás az elérhető szállás-férőhelyek és azok kihasználtsága, valamint a vendég-éjszakák számát tekintve is Pest megye járásai rangsorában az utolsó háromban található.

Gyálon két postahivatal, két bankfiók – OTP Bank, Alsónémedi és Vidéke Takarékszövetkezet – , három gyógyszertár működik. A kiskereskedelmi láncok közül a Penny, a Coop, a CBA és a Spar nyitott üzletet a településen A Tesco és a Pepco központi raktára és logisztikai központja is a városban található.

1.7.3 A GAZDASÁGI SZERVEZETEK JELLEMZŐI, FONTOSABB BERUHÁZÁSAI, TELEPÜLÉST ÉRINTŐ FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEI

A vállalkozások túlnyomó többsége 1-9 fős létszámmal működik, az országosnál és a Pest megyeinél valamelyest kisebb arányban vannak jelen az 50 fő feletti cégek. Gyálon egy 250 és 500 fő közötti és kettő 500 fő feletti nagyvállalkozás működik.

21. ábra: Működő vállalkozások megoszlása létszámkategóriánként 2019-ben

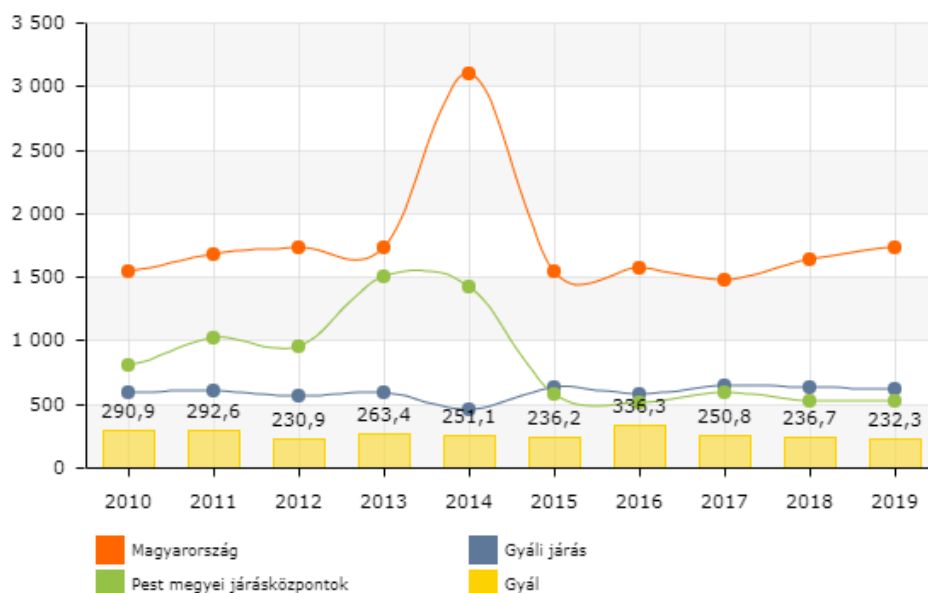
Létszámkategória	Magyarország	Pest megye	Gyáli járás	Gyál
0 és ismeretlen létszámú	4,18%	4,16%	3,81%	4,02%
1-9 fős	91,63%	91,60%	91,10%	91,18%
10-19 fős	2,32%	2,42%	2,90%	2,89%
20-49 fős	1,19%	1,19%	1,41%	1,18%
50-249 fős	0,55%	0,53%	0,61%	0,59%
250-499 fős	0,06%	0,06%	0,08%	0,05%
500 és több fős	0,05%	0,04%	0,08%	0,10%

Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

Az egy lakosra jutó jegyzett tőke arra utal, hogy **a gyáli vállalkozások az országos és a megyei járásközponti átlagnál kevésbé tőkeerősek**. A lakosságszámra vetített jegyzett tőke tekintetében Gyál elmarad a saját járása átlagától is.

22. ábra: Egy lakosra jutó jegyzett tőke (ezer Ft)

(c) 2021 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

A legnagyobb gyáli vállalkozások és tevékenységük:

- ADR Logistics Kft. - veszélyes és különösen érzékeny áruk tárolásához igazított logisztikai szolgáltatások
- AGROPLAST Kft. - üvegszál erősítésű poliészter termékek gyártása
- CooperVision - lágyszemlencse gyártás
- Eisberg Hungary Kft. – konyhakész saláták előállítása
- FCC Magyarország Kft. – hulladékkezelés
- Gyál és Vidéke Vízügyi Kft. - víztermelés, vízkezelés és vízellátás, szennyvíz gyűjtése és kezelése
- Dohány Kft. - játékgyártás
- Kontaktprint Nyomda Kft. – nyomdai és kötészet szolgáltatások
- Prologis Inc. - ipari ingatlanfejlesztő, -üzemeltető, és -fejlesztő

Kiemelkedően aktívak a város vállalkozásai az uniós források felhasználást tekintve. A Versenyképes Magyarország Operatív Programból 627.407.804 Ft támogatást kötöttek le 2014 és 2021 között összesen 18 projekt megvalósítására, melyek összköltsége 894.637.859 Ft. A Vidékfejlesztési Programból a gyáli gazdálkodók további közel 16 millió Ft támogatást kötöttek le.

7. táblázat: Gyáli gazdasági szervezetek által a Széchenyi 2020 program keretében elnyert támogatások

Alintézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (HUF)	Projekt összköltség	Forrás
VEKOP-2.1.7-15 - Prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztés	tiProtec SQUASH Korlátolt Felelősségű Társaság	ErgoSTRECH saját testsúlyos stretching edzőgép kifejlesztése a tiProtec SQUASH Kft.-nél	2018.06.15	49 942 695	83 329 900	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	RADOMÉPKER Korlátolt Felelősségű Társaság	Modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása a Radomépkér Kft.-nél	2020.08.26	17 500 000	31 829 388	ERFA
VEKOP-1.2.1-16 - Mikro-, kis- és középvállalkozások kapacitásbővítő beruházásainak támogatása Pest megyében	KRONE Fémmegmunkáló Kft.	Kapacitásbővítő beruházás a Krone Fémmegmunkáló Kft.-nél	2017.06.15	19 557 900	35 559 819	ERFA
VEKOP-1.2.1-16 - Mikro-, kis- és középvállalkozások kapacitásbővítő beruházásainak támogatása Pest megyében	Corvin Style Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Termelésbővítés a Corvin Style Kft.-nél	2017.07.04	5 555 000	10 100 000	ERFA
VEKOP-1.3.1-16 - Mikro-, kis- és középvállalkozások piaci megjelenésének támogatása	TRANZ-ORG Rendezvénytechnika Kft.	18 állásos fix zuhanykonténer külpiaci megjelenése	2017.06.15	10 000 000	20 000 000	ERFA
VEKOP-2.1.7-15 - Prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztés	TRANZ-ORG Rendezvénytechnika Kft.	„Logi-konténer – a logisztikai és a környezeti terhek csökkentésére irányuló összecsukható, helytakarékos innovatív konténer prototípusainak megvalósítása	2018.06.15	78 797 200	125 492 000	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	KIL TRANS Korlátolt Felelősségű Társaság	A KIL TRANS Korlátolt Felelősségű Társaság modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztése	2020.09.28	22 500 000	39 204 000	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	TRANZ-ORG Rendezvénytechnika Korlátolt Felelősségű Társaság	Modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodást segítő fejlesztés a TRANZ-ORG Kft.-nél	2020.10.14	39 134 745	55 906 779	ERFA
VEKOP-6.1.1-21 - Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése	Huncut Lurkó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Huncut Lurkó Családi Bölcsőde - Bölcsődei ellátás fejlesztése új családi bölcsődei férőhelyek kialakításával Gyálon	2021.08.30	195 545 263	195 545 263	ERFA
VEKOP-1.2.1-16 - Mikro-, kis- és középvállalkozások kapacitásbővítő beruházásainak támogatása Pest megyében	H + T SHAPE Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Kapacitásbővítő beruházás a H + T SHAPE Kft.-nél	2017.07.04	16 500 000	30 000 000	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	HUNGARIA RECYCLING Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Hulladékfeldolgozás hatékonyságának a növelése	2020.09.24	13 070 716	18 672 452	ERFA

GYÁL VÁROS FVS 2021-2027 - I. HELYZETFELTÁRÁS, CÉLRENDSZER

Alintézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (HUF)	Projekt összköltség	Forrás
VEKOP-8.3.2-18 - Gyakornoki program a Közép-Magyarországi Régióban	Hamza Autószervíz Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Gyakornoki Program a Hamza Autószervíz Kft.-nél	2020.01.23	4 157 032	5 196 290	ESZA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	A Kinamé Kft. támogatott fejlesztése	2020.12.31	14 092 160	20 131 659	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	CLEAN-WAY Környezetvédelmi és Közbeszerzési Korlátolt Felelősségű Társaság	A Clean-Way Kft. fejlesztési projektje	2020.10.14	31 546 002	45 445 000	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	HEGPONT Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Technológiai fejlesztés a munkaerő megtartása és bővítése érdekében a Heggpont Kft.-nél	2020.10.01	5 981 255	8 544 651	ERFA
VEKOP-1.2.1-16 - Mikro-, kis- és középvállalkozások kapacitásbővítő beruházásainak támogatása Pest megyében	KONTAKTPRINT Nyomdaipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Termelésbővítés a Kontaktprint Kft.-nél	2017.09.20	23 650 000	43 000 000	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	IDOMOK Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Az IDOMOK Kereskedelmi Kft. komplex logisztikai rendszerfejlesztésének a megvalósítása	2020.08.26	58 087 268	83 099 522	ERFA
VEKOP-1.2.6-20 - A mikro-, kis- és középvállalkozások modern üzleti és termelési kihívásokhoz való alkalmazkodását segítő fejlesztések támogatása	POLINVENT Fejlesztő, Kivitelező és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság	Modern termelési kihívásokhoz való alkalmazkodást segítő fejlesztések a Polinvent Kft gyáli telephelyén	2020.07.17	21 790 568	43 581 136	ERFA
OSSZESEN				627 407 804	894 637 859	

forrás: <https://www.palyazat.gov.hu/>

1.7.4 A GAZDASÁGI VERSENYKÉPESSÉGET BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK

Gyál versenyképességét meghatározza a **budapesti agglomeráción belül is kedvező földrajzi helyzete**. A fővárostól délkeletre, az M5 és M0 autópályák csomópontjában helyezkedik el, valamivel több, mint 10 m-re a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtértől. A MÁV 142 számú Budapest–Lajosmizse–Kecskemét-vasútvonala érinti a települést, 2015-ben került átadásra a felújított vasútállomása, ezen kívül egy megálló is van a városban.

A város számos befektetési lehetőséget kínál a letelepülni vállalkozásoknak, főként bérelhető vagy eladó, elsősorban logisztikai ingatlanok formájában. Az **M5-Gyál Business Park** egy 16 hektáros telken épülő logisztikai park az M5 autópálya és az M0 körgyűrű csomópontjánál. A fejlesztés több ütemben valósult meg, összesen mintegy 60.000 m²-en kínál modern logisztikai raktár és iroda területeket. A **Prologis Park Budapest-Gyál** egy modern disztribúciós központ, melynek 175.000 négyzetméteres területén jelenleg 6 épület található. A park magas minőségű, ügyfél igényekhez igazított raktáregységeket kínál.

A hazai költségvetés terhére kiírt „Önkormányzati tulajdonú vállalkozói parkok kialakítása és fejlesztése Pest megye területén” című pályázat nyerteseként **Gyál Város Önkormányzata kisvállalkozói parkot hozott létre**. A Bem József utca és a Bartók Béla utca sarkán elhelyezkedő 2,5 hektáros területen 10 db, 1.568-3.015 m² közötti nagyságú teljesen közművesített telek került kialakításra bekötőúttal. A kisvállalkozói park körbekerítése, elektromos kapu, porta épület biztosítása, a terület közvilágításának kiépítése és a külső telekhatárok melletti faültetés szintén a beruházás része volt. A kisvállalkozói park kihasználtsága 100%-os.

Az 1.5.1 Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség c. alfejezetben már bemutatásra került, hogy a gyáli lakosság iskolázottságban valamelyest elmarad az országos és a Pest megyei szinttől. **A versenyképesség erősítése érdekében a potenciális munkaerő képzettségét javítani szükséges.**

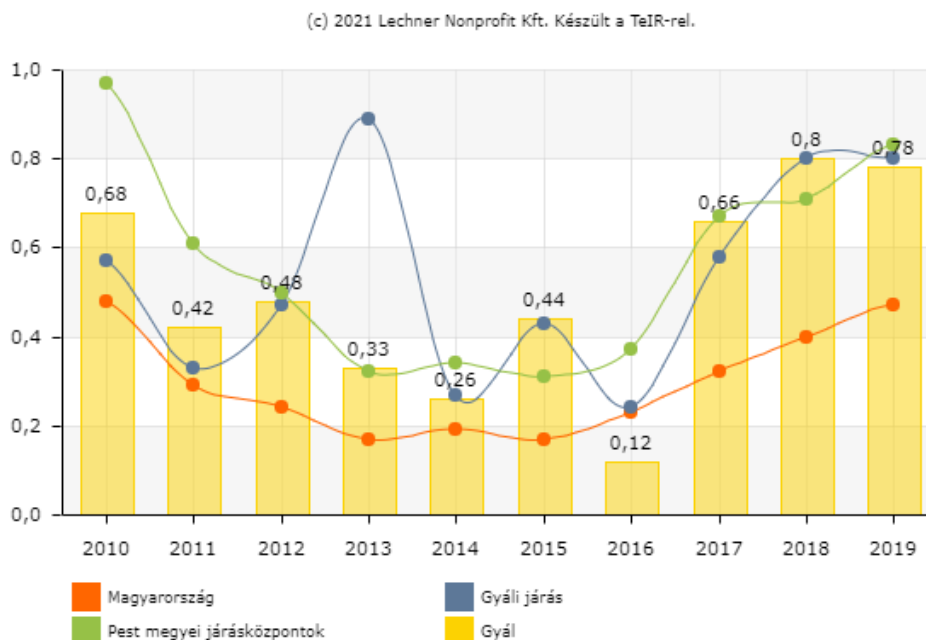
Annak ellenére, hogy a **kutatás-fejlesztés-innováció (K+F+I)** terén némiképp hátrányos helyzetben van a város (a tudásintenzív gazdasági ágazatok súlya és a lakosság képzettsége is alacsony, felsőoktatás a településen nem működik), a gyáli vállalkozások – elsősorban a külföldi érekeltségűek - folytatnak innovatív tevékenységet. A Prologis Parkban működik a 7.000 m²-es, legmodernebb technikával felszerelt Saufion Innovációs Központ. 2021-ben a Phillip Morris International adott át egy füstmentes dohánytermékeket újrahasznosító központot egy 10 milliárd Ft-os beruházás eredményeként. Uniós támogatással két gyáli vállalkozás valósított meg K+F+I projektet: a tiProtec SQUASH Kft. saját testsúlyos stretching edzőgép kifejlesztését 83 millió Ft összköltséggel, a TRANZ-ORG Rendezvénytechnika Kft. a logisztikai és a környezeti terhek csökkentésére irányuló összecsukszerű, helytakarékos innovatív konténer prototípusainak fejlesztését 125 millió Ft összköltséggel.

1.7.5 INGATLANPIACI VISZONYOK (KERESLET-KÍNÁLAT)

Az 1.5.1 Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétele, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség c. alfejezetben már bemutatásra került, hogy a lakásállomány viszonylag stabil, az átlagosnál magasabb szobaszámú lakóegységek alkotják. Az elmúlt évek építőipari fellendülése Gyálon fokozottan éreztette hatását, az országos szintnél gyorsabban, a megyei járásközpontokéval a Gyáli járással nagyjából azonos ütemben bővült az újonnan épített lakások aránya a település teljes

lakásállományán belül. A növekedés 2018-ban tetőzött, 2020-ban összesen 54 lakás épült – a lakásállomány 0,64%-a –, mindegyik családi házas formában, 32 saját használatra, 22 pedig értékesítési célból.

23. ábra: Épített lakások aránya (éves lakásállomány százalékában)



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

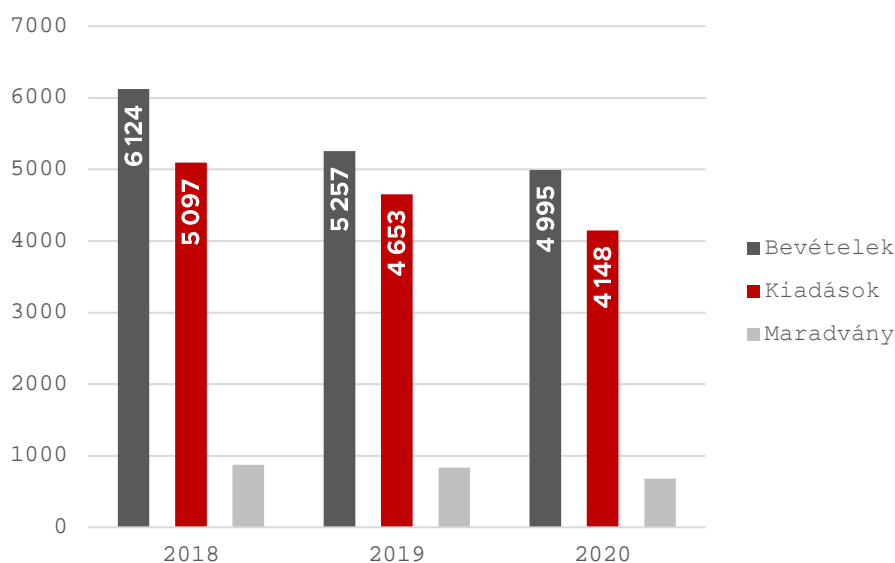
Jelentősen emelkedtek a 2015-ös ingatlanpiaci mélypont óta az ingatlanárak, a gyáli lakóingatlanokat az ingatlan.hu adatbázisa szerint 2021. szeptemberében a 2015. szeptemberi négyzetméter ár több mint kétszereséért, átlagosan 437.898 Ft-ért kínálják, valamivel az országos és a megyei átlagár alatt. (Összehasonlításképpen, az országos érték 493.498 Ft, a Pest megyei pedig 501.081 Ft.)

1.8 AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA, A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERE

1.8.1 KÖLTSÉGVETÉS, VAGYONGAZDÁLKODÁS, GAZDASÁGI PROGRAM

Gyál várost az elmúlt években megfontolt költségvetési politika, és ennek köszönhetően **stabil városi költségvetés** jellemezte. A bevételek 2018 és 2020 között rendre jelentős mértékben meghaladták a kiadásokat, az önkormányzat mindhárom évet jelentős összegű maradvánnyal zárta.

24. ábra: Gyál Város Önkormányzata összesített költségvetései
2018 és 2020 között (millió Ft)



Forrás: Gyál Város Önkormányzata költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletei alapján saját szerkesztés

A 2020-as évben a városnak nem várt és ismeretlen kihívással kellett szembenéznie: **a koronavírus járvány jelentős negatív hatással volt Magyarország önkormányzatainak bevételeire és kiadásaira** egyaránt. Gyálon a közhatalmi bevételek alig, mindössze 3,6%-ot estek vissza az előző évhez képest. Ez nagy eredmény, főként annak tükrében, hogy az önkormányzat bevételei között kimagaslóan nagy a közhatalmi bevételek (helyi adók) aránya: 46,5%. Az önkormányzati bevételek csak valamivel több, mint ötöde származott 2020-ban állami támogatásból. A kiadási oldalon 2020-ban óvatosság jellemezte az önkormányzat gazdálkodását, a tervezettekhez képest a kiadások szintje alacsonyabb volt 2020-ban.

Az elkövetkezendő évek önkormányzati költségvetésében Gyál számára kulcskérdés lesz a közhatalmi bevételek alakulása a koronavírus gazdasági hatásai és a helyi adókra vonatkozó hazai jogszabályi változások miatt. Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2021. (I.29.) önkormányzati rendeletével került elfogadásra az önkormányzat **2021. évi költségvetése**, mely a bevételeket és a kiadásokat ugyanakkora összegben, 4,8 Milliárd Ft-ban határozta meg.

Az önkormányzat vagyonmérlegének főösszege az elmúlt években kismértékben, de folyamatosan emelkedett, 2020-ban elérte a 24,4 Milliárd Ft-os értéket. Az Önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól Gyál Város Önkormányzatának 20/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete szerint az önkormányzat forgalomképtelen vagyonát zömében utak alkotják. Korlátozottan forgalomképesek az önkormányzati feladatok ellátásának helyt adó épületek, például a költségvetési intézmények székhelyei, a szennyvíz-hálózat és a vízmű infrastruktúrája, a temető és a közparkok.

A 30/2020. (III.30) polgármesteri határozattal került elfogadásra **az Önkormányzatának Gazdasági Programja a 2020-2024. évekre** vonatkozóan, mely tartalmazza az alábbiakat:

- A megelőző öt év eredményeinek értékelése
- Helyzetkép Gyál lehetőségeiről és kihívásairól

- A 2020-2024 közötti időszak prioritásainak bemutatása, a végrehajtásra javasolt fejlesztési elképzelések bemutatása.

1.8.2 AZ ÖNKORMÁNYZAT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉGE, INTEZMÉNYRENDSZERE

A Gazdasági Program előírja az önkormányzat számára 2024-ig megvalósítandó fejlesztési célokat, melyek az 1.2.3.2 Gyál Város Önkormányzatának Gazdasági Programja c. alfejezetben már bemutatásra kerültek. A célok egy része már megvalósult, elfogadásra került például a város klímastratégiája, a kisvállalkozói park 100%-os kihasználtsággal működik.

A településfejlesztés egyik eszköze a pályázati tevékenység, **Gyál Város Önkormányzata az uniós források lehívása mellett hazai forrásokra és a saját költségvetésére támaszkodik a fejlesztések megvalósításában.** 2014 és 2020 között két pályázatot nyert a település a Környezet-és Energiahatékonyság Operatív Programból (KEHOP):

- a KEHOP-5.2.9-16 - Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára c. konstrukció keretében 247,7 millió Ft-ot középületek (az iskolák) energetikai korszerűsítésére,
- a KEHOP-1.2.1-18 - Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímataudatosságot erősítő szemléletformálás c. konstrukcióból pedig 20 millió Ft-ot a város már említett klímastratégiájának elkészítésére.

Hazai pályázati forrásból, - költségvetési támogatásból, a város saját erejéből és a kettő kombinációjával megvalósult fejlesztések például a következők:

- Gyál Város Önkormányzata saját erőből valósította meg többek között az „1.6.1.3 Nevelés, oktatás” c. alfejezetben már bemutatott fejlesztéseket az általános iskolákban.
- A Liliom Óvoda 2015. évi felújítása összesen 550 millió Ft-ból valósult meg, melyből 65 millió Ft volt állami támogatás. A Bartók utcai telephely rekonstrukciója 280 millió forintba került, melynek harmadát finanszírozta a központi költségvetés. A Klapka utcai színhely épület rekonstrukciója 500 millió Ft összköltséggel történt.
- 2017-ben került átadásra a Védőnői Szolgálat új épülete, még ugyanebben az évben az önkormányzat 28 millió Ft értékben szerzett be orvostechikai eszközöket a szakellátásba.
- 2015-ben befejeződött a Gyáli Vasútállomás 7 éves felújítása.
- 2017-ben került átadásra a közel 147 millió forintból felújított Millenniumi Park, megtörtént a Szent István tér rehabilitációja 65 millió Ft-ból, illetve elkészült a Szent György emlékhely.
- 2018-ban kialakításra került a hivatali épület földszintjén a gyermekrežszleg.
- 2015-ben indult útjára az „1.5.3 Települési identitást erősítő tényezők” c. alfejezetben már bemutatott –Gyáli Életút Program.
- Részben TAO-támogatásból, részben önerőből új sportpályák kerültek kialakításra az Ady Endre úti sporttelepen.
- 2019-ben elkészült az új Sportcsarnok és Kézilabda Képzési Központ 22 szobás szállodával.
- 100%-os állami támogatással kondiparkot adtak át a Munkácsy utca és Temesvári utca sarkán.
- 30 millió forint állami támogatást nyert el az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” nevű pályázaton a város, melyet 37 millió Ft önerővel egészített ki. A projekt keretében megvalósult 4 utca új aszfaltréteggel való ellátása és padkastabilizációja: Gábor Áron utca, Mikszáth Kálmán utca, Toldi Miklós utca és Kodály Zoltán utca.
- A Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer fejezeti kezelésű előirányzat terhére kiírt, a víziközmű rendszereket működtető infrastruktúra tekintetében energiatakarékos eszközök, berendezések beszerzésére, technológiák alkalmazására, továbbá megújuló energetikai beruházásokra vonatkozó felhívásra benyújtott nyertes pályázatnak köszönhetően Gyál város

csatornarendszerének több pontján energiatakarékos szivattyúcserek, átemelők kialakítása, illetve vezérléstechnikai felújítás történik meg.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés értelmében „A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 1. településfejlesztés, településrendezés (...)”. **A városfejlesztéssel kapcsolatban döntési jogkörrel alapvetően a képviselőtestület rendelkezik.** A képviselőtestület az általa elfogadott rendeletek és határozatok révén dönt többek között az erre célra rendelkezésre álló pénzeszközök nagyságáról, az egyes ilyen jellegű pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról. Ezen túlmenően a testület feladata a város térbeli fejlődését nagymértékben befolyásoló településrendezési eszközök jóváhagyása is.

A képviselő-testületnek 6 állandó bizottsága van. Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete szerint

- a **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** „ (...) összehangolja a fejlesztési terveket, gazdasági célkitűzéseket és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat, véleményezi a település fejlesztésével kapcsolatos tevékenységet (...)”,
- a **Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság** „előzetes véleményezési jogot gyakorol a település közigazgatási határán belül (kül- és belterület) tervezett rövid, közép és hosszú távú, átfogó fejlesztési célok meghatározásánál, melyek területfelhasználást igényelnek és környezetvédelmi vonatkozásuk nyilvánvaló”.

A fenti rendelet 5. sz. függeléke a Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, mely szerint az egyes szervezeti egységek az alábbi feladatokat látják el a településfejlesztés vonatkozásában:

- A **Polgármesteri Kabinet** részt vesz a települési fejlesztési programok, akciótervek készítésében, véleményezésében.
- A **Főépítési Iroda** segíti az Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési önkormányzati feladatainak ellátását az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között.
- A **Városfejlesztési Iroda:**
 - ellátja a beruházói feladatokat az Önkormányzat beruházásában megvalósuló létesítmények esetében: a beruházás előkészítését; a terveztetést; a kivitelezési munkák pályáztatását, közbeszerzésre való előkészítését; a kivitelezés szerződéskötésre, megrendelésre való előkészítését; a kivitelezési munkálatok folyamatos ellenőrzését; az elkészült munkák átvételét; gondoskodik a beruházás mindenkori pénzügyi egyensúlyának biztosításáról.
 - ellátja a beruházásokkal kapcsolatos adminisztratív, információs feladatokat (hirdetmények közzététele, kapcsolattartás lakossággal, vállalkozókkal),
 - biztosítja a beruházások fenntartásának koordinációját, ide nem értve a konkrét üzemeltetést,
 - elvégzi a pályázati és egyéb források felkutatását a városfejlesztési célok érdekében, ezen pályázatok előkészítését, valamint szükség esetén ellátja a projektmenedzseri feladatokat.

1.8.3 GAZDASÁGFEJLESZTÉSI TEVÉKENYSÉG

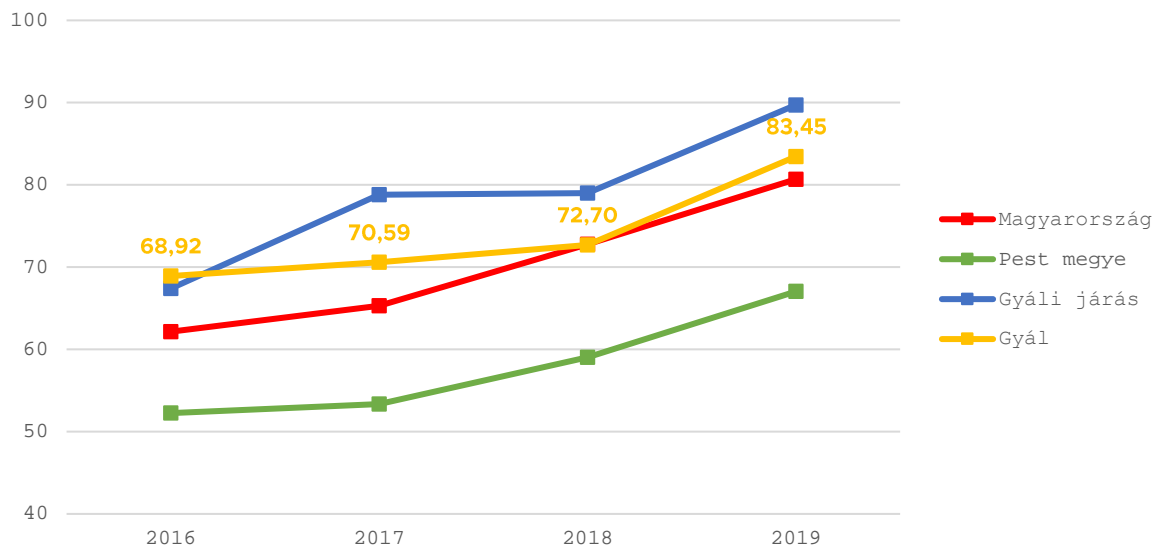
A gazdaságfejlesztés szempontjából lényeges önkormányzati feladat, hogy **a településrendezési tervben a testület jelöli** ki azon területeket, melyeken ipari-gazdasági, kereskedelmi, vagy szolgáltató létesítmények építhetők. Gyál Város Önkormányzatának Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának előírásai alapján területigényes beruházások megvalósítására az alábbi helyszínek alkalmasak:

- Bartók Béla utca mellett tervezett kisvállalkozói övezet
- Gyál keleti iparfejlesztési területe

Az önkormányzat a korszerű üzleti környezet megteremtése érdekében kialakította az 1.7.4 A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők c. alfejezetben már bemutatott kisvállalkozói parkot. A településen két, piac vagy vásár tartására kijelölt terület található. A Vak Bottyán utcán a Gyáli Élelmiszer- és Használcikk Piacot és a Bartók Béla utcán a Gyáli Heti Kirakodó Vásárteret bérlők tartják fent. **A városban helyi termelői piac lebonyolítására alkalmas csarnok nem került kialakításra, ennek pótlása az önkormányzat jövőbeni feladata.**

Emellett a települési önkormányzatok leginkább a helyi adók, elsősorban a helyi iparüzési adó szabályozása révén bírnak legnagyobb befolyással a településük gazdasági életére. Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról értelmében az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén **a helyi iparüzési adó mértéke az adóalap 1,8%-a**, ez a törvényileg szabályozott maximum 2%-nál kedvezőbb a gazdasági szereplők számára. Mentés az iparüzési adó alól az a vállalkozó, akinek a vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 750.000.- Ft-ot. **A településen magas az egy főre jutó helyi iparüzési adó bevétel**, ebből adódik a közhatalmi bevételek magas részaránya az önkormányzat költségvetésében. Idegenforgalmi adót nem vezetett a város képviselő-testülete.

25. ábra: Az egy lakosra jutó iparüzési adó alakulása (ezer Ft)



Forrás: KSH alapján saját szerkesztés

1.8.4 FOGLALKOZTATÁSPOLITIKA

Gyál Város Önkormányzata közvetlen és közvetett módon egyaránt hatással bír a település foglalkoztatási helyzetére. Közvetett módon a már bemutatott gazdaságfejlesztési tevékenysége által, hiszen ösztönzi a vállalkozásokat munkahelyteremtésre és munkahelyek megtartására. Közvetlen hatás alatt pedig azt értjük, hogy az önkormányzat maga is megjelenik a munkaerőpiacon, mint foglalkoztató. Az önkormányzat és intézményei a 2021. évben 277 fő foglalkoztatását tervezték.

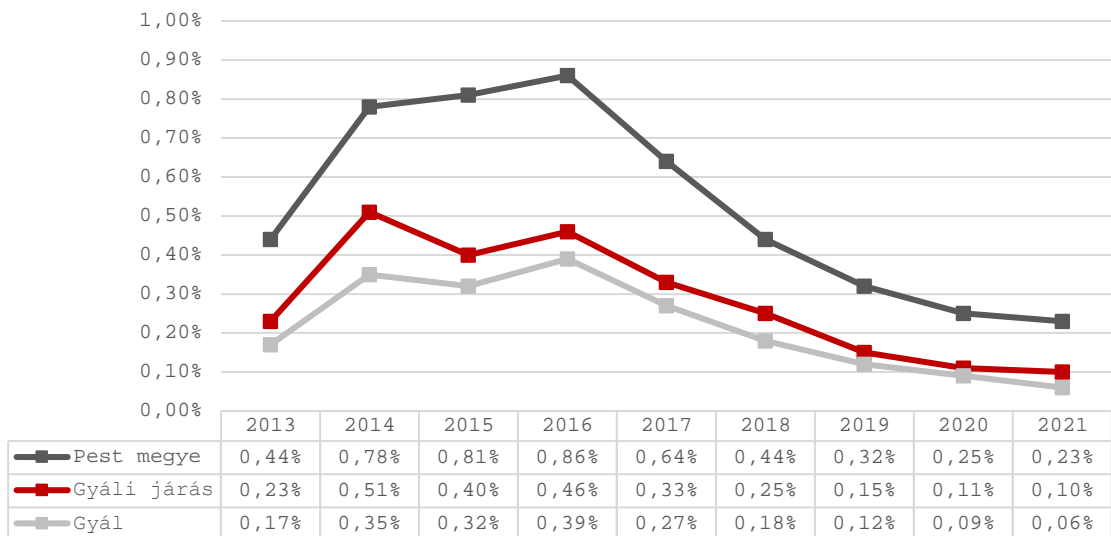
8. táblázat: Gyál Város Önkormányzata és intézményeinek foglalkoztatotti létszáma (2021. szeptember)

Intézmény	Teljes munkaidős	Rész-munkaidős	Összesen
Gyál Város Önkormányzat	2	0	2
Gyáli Polgármesteri Hivatal	57	1	58
Gyáli Tulipán Óvoda	46	1	47
Gyáli Liliom Óvoda	46	0	46
Gyáli Tátika Óvoda	56	0	56
Arany János Községi Ház és V. Könyvtár	16	0	16
Városi Egészségügyi Központ	15	7	22
Gyáli Bóbita Bölcsőde	28	2	30
ÖSSZESEN	266	11	277

Forrás: Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2021. (I.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről

Ez a létszám egészült ki a közfoglalkoztatás keretében alkalmazott hátrányos helyzetű munkavállalókkal. Bár az elmúlt években országosan csökkenő tendenciát mutat a közmunka-programban résztvevők száma, a Pest megyei településekre, és főként Gyálra ez fokozottan igaz. **2021. első három negyedévében összesen 10 fő vett részt a városban közfoglalkoztatási programban, 8 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban, míg 2 fő az országos közfoglalkoztatási programban.**

26. ábra: A közfoglalkoztatási mutató⁴ alakulása (%)



Megjegyzés: A 2021. évi adat részadat, a 2021. januártól szeptemberig tartó időszakra vonatkozik.

Forrás: <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/> alapján saját szerkesztés

1.8.5 LAKÁS- ÉS HELYISÉGGAZDÁLKODÁS

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, önkormányzati érdekből bérebe adható lakások bérletéről és bérbeadásuk szabályairól szóló 1/2010. (II. 1.) önkormányzati rendelete fekteti le az önkormányzat lakás- és helyiséggazdálkodásának alapjait. A rendelet a lakások önkormányzati érdekből történő bérbeadásának lehetőségét teremti meg. Gyál Város Önkormányzata 154/2016.(VI.30.) sz. határozatával döntött az Eötvös Érdi SZC Eötvös József Technikum telkén található 1 db szolgálati lakás bérbeadásáról 15 ezer Ft/hó bérleti díj ellenében. Az önkormányzat ezen kívül bérbeadható lakásállománnyal nem rendelkezik.

Az önkormányzati feladatellátás helyiségei kiépültek, a 2010-es években zömében felújításra kerültek.

1.8.6 INTÉZMÉNYFENNTARTÁS

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete 3. függeléke sorolja fel a Gyál Város Önkormányzata által alapított és fenntartott költségvetési szerveket, gazdasági társaságokat.

Gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv:

- Gyáli Polgármesteri Hivatal

Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv:

- Bóbita Bölcsőde
- Liliom Óvoda
- Tátika Óvoda

⁴ A közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszámának aránya a munkavállaló korú népességhez viszonyítva.

- Tulipán Óvoda
- Városi Egészségügyi Központ
- Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár

Gyál Város Önkormányzata által alapított egyszemélyes gazdasági társaság:

- Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
- Gyáli-Városgazda Gazdasági-Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság
- Gy.T.H. Gyál és Térsége Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.

Gyál Város Önkormányzatának tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság:

- Dél-Pest Megyei Regionális Víziközmű Zrt.

1.8.7 ENERGIAGAZDÁLKODÁS

A 14/2021. (I.28.) polgármesteri határozattal került elfogadásra a Gyál Város Klímastratégiája 2020-2030 c. dokumentum. **A klímastratégia D1 célkitűzése: Az épületek energiahasználatához kapcsolódó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2030-ig 10%-kal, 2050-ig 30%-kal 2018-hoz képest.** Ahhoz, hogy ez az ambiciózus célkitűzés teljesüljön, szükséges az önkormányzati épületállomány energetikai szempontú fejlesztése, a megújuló energiaforrások részarányának növelése az önkormányzat energiafelhasználásán belül.

Az eddigiekben már bemutatásra került, hogy az önkormányzat épületállománya az elmúlt 10-15 évben új, energetikai szempontból korszerű épületekkel bővült, például a Sportcsarnok, a Tanuszoda vagy a Tulipán Óvoda.

A KEHOP-5.2.9-16-2016-00049 azonosítószámú, 247.720.122 Ft támogatást tartalmazó projekt keretében 2017 és 2018 között a Zrínyi Miklós Általános Iskola és Bartók Béla Általános Iskola teljes energetikai korszerűsítésére került sor megújuló energia-kapacitás kiépítésével: az épületek külső határoló felületeinek hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje, valamint a villamos energiafelhasználás egy részének napelemes rendszerrel történő kiváltása valósult meg a projektből.

Az elmúlt években számos más önkormányzati épület korszerűsítésére sor került: Bóbita Bölcsőde, Liliom Óvoda, Tátika Óvoda székhelye és telephelye, Városi Egészségügyi Központ, Védőnői Központ, a Zrínyi Iskola tornacsarnoka.

Gyál Városában 2015-ben teljes egészében Európai Unió forrásból megvalósult a város közvilágítási hálózatán a világítótestek teljes körű modernizációja, korszerű LED-es fényforrásokra cserélve a meglévő lámpatesteket. A következő időszakban az önkormányzat a közvilágítási rendszer bővítését tervezi. A településen található napelemes közvilágítás és elektromos töltőállomás is.

1.9 TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

Az Möt. 13. § (1) 2. pontja szerint a következő feladatokat értjük településüzemeltetési szolgáltatások alatt: köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása. A törvény értelmében

ezek „a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok.” Az önkormányzat kötelezően ellátandó városüzemeltetési feladatait elláthatja önállóan, illetve üzemeltetési feladatok elvégzésére szerződéseket is köthet.

KÖZTETETŐK KIALAKÍTÁSA ÉS FENNTARTÁSA

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelet értelmében

- üzemelő köztemető: Bem J. utcai új köztemető
- részben lezárt köztemető: Táncsics M. utcai köztemető
- lezárt köztemetők: Munkácsy M. utcai köztemető, Gyál-Némediszőlő köztemető.

A köztemetők kegyeleti méltóságának megőrzéséről, a temető tárgyi és infrastrukturális létesítményeinek, zöldfelületeinek, valamint sírhelytábláinak megépítéséről, kialakításáról a Képviselő-testület az általa egyszemélyi alapítóként alapított Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-n keresztül gondoskodik.

A KÖZVILÁGÍTÁSRÓL VALÓ GONDOSKODÁS

2015-ben elnyert pályázat eredményeként 2.000 db energiatakarékos LED-es lámpatest került telepítésre, melynek szükségességét és az üzemeltetésben jelentkező javulást az alábbi táblázat mutatja be.

9. táblázat: Közvilágítást érintő hibabejelentések száma Gyálon

	Hiba bejelentés száma	Szakaszhiba	Lámpatest meghibásodás száma
2015	338	109	229
2016	117	78	39
2017	69	44	25
2018	85	43	42
2019	173	122	51
2020	128	68	40
2021	27	14	13

További **közvilágítás korszerűsítési beruházás szükséges hálózat bővítés miatt**, melyre a korábbi projekt fenntartási időszak leteltét követően kerülhet sor.

13/2020. (I. 30.) sz. határozattal döntött a Képviselő-testület a közvilágításának fejlesztéséről, az ütemtervben meghatározott helyszíni vizsgálat szerint került felmérésre a hiányzó lámpatestek helye és darabszáma.

A Képviselő-testület 186/2021. (IX. 30.) sz. határozattal döntött a közvilágítási hálózat fejlesztésére vonatkozó tervezési feladatok megrendeléséről.

KÉMÉNYSEPRŐ-IPARI SZOLGÁLTATÁS BIZTOSÍTÁSA

2019. január elsejétől Gyál település **kéményseprőipari közszolgáltatója a katasztrófavédelem kéményseprőipari szervezete**. Ezzel a változással a városban a lakossági tulajdonú ingatlanok és a

társasházak égéstermék-elvezetőinek rendszeres felülvizsgálatát a katasztrófavédelem szakemberei végzik el.

KÖZTERÜLETEK KIALAKÍTÁSA ÉS FENNTARTÁSA

Gyál Város Önkormányzat, mint egyszemélyes tulajdonos alapította 2000. június 30-án Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t, mely szervezet látja el az utak, parkok, játszóterek üzemeltetését. A feladat ellátásához szükséges eszközállomány rendelkezésre áll.

Az önkormányzati kiépített út és köztér hossza 2006. és 2020. között közel megduplázódott.

Az alábbi táblázat mutatja be, hogy milyen mértékben változott a kiépített utak, járdák hossza a városban, mely a városüzemeltetési feladatok bővülését is jelenti. A kiépített és kiépítetlen közutak aránya támassza alá a belterületi utak és járdák fejlesztésének szükségességét.

10. táblázat: Önkormányzat által fenntartott közutak, járdák

	2006. év	2020. év
Önkormányzati kiépített út és köztér hossza (km)	47,6	92
Önkormányzati kiépítetlen út és köztér hossza (km)	93,3	41,7
Önkormányzati kiépített járda hossza (km)	50	65,7
Önkormányzati kiépítetlen járda hossza (km)	70,8	55,1
Önkormányzati kiépített út és köztér területe (1000 m ²)	245,8	453,9

Forrás: KSH

OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

Több smart megoldás működik a városban már. 2016 szeptemberében két „okostanterem” került kialakításra önkormányzati költségvetésből a Gyáli Ady Endre Általános Iskolában, ennek keretében 75 darab táblagép és három „smart-monitor” került beszerzésre. A fejlesztés nemcsak hardverek beszerzésére irányult, hanem olyan komplex oktatási programmal bővült, amelynek legfontosabb célja a diákok digitális kompetenciáinak fejlesztése. A tanulók a legmodernebb eszközökkel – interaktív táblák-, és táblagépek segítségével – sajátíthatják el a tananyagot, és fejleszthetik digitális írástudásukat.

2017-ben a korábbi fejlesztés sikerére alapozva a Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskolában is kialakításra került egy „smart terem” 24 munkaállomással, 39 darab táblagéppel, mely fejlesztés önkormányzati forrásból valósult meg. Majs a Gyáli Bartók Béla Általános Iskolában is megtörtént a „smart terem” kialakítása és informatikai eszközök beszerzése.

Jelenleg az Önkormányzati Hivatali Portálon 53 darab ügyet intézhetnek elektronikusan az ügyfelek. Minden más ügy is intézhető elektronikusan, azonban ezen ügyekhez az OHP-n központi űrlap nem elérhető, hanem a város hivatalos oldalán a www.gyal.hu oldalon tölthetők le egyedileg elkészített formanyomtatványok, melyet az ügyfelek az E-papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételeivel küldhetnek be saját ügyfélkapujukon keresztül. Az elektronikusan bejövő iratok aránya 2018-ról 2019-re 6 százalékról 22 százalékra nőtt.

Tekintettel arra, hogy az okos megoldások rendszerben történő üzemeltetése nem valósult meg a városban az intézményi kérdőív vonatkozó részeinek kiértékelése alapján vizsgáljuk a témát. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

1.9.1 A TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMEI

A település számára a zöldfelületek kiemelt jelentőséggel bírnak a kellemes, egészséges lakókörnyezet megteremtésében. A növényzettel borított parkok, utcák hozzájárulnak a település karakterének, arculatának kialakításához, és részt vesznek a település szerkezeti tagolásában. A város saját magát is kertvárosként említi, zöldítési programja prioritásként szerepel a fejlesztési igényei között.

A települési zöldfelületi rendszer elsődleges elemei a zöldterületek, a természeti területek, valamint a mezőgazdasági és erdőterületek, másodlagos elemei az egyéb zöldfelületek. A közterületi zöldfelületek a fásított közterek, fásított utcák, játszóterek, temető, zöldfelületi intézmények a sportkertek, a közhasználat elől elzárt zöldfelületek: az iskolák, óvodák kertjei, egyéb közintézmények kertjei, családi házak kertjei. A beépítésre szánt területet javarészt kertvárosias és falusias beépítési mód jellemzi, mely a belterületi zöldfelületi ellátottság szempontjából is előnyös.

A zöldterületi céllal kialakított közterületek, közkertek és közparkok száma és területe viszonylag alacsony.

Fontos megemlíteni az önkormányzat azon célkitűzését, mely szerint 4 év alatt ezer fát ültet el a lakosság bevonásával. A helyiek ingatlanonként egy facsemetét igényelhetnek ingyen, amit a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft. telepít. A program keretében hársfák, és juharfák ültetésére került sor.

1.9.1.1 SZERKEZETI-, KONDICIONÁLÓ SZEMPONTBÓL LÉNYEGES, VALAMINT A ZÖLDFELÜLETI KARAKTERT MEGHATÁROZÓ ELEMÉK

A közterületek növényzete heterogén, a közterületi zöldfelületek jelentősebb része a közlekedési területek növényzete, az utcafásítás. A város legjelentősebb közparkja a Millennium park, illetve a Szent István park. A zöldterületek mellett a belterület legértékesebb közterületi zöldfelületei a beépített területek zárványában megmaradt erdőfoltok, az Erdősor utca melletti tömbökben. Zöldinfrastruktúra elemei közé sorolandók a horgásztavak.

27. ábra: Gyál zöldfelületi karaktere



Forrás: www.google.hu, illetve Gyál településszerkezeti terv

A zöldterületre vonatkozó területi mérleg változását az alábbi táblázat mutatja be.

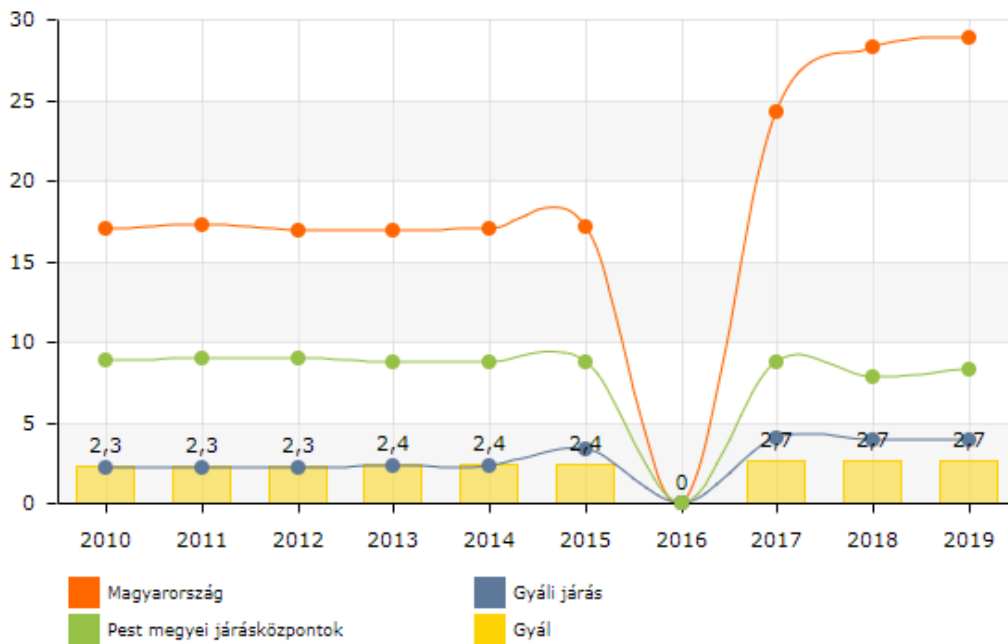
11. táblázat: Önkormányzati tulajdonú zöld terület

	2008. év	2020. év
Önkormányzati tulajdonú összes zöld terület (m ²)	53.551	64.706
Játszóterek, tornapályák, pihenőhelyek száma (db)	6	7
Játszóterek, tornapályák, pihenőhelyek területe (m ²)	2.427	2.851

Forrás: KSH

1.9.1.2 ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG ÉRTÉKELÉSE

A település **zöldterületi ellátottsága alacsony mértékű**. Több közpark kialakítása tervezett a közeljövőben, mellyel javulna a város zöldterületi mérlege. A belterületi zöldfelületek minőségének (és mennyiségének) javításával tovább növelhető a település környezetállapotának javításában betöltött ökológiai szerepük. A növényzet mennyiségének növekedésével nagyobb arányú a pormegkötés, a zajszűrés, a rezgés elleni védelem és kis mértékben javul a mikroklíma, növekszik a biodiverzitás.

28. ábra: Egy lakosra jutó zöldfelület nagysága (m²)

Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

A zöldterületek, azon belül kiemelten a közhasználatú zöldterületek nagysága Gyálon rendkívül alacsony, mindössze 6,47 hektár. Az egy lakosra jutó összes zöldterület mérete (~2,7 m²) évek óta stagnál és kisebb, mint az ország városai átlagában regisztrált mutató.

A zöldfelületi ellátottságot jelző mutatószámot kedvezően befolyásolják a nagy kiterjedésű temetőterület, illetve a városi sportterület.

M0 autópálya felől érkező zajterhelés csökkentése érdekében véderdő telepítése mérlegelendő.

A város nem rendelkezik Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervvel. Zöldfelületi rendszerre vonatkozó digitális adatbázis-területi tervezéshez kapcsolódón túl-nem áll rendelkezésre.

1.9.2 A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER KONFLIKTUSAI ÉS PROBLÉMÁI

Aránytalanul oszlik meg belterületen a zöldterület, mely a település gyors fejlődése és a spontán fejlesztések miatt alakult így. A városközpontban van kiépített közpark, a külső városrészek közpark-hiánya nyilvánvaló. A perifériás városi részeken a fenntartható módon üzemeltethető zöldfelület minőségi javulása szükséges, kiemelten az előregedett faállomány, és az újonnan kialakításra kerülő zöldterületek vonatkozásában. Városi szintű **zöldfelületi hálózat kialakítása és bővítése** szükséges. A szigetszerűen kialakított zöldfelületek rendszerbe történő kapcsolásával magasabb szintű környezeti minőség érhető el. Erre megfelelő eszköz az **egységes arculatot elősegítő utcafásítás**.

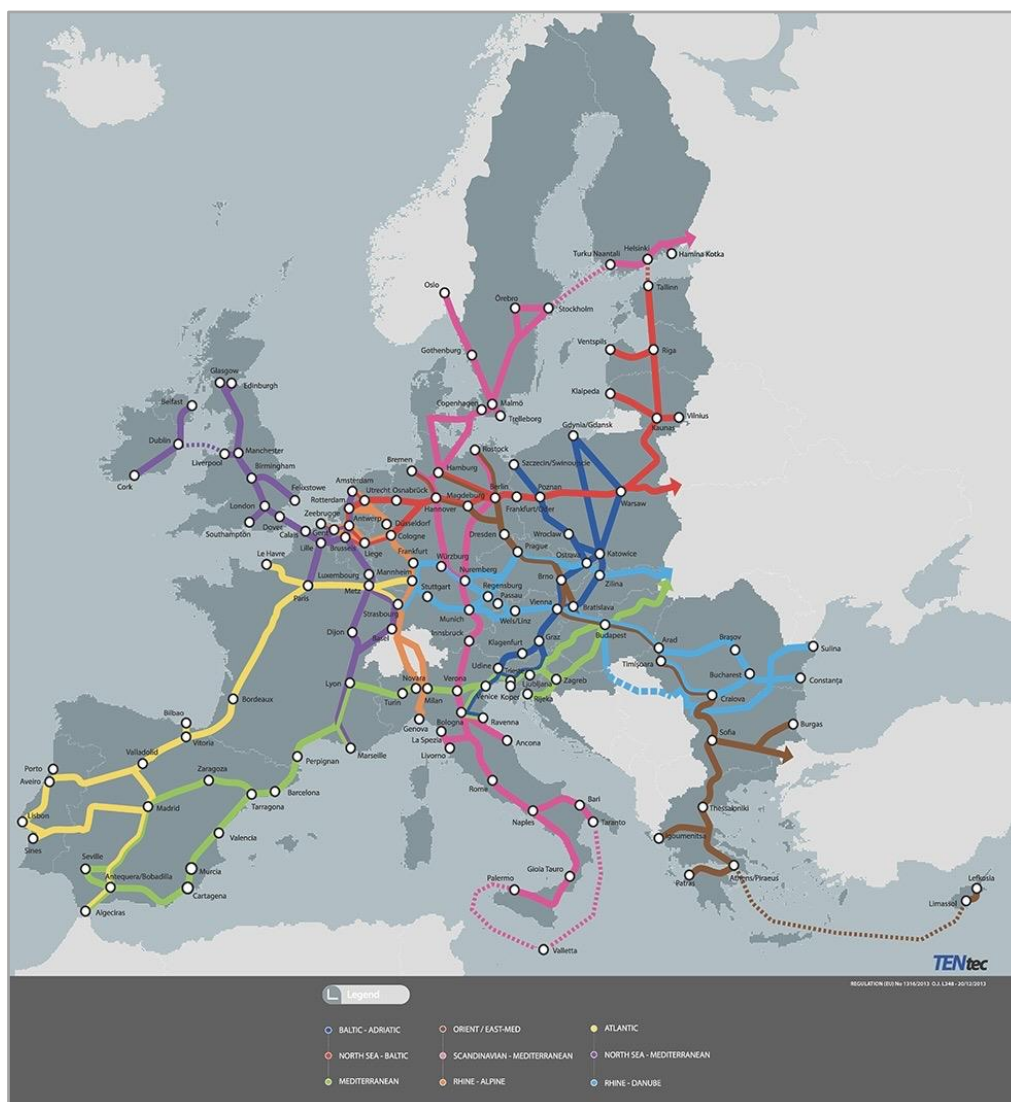
1.10 KÖZLEKEDÉS

1.10.1 HÁLÓZATOK ÉS HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

A budapesti agglomeráció részeként Gyál hálózati kapcsolatait hazai és nemzetközi szinten is jelentősnek számító útvonalak és közlekedési folyosók határozzák meg. A IV., V. és X. számú, ún. Helsinki-folyosókon keresztül az alábbi transzeurópai közlekedési hálózatba tartozó korridorokba csatlakozik be a település:

- az ukrán-magyar határtól a Gibraltári-szorosig tartó **Mediterrán korridor**,
- Bremerhaven-Hamburg-Rostock kikötőitől Athénig vezető **Kelet/Kelet-Mediterrán korridor**,
- Strasbourgtól Constanta-ig vezető **Rajna-Duna korridor**.

29. ábra: A Transz-Európai közlekedési hálózat



Megjegyzés: A Gyált érintő korridorok a térképen zöld, világoskék és barna színnek jelölve.
 Forrás: <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/en/innovation.html>

A közúti közlekedés tekintetében ezeken a korridorokon az európai úthálózat részét képző utakból a következők haladnak át:

- **E75 európai út:** Észak-déli irányú, 4340 km hosszú, a norvégiai Vardö-ből a görögországi Pireusz-ig tart (onnan hajóval Kréta szigetén ér véget). Magyarországon az **M5-ös autópálya** képi a részét. Gyálnál egy közvetlen csomóponttól lehetséges fel- és lehajtani közvetlenül az M5-ösre.
- **E60 európai út:** Nyugat-Kelet irányú, közel 8200 km hosszú, a franciaországi Brestből a Kaukázuson át Kirgizisztánig vezet. Magyarországi részét az M0, M1 és M4 autópályák, illetve a 4. sz. főút jelentik. Gyálról az **M0 autópályára** 3 helyen lehetséges fel- és lehajtani.

Ezek az európai utak Gyál irányába közvetlen lehajtást biztosítanak, így a települést szervesen bekapcsolják közúton a nemzetközi áru- és személyfuvarozási hálózatba. A várostól közúton 1-3 óra közti időtartamon belül bármelyik szomszédos ország határátelőhelye elérhető. Az **M5 és M0 autópályák közös csomópontja a település Dél-nyugati határában épült ki.**

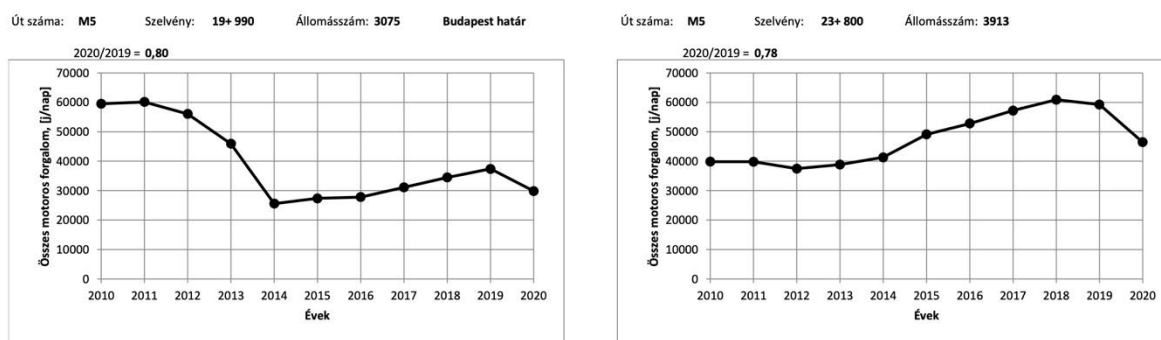
A kötöttpályás hálózatok tekintetében nemzetközi beágyazottság nem releváns, a hazai, leginkább agglomerációs hálózati összeköttetéseknek van jelentősége a vasúti kapcsolatokban. A 142-es számú, Budapest – Kecskemét vonal elsősorban a Budapest környéki agglomerációs, hivatásforgalmi célú mobilizációt szolgálja. A vonal nem villamosított, emellett csak regionális és helyközi közlekedést szolgál ki.

A légi közlekedésben a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közelsége jelent előnyt a nemzetközi hálózatokban való beágyazottságára: Gyáltól a repülőtér kevesebb, mint 10 km-nyi távolságra van. Vízi hálózatokba való kapcsolódását csak közvetve lehet azonosítani a település esetében.

1.10.2 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

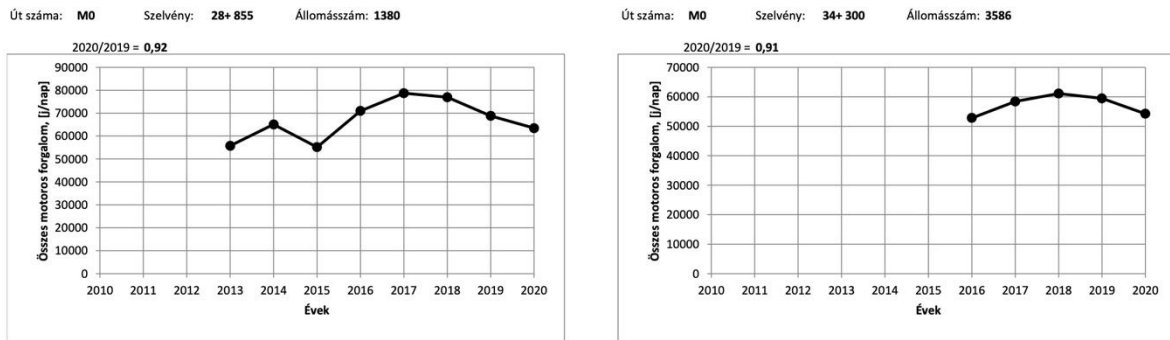
Gyál közúti kapcsolatait jelentősen befolyásolja, hogy két gyorsforgalmi út, az **M0 és M5 autópálya** a település Dél-nyugati határában találkozik. A csomópont az M5 21. és 23. km szelvénye és az M0 30. és 32. szelvénye között található. A szelvényeken áthaladó forgalom 2018 óta csökkenést mutat, tehát még a pandémiát megelőzően is tapasztalható a forgalom visszaesése.

30. ábra: Forgalomfejlődés az M5 gyáli csomópontot magába foglaló szelvényei között



Forrás: Magyar Közút: A közúti forgalom figyelemmel kísérése, 2020

31. ábra: Forgalomfejlődés az M0 gyáli csomópontot magába foglaló szelvényei között



Forrás: Magyar Közút: A közúti forgalom figyelemmel kísérése, 2020

32. ábra: Az M0 és M5 gyorsforgalmi utak csomópontja Gyálnál



Megjegyzés: A kék pontok a forgalomfejlődési ábrákon feltüntetett forgalomszámláló állomások hozzávetőleges helyeit jelölik, piros színnel ez M0, sárga színnel pedig az M5 állomások közé eső szakaszt

Forrás: kira.kozut.hu alapján saját szerkesztés

A gyorsforgalmi mellett a település megközelíthetősége szempontjából az összekötő utak, illetve bekötő utak, ezekhez kapcsolódóan pedig Budapest XVIII. kerület Dél-keleti részének Gyál belterületével való összeépíthetősége következtében a fővárosból kifelé tartó utak jelentősek. Ezek mind az átmenő, mind a településen belüli forgalom tekintetében számottevőek, melyekkel Magyarországon belül is a forgalmasabb útszakaszoknak számítanak. Ezen utak közül három jelentőségét szükséges kiemelni.

A **4601. sz. mellékút** Budapest Gyáli út és Nagykőrösi útjának folytatása Tiszakécske irányába. A mellékút Gyálon a Kőrösi út teljes hosszát magába foglalja. A 142. sz. vasútvonallal párhuzamosan halad át a településen, a Kolozsvári utcánál pedig szintbeli, lámpás vasúti átkelővel keresztezi azt. A vasút és az út egymás melletti párhuzamos haladása a Kisfaludy utcánál válik el egymástól. A 4601. sz. útnak a Gyál belterületén vezető része számít a legkihasználtabb, legnagyobb forgalmú szakasznak. A kapacitáskihasználtság 41 – 56% közötti, a napi járműforgalom 7000 – 8000 jármű között van, a forgalom közel 80%-át a gépjárművek adják⁵. A tehergépjármű forgalom aránya az M0 Gyál-Pestszentimre lehajtójától a 4602. sz. út (Bem József utca) kereszteződéséig terjedő szakaszon viszont több, mint 10%-os. Forgalomlefolys éves és heti jellege alapján a gyáli szakasz átlagos forgalmú útnak számít, az évi átlaghoz képest a július-augusztusi forgalom aránya 0-40%-kal magasabb, a nyári hétfégi és hétköznapi forgalom közel azonos, az esti és éjszakai forgalom (18.00-06.00 óra között) aránya tavaszi és őszi hétköznapokon a forgalom 21-25%-át teszi ki.

A **4602. sz. mellékút** Vecsés és Alsónémedi között húzódik, 15 km hosszú, a 4. sz. főút és az M5 autópálya összeköttetését teremti meg. Gyálon belül a Vecsési úton és a Bem József utcán vezet át, a Vecsési út – Kőrösi út kereszteződésénél egy rövid szakaszon a 4601. sz. úton haladva lehet átjutni az Alsónémedi felé vezető szakaszra. Az elővárosi jellegű út Gyálon belüli kapacitáskihasználtsága 38-49% közötti, a Vecsés felől a Kőrösi úti kereszteződésig magasabb, az M5-M0 csomópont irányába alacsonyabb. A napi járműforgalom 6000-6500 jármű közötti, ennek 70-75%-a személygépjármű, 15-20%-a kistehergépjármű forgalom. A Kőrösi út és autópálya csomópont közötti szakaszon kifejezetten magasnak mondható, 18%-os a tehergépjármű forgalom aránya⁶. A forgalomlefolys jellege alapján az évi átlaghoz képest a júliusi, illetve augusztusi forgalom aránya kevesebb, mint 20%-kal magasabb az évi átlaghoz képest, nyáron jellemzően a vasárnapi forgalom 10-25%-kal magasabb a hétköznapi forgalomhoz képest, míg az esti-éjszakai forgalom aránya 21-25% közötti.

Szükséges említést tenni a **46100. sz. bekötő útról** is, amely az M0 35. és 37. km szelvényei közötti Vecsés-Gyál lehajtójáról vezet a 4602. sz. mellékútra. A bekötő út forgalma szinte megegyezik a 4601. és 4602. sz. utak forgalmával, naponta 6000-6500 jármű halad át az úton. Kapacitáskihasználtsága 34%-os, a tehergépjárművek aránya 15%⁷. A forgalomlefolys jellege alapján paraméterei azonosak a 4602. sz. úttal.

A településen belül több olyan belterületi út és utca vezet át, amelyek **gyűjtőútként** az előbbieken említett összekötő utakra ráhordó forgalmat generálnak. A Pesti út – Széchényi utca a Budapest belterületén a Péterhalmi-erdőtől induló, Lőrinci út és Kisfaludy utcák folytatásaiként a Vecsési útnál (4602. sz. út) ér véget. Az utcák lakóövezetes területen haladnak át, emellett a BKK Gyálon belül közlekedő járatainak útvonalai is. Hasonló gyűjtő-ráhordó útnak számít még az Ady Endre utca, amely többek közt a Pesti út és a Kőrösi út (4601. sz. út) összeköttetését teremti meg, továbbá a Brassói utca, valamint az Erdősor utca, ezeken keresztül pedig a Kőrösi út kikerülésével lehet felhajtani a 4602. sz. útra. Ezen felül említést érdemel még a Deák Ferenc utca, amin a BKK városon belüli járatai haladnak keresztül. A belterületi gyűjtőutak jellegzetessége, hogy szélességük változó, egyes szakaszokon a forgalomhoz mérten kifejezetten keskenyek. A nagy forgalom miatt az utak átlagos állapota kedvezőtlennek mondható. A településen belüli közlekedés további hátránya a szintbeli vasúti keresztezések jelenléte, ez különösen a Kőrösi úti illetve a Bem József utcai forgalom folyamatosságát akadályozza, így torlódások, dugók előfordulásának gyakoriságát növeli. A nagyobb

⁵ Magyar Közút: AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2020. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA alapján és saját számítás

⁶ Magyar Közút: AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2020. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA alapján és saját számítás

⁷ Magyar Közút: AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2020. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA alapján és saját számítás

forgalommal együtt lámpás kereszteződések nem alakultak ki, ami kedvezőtlenül hat a közlekedésbiztonságra.

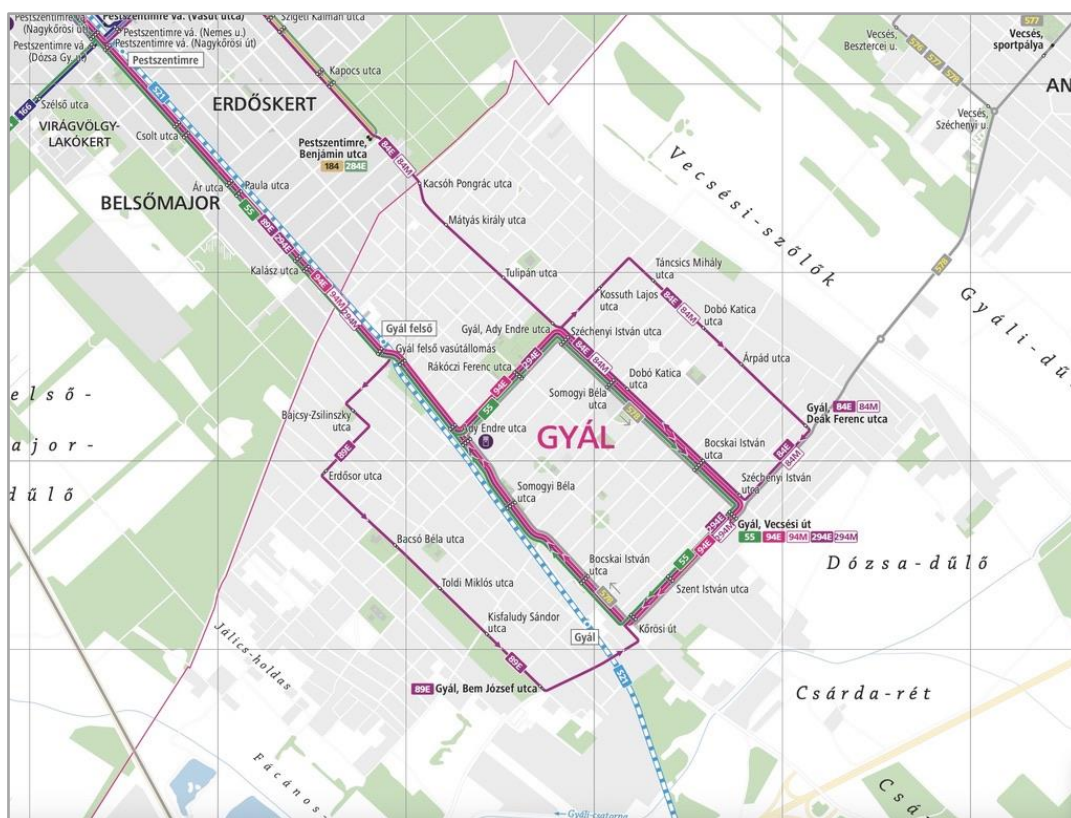
2020-a adatok alapján a településen belül az állami közutak hossza 5,5 km, területük 40,93 km². A kiépített utak és közterek hossza 92 km, viszont a kiépítetlenek aránya kifejezetten magasnak mondható, mivel hosszuk 41,7 km, ami az összes út 31%-a.

1.10.3 KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

1.10.3.1 KÖZÚTI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

A település agglomerációs jellegét erősíti, hogy a Budapesti Közlekedési Központnak (BKK) több olyan buszjárata is van, amely áthalad Gyálon, a városon belüli megállóhelyek száma 25 feletti.

33. ábra: A BKK Gyálra közlekedő autóbuszjárata



Forrás: BKK alapján saját szerkesztés

A BKK Gyál települést érintő járatai a következők:

- 55 Gyál, Vecsési út – Boráros tér (HÉV-állomás): Hurokjárat, 11 megállóhely Gyálon belül,
- 84E Gyál, Deák Ferenc utca – Határ út Metróállomás: Zónázó, hurokjárat. 12 megállóhely Gyálon,

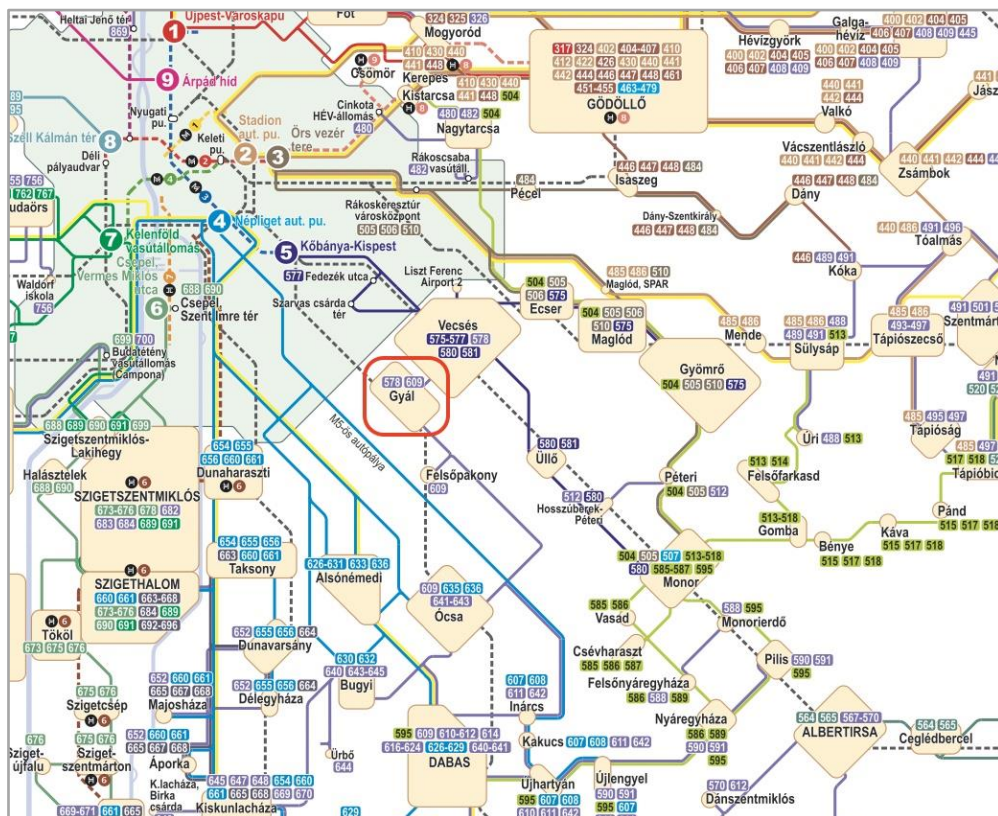
- 84M: ugyanaz a viszonylat, mint a 84E-nél. 84M járat munkanapokon, reggel közlekedik, a 84E-vel szemben megáll a Nagyvárad tér metró megállóhelyen is,
- 94E Gyál, Vecsési út – Határ út Metróállomás: Zónázó, hurokjárat. 11 megállóhely Gyálon belül.
- 94M: ugyanaz a viszonylat, mint a 94E-nél, de csak munkanapokon reggel közlekedik és a Nagyvárad tér megállót is érinti.
- 294E Gyál, Vecsési út – Határ út Metróállomás: Zónázó, hurokjárat. 11 megállóhely Gyálon belül.
- 294M: 294E-vel megegyező viszonylat, amely Nagyvárad tér metró megállóhelyénél is megáll.

A Volánbusz által üzemeltetett helyközi agglomerációs autóbusz járatok közül kettő érinti a települést:

- 578 Budapest Kőbánya-Kispest – Vecsés – Gyál: a Déleleti agglomerációs hálózatba tartozó körjárat. Gyálon belül 10 helyen lehet felszállni rá.
- 609 Gyál – Felsőpákon – Ócsa – Dabas: A Dél-Pesti agglomerációs hálózatba tartozó körjárat, 10 megállóhelyről biztosított rá felszállás.

A tömegközlekedési ellátottság a település nyugati, Dél-nyugati részén, illetve az Észak-keleti részen hiányosabb, Gyál többi részéről megfelelő ellátottság biztosított. Távolsági autóbusz-járatok nem érintik a települést.

34. ábra: Autóbuszvonalak Budapest agglomerációjában Gyál térségében



Forrás: Volánbusz alapján saját szerkesztés

1.10.3.2 KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Az agglomerációs közlekedésbe a vasúti személyforgalmon keresztül kapcsolódik be a település, azon belül is a **142-es számú, Budapest-Nyugati pályaudvar – Lajosmizse – Kecskemét viszonylaton közlekedő személyvonatok** állnak meg Gyál megállóhelyein. A 142-es számú vonal normál nyomtávú, nem villamosított, helyközi vonatközlekedést biztosít. A vonal elhanyagolt, kevésbé jó állapotúnak számít. A vonalon a maximális sebesség 60 km/h, de a Gyálon áthaladó Kispest és Dabas közötti szakaszon ez mindössze 40 km/h, amivel ez a leglassabb szakasza a vonalnak.

A vonalon budapesti elővárosi vonatok közül az **S21 jelzésű személyvonatok** közlekednek. Budapest-Nyugati pályaudvar irányába hétköznaponként kora reggel félóránként, azt követően napközben járnak vonatok, összesen 19 járat indul a főváros irányába, míg Lajosmizse irányába óránként és 20 járat megy. Budapest irányába a menetidő 41 perc, Lajosmizse irányába 77 perc.

Gyálon belül két helyen is felszállhatnak az utasok a személyvonatokra: Gyál-Felső megállóhelyen és Gyál vasútállomáson. Előbbi elérhetősége a BKK városon belüli járataival jóval egyszerűbb Gyál felső vasútállomás megállóhely jelenléte miatt.

35. ábra: Gyál állomás helyzete Budapest és környékének vasúti hálózatán



MÁV-START vasútvonalak / MÁV-START railway lines		MÁV-START ügyfélszolgálat / MÁV-START customer service	
S10	Személyvonat / Local train	Máv-Start ügyfélszolgálat / MÁV-START customer service	
G43	Gyorsított személyvonat / Semi-fast train	Csomagmegőrző / Luggage lockers	
Z30	Zónázó vonat / Semi-express train	Helyközi autóbusz / Regional bus	
	Távolsági vonat / Long-distance train	Átkelőhajó / Ferry	
	A jelzett szakaszon csak a vonatok egy része közlekedik Certain trains only	Községi kerékpár állomás / Bikeshare station	
		Keskenynyomkötű vasút (különleges díjszabással) Narrow-gauge railway (special fare)	
		Parkoló / Car parking	
		Kerékpárparkoló / Bicycle parking	

Forrás: MÁV-START

1.10.4 KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

Gyálon belül csak egy rövid szakaszon van kiépült **kerékpárút** a Kőrösi útnak a Csontos József utca és a Zrínyi Miklós utca közötti szakaszán. Ez összesen 600 m-nyi kerékpárutat jelent a településen belül. A jelentős autóbusz és gépjármű-forgalom, továbbá az utak keskeny korona és burkolatszélessége miatt a belterületi kerékpározás lehetőségei jelenleg igen korlátozottak, nagy kockázatúak. 2020-ig 65,7 km **járda** épült ki belterületen. A kiépítetlen járdák hossza 41,7 km. A kiépített és kiépítetlen járdák aránya 54,6% - 45,6%, tehát a település közel felén még nincs kiépített járda.

1.10.5 PARKOLÁS

A településen belül a parkolási helyzet a városközpontban, a Kőrösi út mentén megfelelően kiépült, továbbá a nagyobb kereskedelmi létesítmények környékén vannak még potenciális férőhelyek. A parkolók száma elegendőnek mondható, kaotikus parkolási helyzetek nem jellemzőek a településen belül.

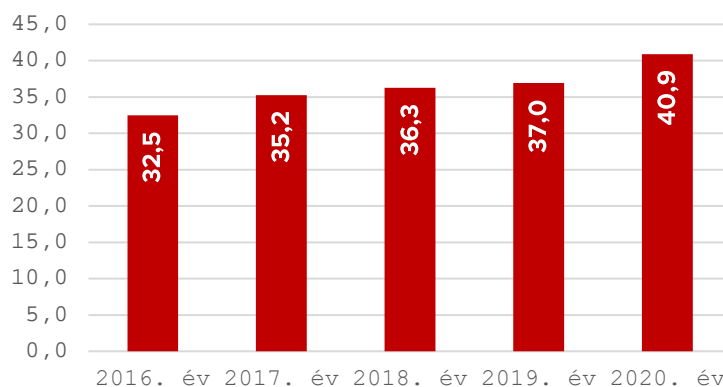
1.11 KÖZMŰVESÍTÉS

1.11.1 VÍZIKÖZMŰVEK

1.11.1.1 VÍZGAZDÁLKODÁS ÉS VÍZELLÁTÁS (IVÓ-, IPARI-, TÚZOLTÓ-, ÖNTÖZŐVÍZ, TERMÁLVÍZ HASZNOSÍTÁS)

A település ivóvízvezeték-hálózatának hossza 110,1 km. A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya 2019-ben 94,8%, 2020-ban 95,8% volt. A háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége 2016-2020 között 30,4%-kal nőtt, a lakosságszám ugyanezen 5 év alatt csak 3,56%-kal a vízfogyasztás tehát jelentősebben emelkedett, így az egy főre vetített érték is magasabbá vált.

36. ábra: Az egy főre jutó szolgáltatott víz mennyisége (m³) Gyálon

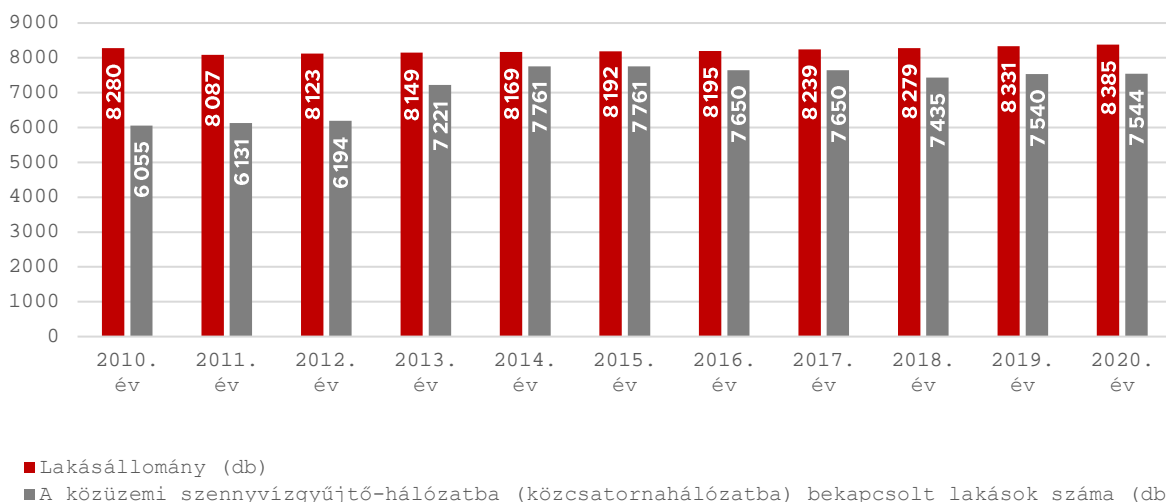


Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés

1.11.1.2 SZENNYVÍZELVEZETÉS

A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózat (közcsatornahálózat) elválasztó rendszerű, hossza 102,7 km (KSH, 2020). A közcsatornán elvezetett szennyvíz teljes mennyiségét III. fokozatú tisztítás jellemzi, a szennyvíz mennyisége (ahogy a vízfogyasztás is) évről évre növekszik. A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások aránya 89,97% (7544 db).

37. ábra: A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások és az összes lakásállomány változása (db)



Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés

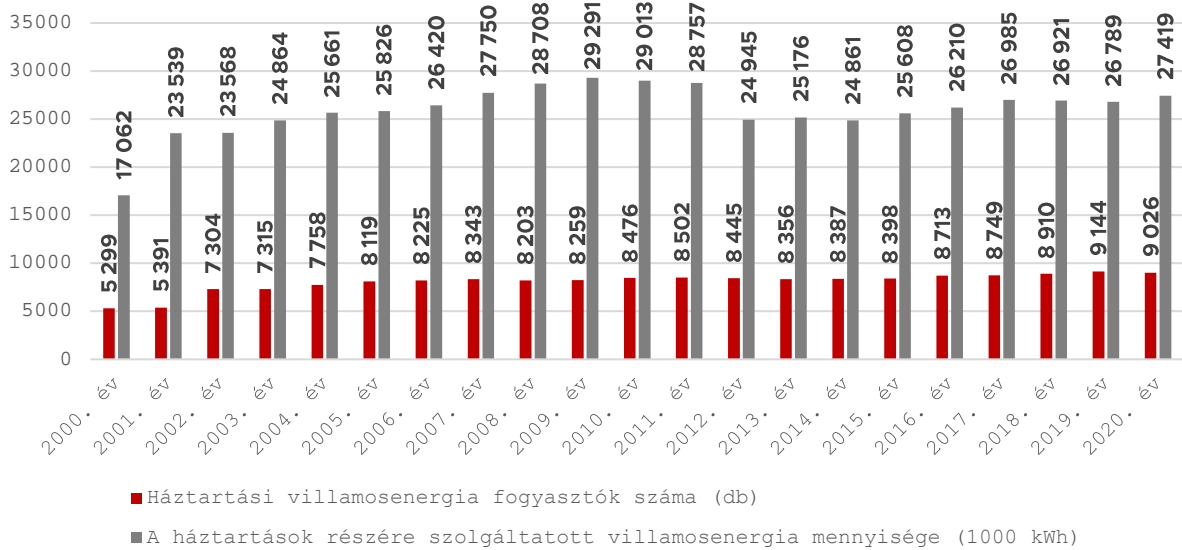
1.11.1.3 CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS, FELSZÍNI VÍZRENDEZÉS

A felszíni csapadékvíz-elvezetést jellemzően nyílt árokrendszerrel, minimális mértékben zárt csapadékcsatornákkal oldják meg a városban, amelynek fejlesztése, karbantartása folyamatos, kiépítettsége nem teljes körű. Az éghajlatváltozás eredményeképpen fellépő időjárási anomáliák, a nagy mennyiségű, hirtelen a felszínre érkező csapadék elvezetése egyre nagyobb problémát okozhat a jövőben.

1.11.2 ENERGIA

Energiaellátás terén az elmúlt évtizedekben jelentős fejlődésen ment keresztül a város, mára gyakorlatilag teljes közműellátásról beszélhetünk.

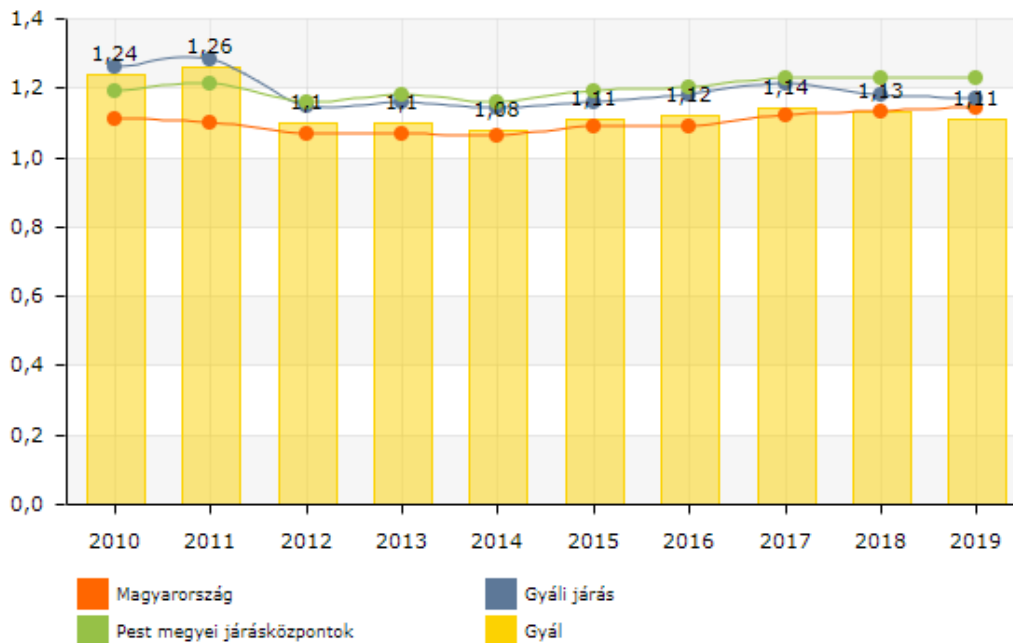
38. ábra: Háztartási villamosenergia fogyasztók száma és villamosenergia mennyisége



Forrás: KSH

2000. és 2020 között 5299 db háztartási villamosenergia fogyasztó száma 9026 db-ra emelkedett, mintegy 59%-os a bővülés. Ezzel arányosan a háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége is 62%-kal nőtt.

39. ábra: Egy lakosra jutó háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)



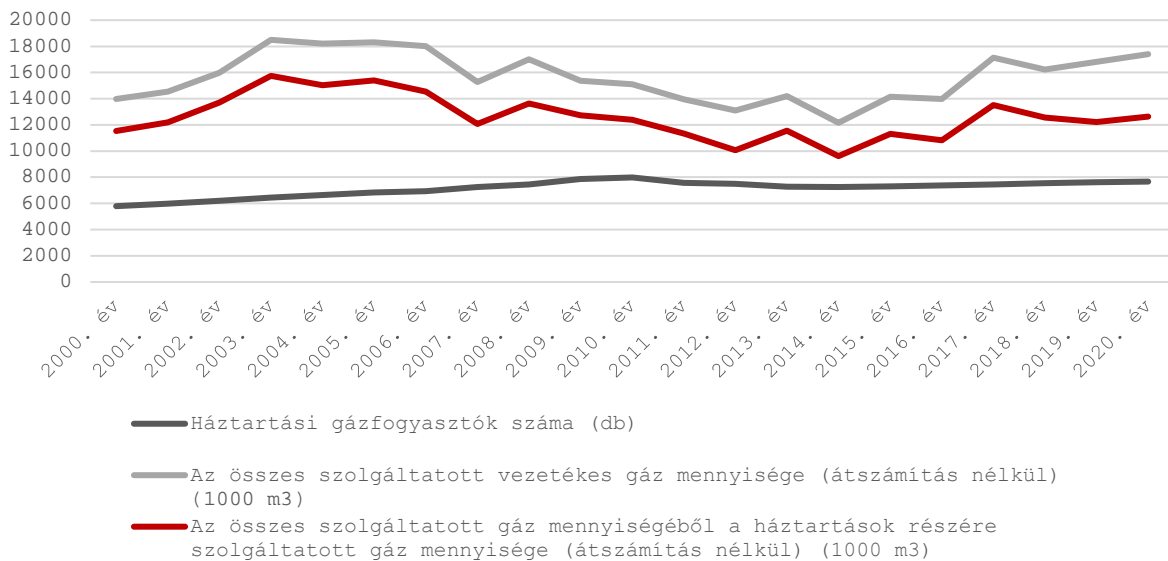
Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

Bár még 2010-ben az egy lakosra jutó háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége meghaladta a Pest megyei járásközpontok és Magyarország átlagát, addig 2019-re ezen értékek alá süllyedt.

A közvilágítás kiépített, de hiányosságainak megszüntetése, az energiatakarékossági szempontok szerinti fejlesztése és korszerűsítése mindig aktuális - ideértve a város energiahatékonyságának növelése érdekében az önkormányzati energiafogyasztók (intézmények, közvilágítás stb.) okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszerének létrehozását, automatizált, digitális kontrollrendszerek bevezetését is.

Gyál vezetékes gázellátással rendelkezik, melybe a települési lakásállomány mintegy 91,4%-a van bekapcsolva.

40. ábra: Gázszolgáltatás Gyálon



Forrás: KSH

A háztartási gázfogyasztók száma 2000. évről 2020. évre 75%-kal növekedett. Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége 2020-ban 72,5%.

Gyálon nincs távhőellátás.

Megújuló energiaforrást az önkormányzat az intézményeinek hatékonyabb üzemeltetése érdekében jelentős mértékben használ, melyet részleteiben az 1.8.7 Energiagazdálkodás fejezet bemutat.

2020. novemberében készült el **Gyál Város Klímastratégiája 2020-2030** c. dokumentum. A Klímastratégiában alkalmazott módszertan alapján Gyál város teljes üvegházhatású gázkibocsátása 2018-ban 77.700 t szén-dioxid egyenérték volt, ezen belül a legnagyobb rész (84%) az energiafogyasztáshoz (a földgáz és a villamosenergia, illetve kisebb részben a tűzifa felhasználás) köthető. A helyi közlekedéshez a kibocsátások 14%-a kapcsolható (az M5-ös autópálya és az M0-s autót út áthaladó forgalma – amely önmagában is jóval nagyobb Gyál város teljes üvegházhatású gáz kibocsátásánál – a leltárban nem került figyelembevételre). Ennek megfelelően Gyál mitigációs (mérséklési) potenciáljában is elsősorban az energiafelhasználás (ezen belül is elsősorban az épületek, különös tekintettel a lakóépületekre csökkentése, illetve hosszabb távon a helyi közlekedéshez köthető kibocsátások mérséklése játsszák a legfontosabb szerepet.

Gyál város klímavédelmi jövőképe: „Az energiahatékony, megújuló és zöld Gyál 2050-re Pest megye és a budapesti agglomeráció klímavédelmi szempontból példamutató városává válik.”

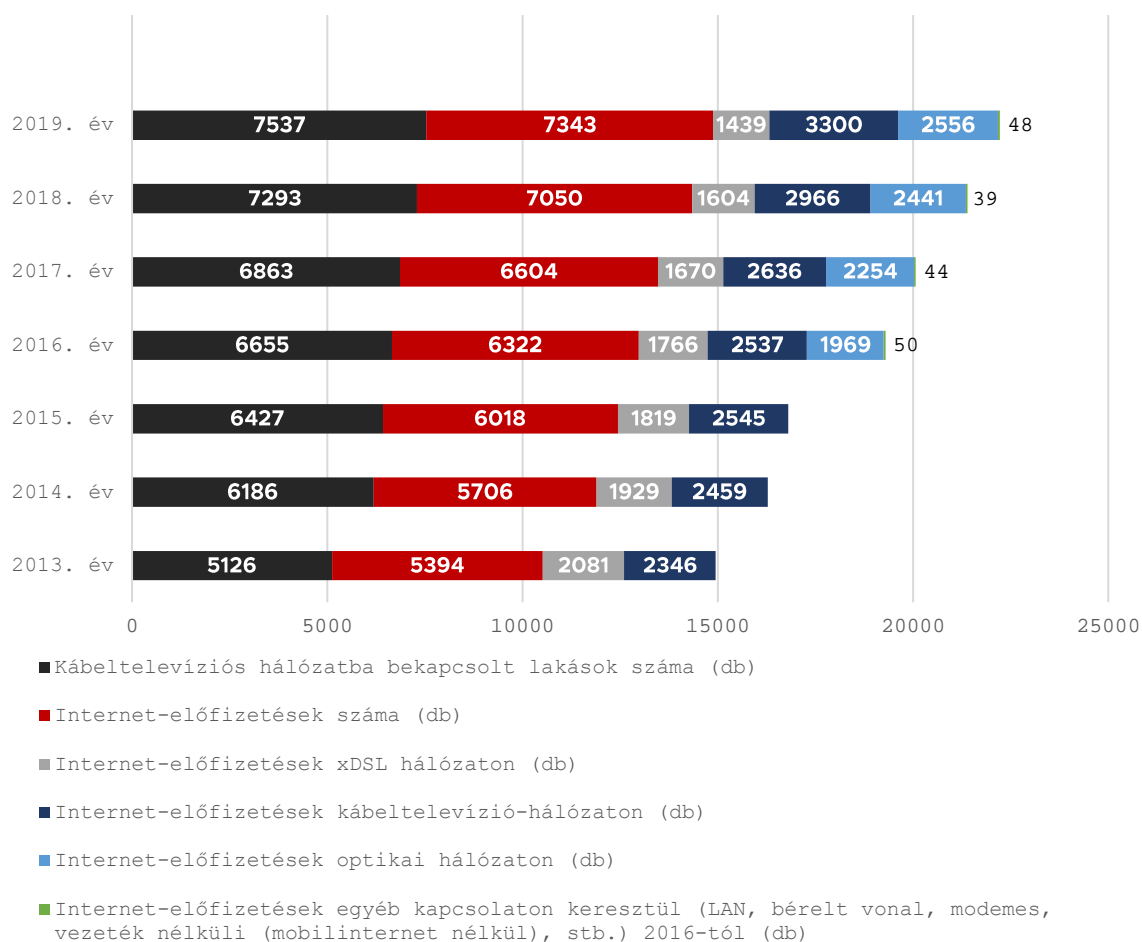
Ennek eléréséhez Gyál város 2030-ig 10%-kal, 2050-ig összesen 30%-kal kívánja mérsékelni az üvegházhatású gáz kibocsátását a leltárban szereplő 2018-as bázisértékhez képest.

1.11.3 ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS (VEZETÉKES ELEKTRONIKUS HÁLÓZAT, VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉSI ÉPÍTMÉNYEK)

Gyál városában valamennyi vezeték nélküli táv- és hírközlési szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani. A városban a mobilszolgáltatók teljes lefedettséget biztosítanak. A település lakott területein kívül az autópálya lefedettsége is biztosított.

Az internetelőfizetések száma növekvő tendenciát mutat, azon belül a kábeltelevízió-hálózat és az optikai hálózat aránya is növekszik. A Kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma 7.537 db (2019).

41. ábra: Az internet-előfizetések száma típusok szerint Gyálon (db)



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

1.12 KÖRNYEZETVÉDELEM (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS)

A város környezetvédelmi kihívásai az agglomerációs és logisztikai helyzetéből adódnak: a kedvező közlekedési, földrajzi elhelyezkedésből adódóan a város közlekedési áramlási útvonalak mentén

található területei magas ingatlanfejlesztési, gazdasági és alacsony ökológiai potenciállal rendelkeznek. Az épített és természeti környezet védelme folyamatos feladatot jelent, hiszen az urbanizáció és az emberi tevékenység környezeti hatása egyre nő (folyamatosan növekszik hulladék mennyisége, a járműforgalom stb.), melyek kezelése helyi, önkormányzati, településüzemeltetési szintű intézkedéseket igényel.

A klímaváltozás nem csak a mezőgazdaságot, hanem a városüzemeltetést, - fejlesztést, valamint a város lakosságát is új kihívások elé állítja.

Gyál Város Önkormányzata környezetvédelmi problémák feltárására és kezelésére környezetvédelmi programot készített (2021-2026), valamint klímastratégiát fogadott el (2020-2030, 2050-re való kitekintéssel) a klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképesség növelése és a klímaváltozás hatásainak mérséklése érdekében.

1.12.1 TALAJ ÁLLAPOTA

Gyál területének talajszerkezete jellemzően homokos, kavicsos, talaja a Duna-Tisza közti síkvidékre jellemző futóhomok, homok, délkeleten mezősi talaj, a mélyebb rétegekben durvább szemcsés talaj, illetve agyag is található. Talajszennyezés, -szennyezettség nem ismert, azonban az illegális hulladéklerakás (főleg külterületi részeken) továbbra is probléma - ez jellemzően talaj- és talajvízvédelmi intézkedéseket nem indokol. Talajpusztulás a laza homokos feltalajjal rendelkező területeket fenyegeti. Gyál területe érintett a szélróziónak kitett terület övezetével, mely kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, melyben a szélrózsió káros hatásával szemben kevésbé ellenálló fizikai talajfélésekkel (különösen a homok,) jellemezhető területek találhatók.

1.12.2 FELSZÍNI ÉS A FELSZÍN ALATTI VIZEK

A Gyáli-patak (Gyáli 1. számú főcsatorna) a Ráckevei (Soroksári)-Dunába torkolló 32 km hosszú vízfolyás, melynek teljes vízgyűjtő területe 450 km². A vízfolyás ma is nagy kiterjedésű beépített terület csapadékvizének befogadója. A patak több, mesterségesen rendezett oldalcsatornával is rendelkezik. A mesterséges medrű vízfolyás vízminősége „A” kategóriába sorolt, azaz csak az előírásoknak megfelelően tisztított csapadékvíz vezethető bele. Állapotának megőrzését, medrének revitalizációját természetbarát vízrendezés eszközeivel igyekeznek az érintettek (üzemeltetők, önkormányzatok) megoldani. A környezetileg értékes terület rekreációs, szabadidős célú fejlesztését akadályozza, hogy környezetének nagy része magánterület.

A vizsgált területen természetes állóvíz nincs, a kialakult állóvizek a külszíni bányászat következtében kialakult kavicsbánya tavak, amelyek rekultivációja megtörtént, vizük minőségének védelme szerepel a város tervezési dokumentumaiban. 2015-ben a város tulajdonába került a kb. 10,5 ha területű Peremvárosi Horgásztó és Pihenőpark, mely Budapest határában, az M5-ös autópálya mentén elhelyezkedő kavicsbánya tó is.

Gyál és környezete belvízzel enyhén veszélyeztetett I-II. kategória: I.: Belvízzel alig veszélyeztetett terület, illetve II. Belvízzel mérsékeltén veszélyeztetett terület.

Gyál és tágabb környezete a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM és a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelet szerint érzékeny besorolású, valamint Gyál közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát

szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet szerint nitrát érzékeny területen fekszik. Gyál külterületén vízbázis-védelmi védőterület van, ahol a fő vízáradó réteg 50 m mélységen belül található.

1.12.3 LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

A város levegőtisztaságát és minőségét az agglomerációs jellege határozza meg. Beavatkozást igénylő helyi légszennyezési forrás nincs, azonban számos termelő üzem, gyár a főbb utak, autópályák közelében, de a lakóterületektől csak néhány száz méterre. A légszennyezés fő forrása a közúti közlekedés, ezen belül is az átmenő tehergépjármű forgalom. Bár Gyálnak megfelelő tömegközlekedési kapcsolata van a fővárossal (elővárosi vasút, BKV autóbuszjárat), a közlekedés meghatározó módja a gépkocsi használat, a városban az 100 főre jutó gépjárművek száma is magas, az országos átlag feletti. Meg kell említeni a lakossági fűtésből eredő károsanyag-kibocsátást is, a fűtési szezonban jellemző a szilárd tüzelésű kémények ismételt használata. Jelentős a homoktalajos területekről származó portterhelés is.

Emellett a levegő minőségét (és a városklímát) is javító zöld terület kevés van, az egy lakosra jutó zöld terület nagysága 2,7 m², a járási érték 3,8 (TelR, 2020), az önkormányzati tulajdonú összes zöld terület 2016 óta szinte alig változott, jelenleg 64 706 m² (KSH, 2020).

Gyálon jelentős helyhez kötött légszennyező forrás nem üzemel.

1.12.4 ZAJ- ÉS REZGÉSTERHELÉS

A közlekedésből származó zaj- és rezgésterhelés jelentős a fő közlekedési utakon zajló nagy személy- és tehergépjármű-forgalom következtében. A leginkább terhelt zónák külterületen, a lakóterületektől kellő távolságban húzódnak, de az átmenő és úgynevezett ráhordó utak forgalma továbbra is jelentős. Emellett a belterületen lévő vállalkozások tevékenysége jár(hat) zajjal és/vagy zavaró (kamion) forgalommal. A közlekedési zaj- és rezgésterhelés csökkenthető az új közlekedési nyomvonalak aktív (zajvédő erdősávok) és passzív (zajvédő falak, zajra nem- vagy kevésbé érzékeny terület- felhasználás biztosítása) zajvédelmének megszervezésével, a forgalom jobb elosztásával. 2016. és 2019. években Gyál város zajszennyezési helyzetéről felmérés készült.

A vizsgálatok megállapítják, hogy Gyálon intézkedést igénylő túllépés az alábbi területeken vannak:

- a Kőrösi (4601. sz. út) és Vecsési út (4602. sz. út) terheltsége,
- magas tranzitforgalom áthalad a településen.

A többi közút mellett vagy nincs beépítés (M0 autótút, M5 autópálya) vagy a kis forgalom miatt nincs beavatkozást igénylő zajterhelés.

Fontos megjegyezni, hogy **a zaj- és rezgésterhelés átlag feletti mértéke közúti közlekedésből ered, mely értéket jelentősen meghatározza az utak állapota.** Emiatt Gyál Város Önkormányzata prioritásként kezeli és a fejlesztési elképzelései során a jó minőségű utak létesítésére helyezi a hangsúlyt. Zajárnyékoló falak építése több szempontból sem javasolt, ehelyett a töredezett, kátyús utak kopórétegeinek javítása szükséges.

1.12.5 SUGÁRZÁS VÉDELEM

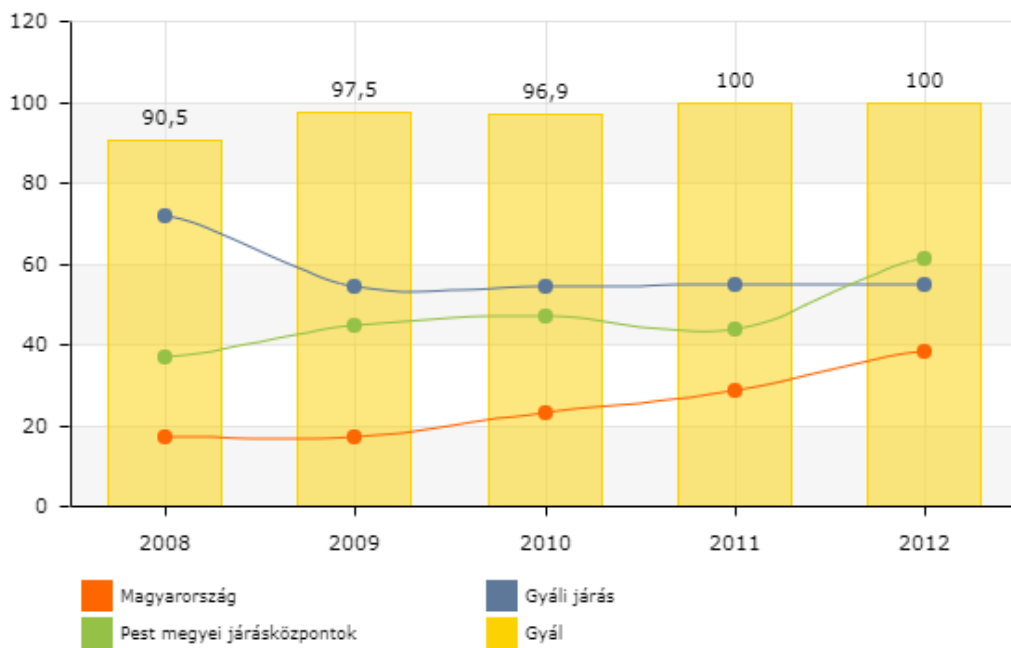
A város területét káros sugárzás kibocsátás nem érinti, sugárzásvédelmi intézkedés, védőterület lehatárolás nem indokolt.

1.12.6 HULLADÉKKEZELÉS

A rendszeres hulladék elszállításba bevont lakások aránya a településen 100 %. A háztartások által termelt hulladék, így a lakosságtól elszállított települési hulladék mennyisége évről évre növekszik: 10 év alatt, 2020-ra 25,9%-al, 8495 tonnára növekedett, miközben a lakásállomány szinte alig (1,2%-al) növekedett.

A város szelektív hulladékgyűjtési és feldolgozási (újrahasznosítási) rendszert működtet. A szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 2011 óta szintén 100%. A települési szilárd hulladék ártalmatlanítása regionális hulladéklerakóban történik.

42. ábra: Szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya (%) Gyálon



Forrás: TeIR Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezését támogató alkalmazás

1.12.7 VIZUÁLIS KÖRNYEZETTERHELÉS

A településképet rontó elemek között a nagy tömegű ipari, logisztikai létesítmények, csarnokok szerepelnek első helyen. Mivel leginkább a főútvonalak mentén épültek és épülnek, ezért ezekre a terepszintből kiemelt utacról, autópályákról zavartalan rálátás biztosított, a település nem éppen legvonzóbb arcát mutatva. Ennek enyhítését intenzívebb zöldítés, takaró fásítás oldhatja meg.

A növekvő lakóterületek gyors ütemű beépítése nem segítette elő az esztétikus településképet kialakulását, sok helyen hiányzik az egységes utcaképet támogató növénytelepítés, fásítás is.

Általánosságban is megállapításra került, hogy a zöld felületek aránya alacsony, a zöldfelületi elemek szerkezeti és minőségi jellemzői - a fejlesztések ellenére - még kedvezőtlennek tekinthetők.

A közvetlen környezetszennyezés mellett az illegális hulladéklerakásból eredő vizuális problémákat is meg kell említeni, főleg, ha az nagyobb forgalmú utak mentén található és látható.

A terület egyedi tájsebei az egykori kavicsbánya tavak, melyek rekultivációja, rendbetétele sikeresnek tekinthető, de egy-két helyen található (még) tájképet rontó jelenség.

1.12.8 ÁRVÍZVÉDELEM

Gyál területe árvízzel nem veszélyeztetett, így árvízvédelemmel nem érintett.

1.12.9 FENNÁLLÓ KÖRNYEZETVÉDELMI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK

A város környezetvédelmi programjában rögzítésre kerültek a város környezeti problémái, valamint jelen dokumentum helyzetelemzése alapján az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra a fennálló környezetvédelmi problémák, kezelési javaslatokkal bővítve.

12. táblázat: Gyál környezeti problémái

Környezetvédelmi probléma	Okozója	Kezelési javaslatok
Talajszennyezés, defláció	Illegális hulladéklerakók	Illegális hulladéklerakók felszámolása, azok megszüntetését célzó (támogatási) programban való részvétel, települési kamerarendszer fejlesztése. Erdők, fák telepítése, talaj megkötése, komposztálás elősegítése
Levegőszennyezés, levegőminőség	Közúti közlekedés, azon belül a tehergépjármű-forgalom	A város közlekedési infrastruktúra fejlesztéseivel, útfejlesztéssel (elkerülő) az ÜHG kibocsátás csökkentése, a közlekedésbiztonsági technikai beavatkozások, forgalomkorlátozó, -csillapító és -lassító megoldások alkalmazása és az érintett területeken a közlekedés károsanyag kibocsátása közti egyensúly megteremtése. Agglomerációs közösségi közlekedés fejlesztése. Kerékpáros közlekedés feltételinek fejlesztése, P+R rendszerek kiépítése. A városi zöldfelületek mennyiségének és minőségének további fejlesztése.
Zöldfelületi rendszer konfliktusai: továbbra is kevés zöld terület, azok eloszlása kedvezőtlen	Gyors városnövekedés, zöldfelületek beépítése, területhasználati módok eltérő dinamikájú fejlődése	Zöldfelület-gazdálkodási program, a zöld területek növelése, új közparkok és rekreációs terek kialakítása.
Havária jellegű környezetszennyezés	Környezetbiztonsági kockázatot, azaz a környezetre potenciális veszélyt jelentő létesítményekben (pl. kerozinvezeték) üzemekben bekövetkezett ipari baleset, üzemzavar, tüzeset; természeti katasztrófa	Környezeti veszélytérkép és biztonsági övezetek kijelölése. Akcióprogramok készítése havária esetére, üzemi és települési védelmi gyakorlatok.
Zajterhelés	Közlekedés, ipari-üzemi tevékenység	Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítése. Zajvédelem: zajvédő erdősávok telepítése, utak állapotának javítása, területfelhasználási módok optimalizálása).
Szélsőséges időjárási jelenségek	Klímaváltozás	Megelőzés, felkészülés és alkalmazkodás. Klímastratégia megvalósítása, ezen belül az üvegházhatású gáz kibocsátásának csökkentése és az üvegházhatású gáz elnyelő kapacitás növelése.

Forrás: saját szerkesztés

1.13 VÁROSI KLÍMA

Gyál a mérsékelt meleg - száraz klímaterületben található, az átlagos éves csapadékösszeg 500-550 mm, az évi átlagos középhőmérséklet 10-11 °C. Az éves középhőmérsékletek a 80-as évek elejétől – a globális tendenciával összhangban – emelkednek, azaz intenzív melegedés figyelhető meg, Pest megye éghajlatának várható alakulásában az átlaghőmérséklet további növekedése prognosztizálható. A klímaváltozás várható magyarországi hatásait illetően a különböző forgatókönyvek közös pontja, hogy a szélsőséges időjárási jelenségek (viharok, szélsőséges csapadékmennyiség rövid idő alatt stb.) gyakorisága növekszik. Konszenzus van abban a kérdésben is, hogy hazánkban várhatóan nőni fog a nyári hőségnapok (a maximális hőmérséklet eléri a 30 °C-t) és a forró napok (amikor a maximális hőmérséklet eléri a 35 °C-t) száma. Mindez Gyál esetében földrajzi fekvéséből (Alföld) következően különösen igaz. A klímaváltozásra való felkészülés (pl. csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése), részvétel a klímaváltozást kiváltó jelentések csökkentésében (ÜHG kibocsátás, energiateljesítmény stb.), illetve a változásokhoz való alkalmazkodás a környezeti fenntarthatóságot előtérbe helyező várostervezést és -fejlesztést tesz szükségessé.

A város klímaháztartásának döntő tényezője a települési területhasználati módok arányának alakulása. A nem túl nagy településméret, a döntően kertvárosi jellegű beépítettség ebből a szempontból kedvező, míg a fővárossal való összenövés az egyik oldalon, a gazdasági célú beépítéssel való körülzárás a másik oldalon és ehhez társulva a zöldfelületi rendszer hiányosságai kedvezőtlenek.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás mellett a helyi mikroklíma településtervezési és -fejlesztési eszközökkel történő kezelése, kedvező irányba való alakítása a fent leírtak miatt Gyál esetében nagyobb szerepet kap, mint a legtöbb hazai városban. A jövőben a beépített területek sűrűsödése kerülendő, a meglévő biológiailag aktív felületek (zöldfelületek, vízfelületek) megőrzése és újak létrehozása indokolt.

2 JAVASLAT STRATÉGIAI CÉLOK KIJELÖLÉSÉRE

2.1 JÖVŐKÉP

Gyál város 2030-ra vonatkozó jövőképét Gyál 2013-ban készült Településfejlesztési Konceptiója (továbbiakban TFK) tartalmazza: „Gyál stabil, erősödő gazdasággal bíró, vonzó környezettel rendelkező, harmonikus, kertvárosi jellegű térségi (járás) központ”. Részletesebb, gazdasági, társadalmi, környezeti és településszerkezeti jövőképe megtalálható a koncepció I.1, a térségi szerepre vonatkozó jövőképe pedig az I.2 alfejezetében.

Az eddigiekből látható, hogy egyrészt **a 2013-ban meghatározott jövőkép még mindig megállja a helyét**, másrészt az is kijelenthető, hogy **az elmúlt 8 év átgondolt fejlesztéseinek köszönhetően Gyál elindult a jövőkép eléréséhez vezető úton**, számos előrelépés történt a lakosság és vállalkozások számára vonzó települési környezet kialakítása és a térségi funkciók kialakítása és működtetése terén.

A 2018-ban elkészült Arculati Kézikönyv rávilágít Gyál fejlődésének még egy szándékolt irányára, ami az **innovatív kertvárossá válás**. Ennek tükrében indokolt a jövőkép kiegészítése az alábbiak szerint:

**„GYÁL STABIL, ERŐSÖDŐ GAZDASÁGGAL BÍRÓ, VONZÓ KÖRNYEZETTEL RENDELKEZŐ,
HARMONIKUS, INNOVATÍV, KERTVÁROSI JELLEGŰ TÉRSÉGI KÖZPONT”**

A jövőben kulcsfontosságú tényezők lesznek a Gyál fejlődése szempontjából a következők:

- Hogyan tud alkalmazkodni a népességszám növekedéséből, a társadalom idősödő korszerkezetéből adódó kihívásoknak?
- Hogyan pozicionálja magát és a városi, illetve térségi funkcióit a főváros erőterében?
- A városi Infrastruktúra a fejlesztések révén alkalmassá válik-e az agglomerációs szerepből adódó nyomás kezelésére?

2.2 CÉLRENDSZER

A TFK a fenti jövőkép eléréséhez egy átfogó célt és 5 részcélt határoz meg. A koncepció rész céljai a település életének minden szegmensét lefedik.

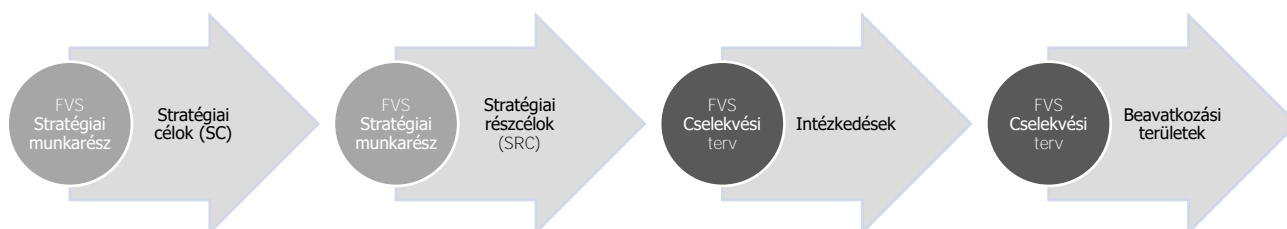
43. ábra: Gyál Településfejlesztési Konceptiójának célrendszere

JÖVŐKÉP
<ul style="list-style-type: none"> •Gyál stabil, erősödő gazdasággal bíró, vonzó környezettel rendelkező, harmonikus, innovatív, kertvárosi jellegű térségi központ
ÁTFOGÓ CÉL
<ul style="list-style-type: none"> •A fenntarthatóság elve mentén dinamikus fejlődő gazdaságra és helyi identitástudatra alapozott értékteremtő urbanizáció
RÉSZCÉLOK
<ul style="list-style-type: none"> •Urbánus mikrotérségi (járás) központ •Javuló életminőség biztosítása, egyenlőtlenségek csökkentése, a társadalmi kohézió erősítése •Versenyképes és erős helyi gazdaság megteremtése •A település-szerkezet továbbfejlesztése, a területfelhasználás racionalizálása •Erőteljesebb térségi pozicionálás, tőkevonzó és népességmegtartó képesség erősítése

Forrás: Gyál Településfejlesztési Konceptiója 2013

Míg a TFK időtávja 10-15 éves, addig az FVS kimondottan a 2021-2027-es időszakra vonatkozik, így a TFK céljainak újragondolása szükséges. A stratégiai célokkal szemben „elvárás”, hogy tovább bontva őket a későbbiekben a cselekvési terv lépései is meghatározhatóak legyenek.

44. ábra: Az FVS célrendszerének logikai vázlata



Forrás: saját szerkesztés

A helyzetfeltárás eredményeként és a város fejlesztési elképzeléseinek ismeretében a következő stratégiai célrendszer vázolható fel:

45. ábra: Gyál Város FVS javasolt stratégiai célrendszere



3 FELHASZNÁLT IRODALOM

3.1 TANULMÁNYOK, FEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK

Gyál Város Arculati Kézikönyve 2018

Dabasi Rendőrkapitányság Gyáli Rendőrőrs 2019. évi beszámolója

Gyál Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2019-2023

Gyál Város Önkormányzata Gazdasági Programja 2020-2024

Gyál Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója 2020-2025

Gyál Város Önkormányzatának Sportfejlesztési Konceptiója 2020-2024

Gyál Város Klímastratégiája 2020-2030 – Kitekintéssel 2050-ig

Gyál Város Települési Környezetvédelmi Programja a 2021-2026 időszakra

Gyál Város Településfejlesztési Konceptiója

Gyál Város Helyi Hulladékgazdálkodási Terve

Magyar Közút: A közúti forgalom figyelemmel kísérése, 2020

Magyar Közút: AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2020. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA

Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió 2014-2030 I. Kötet – Helyzetfeltárás (2021. április)

Pest Megyei Területfejlesztési Program

Pest megye Előzetes Integrált Területi Programja

3.2 JOGSZABÁLYOK

2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

9/2019. (VI.14.) MVM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról

10/2020. (VI.30.) Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete Pest megye területrendezési tervéről

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2021. (I.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (V.31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019. (V.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásáról

Gyál Város Önkormányzatának 20/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2011. (VII.1.) önkormányzati rendelet

Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2010. (II. 1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő, önkormányzati érdekből bérbe adható lakások bérletéről és bérbeadásuk szabályairól

3.3 WEBOLDALAK

<https://www.businesspark.hu/>

<https://ec.europa.eu/>

<https://eotvos-gyal.edu.hu/>

<http://www.eukozpontgyal.hu/>

<https://www.fegy.hu/>

<https://www.earth.google.com/>

<https://www.gyal.hu/>

<https://www.gyalikozhaz.hu/index.php>

<https://www.gyalisportcsarnok.hu/>

<https://www.varosuzemeltetes-gyal.hu/>

<https://kertvarosszockp.hu/>

<https://kira.kozut.hu>

<http://kozfoglalkoztatás.bm.hu/>

<https://obudagroup.hu/>

<https://www.palyazat.gov.hu/>

<https://prologisceesearch.com/hu/>

<https://statinfo.ksh.hu/Stainfo/>

<https://www.teir.hu/its/>

<https://hu.wikipedia.org/>

FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

2021-2027

II. kötet
Stratégiai munkarész

GYÁL AZ INNOVATÍV
KERTVÁR•S

VÉLEMÉNYEZÉSRE BOCSÁJTHATÓ VERZIÓ

2022. MÁJUS

Készítette: Projekt Expert Kft.



Közreműködők Gyál Város Önkormányzata részéről:

- **Pápai Mihály polgármester**
- **Nagy József Elek alpolgármester**
- **Rozgonyi Erik címzetes főjegyző**
- **Pap Krisztina aljegyző**
- **Donhauzer Ádám Városfejlesztési Iroda vezető**
- **Kiss István városi főépítész**
- **Szabóné Kovács Anikó irodavezető-helyettes**



TARTALOM

Ábrajegyzék	6
Táblázatok jegyzéke	7
Bevezetés	10
1 A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan	11
1.1 Partnerek definiálása	11
1.2 Partnerségi akciók és azok tartalma	11
1.3 Partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban	14
2 Megalapozó munkarész: Helyzetfeltárás és helyzetértékelés	15
2.1 Helyzetfeltárás	15
2.2 Területi lehatárolás	15
2.2.1 A várostérség lehatárolása, bemutatása	15
2.3 Helyzetértékelés, szintézis	22
2.3.1 Prosperáló város	22
2.3.2 Zöldülő város	24
2.3.3 Digitális város	25
2.3.4 Megtartó város	27
2.3.5 Kiszolgáló város	28
2.4 A város irányítási és működési modellje	31
2.4.1 Irányítási modell	31
2.4.2 Működési modell	34
2.4.3 Várostérségi koordináció	36
2.5 Kockázatok és lehetőségek értékelése	37
2.5.1 Prosperáló város	37
2.5.2 Zöldülő város	42
2.5.3 Digitális város	46
2.5.4 Megtartó város	51
2.5.5 Kiszolgáló város	54
3 Stratégiai munkarész	60
3.1 Foratókönyv elemzés	60
3.2 Jövőkép	67
3.3 A stratégia célrendszere	67
3.4 A reziliens város a stratégiai célrendszerben	71
3.4.1 Prosperáló város	71
3.4.2 Zöldülő város	72

3.4.3	Digitális város	77
3.4.4	Megtartó város	79
3.4.5	Kiszolgáló város	80
3.5	A stratégia összhangja más stratégiákkal	86
3.5.1	Pest Megye Területfejlesztési Programja és Konceptiója	86
3.5.2	Pest Megyei Integrált Területi Program (ITP).....	91
3.5.3	Pest Megyei Klímastratégia	91
3.5.4	Gyál Klímastratégiája	92
3.5.5	Gyál Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2014-2020	93
3.5.6	Hazai ágazati stratégiák.....	94
3.5.7	A várostérség településeinek fejlesztési programjai	95
4	Monitoring, kontrolling, indikátorok	98
4.1	FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	98
4.2	Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	100
4.3	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	105
5	Az irányítási és működési modell	106
5.1	A városirányítási modell indokolt módosításai	106
5.1.1	Az átfogó városirányítási rendszer változása	106
5.1.2	A térségi koordináció mechanizmusainak változásai	106
5.1.3	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában.....	107
5.2	A városi működési modellt érintő tervezett változtatások	108
6	Cselekvési terv	109
6.1	Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése	109
6.2	Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása.....	112
6.3	Városi szintű beavatkozási területek részletezése.....	113
6.3.1	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások	113
6.3.2	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások 115	
6.3.3	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések).....	116
6.4	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése.....	119
6.4.1	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek 119	
6.4.2	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	120
6.5	Stratégia együttműködési menetrendek (zöld és digitális átállást elősegítő célok és intézkedések, opcionálisan innovációs menetrend).....	120

6.5.1	Zöld átállás menetrend	120
6.5.2	Digitális átállás menetrend	121
7	Finanszírozási terv.....	126
7.1	Elérhető és bevonható források számbavétele	127
7.1.1	Aktorok, meghatározó szereplők	127
7.1.2	Kitekintés.....	127
7.1.3	Egyéb kööttségek és lehetőségek	130
7.2	Az üzleti modell bemutatása.....	131
7.2.1	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve	131
7.2.2	A finanszírozási terv összefoglalója.....	137
7.3	Fenntartható üzemeltetés	146
7.4	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	146
7.4.1	Ellátandó funkciók	146
7.4.2	Kulcsszereplők nevesítése	148
7.4.3	Intézményi modell bemutatása	148
8	Mellékletek.....	150
8.1	Antiszegregációs Terv	150
8.1.2	Antiszegregációs terv.....	154
8.2	Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása	160
8.3	Finanszírozási terv beavatkozásokként	160
8.4	Működési térkép	160

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Reziliens város öt dimenziója.....	10
2. ábra: Gyáli és Dabasi járás	16
3. ábra: Budapest agglomerációs települései, benne a Dél-keleti szektorban található Gyáli járással	17
4. ábra: Ingázók és helyben dolgozók aránya a budapesti agglomerációban	18
5. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája	32
6. ábra: A városfejlesztési stratégiai ciklus.....	33
7. ábra: Az FVS stratégiai célrendszere	68
8. ábra: Gyál Város FVS javasolt stratégiai célrendszere	69
9. ábra: Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok Pest megyében	129

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: A várostérség lehatárolás szempontjai.....	20
2. táblázat: Helyzetértékelés - prosperáló város	22
3. táblázat: Helyzetértékelés - zöldülő város.....	24
4. táblázat: Helyzetértékelés - digitális város	25
5. táblázat: Helyzetértékelés - megtartó város	27
6. táblázat: Helyzetértékelés - kiszolgáló város	28
7. táblázat: Városi szolgáltatások.....	35
8. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - prosperáló város.....	37
9. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - zöldülő város	42
10. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - digitális város.....	46
11. táblázat: Kockázatok és lehetőségek – megtartó város.....	51
12. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - kiszolgáló város	54
13. táblázat: A külső hatások és a vizsgálandó kockázati tényezők.....	60
14. táblázat: A kitettségi mátrix szerkezete	64
15. táblázat: Városi felkészültségi mátrix szerkezete.....	66
16. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések	70
17. táblázat: Prosperáló város Gyál stratégiai célrendszerében.....	71
18. táblázat: Zöldülő város Gyál stratégiai célrendszerében	72
19. táblázat: A zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz	74
20. táblázat: A digitális város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz	77
21. táblázat: Megtartó város Gyál stratégiai célrendszerében	79
22. táblázat: Kiszolgáló város Gyál stratégiai célrendszerében.....	80
23. táblázat: A kiszolgáló város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz	82
24. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Konceptiójának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz	87
25. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Programjának kapcsolódása a stratégiai célokhoz	88

26. táblázat: Pest Megyei Klímastratégia kapcsolódása a stratégiai célokhoz.....	91
27. táblázat: Gyál Klímastratégiájának kapcsolódása az FVS célokhoz.....	92
28. táblázat: Partnerség a stratégia megvalósítása alatt - GANTT diagram.....	108
29. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 1. intézkedés.....	109
30. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 2. intézkedés.....	110
31. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 3. intézkedés.....	110
32. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata.....	112
33. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek I.	113
34. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek II.	114
35. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek III.	114
36. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés I.	115
37. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés II.	115
38. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés III.	116
39. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás I.	116
40. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás II.	117
41. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás III.	117
42. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IV.....	118
43. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás V.....	118
44. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VI.....	118
45. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás I.	119
46. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás I.	120
47. táblázat: A 7. Finanszírozási terv c. fejezet készülsége és ütemezése	126
48. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Prosperáló város	132
49. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Zöldülő város	133
50. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Digitális város	134
51. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Megtartó város.....	135
52. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Kiszolgáló város	136
53. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla.....	136
54. táblázat: Városi stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások finanszírozási terve .	138

55. táblázat: Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások finanszírozási terve.....	140
56. táblázat: Városi stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések) finanszírozási terve.....	142
57. táblázat: Várostérségi szintű beavatkozások finanszírozási terve	145
58. táblázat: Projekt-előkészítés és -lebonyolítás intézményi modellje	149
59. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások.....	155
60. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok és beavatkozások	156
61. táblázat: Akciók és beavatkozások ütemezése.....	158

BEVEZETÉS

Gyál Város Önkormányzata a TOP Plusz keretében mintegy **4,5 milliárd forinttal** gazdálkodhat a számára elkülönített indikatív fenntartható város forrásnak köszönhetően. A támogatás felhasználásának elsődleges feltétele a **Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) elkészítése**, mely az igényfelmérésekre támaszkodóan, a város szükségleteit kielégítő középtávú fejlesztési elképzeléseit tartalmazza. Fontos megemlíteni, hogy a dokumentum **teljes tervezéssel készül**, vagyis 2021-2027 között megvalósítani tervezett összes fejlesztési igényt tartalmazza forrásallokációtól függetlenül, ezáltal több mint 16,85 milliárd forintos városfejlesztési csomag került összeállításra.

Az FVS az alábbi öt dimenzió mentén készült:

1. ábra: Reziliens város öt dimenziója



Forrás: FVS Módszertani Kézikönyv 2021-2027

Az FVS széleskörű partnerségi egyeztetéssel készült a rendelkezésre álló szűkös idő figyelembevételével. Az FVS készítésekor számos „magasabb szintű”/ a városfejlesztési elképzelések megvalósítását befolyásoló dokumentum nem vagy csak társadalmasításra bocsátott verzióban érhető el.

Az FVS az alábbi kötetekből áll:

- I. kötet Helyzetfeltárás, célrendszer
- II. kötet Stratégiai munkarész
- III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai.

Az elkészült stratégia felülvizsgálata 2024-ben tervezett.

1 A PARTNERSÉGI FOLYAMAT ISMERTETÉSE AZ FVS TERVEZÉS IDŐSZAKÁRA VONATKOZÓAN

1.1 PARTNEREK DEFINIÁLÁSA

Tekintettel arra, hogy az FVS teljes tervezéssel készül, célunk a stakeholderek legszélesebb körű bevonása. Továbbá az FVS elkészítésének elsődleges célja, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021-2027 a települési önkormányzatok számára biztosítandó európai uniós forrás lehívását megalapozza. E két szempont figyelembevételével határoztuk meg a partnerségi szereplőket és a partnerségi akciókat.

Partnerségi akciók az FVS készítésekor és az abban megfogalmazott célok megvalósítása során is elengedhetetlen.

A partnerség jelen esetben nagyobb részt informális szerveződési formában tervezett.

Partnerségi folyamatban bevonandó gyáli illetőségű szereplők:

- lakosság
- civil szervezetek
- gazdasági szereplők
- intézményi háttér
- egyházak
- városfejlesztésben releváns döntéshozók
- Pest Megyei Önkormányzat, mint véleményező területi szereplő.

1.2 PARTNERSÉGI AKCIÓK ÉS AZOK TARTALMA

Partnerségi akciók eszközrendszerét jelentősen befolyásolja az FVS készítésére szabott rövid idő, mely abból adódik, hogy az FVS a 2021-2027-es európai uniós pénzügyi forrás lehívásának egyik feltétele. A város célja, hogy a helyi igényeken alapuló városfejlesztési tevékenység a lehető leghamarabb megkezdődjön és megvalósuljon. Gyál Város Önkormányzata rendelkezik partnerségi rendelettel, azonban annak alkalmazása nem terjed ki az FVS készítésére, ugyanakkor jó alapot ad a partnerségi akciók és szereplők meghatározására. A partnerség a stratégiai ciklus több fázisában is jelen van, alkalmazása elengedhetetlen a sikeres városfejlesztési tevékenység/projekt megvalósítása érdekében. Partnerségi akciók meghatározása jelen dokumentum készítésére vonatkozik, vagyis az I. tervezési fázisra készül. Természetesen az FVS cselekvési tervében meghatározott fejlesztési elképzelések megvalósításakor szerepet kapnak a partnerek, melynek eszközrendszere az adott projekt keretében kerül meghatározásra. A partnerség a megvalósítást követő fenntartási időszakokra is kiterjed. Jelentősége, hogy a további tervezési lépésekhez visszacsatolást biztosít. Partnerség tehát megjelenik a I. tervezés, II. a megvalósítás és a III. monitoring fázisokban is.

Partnerségi akciók tervezésekor az alábbi szempontok is figyelembe kerültek:

- COVID-19 világjárvány hatása a közösségi együttműködésekre,
- lakosság aktivitásának szintje,

- valamint a veszélyhelyzet idejére hozott speciális szabályok maradéktalan betartása.

Az alábbi partnerségi eszközök tervezettek, melyek összefoglaló eredményei a III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. anyagban találhatóak.

1 ONLINE TÁJÉKOZTATÓ:

- a város honlapján, www.gyal.hu honlapon a tervezési fázis legelején lakossági tájékoztatás az FVS készítésének céljairól, a vélemények megosztásának lehetőségéről, elérhetőségekről. Továbbá az FVS készítésének fő mérföldköveinél, várhatóan a véleményezésre bocsájtható változat és az elfogadásra kerülő, végleges dokumentum kerül közzétételre. A honlapon a kérdőív kitöltési lehetősége is több alkalommal felkerül.
- a közösségi médiában, a város facebook oldalán a releváns információk megosztása tervezett. A pandémia miatt jelentősen megnőtt a közösségi média használók száma, gyors és közvetlen elérését biztosít a lakossághoz, ezért kiemelten a kérdőív kitöltésével kapcsolatos információk

2 MÉLYINTERJÚ

A tervezési fázis elején a városfejlesztési kérdésekben jártas döntéshozók (5 fő) véleményének megismerése érdekében 90-120 perc között tervezett mélyinterjú megtartása tervezett.

Az interjú az alábbi kérdések, témakörök mentén zajlik:

- Melyek voltak a 2014-2020 időszak legfontosabb városfejlesztései?
- Mely tervezett fejlesztések nem tudtak megvalósulni, miért?
- 2021-2027-es időszakban melyek a település prioritizált fő fejlesztési irányai?
- Lát-e lehetőséget okos város megoldások kialakításra? Van-e már a településen valamilyen smart megoldás?

3 FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ:

A kutatás célja

A kutatás célja, annak feltérképezése, hogy a város jelenében és jövőjében kulcsfontosságú szerepet játszó személyek véleménye milyen fő prioritásokat jelöl meg a város társadalmi és gazdasági fejlődésének fenntarthatóságát illetően. További cél olyan, esetlegesen tapasztalható véleménykülönbségek vagy hasonlóságok feltárása, amely egy hosszú távú fejlesztési irányvonal meghatározását segítheti.

Módszertan

A fókuszcsoportos interjú a vélemények mélyebb megismerésére alkalmas módszer egyfajta csoportos beszélgetés, ahol a vizsgált téma szakértői, érintettjei vesznek részt. A beszélgetést moderátor vezeti, gyakorlott kutató, szociológus diplomával rendelkezik.

A csoport a moderátor irányítása mellett kötetlen, félig-irányított beszélgetés során vitatja meg a téma különböző aspektusait. A csoportvezetésben jártas kutató (moderátor) egy interjúvázlat (részletesen kidolgozott guide) alapján strukturálatlan interjút készít a megkérdezettekkel és megpróbálja feltárni a résztvevők véleményét, gondolatait, nem csak a felszínen, hanem mintegy mögé látva az elsődleges válaszoknak. A moderátor akár el is térhet a Guide-tól, illetve esetenként el is kell térnie, mert menet közben olyan (új) szempontok merülhetnek fel, melyek bár nagyon fontosak, de a Guide nem

tartalmazza. A moderátornak nem feltétlenül kell minden (a Guide-ban szereplő) kérdést feltenni, de a vizsgálat végén válaszolnia kell tudni minden kérdésre.

Az adott koncepció elfogadásának vagy elutasításának mögöttes okait is vizsgálhatjuk e módon, így a 'miért' kérdésekre is választ tudunk adni, nem csak a 'mit' és 'hogyan' jellegűekre. A fókuszcsoportos beszélgetés kötetlen légkörében a résztvevőknek spontán módon nyílik lehetősége a kutatási témák, hipotézisek véleményezésére, miközben önkéntelenül is feltárják viselkedésük mozgatórugóit, motivációikat, attitűdjeiket, emocionális hátterüket. Olyan gondolatok, vélemények, affektív megnyilvánulások is felszínre hozhatók így, melyek különben rejtve maradnának a kutató előtt.

A kutatás során 1 heterogén csoporttal (önkormányzat, civil szervezetek, vállalkozók, intézményvezetők) történt az interjú, kutató-moderátori vezetéssel.

A fókuszcsoport fő kérdéskörei

1. Hogyan értékelik a 2014-2020-as időszakot a pályázatok és a megvalósult fejlesztések szempontból?
2. Melyek a város főbb funkciói a járásban? Ön szerint hogyan kell alakítani a jövőben a város-, településtérség kapcsolatokat?
3. Melyik az a három legfontosabb tényező, ami a település értékeként kiemelendő?
4. Melyik az a három terület, ami fejlesztésre szorul, ami a város "gyenge pontja", nehézséget vagy akadályt jelent a város fejlődésében?
5. 2021-2027-es időszakban melyek a város priorizált fő fejlesztési irányai (legfeljebb 5 db)?
6. Milyen fejlesztésekre van szükség Önök szerint ahhoz, hogy a település élhetőbb város legyen (településkép, zöldfelületek, helyi termékek, turisztika, infrastruktúra fejlesztés, gazdaságfejlesztés)?
7. Tervezik-e társadalmi és gazdasági célú szoft típusú programok megvalósítását, mint pl. szemléletformálás, társadalmi bevonás, a partnerség erősítése, befektetésösztönzés, marketing.
8. Milyen okos város megoldásokra látnak lehetőséget?
9. Milyen hatása van a veszélyhelyzetnek a település életére, az önkormányzati gazdálkodására?
10. Cégekhez, intézményvezetőkhez: melyek a középtávú fejlesztési elképzeléseik a szervezet vonatkozásában

4 KÖZMEGHALLGATÁS, LAKOSSÁGI FÓRUM

A pandémia miatt közmeghallgatás és lakossági fórum megtartására korlátozottan volt lehetőség az előző években, így a már lehetőségként mutatkozó közmeghallgatás megfelelő eszköz az FVS készítésével kapcsolatos lakossági tájékoztató megtartására.

5 KÉRDŐÍVEZÉS:

- lakossági kérdőív kitöltésére 2021. október 25. és 2022. január 30. között volt lehetőség online módon vagy papír alapon. Online kérdőív elérési útja: <https://forms.gle/BixFydiBmhuq5bxc6>
- intézményi/szervezeti kérdőív kitöltésére ugyancsak 2021. október 25. és 2022. január 31. között volt lehetőség kizárólag online módon, az önkormányzat által kiértékelendő intézmények számára. Online kérdőív elérési útja: <https://forms.gle/imZ9SJqknFMus2q17>

A kérdőív kiértékelése a III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. anyagban található.

6 MUNKACSOPORT EGYEZTETÉSEK

Az önkormányzati szakértők az egyes munkafázisokban, az elkészült dokumentum véleményezésében részt vesznek. Célja az egyeztetéseken résztvevők véleményének részletes megismerése, valamint helyspecifikus információk begyűjtése, problémák feltárása.

7 KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

A döntéshozatal szintje, a nyilvános testületi ülés anyagai elérhetőek, mely által a partnerek tájékoztatása megtörténhet. Dönt a képviselő-testület a célrendszeréről és a helyzetfeltárásról, valamint a FVS teljes anyagáról.

1.3 PARTNERSÉGI AKCIÓK ÜTEMEZÉSE A TERVEZÉSI FOLYAMATBAN

Partnerségi akció	célja	módja	időtartama
mélyinterjú	információgyűjtés	személyes	2021.11. 17.
fókuszcsoporthoz tartozó interjú	információgyűjtés	személyes	2021. 11. 11.
lakossági kérdőív	információgyűjtés	online, személyes	2021.10.25-2022.01.30.
intézményi/szervezeti kérdőív	információgyűjtés	online	2021.10.25-2022.01.31.
közmeghallgatás	tájékoztatás	személyes	2021.11.26.
online tájékoztató (honlap, közösségi média)	tájékoztatás	online	folyamatos
munkacsoport egyeztetések	véleményeztetés	személyes/online	folyamatos
KT ülés	döntéshozatal	személyes	2022. I. és II. félév

2 MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ: HELYZETFELTÁRÁS ÉS HELYZETÉRTÉKELÉS

2.1 HELYZETFELTÁRÁS

A Helyzetfeltárás a terjedelme miatt külön dokumentumként képezi a FVS mellékletét (I. kötet).

2.2 TERÜLETI LEHATÁROLÁS

Gyál térségi szerepét jelentősen befolyásolja Budapesttel való szomszédsága és a fővárossal való egybeépítettsége, Magyarország legjelentősebbnek számító közlekedési folyosóinak (M5, M0) csomópontjában és létesítményeinek (Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér) való elhelyezkedése. Ezek a tényezők elsősorban funkcionálisan determinálják a település szerepét: Gyál a Budapest körüli agglomeráció egyik városaként a főváros körüli gazdasági és rekreációs zóna része. Ez a funkcionális szerepe stabilnak tekinthető és középtávon meg is marad. Egyes funkcionális szerepei külön társulási megállapodásokon keresztül érvényesülnek: ebből a legjelentősebb a „Kertváros” Önkormányzati Társulás, melynek négy település a tagja: Gyál, Alsónémedi, Bugyi és Ócsa. Emellett a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás tagtelepülése is. Közigazgatási szempontból központi szerepe járásszékhelyként jelentkezik. Gyál a járási központokban megjelenő adminisztrációs funkciók révén térségi szinten négy település szempontjából számít központi településnek.

2.2.1 A VÁROSTÉRSÉG LEHATÁROLÁSA, BEMUTATÁSA

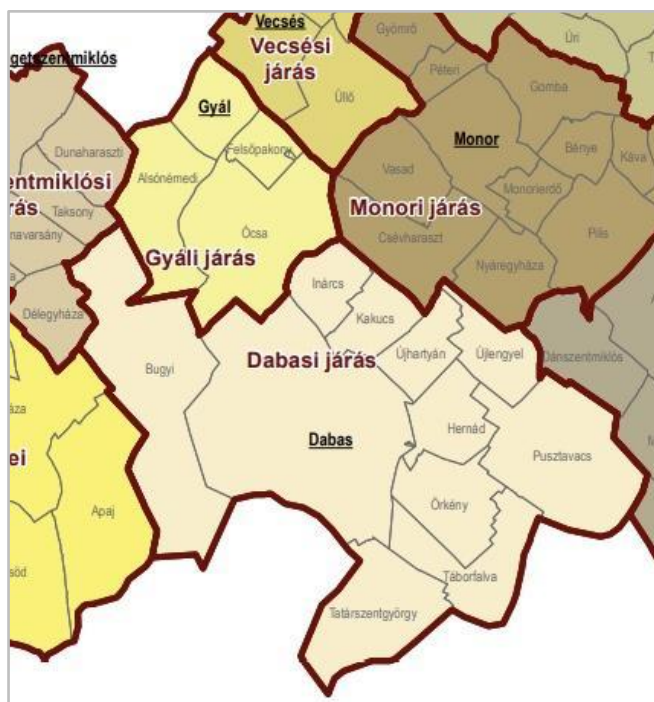
A várostérség lehatárolása során alábbi tényezőket szükséges figyelembe venni:

1. Közigazgatási egység
2. Városkörnyéki lakóhely választás, agglomerálódás (agglomerációs térség)
3. Munkavégzési célú mobilitás, ingázás, foglalkoztatási vonzáskörzet (foglalkoztatási térség)
4. Térségi szervezőerőt jelentő alap- és középszintű köz- és piaci szolgáltatások igénybevétele, elérhetősége (funkcionális, foglalkoztatási térség)
5. Hálózatos infrastruktúrák közös fejlesztése és működtetése (fejlesztési térség)

KÖZIGAZGATÁSI TÉRSÉG

Közigazgatási szempontból Gyál járásközpontnak számít. A gyáli járásba négy település tartozik, ezek: Alsónémedi, Felsőpakony, Gyál, Ócsa. Ennek megfelelően Gyálon járási hivatal működik, ami a Pest Megyei Kormányhivatal alá tartozó szerv. A hivatal két településen tart fenn kormányablakot, Gyálon és Ócsán. Gyámügyi Osztállyal és Hatósági Osztállyal működik, települési ügysegéd (járási hivatal ügyeiben segít az ügyek intézésében) Felsőpakonyban van. Egyes ügyekben másik járási hivatalhoz tartoznak a járás települései. Ilyen, kiterjedtebb illetékességi körrel rendelkezik a Dabasi járási hivatal, amelyhez a következő ügyekben tartoznak a Gyáli járás települései: Élelmiszerlánc-biztonság és Állategészségügy (NÉBIH), Foglalkoztatás (NFSZ), Népegészségügy (NNK).

2. ábra: Gyáli és Dabasi járás



Forrás: KSH

AGGLOMERÁCIÓS TÉRSÉG

Gyál Magyarország legnagyobb és legnépesebb agglomerációs térségének, a Budapesti agglomeráció településeggyüttesének a része. Ez összesen 81 települést foglal magába. Az agglomeráció hat szektorra osztható, Gyál a Dél-keleti szektorba tartozik, kilenc településsel együtt. A település szuburbanizáció szempontjából céltelepülés, a Budapesten élők városból való kiköltözése valósul meg Gyál irányába. Részlegesen tekinthető csak alvóvárosnak, ugyanis a településen jelen lévő ipari üzemek és kereskedelmi-szolgáltató vállalkozások révén munkavégzési célú mobilitás célterületének számít. A településen jelen lévő intézmények és szolgáltatások miatt az agglomeráción belül is bír térszervező erővel, ezért Gyál térségi és agglomerációs központnak számít (lásd 1.1. fejezet). Az ingázási szokások kapcsán az Új Munkaügyi Szemle 2020/3. számában megjelent, „Ingázás a budapesti agglomerációban”¹ c. tanulmány a következő megállapításokat tette Gyállal kapcsolatban:

- a Gyáli járás az alacsony végzettségű ingázók legfőbb kibocsátóinak egyike,
- a Gyáli járásból Budapestre ingázók legnagyobb számban Ferencvárosban dolgoznak.

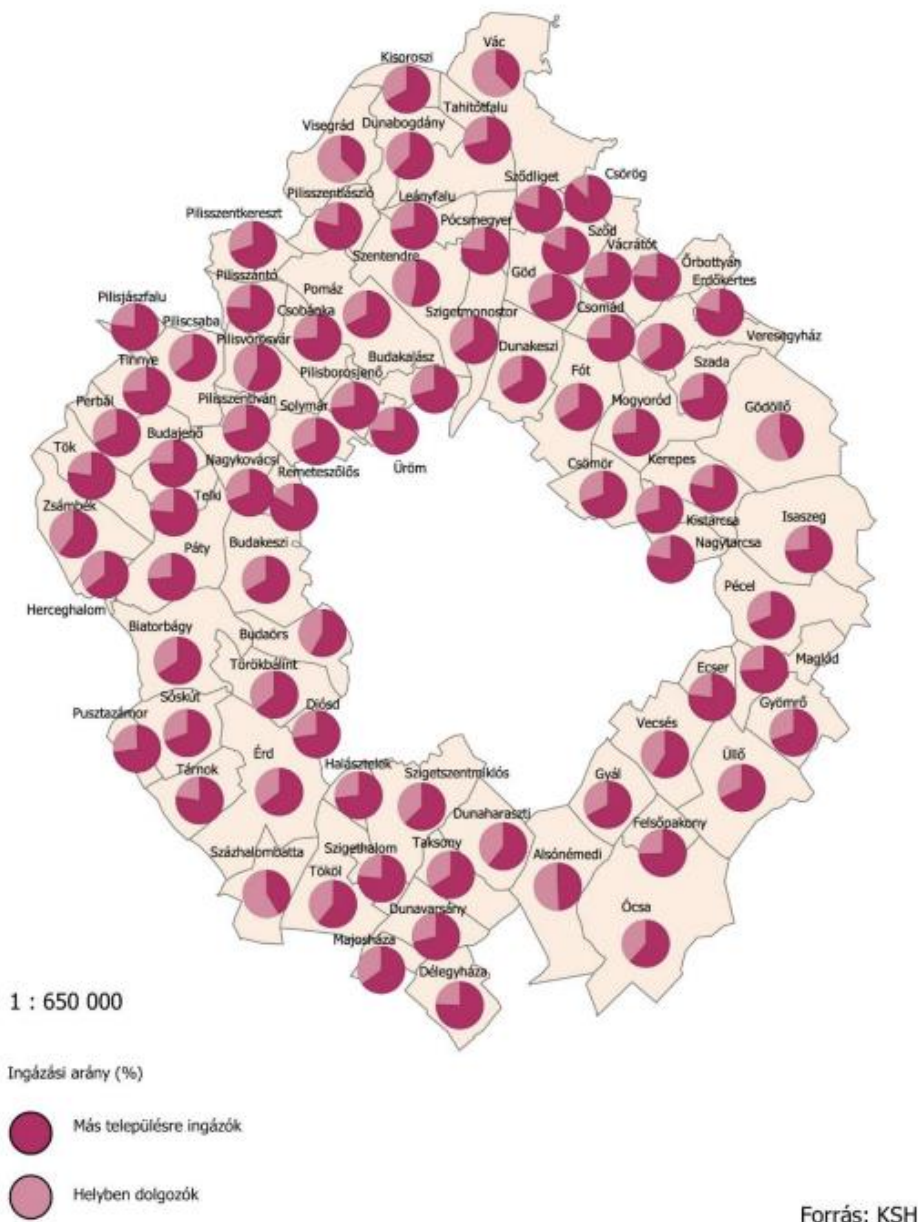
Az agglomeráció folyamatairól egy közelmúltban készült diplomamunka nyújtott átfogó elemzést², amely Gyállal kapcsolatban az alábbi következtetéseket tette meg:

- Budapest XVIII. kerületének lakosai választják legnagyobb számban kiköltözéskor Gyált célterületként,
- Emellett a XVII. és XIX. kerületből jövők részesítik még előnyben a délkeleti szektor településeit.

¹ Forrás: <https://www.metropolitan.hu/upload/08df3e44257cfad7eb7c29983c72b975243a5ca0.pdf>

² A budapesti agglomeráció urbanizációs folyamatai (Szabó Enikő, ELTE IK Térképtudományi és Geoinformatikai Tanszék, Diplomamunka, 2021, Budapest, témavezető: Dr. Irás Krisztina)

4. ábra: Ingázók és helyben dolgozók aránya a budapesti agglomerációban



Forrás: A budapesti agglomeráció urbanizációs folyamatai - Szabó Enikő, ELTE IK Térképtudományi és Geoinformatikai Tanszék, Diplomamunka, 2021, Budapest, témavezető: Dr. Irás Krisztina

FUNKCIONÁLIS, SZOLGÁLTATÁSI TÉRSÉG

Gyál esetében funkcionális térségi funkciók az intézmények és ellátási területek kialakulásán, működésén keresztül jelennek meg. A szolgáltatások, funkciók térsége ebből szempontból a település a Monor – Gyál – Vecsés tengelyként azonosítható, amely megjelenik az egyes ellátási, szolgáltatási funkciók jelenlegi működésében is. Ezek a következők:

- Szociális ellátás: Legfőbb ellátó szervezet és térségi szolgáltató a „Kertváros” Önkormányzati Társulás. A társulás négy település szövetségéből áll, ezek: Alsónémedi, Bugyi, Gyál és Ócsa. A társulás szociális alapszolgáltatásokat nyújt a tagtelepülések számára. Az általa alapított és fenntartott intézmény a Kertváros Szociális Központ. Ez a társulás településein nyújt nappali ellátást idős és demens betegek számára, illetve család- és gyermekjóléti központot és

szolgálatot, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, továbbá szociális étkeztetést. Kezelésébe tartozik a Gyáli Idősek Klubja, amely 25 fős férőhellyel rendelkezik.

- Oktatás: Gyál a KLIK Monori tankerületi központjába és Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatába tartozik, négy általános iskolája van, középfokú oktatás a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (NSZFH) Érdi Szakképzési Centruma révén van jelen. A legközelebbi gimnáziumok Ócsán és Budapesten vannak jelen, így ezen képzések igénybevételére ingáznik szükséges a helyi diákoknak.
- Egészségügy: a Városi Egészségügyi Központ ellátási területe a településre terjed ki. A településen a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház Szakrendelője működik. Fekvőbeteg-ellátás és járóbeteg ellátásoknál a területi ellátási kötelezettség a rendkívül Budapest-központú, továbbá egyes ellátások miatt Vecsésre és Monorra szükséges utazniuk a településen élőknek, hasonlóképpen a járás további településeihez.

FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI TÉRSÉG

Gyálnak a munkaerő-kibocsátó jellege mellett térségi gazdaságszervező ereje is van, mellyel hatást gyakorol a környező települések és agglomeráció gazdaságára is. A közlekedési adottságok révén főleg a logisztika, illetve a szállítás és raktározás területén van térségi tökevonzó-ereje. A közlekedési kapcsolatok révén mind az agglomerációs, mind a hazai ellátási láncokba való becsatlakozása bármilyen gazdasági tevékenység esetén kedvező, vonzerőként definiálható a gazdasági szereplők számára. Pár órán belül az országhatárok és a főbb hazai ipari központok, gyárak és áruházak elérhetőek a településről, így országos jelentőséggel bíró cégek tudnak a településen jelen lenni – lásd ProLogis Business Park, Kisvállalkozói park, M5-Gyál Business Park.

A hálózati, vonalas infrastruktúrák szempontjából Dél-Pesti Víziközmű Szolgáltató Zrt. ellátási területe révén rajzolódik ki egy funkcionális fejlesztési térség. Ennek Gyál üzemgazgatósági központjához tartozó települések: Gyál, Ecser, Felsőpakony, Inárcs, Maglód, Ócsa, Üllő, Péteri, Vecsés. Ezen települések a vízközművekkel kapcsolatos fejlesztések révén tudnak közös fejlesztési térségbe, társulásba tömörülni. Ehhez kapcsolódik még a Gyáli-csatorna mentén fekvő települések hálózata Soroksártól Gyálon át Vecsésig annak érdekében, hogy a patak menti terület rehabilitációjával a térség ökoszisztémája feléledjen és gazdagabbá váljon. Mindez a zöldfelületi hiányok orvosolásában is jelentőséggel bírhat Gyál számára. További fejlesztések tekintetében a térségi kerékpárút-fejlesztéseknél azonosítható térségi kontextus a következő települések relációjában: Vecsés-Gyál-Budapest XVIII. kerület.

A fejlesztési térség definiálása során szükséges kitérni a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepcióra és Programra is, ami fejlesztési szempontból is meghatároz együtt tervezendő várostérségeket. Ilyen Monor – Gyál – Vecsés – Nyugat-Budapest térségét, továbbá a megyei logisztikai zóna, illetve kiemelt gazdasági-logisztikai övezet és technológiai pólus. Ehhez kapcsolódik még az építőanyag-ipar, melynek a megye gazdasági teljesítményében való hozzájárulása okán kiemelt szerepe van a megye gazdaságfejlesztésében. Ennek célterületei között megjelenik Gyál is.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az előbbieken bemutatott, Gyálhoz kapcsolódó várostérségek lehatárolásában szerepet játszó tényezőket az alábbi táblázat alapján a következőképpen foglalhatjuk össze:

1. táblázat: A várostérség lehatárolás szempontjai

Tényező	Város szerepe	Települések köre	Települések száma és/vagy felsorolása
A) Kötött			
közigazgatási egység	megyeszékhely	megye települései	nem releváns
	járasközpont	járás települései	Gyáli járás: Gyál, Alsónémedi, Felsőpakony, Ócsa
körjegyzőség léte	körjegyzőségi központ	a körjegyzőségéhez tartozó települések	nem releváns
B) Rugalmas			
agglomerálódás	agglomerációs központ	azon települések köre, ahová a városból jellemzően kiköltöznek a helyi lakosok, akik munkavégzés és szolgáltatások igénybevétele céljából továbbra is a városhoz kötődnek	Felsőpakony
foglalkoztatás	vonzásközpont ⁴	az adott városba irányuló munkavégzési célú ingázás kibocsátó településeinek köre	Alsónémedi, Budapest 23. kerület, Budapest 18. kerület, Felsőpakony, Ócsa, Üllő, Vecsés NFSZ: Bugyi, Dabas, Hernád, Inárcs, Kakucs, Örkény, Pusztavacs, Táborfalva, Tatárszentgyörgy, Újhartyán, Újlengyel, Alsónémedi, Felsőpakony, Gyál, Ócsa
funkcionális	szolgáltató központ	a város által nyújtott alap, és közép-szintű köz- és piaci szolgáltatásokat napi szinten igénybe vevő térségi lakosok települései	Alsónémedi, Felsőpakony, Vecsés

⁴ Javasolt forrás: KSH Munkaerőpiaci körzetek Magyarországon c. tanulmány (2017)

Tényező	Város szerepe	Települések köre	Települések száma és/vagy felsorolása
	szolgáltatói hálózati központok	bizonyos térségi szinten szervezett (köz) szolgáltatásokban résztvevő települések köre (társulások pl. szociális gondozás, idősellátás, családsegítés, orvosi ügyelet stb.)	<p>KÖT: Alsónémedi, Bugyi, Ócsa</p> <p>NNK, NÉBIH: Bugyi, Dabas, Hernád, Inárcs, Kakucs, Örkény, Pusztavacs, Táborfalva, Tatárszentgyörgy, Újhartyán, Újlengyel, Alsónémedi, Felsőpakony, Gyál, Ócsa</p> <p>NSzFH: Érd, Szigetszentmiklós, Kiskunlacháza, Dabas, Százhalombatta</p> <p>KLIK: Alsónémedi, Bénye, Bugyi, Csévharaszt, Dabas, Ecser, Felsőpakony, Gyömrő, Hernád, Inárcs, Kakucs, Maglód, Monor, Monorierdő, Nyáregyháza, Ócsa, Örkény, Pánd. Péteri, Pilis, Pusztavacs, Táborfalva, Újlengyel, Üllő, Vasad, Vecsés</p>
fejlesztési cél alapon	a térségi fejlesztéseket koordináló önkormányzat	közmű, turisztikai fejlesztések és szolgáltatások, szállítói hálózatok (jellemzően csak az agráriumban, hagyományos város-vidék kapcsolat-rendszer)	<p>DPVSz: Gyál, Ecser, Felsőpakony, Inárcs, Maglód, Ócsa, Üllő, Péteri, Vecsés</p> <p>PMTfK: Érd, Százhalombatta, Szigetszentmiklós, Dunakeszi, Fót, Kistarcsa, Dabas, Újhartyán, Monor, Vecsés, Gyömrő, Üllő</p>

2.3 HELYZETÉRTÉKELÉS, SZINTÉZIS

2.3.1 PROSPERÁLÓ VÁROS

2. táblázat: Helyzetértékelés - prosperáló város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség gazdasága	<p>P1: Térségi gazdasági és innovációs ökoszisztéma jellemzői (ágazati együttműködések, térségi hálózatosodás, kulcsszereplők jelenléte, innovációteremtés, innovációterjedés)</p> <p>A földrajzi elhelyezkedése alapjaiban határozza meg Gyál gazdasági ökoszisztémáját: a főváros agglomerációjában, az M0 és M5 autópályák csomópontjában fekszik, ennek megfelelően a gazdasági hangsúly a város és térségben a logisztikai, kereskedelmi és raktározási funkciók felé tolódott el. A gazdasági mutatók alapján a kedvező földrajzi fekvést a Gyáli járás többi települése legalább olyan hatékonyan használja ki, mint a járásközpont Gyál. A vállalkozássűrűség és a nagyvállalatok súlya is meghaladja az országost. Az iparűzési adó a törvényi maximumnál alacsonyabb szinten került megállapításra. A kutatás-fejlesztés-innováció (K+F+I) tényerését némiképp hátráltatja a tudásintenzív gazdasági tevékenység relatív alacsony súlya és a lakosság iskolázottsága terén tapasztalható elmaradás, felsőoktatási intézmény a településen nem működik. A nagyobb vállalkozások – elsősorban a külföldi érdekeltségűek - folytatnak inkább eseti jelleggel innovációs tevékenységet.</p>
	<p>P2: A humán erőforrás jellemzői (egészség, tudás, életminőség, munkaképes korúak száma, ingázási adatok) és azok viszonya a helyi gazdaság igényeihez [munkaerőpiac keresleti és kínálati oldala, mennyiségi és minőségi jellemzői]</p> <p>A város népessége a betelepüléseknek köszönhetően folyamatosan emelkedik. Létszámban és arányát tekintve is bővül a 14 év alatti korosztály, az ő helybentartásuk hozzájárul a megfelelő mennyiségű munkaerő rendelkezésre állásához. A lakosság iskolai végzettsége Pest megyei és országos viszonylatban is alacsonynak számít, ezzel együtt a munkanélküliség alacsony, az aktív korú lakosság túlnyomó része foglalkoztatott. A főváros közeli fekvésből adódik az ingázók magas száma: a 20. század második fele óta nagy számban ingáznak munkavállalók Budapestre.</p>
	<p>P3: Gazdasági igényeken alapuló humán infrastruktúra, oktatási-nevelési intézményrendszer jelenléte (duális oktatás, szakképzés, digitális készségek, bölcsődei/óvodai ellátás biztosítása a munkavállalóknak)</p> <p>A humán szolgáltatások részben helyben biztosítottak, főként a városközpontban koncentrálódva. Az egészségügyi alapellátások mellett számos kihelyezett szakrendelés érhető el az Egészségügyi Központban. Az önkormányzat által biztosított, viszonylag alacsony számú bölcsődei férőhelyet családi bölcsődék egészítik ki, az óvodai ellátás biztosított. A városi óvodák az elmúlt évek beruházásainak eredményeként kiemelkedően jó infrastrukturális háttérrel rendelkeznek. A három általános iskolában az önkormányzatnak köszönhetően korszerű IKT-eszközök, smart tantermek segíti a 21. századi igényeknek megfelelő oktatást. A város egyetlen középfokú oktatási intézménye az Érdi SzC Eötvös József Technikum, képzési kínálatát technikai- és felnőttképzések alkotják, többek között informatikai és elektronikai, elektrotechnikai területen is. Amellett, hogy Gyálon hangsúlyosan érvényesül Budapest munkaerő-elszívó hatása, a főváros közelsége arra is alkalmas, hogy könnyen elérhető szolgáltatásokkal erősítse Gyál vonzerejét a vállalkozások és a lakosság számára.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>P4: Gazdasági szereplők tőkeereje (magánberuházások alakulása) Összességében a gyáli vállalkozások az országos és a megyei járásközponti átlagnál kevésbé tőkeerősek, a lakosságszámra vetített jegyzett tőke tekintetében Gyál elmarad a saját járása átlagától is. A saját forrásaik kiegészítése érdekében a vállalkozások aktívan hívnak le uniós pályázati forrásokat.</p> <p>P5: A helyi gazdaság ágazati szerkezete (vállalkozások ágazati megoszlása) A város már említett kedvező közlekedés-földrajzi fekvéséből adódhat, hogy a kereskedelem, gépjárműjavítás és a szállítás, raktározás nemzetgazdasági ágakban működő vállalkozások relatív súlya kiemelkedően magas, szintén jelentős az építőipar és feldolgozóipar. A mezőgazdaság korábbi településfejlesztő szerepe napjainkra megszűnt, alig található a városban mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások. Szintén alacsony arányban vannak jelen a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás ágazatban működő gazdasági szereplők, mely jelzi a turizmus visszafogott gazdasági súlyát Gyálon.</p> <p>P6: A helyi gazdasági infrastruktúra helyzete (kereslet-kínálat, közművesítettség, ipari parkok, iparterületek jellemzői) A város számos befektetési lehetőséget kínál a letelepülni vállalkozásoknak, főként bérelhető vagy eladó, elsősorban logisztikai ingatlanok formájában. A gazdasági területek a város keleti peremén találhatóak, kivéve a Gyál Város Önkormányzata által létrehozott, teljesen közművesített, 100%-os kihasználtsággal működő kisvállalkozói parkot.</p>
<p>A város, várostérség szolgáltatási mixe</p>	<p>P7: A helyi gazdaságot kiszolgáló szolgáltatási mix jelenléte (fejlett üzleti szolgáltatások elérhetősége, a munkavállalók gyerekei számára bölcsőde/óvoda stb.) Jelentős súlyban vannak jelen a településen a logisztikai és raktározási szolgáltatást nyújtó vállalkozások Gyálon. Az M5 Gyál Business Park ipari parkként a raktár bérleti, és logisztikai szolgáltatások mellett ingatlanfejlesztéssel is foglalkozik. A P3 értékelési szempontnál a bölcsődei és óvodai ellátás bemutatásra került, a munkavállalók gyermekei számára mindkettő magas színvonalon áll rendelkezésre. Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenységet végző vállalkozások az országos átlagot meghaladó arányban működnek a városban.</p>
<p>Az önkormányzat gazdálkodása</p>	<p>P8: Önkormányzat településfejlesztési forrásainak összetétele, s az elmúlt 5 év tendenciái a saját forrás és a támogatások megoszlását is vizsgálva Gyál Város Önkormányzata a stabil költségvetésének köszönhetően számos fejlesztést saját forrásból valósított meg az elmúlt években. Az önkormányzati bevételek kiugróan magas aránya, majdnem fele származott a közhatalmi tevékenységből, főként a helyi iparüzési adóból, és csak 20% az állami költségvetésből. Az elkövetkezendő évek önkormányzati költségvetésében Gyál számára kulcskérdés lesz a közhatalmi bevételek alakulása a koronavírus gazdasági hatásai és a helyi adókra vonatkozó hazai jogszabályi változások miatt. Az önkormányzat kevésbé aktív az uniós források lehívása terén, inkább hazai forrásokra és a saját költségvetésére támaszkodik a fejlesztések megvalósításában.</p>
	<p>P9: Önkormányzati település- és gazdaságfejlesztési együttműködések bemutatása Gyál Város Önkormányzata két önkormányzati társulás tagja, mindkettőben elnöki szerepet lát el. A "Kertváros" Önkormányzati Társulást a szociális feladatok ellátására hozta létre a Gyáli járás négy települése. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás célja többek között a társult települések összehangolt és közös fejlesztése.</p>

2.3.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

3. táblázat: Helyzetértékelés - zöldülő város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>Z1: Zöld hálózatok és zöld szolgáltatások térségi kiterjedése: energiatermelés és tárolás kiépítettsége, körforgásos gazdaság jelenléte, a városban elérhető éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást ösztönző tevékenységek bemutatása</p> <p>Összefüggő zöldfelületi karakter még nem tudott kialakulni a településen, ami a település szerkezeti jellegzetességeiből adódik. Több új, funkcionális zöldterület létesült, ezek szigetszerűen vannak jelen a településen. Ezek összeköttetését és zöldhálózattá alakítását megfontolt tervezéssel lehetséges megoldani, tekintettel a beépítettségre, az infrastrukturális és közlekedési adottságokra és az éghajlatváltozási kockázatokra. A zöldhálózat kialakításában a lakóingatlanok is szerepet játszanak, ezt felismerve már működik a településen program a lakóingatlanokon belüli fásítás elterjesztésére: ingatlanonként 1 db facsemete ingyen igényelhető. A Budapesttel való összeépítettség miatt egyes zöldfelület, zöldterület fejlesztések során a fővárossal való együttműködés is kívánatosá válik.</p>
A város, várostérség gazdasága	<p>Z2: Városi és várostérségi gazdasági vállalkozások környezetre gyakorolt hatásai (légszennyezés, talajszennyezés, zaj, szag, teherforgalom stb.) Egyes elemek környezeti terhelési értéke, környezetvédelmi intézkedések</p> <p>Környezetterhelést a logisztika erőteljes helyi jelenléte okoz, ami fokozott forgalomterhelést ró a településre: a levegő mellett a talajt és a vizeket is károsítják ezek a közlekedésből adódó ártalmak. A településen működő cégek környezetre gyakorolt hatásaik mérséklésében a működésükre vonatkozó szabályok következetes betartásával képesek megfelelni a környezetvédelmi előírásoknak.</p>
Az önkormányzat gazdálkodása	<p>Z3: Az önkormányzat és intézményeinek energiagazdálkodása (Önkormányzati ingatlan állomány energia tanúsítványa, megvalósult energetikai fejlesztések), Településüzemeltetés: energiahatékonyt támogató intézkedések bemutatása</p> <p>Az elmúlt években a városi közintézmények és önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítésében élen járt a város, ami magában foglalja új, korszerű energetikai paraméterekkel bíró épületek létrehozását a meglévők felújítása, kapacitásbővítése mellett. A város klímavédelmi célkitűzéseinek teljesítéséhez a középületek, önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékonyt korszerűsítésének folytatása kívánatos. Megvalósult a közvilágítás korszerűsítése, ami a fogyasztási szempontból költségmegtakarítást eredményezett.</p>
Városi és várostérségi közművek	<p>Z4: Közműhálózat: Energiaközművek – megújuló energia jelenléte, aránya, csapadékvíz hasznosítása, vízgazdálkodás, szennyvízkezelés rendszere</p> <p>Az energiaközművek kiépítettsége teljes, a megújuló energiaellátás aránya folyamatosan növekszik a középületek szintjén, a lakossági beruházásokat pedig az országos pénzügyi és támogatási rendszerek ösztönzik. A felszíni és felszín alatti vizek szempontjából is érzékeny, veszélyeztetett területen helyezkedik el a település. A klímaváltozás hatásaira felkészülve a csapadékvíz-elvezetésről a csapadékvíz-gazdálkodás rendszerére kell berendezkednie a településnek, hogy a lehulló csapadékvizet hasznosítani legyen képes, különösképpen a száraz és hőségidőszakokban.</p>
Városi és várostérségi közlekedés	<p>Z5: Jellemző közösségi közlekedési módok szolgáltatási oldalon</p> <p>A BKK, a Volán és a MÁV révén a közösségi közlekedési ellátottság fejlettnak mondható, ami biztosítani képes a nagyszámú ingázók mobilitását, az agglomerációs települések közötti közlekedést is. Ennek ellenére gépjármű-használók aránya továbbra is magas, amit a járványhelyzet csak felerősített. A közösségi közlekedésre való „átterelés”-hez a helyi infrastruktúra fejlesztésére is szükség mutatkozik, különösképpen a P+R, B+R fejlesztések területén.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
Környezet- és természetvédelem	<p>Z6: Zöldfelületi ellátottság</p> <p>Szerkezetéből adódóan a település egyik hátrányaként azonosítható a kedvezőtlen zöldfelületi ellátottság. Az elmúlt években a településfejlesztésben hangsúlyos szerepet kapott és meg is van az önkormányzat részéről az elkötelezettség és a szándék a zöldfelületi ellátottság, a zöldterületek bővítése irányába. Ennek eredményei jelentkeztek is a megelőző évek fejlesztéseiben. A településfásítási program ambiciózus célokat tűzött ki a város zöldebbé tételére, országosan mintaértékűnek tekinthető kezdeményezésként van jelen a városban.</p>
	<p>Z7: Természeti ökoszisztémák helyzete</p> <p>A település földrajzi helyzetéből adódóan nem rendelkezik védett természeti értékkel, területtel. A meglévő, kevés érték megóvása érdekében a helyi építési szabályzat külön figyelmet szán a város élővilágának, ökoszisztémájának megóvására, védelmére.</p>

2.3.3 DIGITÁLIS VÁROS

4. táblázat: Helyzetértékelés - digitális város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostárság gazdasága	<p>D1: Digitális technológia-szolgáltatók helyi jelenléte</p> <p>Szélessávú vezetékes internet és kábel TV szolgáltatók közül több is jelen van a településen (Vodafone, Telekom, Digi). A mobilhálózatokban a lefedettség 4G esetében teljes, Gyálszőlő és Gyálliget egyes részein már van kültéri 5G lefedettség is a Vodafone szolgáltatásában.</p>
	<p>D2: Digitális technológiát alkalmazó cégek jelenléte (közszolgáltatók (beléptető, kamera, irányítórendszerek stb.), Ipar 4.0, szolgáltató szektor)</p> <p>A településen számos, magas technológiai fejlettséggel rendelkező termelő vállalkozás van jelen. A Prologis Üzleti Parkban exportra termelő, magas hozzáadottértékű, technológia intenzív vállalkozások települtek meg. Az elmúlt 10 évben több mint 50 helyi vállalkozás nyert technológiai fejlesztést ösztönző támogatást KMOP, VEKOP, NKFIH pályázatokon, valamint kaptak egyedi kormánydöntés alapján támogatásokat is IT, Ipar 4.0 fejlesztésekre. Intézmények, cégek telephelyei körül jellemző a biztonságtechnikai berendezések, beléptetőrendszerek, kamerarendszerek megléte.</p>
A város, várostárság társadalma	<p>D3: A lakosság digitális eszköz ellátottsága, kompetenciák, felhasználói szokások (szolgáltatói adatokra és felmérésre alapozva)</p> <p>Szinte nincs olyan háztartás a városban, amelyiknek ne lenne internet előfizetése. Az okostelefonhasználat mindennapos, az internethasználatban az információ-kommunikáció mellett az ügyintézési célú használat a leggyakoribb. Számítógép, laptop van a háztartásokban, a mindennapi használatuk viszont jóval alacsonyabb arányú az okostelefonnál.</p>
A város, várostárság szolgáltatói mixe	<p>D4: A digitális átállást lehetővé tevő infrastruktúra mennyiségi és minőségi jellemzői a humán erőforrás digitális felkészültsége a közszolgáltatásokat végző helyi intézményeknél</p> <p>Az intézmények IKT infrastruktúrája változó képet mutat, digitális eszközállományuk inkább elavultnak számít. A közintézményekben dolgozók informatikai tudásukat átlagosan közepesnél némileg jobbra értékelik. A digitális megoldások közül a hagyományosabb információs és kommunikációs eszközök (pl. telefon, e-mail) a jellemző, bár egyes intézményekben már a chatprogramok használata is megjelenik. Van lehetőség egyes közintézményekben adott esetben Home Office-re és rendelkezésre állnak az ehhez</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>szükséges eszközök a dolgozók számára. Egyes munkakörök esetében mobiltelefon és tablet is rendelkezésére áll a dolgozóknak. Az eszközök modernizációja folyamatos. Az oktatási, kulturális és szabadidős létesítményekben is jelen vannak a digitális eszközök (pl. okostanterem, digitális táblák, projektorok, kivetítők stb.)</p> <p>D5: Digitális ügyintézési lehetőségek a (köz)szolgáltatások területén, digitális felkészültségi állapot (ügyintézésre koncentrálva: infrastruktúra és HR felkészültség)</p> <p>E-önkormányzati funkciók működnek, a település honlapján online is lehet ügyintézésre időpontot foglalni. Az ügyintézési folyamatok ügymenet-leírásai, nyomtatványai elérhetőek a települési honlapról. Az elektronikus ügyintézés egyre gyakoribb forma a lakosok részéről, az így beérkező iratok aránya évről évre jelentősen növekszik. Közvetlen hibabejelentési alkalmazás nem működik, a városi honlapon keresztül lehet hibabejelentéseket tenni.</p> <p>D6: Digitális (adat alapú) feladatszervezés helyzete a közfeladat ellátásban (egészségügy, szociális ellátás, hulladékkezelés stb.)</p> <p>A polgármesteri hivatal ASP rendszert használ, valamint többnyire Microsoft szoftverek használata a jellemző a feladatszervezésben. A digitális feladatszervezés kereteihez hozzájáruló információbiztonsági szabályzatok és minőségbiztosítási rendszerek (CAF) jelen vannak. Az egészségügyi, szociális és egyéb ellátások esetében a jogszabályi elvárásoknak megfelelő informatikai rendszereket használják az intézmények. A közszolgáltatásokban a digitális feladatszervezéshez szükséges eszközök alapszinten rendelkezésre állnak, használatukban viszont további fejlesztésekre lesz szükség szervezeti szinten, de ennek megoldása folyamatos.</p>
Az önkormányzat gazdálkodása	<p>D7: Digitális adatbázisok és adatfeldolgozás az önkormányzati tulajdonú, fenntartású épület-infrastruktúrák esetében, digitális épületüzemeltetés</p> <p>Azon épületek és létesítmények esetében, ahol az elmúlt években gépészeti, energetikai fejlesztések valósultak meg, olyan eszközök kerültek beépítésre, amelyekről akár központilag is lehetséges adatokat figyelni. Az ilyen infrastruktúrák üzemeltetése folyamatosan fejlődik, egyre több épületben vannak jelen a digitális épületüzemeltetési megoldások.</p>
Környezetvédelem, városi klíma	<p>D8: Környezeti szenzorok fajtái, egyéb jellemzői, kapcsolódó adatmenedzsment</p> <p>Az épületekben jelen lévő hőmérséklet, CO-jelzők, mozgásérzékelők, füstjelzők vannak jelen szenzoros eszközként, ezek működésén keresztül lehetséges esetlegesen bármilyen adatmenedzsment tevékenységet végezni.</p>
Városi és várostérségi közlekedés	<p>D9: Digitális megoldások a helyi közösségi és közúti közlekedésben (lakossági applikációk, forgalomirányítás, parkolást támogató megoldások stb.)</p> <p>A BKK, a Volán és a MÁV-START mobil alkalmazásait tudják használni a településen belül a lakosok (pl. menetrendek, mobiljegy alkalmazás).</p>
Városi és várostérségi közművek	<p>D10: Közmű-működtetés szenzoros követése</p> <p>A közmű-szolgáltatók meglévő rendszereikkel, háttér infrastruktúrájukkal végeznek méréseket a város közmű-rendszerében, a lakosság pedig ingatlantól függően rendelkezik a közművek működésével kapcsolatos szenzoros rendszerekkel.</p> <p>D11: Lakossági digitális megoldások (applikációk, közterületi okos megoldások stb.)</p> <p>A helyi közmű szolgáltatók applikációi állnak rendelkezésre a városiak számára hibabejelentések, óraszám-állások bejelentésére. A közterületi okos megoldások kiépítésével kapcsolatos tervezések megkezdődtek, az önkormányzati szándék erős pl. az okospadok, intelligens gyalogátkelőhelyek létesítésére.</p>

2.3.4 MEGTARTÓ VÁROS

5. táblázat: Helyzetértékelés - megtartó város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség társadalma	<p>M1: Demográfiai helyzet</p> <p>Gyál város a 24 ezer főt meghaladó lakosságával a megye 9. legnépesebb városa. Az elmúlt két évtized folyamatos népességnövekedése két ellentétes hatás eredője: a természetes fogyást a pozitív vándorlási egyenleg ellensúlyozza. Kedvező a lakosság korcsoportok szerinti megoszlása: a 0-14 évesek száma és aránya emelkedik, míg az országos trenddel szemben az elöregedés lassuló tendenciát mutat. A munkanélküliség szintje alacsony, a koronavírus éreztette ugyan hatását, de megkezdődött a visszaállás a pandémia előtti állapotra. Részben a kedvező foglalkoztatási helyzetből is adódik, hogy az egy főre jutó jövedelem az országot meghaladja, a megyeitől ugyan elmarad.</p>
	<p>M2: Helyi identitást meghatározó tényezők és szerepük a helyi /térségi közösség alakításában</p> <p>Gyál sokrétű kulturális és történelmi háttérrel rendelkező, etnikailag sokszínű város, melynek fejlődését nagyban meghatározta a korabeli gazdasági viszonyok mellett a főváros közeli elhelyezkedése. Az önkormányzat aktív szereplője a helyi identitás erősítésének. Intézményei, például az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár és a Sportcsarnok, helyet biztosítanak a programoknak és az önszerveződő kezdeményezéseknek. A Gyáli Települési Értéktár keretében történik a térség természeti környezetének, szellemi-, anyagi-, művészeti alkotásainak, hagyományainak összegyűjtése, bemutatása, ezen keresztül az összetartozás erősítése. Az önkormányzat a lakosokról való élethosszig tartó gondoskodás jegyében vezette be 2017-ben a Gyáli Életprogramot emellett számos a gyáli identitás részét képező rendezvényeket bonyolít le, helyi médiumokat működtet.</p>
	<p>M3: Térségi mobilitási trendek (várostérségi ingázás)</p> <p>Két, egyszerre érvényesülő mobilitási folyamat határozza meg a gyáli társadalom működését. Egyrészt a betelepülők száma magas, köszönhetően annak, hogy Budapest gyorsan és könnyen megközelíthető a városból, viszont az ingatlanok megfizethetőbbek. Másrészt viszont az agglomerációs erőter eredménye, hogy naponta több ezer gyáli munkavállaló ingázik a fővárosba.</p>
	<p>M4: Társadalmi rétegződés, konfliktusok</p> <p>A KSH a 2011. évi népszámlálás adatai alapján nem azonosított szegregátumot a településen. Gyál Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja említi olyan utcákat, melyekre a roma lakosság térbeli koncentrációja jellemző.</p>
Város és térsége humán infrastruktúrája	<p>M5: Civil tevékenység jelenléte, szerepvállalása a közfeladatok ellátásában – térségi (tematikus) civil hálózatok jellemzői</p> <p>A gyáli civil kezdeményezések, szervezetek a városi élet legtöbb területét lefedik működésükkel. Szerepük a helyi identitás erősítésében jelentősebb, a közfeladatok ellátásában kevésbé működnek közre, egyes civil szervezetek tevékenységükkel kiegészítik, támogatják az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását például az egészségügy, időskori gondoskodás, közterületek fenntartása területén.</p>
	<p>M6: Esélyegyenlőség biztosítása és a humán közszolgáltatások elérhetősége területén (pl. szociális bérlakás rendelet)</p> <p>Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében Gyál Város Önkormányzata elfogadta és rendszeresen felülvizsgálja Helyi Esélyegyenlőségi Programját. Az önkormányzati intézményeknek helyt adó épületek nagy része az elmúlt években felújításra került, az akadálymentesítés követelményeinek is eleget téve. A településen szociális bérlakás nem található.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>M7: A leszakadó/veszélyeztetett társadalmi csoportok felzárkózást biztosító városi és térségi akciók, projektek, szervezetek (összhangban az antiszegregációs terv tartalmával)</p> <p>A leszakadó vagy veszélyeztetett társadalmi csoportok, például a mélyszegénységben élők, idősök részére szociális szolgáltatásokat biztosít a Kertváros Szociális Központ Gyálon és térségében. Az önkormányzat intézményének munkáját civil szervezetek is segítik.</p>
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>M8: A szolgáltatások elérhetőségének elemzése a lakossági hozzáférés oldaláról, elégedettség (elégedettségi és /vagy igény felmérés)</p> <p>A humán szolgáltatások oldaláról már részben bemutatásra került a P3 értékelési szempontnál. A szociális alapszolgáltatásokat és család- és gyermekjóléti szolgáltatásokat Gyálon a Kertváros Szociális Központ látja el, bentlakásos idősök otthona viszont nem működik a városban. A városban rendelkezésre állnak rekreációs funkciójú közterületek és zöldfelületek, viszont a vendéglátó- és szórakozóhelyek kínálata bővítenő. A közmű- és közlekedési szolgáltatások látványosan fejlődtek az elmúlt években, részletesebben a Kiszolgáló város dimenziójánál kerülnek kifejtésre.</p>
A város, várostérség gazdasága	<p>M9: Társadalmi vállalkozások helyzete (tevékenység, munkaerő vonzáskörzet, piac)</p> <p>A településen társadalmi vállalkozás nem működik. Az önkormányzati közfoglalkoztatás jelentősége az elmúlt években lecsökkent.</p>

2.3.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

6. táblázat: Helyzetértékelés - kiszolgáló város

Szakági területek	Értékelési szempontok
Település-fejlesztési és rendezési tervi összefüggések	<p>K1: A magasabb szintű területfejlesztési dokumentumokkal való tervezési összhang a településhálózatban elfoglalt szerepe, város és várostérség fejlesztését érintő területspecifikus célok alapján</p> <p>Az OFTK alapján a települést elsősorban Budapesthez való közelsége determinálja, ahhoz földrajzilag és funkcionálisan is szorosan kapcsolódik. Ez alapján Magyarország rekreációs és gazdasági-technológiai magterületének része. Ennek következtében a főváros egyik kapuja, különösképpen a déli és keleti irányokba, piaci folyosók metszéspontjában található. A település kapu szerepe megjelenik a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban is, amely térségi és agglomerációs központként határozza meg Gyált, melyben szerepe van a település járásközponti státuszának is. Ehhez kapcsolódik még a logisztika, az építőanyag-ipar, mint kitörési pontok a település számára. Ezek területileg a Dél-keleti és Déli agglomerációs szektor, illetve a Keleti-Agglomeráció településeivel együttes fejlesztési térségben jelennek meg. A megyei ITP az üzleti infrastruktúra fejlesztését javasolja a település számára. Mindezeket megerősíti a megyei rendezési terv, ami a megyei övezetek közül a logisztikai fejlesztések által támogatott célterületbe sorolja Gyált.</p> <p>K2: A várost és várostérséget érintő területfelhasználási kategóriák és a műszaki infrastruktúra hálózatok főbb elemeinek bemutatása</p> <p>A szomszédos településekkel vízminőség-védelmi, illetve ökológiai hálózatok és az erdők révén van közös érintettsége Gyálnak, továbbá több településen keresztül Gyált érintik hazai szén-hidrogén szállító vezetékek.</p> <p>K3: Városi és városkörnyéki települések településfejlesztési és rendezési tervi összhangja a településhatáron érintkező beruházások terén kiemelten</p> <p>A település beépítettsége, a településszerkezet sajátosságai alapján a szomszédos településekkel nincsenek olyan számottevő területfelhasználási rizikófaktorok, amelyek</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>befolyásolják Gyál beruházásait. A település beruházásai olyan helyszínekre összpontosulnak, amelyek nem érintik a településhatárokat úgy, hogy azzal a szomszédos település működésére, lakosságára hatással lennének.</p>
<p>A város, várostérség társadalma</p>	<p>K4: Társadalmi konfliktusok által érintett városrészek műszaki-infrastrukturális érintettsége</p> <p>Statisztikai és módszertani szempontból nem azonosítható szegregációval érintett terület Gyálon. A településen egy területen jelentkezik jelentősebb térbeli koncentrációja a hátrányos helyzetű lakosságnak. Az itteni infrastruktúra állapota megfelelőnek mondható. A hátrányos helyzetű lakosság fejlesztését a Helyi Esélyegyenlőségi Programon keresztül szükséges meghatározni.</p>
<p>A város, várostérség szolgáltatási mixe</p>	<p>K5: A városi/várostérségi közmű szolgáltatási lefedettsége, infrastrukturális háttere</p> <p>A közműlefedettség megfelelő, a megnövekedett lakosságszámot és a fogyasztást ki tudta eddig szolgálni a víz, energia és hírközlési hálózat. Elmaradás a csapadékvíz-elvezetésben tapasztalható, amelynek a kiépítése nem teljes körű. Hátrányként jelentkezik még, hogy a csapadékvíz-gazdálkodási rendszer sem épült még ki. Csapadékvíz-elvezetés kiépítettségének pótlásában alternatívaként jelentkeznek a komplex zöldfelület-kezelési és vízmegtartó megoldások, amelyek a helyi klíma javítását és a zöldfelületek alacsony arányának növelését egyaránt képesek elősegíteni.</p> <p>K6: Városi hősziget jelenség a városban vagy térségében, a városi klíma kialakulásában és hatásainak mérséklésében meghatározó építészeti-műszaki megoldások</p> <p>A hősziget jelenségek előfordulása a beépítettség nagyobb aránya miatt szigetszerűen jelentkezik, de kevésbé veszélyes a lakossági komfortérzetre. A városi klíma esetében a felmelegedés viszont az elmúlt évek időjárás-változásai alapján fokozottan jelen lehetnek. A zöldfelületek bővítése megoldást nyújthat ezen kockázatok csökkentésére, különösképpen a lakossági részvétel ösztönzése révén.</p>
<p>A város, várostérség gazdasága</p>	<p>K7: Gazdasági területek fekvése, kihasználtsága, közlekedési kapcsolatai, ingatlanpiaci viszonyok alakulása (kereslet-kínálat vizsgálata)</p> <p>A város közigazgatási területén belül az M5-M0 csomópontja körül lettek kijelölve a kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területek és ipari-gazdasági területek, emellett gazdasági célt szolgálnak különleges beépítésre szánt területek is. A gazdasági célú területek kihasználtsága szinte teljes. A település legnagyobb foglalkoztató gazdasági szervezetei ezekben logisztikai centrumokban, az ún. business parkokban, valamint kisvállalkozói parkban települtek be. Ezek a gazdasági célú területek település közigazgatási területének közel 25%-át teszik ki. További terjeszkedésre csak különleges - különösképpen kormányzati döntések - esetében van lehetőség.</p> <p>A helyi ingatlanpiacot jelentős mértékben befolyásolta az elmúlt években – a hazai folyamatokkal párhuzamosan – az állami kedvezményekre alapozott házépítési és lakásfelújítási fellendülés. Az épített lakások aránya közel kétszeresen meghaladja az országos átlagot. A lakásállomány stabil, az átlagosnál nagyobb szobaszám jellemzi. Az ingatlanok átlagos négyzetméter-ára több 10%-kal alacsonyabb a megyei értékhez képest.</p>
<p>Az önkormányzat gazdálkodás</p>	<p>K8: ingatlan gazdálkodás, kereslet-kínálat elemzés, önkormányzati vagyontástervezetése, intézményfenntartás meghatározó pozitív és negatív műszaki feltételek</p> <p>Gyál a jobb módú városok közé tartozik, költségvetése stabil és a 2018-2020 közötti időszakot jelentős maradvánnyal zárta. Az önkormányzat vagyontáca növekszik, a vagyontáca nagyrészt forgalomképtelen és korlátozottan fogalomképes elemek alkotják. Az önkormányzat 8 intézménye több mint 250 főnek ad munkát, ezek fenntartásában az önkormányzati gazdasági társaságok is részt vesznek. A feladatellátási helyek kiépültek, felújításuk az elmúlt 10 évben megvalósult. Bérletállománnyal az önkormányzat nem rendelkezik.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
Városi és várostérségi közlekedés	<p>K9: Közlekedési infrastruktúra általános állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek valamennyi közlekedési módban (utak minősége, forgalomterhelése, parkolóhelyek; közösségi közlekedési hálózatok: területi lefedettség, járatsűrűség, járműpark állapota, E-járművek aránya, Sharing-rendszerek bemutatása (amennyiben vannak szolgáltatások, Kerékpárúthálózat hossza, minősége, kihasználtsága, lakossági igények gyalogos közlekedés feltételei)</p> <p>Az M5-M0 autópálya csomópontjában található Gyál, közlekedés-földrajzilag központi szereppel bír országos szinten is. A gépjármű forgalom a településen jelentős, a bevezető mellékutak és gyűjtőutak forgalma és terhelése is jelentős. Az utak minősége fokozott karbantartást igényel, egyes részeinél pedig a felújítás, korszerűsítés igénye kardinális feladat. Az aktív hivatásforgalmi célú gépjármű-használat leterheli az úthálózatot, a fenntartható közlekedési formák, mint pl. a kerékpáros infrastruktúra hálózata és állapota elégtelennek számít. Az egységes budapesti agglomerációs közlekedési rendszer része: benne van a BKK hálózatában, így tömegközlekedési szempontból a fővárosi közlekedésbe tagozódik be, járatsűrűség magas, ami motiválón hat az ingázási hajlandóságra. Továbbá a Volánbusz járatai révén agglomerációs buszközlekedési hálózat része, emellett pedig a kötőtpályás közlekedési hálózatba is becsatlakozik a Bp-Lajosmizse-Kecskemét vonalon keresztül. Car sharing szolgáltatók jelenleg csak Budapestre korlátozódnak, az agglomerációban nincsenek jelen.</p> <p>A városnak még nincs Fenntartható Mobilitási Terve (SUMP), amivel korszerű módszertani elvárások mentén megalapozhatja a helyi közlekedésfejlesztés stratégiai céljait, konkrét beavatkozásait a fenntartható üzemeltetés, közlekedésszervezés, klímatudatosság összehangoltságával.</p>
Városi és várostérségi közműhálózat	<p>K10: Közművesítettség mértéke, állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek, közműellátottság kapacitási helyzetét, bővítési lehetőségei</p> <p>A közművesítettség megfelelő a városban, állapota megfelelő, egy kivételével. Ez a kritikusabb infrastruktúra a térségi közmű a vízhálózat. Az ivóvíz-szennyezettség problémája fennáll, a vízellátást szolgáló infrastruktúra fejlesztése pedig halaszthatatlan feladat.</p> <p>A közvilágítás meglévő rendszere a lakossági visszajelzések és működés alapján megkívánja a már működő rendszer szakszerű frissítését: a közvilágítás működésében több helyen nem elégséges a városban a meglévő látótér, ezért ennek javításával együttesen jelentős javulás állhat be a lakosság biztonságérzetében, a közbiztonsággal kapcsolatos kifogások megszűnésében.</p>
Zöldfelületi rendszer vizsgálata	<p>K11: Zöld infrastruktúra hálózat nagysága, betöltött szerepe</p> <p>A településen a zöldterületek száma alacsony, kevés a funkciókkal bíró, rekreációs, szabadidős és egyéb közparkok, közterületek, közkertek aránya. Bővítésére korlátozottan van lehetőség. A nagyarányú beépítettség miatt kulcsfontosságú zöld infrastruktúra hálózat bővítése, fásítás és növénytelepítések. Ehhez kapcsolódik még a biológiai aktivitásérték növelése a város alkalmazkodóképességének javítása, megfelelő élhetőségének biztosítása érdekében kiemelt fontossággal bír. Ezért kisebb léptékű, szigetszerű, sűrű zöldinfrastruktúra-hálózat létrehozására van leginkább lehetőség, amely a területfelhasználás ésszerűsítését és az építési szabályok következetes betartásával, a lakossági zöldterületek növelésével vezethet eredményre.</p>
Az épített környezet vizsgálata	<p>K12: Területhasználat elemzése, funkció nélküli ingatlanok, kihasználatlan ingatlanok nagysága, státuszuk okainak bemutatása, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek nagysága, elhelyezkedése, funkcionalitása, beépítés, beruházás megvalósulását veszélyeztető egyéb építési korlátozások, potenciális fejlesztési területeket összesítő kataszter</p> <p>A terület-igénybevétel szintje magas. A településtérség további terjeszkedése nem támogatott. A lehető legnagyobb arányban szükséges a barnamezős területek kihasználtságára, illetve a meglévő ingatlanállomány racionális felhasználására törekedni. Gyálnak a keleti térségében</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>lehetséges esetlegesen további, leginkább rekreációs, szabadidős időtöltést lehetővé tevő fejlesztések megvalósítása.</p> <p>K13: Települési identitást meghatározó épített-művi környezeti elemek (beleértve a védettséget élvező elemeket is)</p> <p>A helyi kultúra ápolására szolgáló intézmények, valamint a vallási épületek számítanak a legfőbb identitást meghatározó épített környezeti elemeknek. Az új beruházások révén létrehozott épületek, parkok viszont erősebben jelennek meg a lakossági indentitás alakításában, mivel jelenleg ezeket tartják az itt élők város jellegzetesnek számító épített környezeti elemeinek (pl. városközpont, Millenniumi park, Peremvárosi Horgásztó és Pihenőpark, Sportcsarnok, Uszoda).</p>
A táji és természeti adottságok vizsgálata	<p>K14: Tájhasználat értékelése, tájhasználati konfliktusok kezelése</p> <p>A legfőbb tájhasználati konfliktusként az illegális személtlerakások, valamint a külterületek elhagyatott egykori bányatavai jelennek meg, ezek kezelése többnyire megfelelően lezajlott. A település fő tájhasználati konfliktusát a gyors ütemű beépítettség változza ki, amelynek eredményeként a jelenlegi zöldfelületi hálózat elégtelennek számít.</p>

2.4 A VÁROS IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELLJE

2.4.1 IRÁNYÍTÁSI MODELL

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés értelmében „A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 1. településfejlesztés, településrendezés (...)”. **A városfejlesztéssel kapcsolatban döntési jogkörrel alapvetően a képviselőtestület rendelkezik.** A képviselőtestület az általa elfogadott rendeletek és határozatok révén dönt többek között az erre célra rendelkezésre álló pénzeszközök nagyságáról, az egyes ilyen jellegű pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról. Ezen túlmenően a testület feladata a város térbeli fejlődését nagymértékben befolyásoló településrendezési eszközök jóváhagyása is.

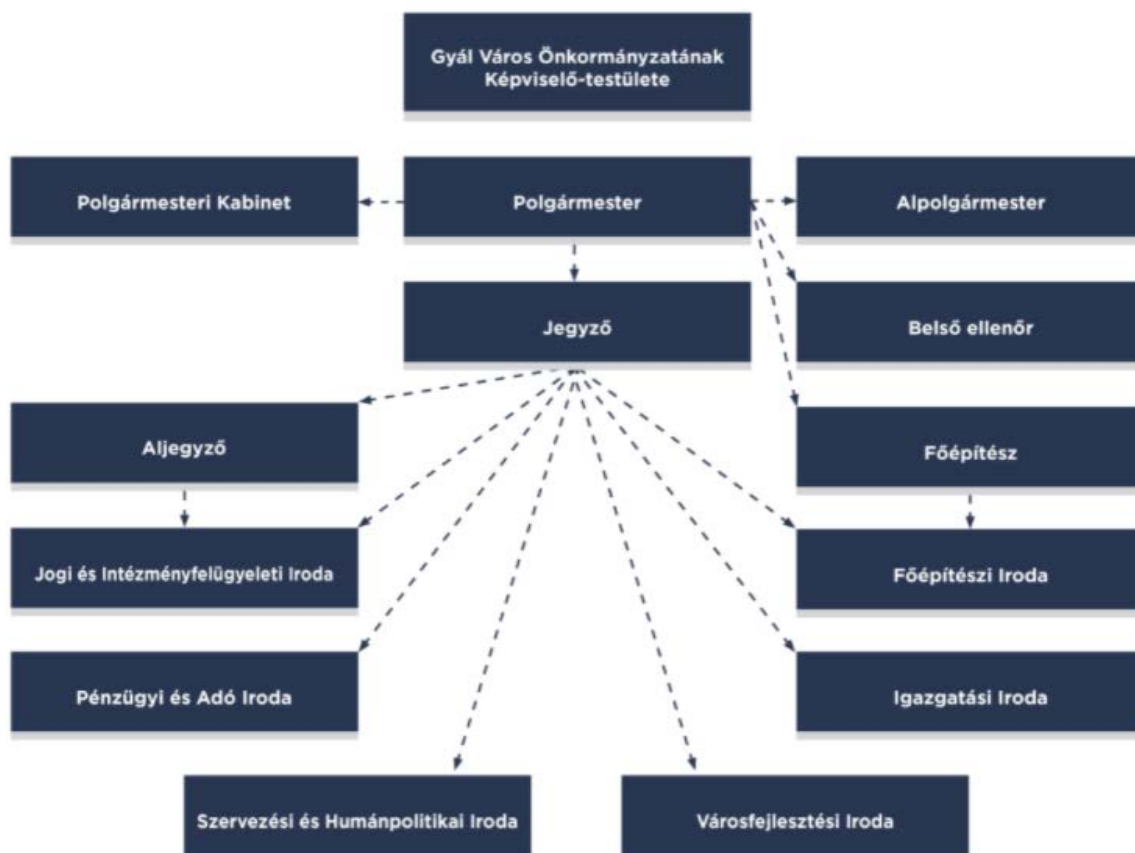
A képviselő-testületnek 6 állandó bizottsága van. Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XII.1.) önkormányzati rendelete szerint

- a **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** „ (...) összehangolja a fejlesztési terveket, gazdasági célkitűzéseket és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat, véleményezi a település fejlesztésével kapcsolatos tevékenységet (...)”,
- a **Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság** „előzetes véleményezési jogot gyakorol a település közigazgatási határán belül (kül- és belterület) tervezett rövid, közép és hosszú távú, átfogó fejlesztési célok meghatározásánál, melyek területfelhasználást igényelnek és környezetvédelmi vonatkozásuk nyilvánvaló”.

A fenti rendelet 5. sz. függeléke a Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, mely szerint az egyes szervezeti egységek az alábbi feladatokat látják el a településfejlesztés vonatkozásában:

- A **Polgármesteri Kabinet** részt vesz a települési fejlesztési programok, akciótervek készítésében, véleményezésében.
- A **Főépítési Iroda** segíti az Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési önkormányzati feladatainak ellátását az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között.
- A **Városfejlesztési Iroda:**
 1. ellátja a beruházói feladatokat az Önkormányzat beruházásában megvalósuló létesítmények esetében: a beruházás előkészítését; a tervezetést; a kivitelezési munkák pályáztatását, közbeszerzésre való előkészítését; a kivitelezés szerződéskötésre, megrendelésre való előkészítését; a kivitelezési munkálatok folyamatos ellenőrzését; az elkészült munkák átvételét; gondoskodik a beruházás mindenkor pénzügyi egyensúlyának biztosításáról.
 2. ellátja a beruházásokkal kapcsolatos adminisztratív, információs feladatokat (hirdetmények közzététele, kapcsolattartás lakossággal, vállalkozókkal),
 3. biztosítja a beruházások fenntartásának koordinációját, ide nem értve a konkrét üzemeltetést,
 4. elvégzi a pályázati és egyéb források felkutatását a városfejlesztési célok érdekében, ezen pályázatok előkészítését, valamint szükség esetén ellátja a projektmenedzseri feladatokat.

5. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája



Forrás: <http://www.gyal.hu/hivatal/hivatal-felepitese/>

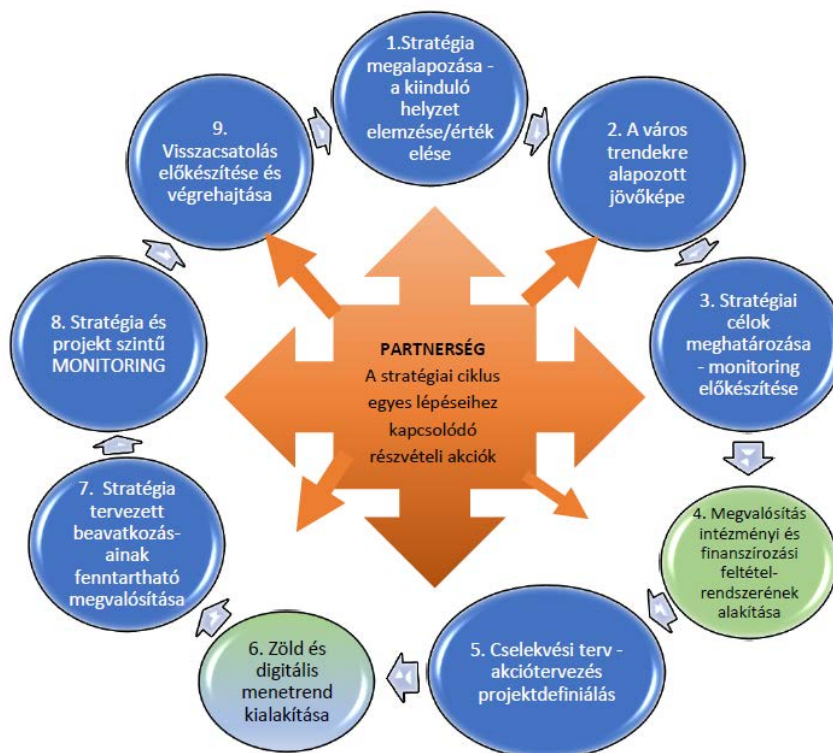
Az irányítási modellt tágabban értelmezve az önkormányzaton túli érintettek is megjelennek benne, akiket az önkormányzat a többszintű kormányzás elvének gyakorlati érvényesülése érdekében von be. A fejlesztési irányok meghatározásához a Képviselő-testület tagjai saját kapcsolati rendszerükön keresztül gyűjtik be a szükséges információkat a lakosságtól, gazdasági szereplőktől, civil szférától. A fejlesztések előkészítésébe Gyál Város Önkormányzata más szereplőket is becsatornázza, például:

- önkormányzati tulajdonú intézményeket és gazdasági társaságokat,
- közoktatási intézményeket,
- a Fegy Polgárőr és Tűzoltó Egyesületet,
- a Gyáli Ipartestületet,
- a nagyobb gyáli vállalkozásokat.

A fenti szereplők közül az önkormányzat természetesen folyamatos kapcsolatot tart fent a saját intézményeivel és szervezeteivel, de ezen felül jól bevált gyakorlat a tanévkezdés előtt lebonyolított formális egyeztetés a köznevelési intézményekkel és az évente megtartásra kerülő „legnagyobb adózók találkozója”.

Az eddig részletezettek az FVS stratégiai menedzsment ciklusába ágyazhatóak. A helyzetértékelés, jövőkép és stratégiai célok meghatározása, a megvalósítás intézményi és finanszírozási feltételrendszerének vizsgálata, a cselekvési terv kidolgozása, valamint a zöld és digitális menetredek kialakítása külső szakértelem bevonásával történik, a Hivatal közreműködésével. A jövőkép és a stratégiai célok kijelöléséről, valamint az FVS elfogadásáról a képviselő-testület dönt. A stratégia tervezett beavatkozásainak megvalósítása, a monitoring és a visszacsatolás operatív szinten, a Hivatal szakmai tevékenységének keretén belül történik. A szükséges források biztosításáról és a stratégiai ciklus újraindításáról, vagyis az FVS módosításáról, felülvizsgálatáról ismételtelen képviselő-testületi döntések születnek.

6. ábra: A városfejlesztési stratégiai ciklus



Forrás: Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve 2021-27

A zöld és digitális átállással kapcsolatos kompetenciák részben egyes szervezeti elemekhez rendelve jelennek meg az irányítási modellben, például a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság munkája révén, másrészt horizontális elvként hatják át a döntéselőkészítés és döntéshozatal folyamatát, melyek érvényesülésére fokozottan ügyelni szükséges. A zöld és digitális átállás szervezeti háttere a FVS felülvizsgálatakor kerül pontosításra.

Az irányítási modell működése az elmúlt évek tapasztalatai alapján kielégítő, biztosítja a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztések eredményes és hatékony megvalósítását. Akadályozó tényezőként és megoldandó feladatként jelentkezik az önkormányzatnál, hogy nehéz megfelelő szakképzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakembereket toborozni. Ennek oka részben általános – a köztisztviselői életpálya kevésbé vonzó a magánszférához képest –, részben település-specifikus: Gyálon fokozottan érvényesül a főváros munkaerő-elszívó hatása.

2.4.2 MŰKÖDÉSI MODELL

Gyál Város Önkormányzata hat költségvetési szervet tart fenn a Hivatalon kívül az önkormányzati feladatok ellátása érdekében:

- 1.** Bóbita Bölcsőde
- 2.** Liliom Óvoda
- 3.** Tátika Óvoda
- 4.** Tulipán Óvoda
- 5.** Városi Egészségügyi Központ
- 6.** Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár

Szintén az önkormányzat feladatellátását, illetve a városi szolgáltatások biztosítását segíti 3 Gyál Város Önkormányzata által alapított gazdasági társaság - Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Gyáli-Városgazda Gazdasági-Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság, Gy.T.H. Gyál és Térsége Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. – és a Dél-Pest Megyei Regionális Víziközmű Zrt., melyben az önkormányzat tulajdonosi részesedéssel rendelkezik.

A Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a következő feladatokat látja el:

- Gyál város önkormányzat kezelésében lévő helyi közutak, és azok műtárgyainak és tartozékainak kezelése, fenntartása, üzemeltetése és karbantartása
- Gyál város közigazgatási területén a közparkokban, közterületeken növények, zöldterületek, utcabútorok, játszóterek fenntartása, gondozása és karbantartása
- Gyál város közigazgatási területén található köztemetők üzemeltetése, fenntartása
- Gyál város közigazgatási területén belül a közterületek, buszmegállók takarítása, illegális hulladéklerakók megszüntetése, közúti balesetek és természeti károk utáni takarítás, közterületek hulladékgyűjtő edényeinek ürítése, valamint rovar- és rágcsálóirtás
- Gyál város közigazgatási határán belül a kóbor állatok befogása és a külön jogszabályban meghatározott ideig tartása. Az állatok tartására szolgáló gyepmesteri telep működtetése, fenntartása, karbantartása
- Gyál város közterületein állati eredetű melléktermék – különösen az elhullott állat tetemének – összegyűjtése, az gyűjtésre szolgáló települési gyűjtőhely üzemeltetése, karbantartása és az állati hulladék megsemmisítéséről való gondoskodás

- Személyszállítás Gyál Város Önkormányzat működtetésében/fenntartásában lévő köznevelési intézmények és bölcsőde részére Gyál-Némediszőlő és a köznevelési intézmények között.
- Gyál Város Önkormányzat működtetésében lévő köznevelési intézmények működtetői feladatainak ellátása
- Gyál Város Önkormányzat működtetésében/fenntartásában lévő köznevelési intézmények és bölcsőde részére, továbbá a szociális étkeztetés igénybe vevők részére megrendelt adagszámú étel előállítás, szállítása.

A Gy.T.H. Gyál és Térsége Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi közszolgáltatási szerződés keretében a nem veszélyes hulladékok gyűjtését és szállítását, részben az önkormányzattól bérelt járművekkel. A Kft. az ÉTH Érd és Térsége Hulladékkezelési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött Együttműködési megállapodás alapján végzi tevékenységét. A Gyáli-Városgazda Gazdasági és Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság feladata a Gyál város önkormányzat tulajdonában lévő Gyáli Sportcsarnok üzemeltetése, karbantartása és az épületből kiadásából származó bevételek kezelése, a Sportcsarnokban található edzőtermek bérbeadása és a 22 szobás szálloda üzemeltetése. A Dél-Pest Megyei Regionális Víziközmű Zrt. Gyál mellett további 10 település ivóvízellátását, szennyvízelvezetését és -tisztítását biztosítja.

Az önkormányzati szereplőkön túl több állami és piaci szereplő vesz részt a városi szolgáltatások működtetésében, a működési rendszer jelentős koordinációs feladatot jelent Gyál Város Önkormányzata számára. A városüzemeltetéssel kapcsolatos képviselő-testületi döntéseket a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezi, az operatív munkavégzés a Hivatalnál történik.

7. táblázat: Városi szolgáltatások

Városi szolgáltatás	Ki biztosítja?	Milyen formában?
Köztemetők kialakítása és fenntartása	Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
A közvilágításról való gondoskodás	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Szerződéses szolgáltató
Kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása	BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Állami szerv, közfeladatként
Helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása	Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
Közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása	Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
Térfigyelő kamerarendszer	Gyáli Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet Gyáli Rendőrőrs Dabasi Rendőrkapitányság	Költségvetési szerv szervezeti egysége Pest Megyei Rendőr-főkapitányság alegységei
Vízellátás biztosítása	Dél-Pest Megyei Regionális Víziközmű Zrt.	Önkormányzati társulás tulajdonában lévő gazdasági társaság
Szennyvízkezelés	Dél-Pest Megyei Regionális Víziközmű Zrt.	Önkormányzati társulás tulajdonában lévő gazdasági társaság

Városi szolgáltatás	Ki biztosítja?	Milyen formában?
Hulladékgazdálkodás	Gy.T.H. Gyál és Térsége Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság közszolgáltatási szerződés keretében
Áramszolgáltatás	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Közszolgáltatási szerződés
Gázszolgáltatás	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Közszolgáltatási szerződés
Bölcsődei ellátás	Bóbita Bölcsőde Családi bölcsődék	Költségvetési intézmény Magántulajdonú gazdasági társaság vagy alapítvány
Óvodai nevelés	Liliom Óvoda Tátika Óvoda Tulipán Óvoda Magánóvodák	Költségvetési intézmények Magántulajdonú gazdasági társaság vagy alapítvány
Általános iskolai oktatás	Monori Tankerületi Központ	A gyáli általános iskolák fenntartója
Középfokú oktatás	Érdi Szakképzési Centrum	Érdi SzC Eötvös József Technikum fenntartója
Szociális szolgáltatások	„Kertváros” Önkormányzati Társulás	Kertváros Szociális Központ fenntartója
Egészségügyi alapellátás	Városi Egészségügyi Központ Háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvosok	Költségvetési intézmény Vállalkozási formában
Járóbeteg szakellátás	Dél-Pesti Jáhn Ferenc Kórház Magán szolgáltatók	Kihelyezett szakrendelések Vállalkozási formában
Gyógyszertári ellátás	Magán szolgáltatók	Vállalkozási formában
Kulturális, közművelődési szolgáltatások	Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár	Költségvetési intézmény
Sportcsarnok	Gyáli-Városgazda Gazdasági és Műszaki Ellátó Korlátolt Felelősségű Társaság	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
Közrend, közbiztonság fenntartása	Dabasi Rendőrkapitányság FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság főosztálya Civil szervezet az alapító okiratában foglalt tevékenységeként

A város működési térképe az FVS mellékletét képezi.

2.4.3 VÁROSTÉRSÉGI KOORDINÁCIÓ

Gyál város két olyan önkormányzati társulásnak tagja, melyek együttesen lefedik a város teljes térségét, és lehetőséget biztosítanak rendszeres településközi egyeztetésekre.

A budapesti agglomeráció települései 2011-ben hozták létre a **Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulást**, melynek célja az érintett települések közös érdekérvényesítésének

biztosítása, a tapasztalatcsere elsősorban a közlekedés, közbiztonság, turisztika, katasztrófavédelem, sport és kultúra területén, közös fejlesztési programok kidolgozása, összehangolt fejlesztések megvalósítása. Döntéshozó szerve a Társulási Tanács, melybe minden tagönkormányzat delegál képviselőt, és évente legalább kétszer ülésezik. A társulás elnöke Gyál polgármestere, további tagtelepülései: Alsónémedi, Budaörs, Csömör, Diósd, Ecsér, Halásztelek, Kistarcsa, Nagykovácsi, Pécel, Pilisborosjenő, Pomáz, Remeteszőlős, Szentendre, Szigetszentmiklós, Tárnok, Törökbálint, Vecsés.

A „Kertváros” Önkormányzati Társulást szociális feladatok ellátására, a „Kertváros” Szociális Központ fenntartására hozták létre 2004-ben az akkori Gyáli kistérség települései: Alsónémedi, Bugyi, Gyál, Ócsa. Társulási Tanácsa legalább évente négyszer ülésezik. Gyál Város Polgármestere szintén elnöki tisztséget tölt be a társulásban.

2.5 KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK ÉRTEKELÉSE

2.5.1 PROSPERÁLÓ VÁROS

8. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - prosperáló város

	Kockázatok	Lehetőségek
1	Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	Az oktatási, képzési szerkezet a helyi gazdaságfejlesztést szolgálja, a várost tágabb térségi vagy országos vérkeringésbe is bekapcsolja
2	A város ágazati szerkezetének egyoldalúsága	A város ágazati szerkezetének egyoldalúsága
3	A város telítődése, további iparterületek hiánya	A helyi gazdaság élénkülésének nem lesznek fizikai korlátai
4	A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	A város nagyfoglalkoztatójához/meghatározó ágazatához kapcsolódó vállalkozások megtelepedése
5	A városi munkaerő elszívása a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által	Munkaerő-vonzáskörzet központ szerep kialakulása
6	A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	Vonzó befektetési célpont
7	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőbb gazdasági környezetet eredményez
8	A globális klímaváltozás begyűrzése kedvezőtlen gazdasági folyamatokat indít el helyben	A globális klímaváltozás kedvező változásokat eredményez a helyi gazdaságban
9	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok gazdaságilag megerősítik a térséget
10	A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	A globális gazdasági változások (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) fokozzák a helyi versenyképességét

	Kockázatok	Lehetőségek
11	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása leértékeli a térséget	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása felértékeli a térséget
12	Nem várt geopolitikai válsághelyzet negatív hatással van a térség gazdaságára	A város jól alkalmazkodik egy esetlegesen bekövetkező geopolitikai válsághelyzethez.

1 AZ OKTATÁSI-KÉPZÉSI SZERKEZET ÖSSZHANGJA A GAZDASÁGGAL

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

A városban található egyetlen középfokú oktatási intézmény, az Érdi SZC Eötvös József Technikum képzési kínálata valamelyest illeszkedik ugyan a gazdaság ágazati szerkezetéhez, és a 21. századi igényeknek megfelelően IT és gazdálkodási képzést is tartalmaz, önmagában nem képes kielégíteni a vállalkozások munkaerő-igényét sem mennyiségben, sem minőségben. A városban nem található felsőfokú oktatási intézmény, a más városban felsőoktatásban részt vevő diákok a diplomaszerezés után gyakran nem költöznek vissza Gyálra, így a gimnáziumok, főiskolák, egyetemek hiánya hozzájárul a fiatal és képzett munkaerő elvándorlásához. A vállalkozások és a felsőoktatási intézmények együttműködése jó kiegészítője és ösztönzője lenne a most inkább eseti jelleggel történő K+F+I tevékenységnek is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A máshol végzett gyáli fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, Gyáli Életprogram kiterjesztése, stb.)
- A meglévő oktatási intézmények és a helyi vállalkozások közötti együttműködés erősítése
- Az Érdi SZC Eötvös József Technikum képzési portfóliójának célzott bővítése érdekében a vállalkozások igényeinek felmérése és becsatornázása a meglévő középfokú oktatásba

2 A VÁROS ÁGAZATI SZERKEZETE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A vállalkozások ágazat szerinti megoszlása a versenyképes ipari, szolgáltatói vállalkozások irányába tolódott el, a hagyományosan településformáló erővel bíró mezőgazdaság háttérbeszorulásával párhuzamosan. A kereskedelem és logisztika felülreprezentált a gyáli gazdaságban, ami illeszkedik a város gazdaságföldrajzi adottságaihoz, és jelzi, hogy Gyál megfelelően pozícionálta magát az agglomerációs térben.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése célzottan a kiemelt ágazatok szükségleteihez illeszkedve
- Célzott, jól pozícionált befektetésösztönzési tevékenység

3 GAZDASÁGI TERÜLETEK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

Gyál város településrendezési tervében található kijelölt kereskedelmi és gazdasági területek, de azok beépítéséhez szükséges az infrastrukturális hálózat kiépítése is. A jelenleg kijelölt gazdasági területek bővítésére csak minimális lehetőség van.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése célzottan a kiemelt ágazatok szükségleteihez illeszkedve
- Célzott, jól pozícionált befektetésösztönzési tevékenység

4 NAGYFOGLALKOZTATÓ HATÁSA A HELYI GAZDASÁGRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: nemzetközi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A városban három 250 fő feletti foglalkoztatotti létszámú vállalkozás működik, melyek beintegrálódtak a helyi gazdaságba. Az esetleges kivonulásuk munkaerőpiaci hatását rövid távon mérsékli Gyál kedvező közlekedési helyzete: a megszűnt munkahelyek helyett reális alternatíva az ingázás, mely hosszú távon azonban további munkaerő-elszíváshoz vezetne. A helyi adóbevételre gyakorolt hatás azonban mindenképpen negatív.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Minél szorosabb együttműködés a vállalkozás és a helyi önkormányzat között.

5 A HELYI MUNKAERŐ ELSZÍVÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

A főváros közelségéből és a magasabb szintű oktatás hiányából adódóan Gyálon erősen érvényesül a munkaerő ingázása vagy elvándorlása.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A máshol végzett gyáli fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, Gyáli Életprogram kiterjesztése, stb.)
- Célzott, jól pozícionált befektetésösztönzési tevékenység
- Helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése
- Minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása

6 BEFEKTETÉSEK MENNYISÉGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: nemzetközi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Gyálon a vállalkozási szerkezet kétpólusú. Számosságukat tekintve túlsúlyban vannak a hazai tulajdonú, 50 főnél kisebb létszámú és alacsony tőkeerejű vállalkozások, míg a városban jelenlévő nagy foglalkoztatók külföldi tulajdonúak és nagy tőkeerővel bírnak. A gyáli vállalkozások pályázati aktivitása kiemelkedő.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Célzott befektetésösztönzés
- Helyiek vállalkozások forráshoz jutásának elősegítése

- Beszállítóra válás ösztönzése

7 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi, hazai, uniós

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A helyi jogszabályokat a képviselő-testület hagyja jóvá, így ezekkel az önkormányzatok nagyban tudják segíteni a települési gazdaság fejlődését. Az országos és uniós szintű gazdaságpolitika és jogi környezetre a településnek nincs ráhatása, a gyors és szakmailag megalapozott reakció segíti a kockázatok csökkentését és a lehetőségek kihasználását.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A települési gazdasági ökoszisztémát támogató helyi szabályozási környezet kialakítása
- Nemzeti és uniós jogszabályi környezet nyomon követése
- A helyi szereplők érdekképviseletének biztosítása, az érdekek becsatornázása a döntéshozatalba
- A helyi vállalkozások támogatása a jogszabályi változásokhoz történő alkalmazkodásban

8 GLOBÁLIS KLÍMAVÁLTOZÁS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A klímaváltozás hatásai szerteágazóak, a városi élet minden területére kiterjednek. A mezőgazdaság visszaszorulásával a gyáli gazdaság klímaérzékenysége ugyan csökkent, de közvetetten itt is érezhető a hatását. A globális, illetve elsősorban az uniós klímavédelmi intézkedések várhatóan érintik majd a logisztikai ágazatot, tekintettel a szállítás jelentős karbonlábnyomára. Az önkormányzat Gyál Város Klímastratégiájának elkészítésével jelentős lépést tett a felkészülés, alkalmazkodás érdekében.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Szemléletformálás, tájékoztatás
- Innovatív, klímabarát vagy klímaadaptív technológiák, eljárások terjedésének elősegítése
- A vállalkozások forráshoz jutásának támogatása

9 EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK, JÁRVÁNYOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Gyált az ingázók magas aránya sebezhetőbbé teszi a pandémiás helyzettel szemben. Az önkormányzat költségvetése a közhatalmi bevételek magas részaránya megszenvedheti az egészségügyi krízist, de ez a hatás mérsékelt, figyelembe véve, hogy a kereskedelem és logisztika nem számítanak a pandémia hatásainak leginkább kitett ágazatoknak.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A koronavírus-járvány tapasztalatainak összegzése, következtetések levonása együttműködésben a helyi intézményi és gazdasági szereplőkkel
- Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása, a kockázat bekövetkezte esetén ennek követése
- Tartalék képzése az önkormányzati költségvetésben

- Atipikus foglalkoztatási formák térnyerésének elősegítése: távmunka, home office.

10 GLOBÁLIS GAZDASÁGI VÁLTOZÁSOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A „6 Befektetések mennyisége” pontban bemutatott kétpólusú vállalkezési szerkezet miatt a globális változásokhoz történő alkalmazkodás is változó. A nagyobb vállalkozások általánosan jobban alkalmazkodnak, részben a K+F+I tevékenységükből is adódóan, míg a kisebb helyiek kevésbé.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Helyi termékek és szolgáltatások promóciója akár a vállalkozások társadalmi felelősségvállalása jegyében is
- A „jó gyakorlatok”, innovációk terjedésének elősegítése

11 A GLOBÁLIS KÖZLEKEDÉS-FÖLDRAJZI HELYZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

Gyál fejlődése szempontjából meghatározó tényező volt földrajzi fekvése, kedvező közlekedési helyzete jelentős tényezője a gazdasági versenyképességének. A kialakult közlekedési rendszer nagymértékű változása, például a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér vagy a vasút lezárása súlyosan érintené a várost, ennek bekövetkezése azonban csekély valószínűségű.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Tervezett változások figyelemmel kísérése és a város érdekeinek becsatornázása a döntéshozatalba

12 GEOPOLITIKAI VÁLSÁGHELYZET

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A globalizáció eredményeként a nemzetközi konfliktusok hatása messzire gyűrűzik, túlnyúlik az érintett országok határain, de még a kontinenseken is átível. Ennek eredményeként a világban bárhol előforduló, elszigetelt fegyveres konfliktus befolyásolhatja valamilyen módon Gyál gazdaságát, fejlődését. A kockázat bekövetkeztének valószínűsége, és az okozott károk mértéke valószínűsíthetően nagyobb, minél nagyobb nemzetközi válsághelyzet következik be, illetve földrajzilag minél közelebb a Kárpát-medencéhez. Ahogy az orosz-ukrán konfliktus is mutatja, a gazdasági szankciók nem csak az érintett feleket sújtják. A konfliktusok nyomán kialakuló lakossági pánik pedig tetézi a geopolitikai válsághelyzet által okozott gazdasági kárt a háborúval egyébként nem sújtott területeken is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Geopolitikai helyzet folyamatos figyelemmel kísérése
- Vészforgatókönyv, intézkedési terv kidolgozása
- Helyi szereplők korrekt informálása a pánikkeltés elkerülése érdekében
- Az önkormányzat pénzeszközeinek megfontolt elhelyezése, akár diverzifikáltan

- Likvid tartalék rendelkezésre állásának biztosítása

2.5.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

9. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - zöldülő város

	Kockázat	Lehetőségek
1	A zöld átállási menetrend nem tud lépést tartani a kihívásokkal és globális zöldülési folyamatokkal	A zöld átállási menetrend révén a klímavédelmi kihívásokkal és globális zöldülési folyamatokra reagálni képes keretrendszerrel bír a település
2	A megújuló energiaforrások hasznosítására rendelkezésre álló lehetőségek kiaknázatlanok maradnak	A megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló, kedvező kondíciójú pénzügyi források, támogatások
3	Klímaváltozás kedvezőtlen hatásait nem tudja mérsékelni a városi infrastruktúra és zöldhálózat	A zöldfelületek, zöldterületek bővítésével, fejlesztésével kapcsolatos intézkedések népszerűsége a lakosság körében
4	A klímavédelemmel kapcsolatos szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) egyensúlytalanságot teremt a város fejlődési potenciálja és a klímavédelem között	A szabályozási környezet változásával növekszik az igény a klímavédelmi, fenntarthatósági cselekvések megtételére, a körforgásos gazdaságra áttérésre
5	Természeti és táji környezet, élővilág sérülékenysége fokozódik az emberi tevékenység és a klímaváltozás miatt	A lakosság növekvő környezettudatossága
6	A közlekedés környezetterhelése növekszik a városban	Budapesti közlekedésfejlesztési tervekben hangsúlyos szereppel bír az elővárosi közlekedés fejlesztése
7	A klímaváltozás hatásai miatt növekszik a lakosság egészségügyi veszélyeztetettsége	A klímaváltozás hatásai miatt növekvő igény a szabadterek, a zöldfelületek, természeti környezet használatára, az egészséges életvitelre
8	Nemzetközi konfliktusok hatásai csökkentik Gyál népességmegtartó képességét.	A város jól alkalmazkodik a nemzetközi konfliktusok hatásaihoz.

1 ZÖLD ÁTÁLLÁS MEGVALÓSÍTÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A zöld átállás menetrend kidolgozása megfontolt tervezést és előkészítést igényel. A településnek lehetősége van a kidolgozáshoz szükséges háttérfeltételek megteremtésére a 2024-ig történő kidolgozás során. Ezekkel hosszú távon képes lehet a zöld átállás megvalósításának menedzselését szakmailag és technikailag megfelelő háttérrel lebonyolítani a 2029-ig tartó fejlesztési ciklusig, illetve megalapozni a forrásbevonási lehetőségek szélesebbé tételét lehetővé tevő kapcsolatrendszerek bővítését.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Átgondolt, teljesíthető monitoring mutatók definiálása a FVS-ben, ITP-ben és a zöld átállás menetrendben, a korábban elkészült fejlesztési tervekkel összhangban,

- Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv készítése,
- Nemzetközi szakmai hálózatokban való részvétel: település csatlakozása a Polgármesterek Szövetségéhez (CoM) és SECAP kidolgozása, közvetlen uniós források figyelése és pályázás,
- Zöld átállás menetrend megvalósításáért felelős menedzser/referens kijelölése.

2 MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSA, INGATANÁLLOMÁNY KORSZERŰSÍTÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A megújuló energiaforrások hasznosítására egyre szélesebb pénzügyi forrásbevonási lehetőségek állnak rendelkezésre az intézmények, gazdasági szereplők és a lakosság számára is (pl. RRF napelemes pályázatok). A termelésben a területi adottságok korlátozottan teszik lehetővé naperőművek létesítését, így elsősorban az ingatlanokon megvalósítható megújuló energiatermelési kapacitások növelése lehet alternatíva. Az ingatlanállomány felel a város energiafogyasztásának, valamint károsanyag-kibocsátásának közel ¾-éért, emellett az energiaárak és az energiapiac változásai miatt is tekintettel kell lenni az energiahatékonyság növelésére, ezzel együtt pedig a lakosság energiaszegénységi kockázatának mérséklésére.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Lakossági tanácsadás és segítségnyújtás az ingatlanok felújításának, energiahatékonyságának növelésére a lakossági pályázatok előkészítésében, benyújtásában, energiaszegénység csökkentésére,
- Energiaközösségek létesítése,
- HÉSZ és településszerkezeti terv felülvizsgálata a megújuló energiaforrások telepítésének ösztönzésére,
- Önkormányzat és intézmények energiahatékonyságának további javítása,
- Nagyfogyasztókkal közös projektek a helyi energiatermelés növelésére.

3 KLÍMAVÁLTOZÁS HATÁSA AZ INFRASTRUKTÚRÁRA, ZÖLDFELÜLETEKRE, ZÖLDTERÜLETEKRE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A település infrastruktúrájának folyamatos lakosságnövekedéssel és a beépítettség növelésével kell lépést tartania, melyet többnyire – főként a közművesítettség területén – képes is tartani. A lakosságszám növekedése és a beépítettség növekedésével viszont az infrastruktúrának is nagyobb terhelést kell elviselnie, amit felerősítenek klímaváltozás hatásai (elsősorban időjárási szélsőségek). A városi zöldterületek aránya viszont továbbra is alacsony, bővítési lehetőségek korlátozottak. Összefüggő zöldhálózat létrehozására a meglévő közterületek biológiai aktivitásának növelésével lehet. Ebben a településfásítási program jó kezdeményezésként aposztrofálható. A települési és környezeti adottságok, a szélsőséges időjárási helyzetek kockázatának növekedése miatt a fásításnál komplexebb program megteremtése és lebonyolítása kívánatos, a városüzemeltetési, zöldfelület-kezelési tevékenység megújítása.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Városi zöldfelületi kataszter létrehozása, monitoring rendszer működtetése,
- Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv létrehozása,
- Városüzemeltetési és zöldfelület kezelési minőségmenedzsment rendszer kialakítása,

- Helyi adottságokhoz alkalmazkodó zöldfelületek, növényzet fenntartása, biológiai aktivitás növelése,
- Összefüggő városi zöldhálózat kialakítása,
- A csapadékvíz-gazdálkodás javítása és infrastruktúrájának fejlesztése,
- Lakossági program az ingatlanok zöldítésére, klímabaráttá tételére.

4 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A szomszédos budapesti kerületek, az országos és megyei építési, területrendezési szabályok módosításai érintik elsődlegesen a település zöld átálláshoz kapcsolódó tevékenységét. Az országos jelentőségű közlekedési hálózatok jelenléte és a térség gazdasági erejéből, súlypontjából adódóan egyes beruházási tervek (pl. nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások) miatt felmerülhetnek olyan módosítások a helyi szabályozásban, amelyek környezeti konfliktusok kialakulását eredményezhetik. Ezek mellett a nemzetközi, uniós és hazai szabályokkal kapcsolatos jogharmonizáció, összhangban nemzeti és egyéb környezetvédelmi, fenntarthatósági területi célokkal, megkívánhatja a helyi szabályozás átvizsgálását.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A településrendezési tervek módosításai során a zöldfelület-csökkenést, környezetterhelést eredményező beavatkozások kompenzálása,
- Lakosságot és a gazdasági szereplőket környezettudatos cselekvésekre ösztönző helyi szabályozások,
- Zöld szempontok beépítése a közbeszerzési szabályzatba,
- Jogszabályi változások nyomon követése, várható változásokra való felkészülés szervezeti és működési szinten,
- Jogszabályi változások implementációja a helyi szabályzatokba.

5 POLGÁROK AKTIVITÁSA A TERMÉSZETI KÖRNYEZET, A ZÖLDFELÜLETEK ÉS AZ ÉLŐVILÁG KEZELÉSÉBEN

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A lakosság, a helyi polgárok, civilek aktivitása, az alulról jövő kezdeményezések révén tudja a város tovább fejleszteni azt a zöld imázsát, amelynek kialakításába belekezdett az elmúlt években. Az aktivitás esetében felmerülnek olyan cselekvések is, amelyek a környezet helytelen használatának megakadályozására irányulnak, ebben az esetben a helyi szabályozás eszközeit szükséges a lehető legkövetkezetesebben kialakítani és alkalmazni – így pl. a szemétkerítés, kerti hulladék égetése esetében. A lakosság környezettudatosságának növelésébe az önkormányzat akciókkal, kommunikációs, tájékoztatói eszközökkel is be tud lépni.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Intézményekkel, cégekkel, civilekkel közös, klímavédelmi szemléletformáló programok, mintaprojektek generálása és megvalósítása,
- Lakossági ösztönzők kialakítása a környezettudatos életvitel folytatásához,
- Környezetszennyezést szankcionáló helyi szabályzatok következetes betartatása a lakosság, az intézmények, cégek körében,

- Belső, példaértékű környezet- és energiatudatossági cselekvések a polgármesteri hivatalban, intézményekben, képviselők példamutatása,
- Illegális hulladéklerakások felszámolása, megakadályozást szolgáló tevékenységek (pl. kamerák, figyelmeztető táblák),
- Oktatási-nevelési intézmények aktív szerepvállalásának további támogatása (Zöld óvoda, zöld iskola),
- Szelektív hulladékgyűjtő szigetek számának növelése.

6 A KÖZLEKEDÉS KÖRNYEZETTERHELÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: agglomerációs

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Az M0 és M5 autópálya csomópontjában fekvő, Budapesttel összeépült elővárosként a közlekedési terhelés az átlagosnál magasabb, amit fokoz, hogy a lakosságszám és a gépjárművek számának növekedése, illetve járványhelyzet miatt is növekedett a gépjármű-forgalom a településen. Ezért a közlekedés ÜHG kibocsátása is jelentős. Ennek a leszorítása városi szinten nehezebb feladat, a szomszédos településekkel, közlekedési szolgáltatókkal és az agglomerációs, illetve fővárosi közlekedés fejlesztéseket befolyásoló szervezetekkel való együttműködésekre és aktív részvételre, kezdeményező-szerepre rászorol a település saját élhetségének fenntartása érdekében.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv létrehozása,
- Kerékpáros, gyalogos és közösségi közlekedés használatának ösztönzése, együttműködésben helyi cégekkel, intézményekkel,
- Közlekedésbiztonság javítása,
- Elektromobilitási infrastruktúra fejlesztése (e-töltők),
- Car-sharing megoldások kiterjesztése Gyálra,
- Parkolók árnyékolása, zöldítése,
- Szoros együttműködés, összehangolt közlekedésfejlesztési tervezés a FAÖT településeivel, a Fővárosi Önkormányzattal, a Budapesti Közlekedési Központtal, a BKV Zrt.-vel, a MÁV-START Zrt.-vel és a Budapesti Fejlesztési Központtal,
- Elektromos gépjármű és elektromos kerékpárvásárlási pályázatok megírásában segítségnyújtása a lakosságnak.

7 POLGÁROK EGÉSZSÉGÉT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK A KLÍMAVÁLTOZÁS MIATT

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A klímaváltozás következtében a változékony, felmelegedéssel járó időjárási helyzetek az emberek szervezetét is megviselik, a legvesélyeztetettebb csoportnak köztük is az idősek, gyermekek, kismamák és krónikus betegségekben szenvedők vannak. A hőhullámok hatásait felerősíti város a beépítettsége, a zöldfelületek hiányosságai és a gépjármű-forgalom környezetterhelése. A szélsőséges időjárási helyzetek (pl. viharok) polgárok épségét is veszélyeztető állapotokat idézhetnek elő. A város működtetésében ezen kockázatok mérséklésére felkészültnak kell lennie a városnak, az operatív stáboknak készenlétben kell állnia ezen helyzetek kezelésére is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Hőségriadó terv megléte,

- Hidratációs lehetőségek és a vízellátás folyamatosságának biztosítása,
- Közterületek, közintézmények hűtésének biztosítása, áramellátás folyamatosságának biztosítása bentlakásos intézményekben.
- Idősekre, ápolásra szorulóakra való fokozott figyelem az egészségügyi és szociális intézményeknél,
- Információáramlás hatékonyságának biztosítása,
- Légkondicionált tömegközlekedési eszközök biztosítása a tömegközlekedésben (szolgáltatókkal való egyeztetést igényel).

2.5.3 DIGITÁLIS VÁROS

10. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - digitális város

	Kockázatok	Lehetőségek
1	Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható	Az oktatási, képzési szerkezet digitalizációja a lakosság digitális felkészültségét javítja
2	A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	A munkaerő digitális felkészültsége lépést tart a digitalizációval
3	A város közzolgáltatóinak digitális lemaradása	A városi közzolgáltatók digitalis átállásának pozitív hatásai
4	A helyi vállalkozások lemaradnak a digitalizációban	A vevők digitalizáció iránti igénye és a digitalizáció megoldásai a vállalkozások tevékenységében
5	A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A digitális infrastruktúra fejlesztése kellő ütemben halad
6	A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	A helyi lakosok digitális megoldások iránt növekvő igénye
7	A szabályozási környezet változása lassítja a digitális átállást	A szabályozási környezet változása elősegíti a térség digitális átállását
8	Digitális infrastruktúrák, szolgáltatások működési anomáliái	A válsághelyzetekben felerősödik a digitális tudás, eszközök és megoldások használata
9	A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	A digitalizáció miatt nagyobb odafigyelést és figyelmet kapnak a társadalmi problémák
10	Digitális átállás menetrend és digitális akcióterv következtelenül, számszerűsíthető célok, konkrét cselekvések és integrált szemlélet nélkül indul el	A digitális átállásban való elmaradások felszámolásához rendelkezésre álló módszertanok és tervezés digitális akcióterv létrehozásával

1 AZ OKTATÁS ÉS KÉPZÉS DIGITALIZÁCIÓJA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos (tankerületek, szakképzési centrumok)

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

Az oktatásban és képzésben a digitalizáció fejlesztésének fő aktorai a tankerületek és szakképzési centrumok. Tevékenységüket az intézményekkel kapcsolatba álló partnerek, civilek tudják kiegészíteni, adott esetben más önkormányzati intézmények.

A kockázatok mérséklésében és a lehetőségek kiaknázásában szerepet játszó tényezők:

- Digitális Oktatási Stratégia hatékony megvalósítása,
- Intézményi eszközállomány korszerűsítése,
- Esélyegyenlőség diákok digitális eszközökhöz való hozzáférése (eszközök, internetelérés),
- Kiberbiztonsági képességek fejlesztése,
- A gazdasági szereplőkkel való együttműködések a digitalizáció fejlesztésében,
- Programozási ismeretek képzése,
- Az adathasznosítás előnyeinek kiaknázása a képzésszervezésben, oktatásban.

2 A MUNKAERŐ DIGITÁLIS FELKÉSZÜLTSGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális felkészültséget a munkafolyamatok, azok szervezése és a szervezet humánpolitikai elvárásai, minősége határozzák meg. Ehhez kapcsolódik azon vezetői elvárások megjelenése, hogy a digitális platformokon való munkavégzés és az ott keletkező információk, adatok milyen mértékben vesznek részt a döntéshozatalban. Emellett pedig a digitalizáció a lakosokkal, ügyfelekkel való rugalmasabb kapcsolattartásban, ügyintézésben is szerepet játszik, a munkavállalóknak ismerniük és hatékonyan kell tudni használni az erre rendelkezésre álló eszközöket, mivel ez a szolgáltatásokkal való elégedettséget is javítani tudja. Ezek alapján a munkavállalók digitális felkészültségével kapcsolatos kockázatok csökkentésében és a digitalizáció által nyújtott munkavállalói készségek fejlesztésében meghatározó tényezőket következőképp foglalhatjuk össze, különös tekintettel a város hivatalaira:

- A köztisztviselők, közalkalmazottak digitális képességeinek javítására irányuló oktatások,
- Információbiztonsági, kibervédelmi oktatás és IT-biztonsági szabályzat fenntartása, IT-biztonsági felelős jelenléte,
- Digitális készségek következetes megjelenése a munkaerő kiválasztási folyamatban,
- Hivatali minőségmenedzsment-rendszer kialakítása a digitális eszközökre, megoldásokra és azok szakszerű használatára alapozva,
- Adatvezérelt döntéshozatalt elősegítő munkaszervezés és munkavégzés,
- Home office-ban történő munkavégzés elvárásainak tisztázása és az ezzel járó kölcsönös előnyök kiaknázása, eszközök biztosítása a munkavállalók számára,
- Dolgozói teljesítményértékelésben hangsúlyosan megjelenítendő digitális képességek és tudás.

3 KÖZSZOLGÁLTATÁSOK DIGITALIZÁCIÓJA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A közzolgáltatások digitális jelenléte, minősége változatos képet mutat. Azon szolgáltatások esetében, ahol hiányosságok jelennek meg, ott ennek egyik oka, hogy rendelkezésükre álló technológiákat nem használják ki. Ezáltal pedig saját feladatellátásuk válik sikertelenebbé, dolgozóik és ügyfeleik elégedettségét is negatívan befolyásolva. Egyes szolgáltatók esetében a digitalizáció szintjében elegendő a digitális kapcsolattartási formák használata az ismert platformokon (pl. e-mail, chatprogramok), mások esetében pedig elvárt már a mobiltelefonon keresztüli ügyfélszolgálat, ügyintézés, online fizetés használata is. Ezek alapján a közzolgáltatások digitalizációjával kapcsolatos kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A meglévő online platformok lehetőségeinek, eszközeinek kiaknázása,

- Felhasználóbarát ügyintézés, interaktív, grafikus útmutatók,
- Online ügyintézési lehetőségek ösztönzése a lakosság körében, egyes ügyek intézésének teljesen online platformokra terelése, online fizetési lehetőségek rendelkezésre állása
- Ügyintézési és ügyviteli folyamatok digitalizációja, adatmenedzsment,
- IT-eszközállomány folyamatos korszerűsítése,
- Közszolgáltatások kiberbiztonságának fenntartása,
- Online szolgáltatások körének folyamatos bővítése és a felhasználói élmény fejlesztése,
- Nyilvánosság biztosítása a közadatokhoz való hozzáférésben, közadat-hasznosítás,
- Akadálymentesítés biztosítása a fogyatékkal élők számára az önkormányzati információkhoz való hozzáférésben,
- A szolgáltatásokból kapott visszajelzések beépítése a szolgáltatás-fejlesztésekbe.

4 A VÁROS GAZDASÁGI SZERKEZETÉBEN A DIGITALIZÁCIÓ ÉS AZ INNOVÁCIÓ JELENLÉTE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

A vállalkozások megfelelő működésében és a versenyképesség növelésében jelen van a digitalizáció, a termelő eszközök és a szervezetek működése is ezen alapul. A mikro- kis és közvállalkozások fejlődésének ezért fontos eszköze a digitalizációs lehetőségek kiaknázása (pl. e-kereskedelem). A digitálisan fejlett, versenyképes helyi vállalkozások működése amiatt is lényeges a város számára, mert fejlettségükkel, versenyképességükkel és ezáltal stabil működésük, növekedésük eredményeként a városi iparüzési adó bevételek is növekednek.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Gazdasági szereplők együttműködése az önkormányzattal és intézményekkel digitális ötleteik, fejlesztéseik tesztelésében,
- Közös digitális platformok (pl. városi mobilapp, városkártya) a közszolgáltatókkal,
- Szakképzési centrumok és helyi cégek közötti kooperáció és szakmai gyakorlatok a digitalizáció kölcsönös fejlesztésére alapozva,
- Cégek és intézmények közös infrastruktúra fejlesztési projektjei,
- IoT megoldások beépítése a vállalkozások működési folyamataiba,

5 DIGITÁLIS INFRASTRUKTÚRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A lakosság, az intézmények és a gazdasági szereplők működésében immáron jelentős fennakadásokat képesek okozni a digitális infrastruktúrát érintő meghibásodások, leállások. Az infrastruktúra fejlettsége, szolgáltatás-ellátásának megfelelő és lehető legkevesebb hibával való működtetése a szolgáltatók és üzemeltetők mellett minden helyi szereplő közös érdeke. A városi projektek tervezése, előkészítése során is szükséges ezt figyelembe venni. A digitális infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Köztereken megjelenő okos megoldások (pl. ingyenes wifi, okospadok, okos zebrák) növelése,
- Létesítménygazdálkodás okosmérési és üzemeltetési rendszerének működtetése, fejlesztése,
- Szerverszobák, szerverházak fejlesztése a városi intézményeknél,
- Közterületi kamerarendszer-hálózat növelése,

- A digitális infrastruktúra karbantartására, üzemelésére és fejlesztésére rendelkezésre álló pénzügyi források.

6 LAKOSSÁG DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSA ÉS FELKÉSZÜLTSEGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A lakosságnak saját életvitelének megkönnyítése miatt is érdeke fűződik ahhoz, hogy a digitális eszközöket, alkalmazásokat, szolgáltatásokat képes legyen megfelelően használni. A kérdőívezés alapján a lakosság digitális írástudása jelenleg elsősorban az internethasználatra összpontosul, így az ügyintézési folyamatokat kevesebben veszik igénybe. A digitális írástudás hiányosságai miatt a lakosságnak vannak olyan csoportjai, akik pl. egyes támogatási lehetőségeket nem tudnak igénybe venni, ügyeiket megfelelően elintézni. Ezen csoportok digitális lemaradásának csökkentésében és a lakosság digitális írástudásának növelésében a következő tényezőket vehetjük figyelembe:

- Az elektronikus ügyintézési folyamatok megismertetése a lakossággal, szemléletformálás,
- Internet-használók számának növelése az idősebb korosztályokban,
- Önkormányzat és intézményeinek példamutatása a digitális eszközök használatában,
- Ingyenes tanfolyamok diákoknak, lakosságnak (pl. 10 ujjas gépelés, táblázatkezelő, szövegszerkesztő, angol nyelv), a gazdasági szereplőkkel összefogásban,
- Civil szervezetek digitális írástudást fejlesztő akciói,
- Kiberbiztonsági készségek, tudás és információk: szemléletformálási tevékenység a digitális eszközök, alkalmazások tudatos használatban,
- ESZA projektek generálása a digitális írástudási készségek fejlesztésére.

7 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSÁNAK HATÁSA A DIGITALIZÁCIÓRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A helyi intézményeknek, cégeknek folyamatosan nyomon kell követniük a jogszabály-változásokat, azokat pedig minél hatékonyabban implementálniuk szükséges digitális tevékenységükbe. Főként az információbiztonság tekintetében kulcskérdés ez, mely alapján a kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Hazai kibervédelmi, információs és adatkezeléssel foglalkozó hatóságokkal való szoros kapcsolattartás és együttműködés, ajánlásaik adaptációja az intézmények működtetésébe,
- A digitális átállás helyi szabályozási kereteinek megalkotása, a helyi szabályok felülvizsgálata digitalizáció helyi ösztönzésének elősegítése szempontjából.
- Információbiztonsági és adatkezelési szabályok implementációja és betartása szervezeti, működési szinten,
- Akadálymentesítéssel kapcsolatos előírások teljesítése és betartása.

8 VÁLSÁGHELYEZETEK DIGITALIZÁCIÓRA KIFEJTETT HATÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális kockázatok között válsághelyzetként nem csupán a járványhelyzetre kell fókuszálnunk, hiszen potenciális válsághelyzetként lehet tekinteni a kibertámadások miatt fellépő kockázatokra, emiatt bekövetkező esetleges leállásokra, adatvesztésekre, a szélsőséges időjárási helyzetek miatti

szolgáltatás leállásokra, vagy akár az infrastruktúrák sérülésére, működésének leállítására. Az egészségügyi és mobilizációt korlátozó válsághelyzetek a távoli munkavégzési módokra való gyors és rugalmas átállást kívánják meg. A válsághelyzetek során fellépő kockázatok kezelésének tényezőit ez alapján a következőképp foglalhatjuk össze:

- Rugalmas munkaszervezésre (home office) való felkészültség,
- Adatvédelem és kibertámadások elleni felkészültség,
- Szociális ellátás és egészségügyi ellátás digitalizációja révén a rászorultak segítése (pl. jelzőrendszerek)
- Katasztrófa-helyzetekben az információ megosztás hatékonysága, szervezettsége.

9 A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS TÁRSADALMI HATÁSAI

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitalizáció az életvezetés egészét áthatja, a digitális kultúra új lehetőségek mellett új hatásokat is gyakorol az emberek életére. Egyes hatások kedvezőtlenül érintik a lakosság életét és eddig nem látott kockázatokkal járnak a mentális állapotra, a gyermekek és családok életére. Ezeknek a kockázatoknak a mérséklése mellett a lakosságnak lehetősége van a korábnál szélesebb körű információszerzésre, viszont itt újabb kockázatot jelent az információk megfelelőségének és feldolgozásának a módja. Ezen kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Az internetes zaklatás megakadályozása,
- Családok és gyermekek fokozott védelme az online térben: zaklatásokkal, erőszakkal, devianciákkal és pedofiliával szemben, védelmi eszközeik és magatartásuk fejlesztése, oktatási, nevelési és egészségügyi intézmények bevonásával,
- Digitális addikciók kezelése,
- Közösségi média pszichológiai mellékhatásainak felismerése és csökkentése,
- Fake news és tudatos megtévesztésre alkalmas információk kiszűrésének hatékonysága,
- Alaposabb információszerzés és befogadás erősítése a felületes, clickbait orientált információ-igénnyel szemben,
- A társadalmilag leszakadó csoportok részére a digitális szolgáltatások igénybevételében rejlő előnyök hangsúlyozása, ösztönzése,
- ESZA projektek generálása a digitális átállás társadalmi kockázatainak mérséklésére.

10 A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSI MENETREND ÉS AKCIÓTERV

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális átállási akciótervet 2024-ig szükséges létrehozni az FVS kiegészítéseként, az azt megalapozó menetrend pedig előzetesen kijelöli a várható beavatkozási területeket. A menetrend és akcióterv esetében potenciális kockázatot jelent, ha a digitális készségeket, adottságokat nem megfelelően mérik fel, illetve az érintettek elzárkóznak az adatszolgáltatásról, részvételtől.

2.5.4 MEGTARTÓ VÁROS

11. táblázat: Kockázatok és lehetőségek – megtartó város

	Kockázatok	Lehetőségek
1	A városi vonzerő nem elegendő a városok versenyében	A városi vonzerő kedvező versenyképességi tényezővé válik
2	A szolgáltatási mix nem tud lépést tartani az igényekkel	A szolgáltatási mix lépést tud tartani a helyi igényekkel
3	A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvező hatásokat fejt ki a város vonzerejére
4	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok kedvezően hatnak a város vonzerejére
5	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása visszaveti a hely megtartóerejét	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása felerősíti a hely megtartóerejét
6	A társadalmi modernizáció (a fogyasztói társadalom térnyerése, túlurbanizáció és zsúfoltság, elidegenedő társadalom, polarizálódó társadalom stb.) begyűrűzése kedvezőtlenül hat a város megtartóképességére	A társadalmi modernizáció (a fogyasztói társadalom térnyerése, túlurbanizáció és zsúfoltság, elidegenedő társadalom, polarizálódó társadalom stb.) begyűrűzése kedvezően hat a város megtartóképességére

1 VÁROSI VONZERŐ

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Gyál népessége folyamatosan növekszik, köszönhetően a Budapesthez képest megfizethető ingatlanoknak, a kiépült közlekedési infrastruktúra miatti jó közlekedési viszonyoknak. Gyál méretéhez képest kiterjedt szolgáltatási kínálatot nyújt a lakosai számára, de a fővárossal ebben a tekintetben nem versenyezhet. Jelentős vonzerőt jelent viszont a város nyújtotta kertvárosi életforma, mely a koronavírus miatti korlátozások alatt még inkább felértékelődött. A városban hiány van magasan képzett munkaerőből.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A máshol végzett gyáli fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, Gyáli Életprogram kiterjesztése, stb.)
- Képzési kínálat munkaerőpiaci igényekhez történő igazításának elősegítése, az igények összegyűjtése és artikulálása

2 SZOLGÁLTATÁSI MIX

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

Az alapvető városi szolgáltatások Gyálon biztosítottak, a lakosság ezek kapacitásával és minőségével a primer kutatás alapján többé-kevésbé elégedett. Az ingázó lakosság a szolgáltatások egy részét nem helyben, hanem a fővárosban veszi igénybe. A szolgáltatások iránti keresletet egyszerre két folyamat befolyásolja: az ingázók magas aránya csökkenti, a budapesti lakosság ingatlanár-különbségek és a koronavírus miatti fokozódó kiáramlása az agglomeráció településeire pedig növeli. A 60 év feletti

lakosok száma és részaránya folyamatosan emelkedik a városban, a szolgáltatási kínálatnak erre mielőbb reagálnia kell. Az oktatás csak részben követi a gazdaság igényeit.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Szolgáltatások iránti kereslet minél pontosabb előrejelzése
- Rekreációs lehetőségek bővítése, leginkább a fiatalok és az idősek igényire szabva
- Idősellátás és oktatási lehetőségek kiterjesztése

3 GLOBÁLIS KLÍMAVÁLTOZÁS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A klímaváltozás rövid távon befolyásolja a város mikroklímát, az időjárási körülmények szélsőségessé válásával megnehezíti egyes városi szolgáltatások működtetését (pl. zöldfelületek fenntartása, csapadékvíz-elvezetés). Hosszabb távon a gazdaság jövedelemtermelő képességére is hatással lehet.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Városi klímát javító, éghajlatváltozással szemben ellenálló vagy ahhoz alkalmazkodó zöld infrastruktúra hálózat kialakítása
- Felkészülés a szélsőséges időjárási körülményekből adódó káreseményekre: csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése, vizek helyben tartása, helyben hasznosítása
- Szemléletformálás, tájékoztatás
- Helyi gazdaság adaptációs képességének javítása

4 EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK, JÁRVÁNYOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Ahogy a prosperáló város dimenzióánál bemutatásra került, Gyál átlagosan kitett egy esetleges járványhelyzetnek. Az elmúlt években mind számosságban, mind a részaránya tekintetében bővült a 60 év feletti korcsoportja a városban, ezek a lakosok nagyobb veszélynek vannak kitéve egy egészségügyi krízis alatt. A város bevételeinek esetleges csökkenése egy bizonyos szint felett a szolgáltatási mixre is kihat.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A koronavírus-járvány tapasztalatainak összegzése, következtetések levonása együttműködésben a helyi intézményi és gazdasági szereplőkkel
- Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása, a kockázat bekövetkezte esetén ennek követése
- Tartalék képzése az önkormányzati költségvetésben
- Atipikus foglalkoztatási formák térnyerésének elősegítése: távmunka, home office
- Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése

5 GLOBÁLIS KÖZLEKEDÉS-FÖLDRAJZI ÉS GEOPOLITIKAI HELYZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A város kiváló közlekedés-földrajzi helyzete jelentősen hozzájárul a népességmegtartó és –vonzó erejéhez: egyrészt a raktározási és logisztikai ágazat jövedelemtermelő képességét, másrészt az ingázók számára a főváros könnyű megközelítését biztosítja. A kedvező helyzet változása nem valószínű, de jelentős hatással járna.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Tervezett változások figyelemmel kísérése és a város érdekeinek becsatornázása a döntéshozatalba

6 A TÁRSADALMI MODERNIZÁCIÓ BEGYŰRŰZÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A napjainkban megfigyelhető szuburbanizációs folyamatnak, mely során a főváros lakossága az agglomeráció irányába áramlik, főbb mozgatórugói a főváros és környéke között az ingatlanárak terén jelentkező különbségek, és a koronavírus által kiváltott bezártság miatt felértékelődő kertvárosi életforma.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A beköltözők igényeit is kielégítő városi infrastruktúra-hálózat és szolgáltatások biztosítása
- Gyáli identitástudat erősítése

7 NEMZETKÖZI KONFLIKTUS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A Magyarországot közvetlenül érintő geopolitikai válsághelyzet bekövetkezésének valószínűsége viszonylag alacsony. A távolság meghatározza a válság hatását: a város közvetlenül érintő katonai akciók hatása mellett inkább a más térségekben kirobbanó harcok áttételes következményeivel kell számolni. A földrajzilag közelebb eső területeken kirobbanó konfliktusok, fegyveres összecsapások jelentősen visszavetik a jólét egyik alapját, a lakosok szubjektív biztonságérzetét. A pánikhangulat, a gazdasági szankciók és visszaesés kihat a város megtartóerejére. A más térségekbe irányuló, városi szintű humanitárius összefogás a háború sújtotta területeken élők megsegítése mellett helyben is érezhető a pozitív hatását.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Geopolitikai helyzet folyamatos figyelemmel kísérése
- Vészforgatókönyv, intézkedési terv kidolgozása
- Helyi szereplők korrekt informálása a pánikkeltés elkerülése érdekében
- Városi szintű humanitárius akciók

2.5.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

12. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - kiszolgáló város

	Kockázatok	Lehetőségek
1	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése megfelelő ütemben tud haladni
2	A város szolgáltatói nem tudják követni az igényeket	A város szolgáltatói le tudják követni az igényeket, a szolgáltatások bővítése új munkahelyeket teremt
3	A közlekedési hálózat és tömegközlekedési szolgáltatások nem tudják követni az igényeket	A közlekedési hálózat és a tömegközlekedési szolgáltatások le tudják követni az igényeket
4	A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	A város meg tudja élni és igény szerint bővíteni tudja a zöld, érintetlen területeit
5	A klímaváltozás kedvezőtlen hatásai a város kiszolgálóképességére és városi mikroklíma kedvezőtlen alakulása	A klímaváltozáshoz adaptálódik a város és a városi mikroklíma kedvező alakulása
6	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a város kiszolgáló/ellátóképességét	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) erősíti a város kiszolgáló/ellátóképességét
7	Nemzetközi fegyveres konfliktusok miatt bekövetkező válságok a város kiszolgálóképességét meghaladják	A városi infrastruktúra, szolgáltatások és intézményi rendszer működése révén a város humanitárius segítségnyújtásban előremutató közösségként tud fellépni
8	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgálóképességére	

1 A VÁROS FIZIKAI INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSI ÜTEME

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

A város fizikai infrastruktúrájának fenntartása elsősorban a közművek tekintetében kulcsfontosságú tényező – különösképpen a város növekedése, a szuburbanizáció fokozódása miatt. Nem megfelelő működtetésük, karbantartásuk és fejlesztésük elmaradása, különösképpen a kritikusnak számító, vízellátás, energiaellátás, közvilágítás területén jelentős negatív kockázatot rejt magában: a városlakók, településen tevékenykedők alapvető életfeltételeit korlátozzák az itt fellépő meghibásodások, elmaradó fejlesztések. Ezen körülmények miatt a városra, városkörnyékre kifejtett hatás ezért elsősorban negatív irányúként definiálható, ezért itt a kockázat megelőzésén van a nagyobb hangsúly, a fejlesztések megfelelő ütemének biztosítása alapfeltétel, mintsem lehetőség.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának módjai:

- A kritikus infrastruktúrák működőképességének folyamatos biztosítása, ezek: vízellátás, energiaellátás, közvilágítás. Utóbbi esetében a lakossági elégedetlenség számottevőnek mondható.
- A fizikai infrastruktúra működőképességének és karbantartásának folyamatos biztosítása, a karbantartási folyamatok hatékonyságának javítása.

- A fejlesztésekre rendelkezésre álló forrásoknál prioritásként szükséges kezelni a kritikus infrastruktúrák fejlesztését.
- A tervezett fejlesztések esetében ahol lehetséges, ott meglévő, előkészített tervek alapján megkezdeni a munkát.
- Amennyiben ismertek a rendelkezésre álló fejlesztési keretösszegek, a tervezés mihamarabbi megkezdését szükséges ösztönözni.
- A pályázati felhívások adta elszámolási és megvalósítási határidők megfelelő betartására figyelni szükséges, hasonlóképpen a beszerzések, közbeszerzések esetében.
- A fejlesztések során felmerülő, hatósági, engedélyezési tevékenységek esetén a hiánypótlások számának csökkentésére irányuló projektmenedzselést szükséges folytatni.
- A fejlesztésekhez szükséges képességekkel bíró humán erőforrás állomány és menedzsment biztosítását szavatolni kell.

2 A VÁROS SZOLGÁLTATÓINAK ALKALMAZKODÁSA, AZ IGÉNYEK LEKÖVETÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

A közszolgáltatások között az önkormányzat elsősorban a saját tulajdonában és üzemeltetésében lévő intézmények, szolgáltatások tekintetében tud hatással lenni az igények lekövetésére. Ezeknek a szolgáltatásoknak az esetében a belső folyamatokkal tudja befolyásolni az alkalmazkodást és mérsékelni a kockázatokat, illetve tud azokra reagálni. A külső körülményektől, intézményektől függő közszolgáltatások (pl. közművek, iskola) a lakossági igények becsatornázásával és megfelelő intézményközi információáramlás, illetve operatív együttműködések révén tud hatást kifejteni. Gyorsan növekvő agglomerációs településként a lakosoknak nő az igénye azon szolgáltatások helyben történő igénybevétele iránt, amelyeket jelenleg Budapesten kaphatnak meg. A kereskedelmi szolgáltatások területén megjelenő lakossági igények révén újabb szolgáltatókat, beruházókat lehet megalapozottan a városba vonzani, akik a szolgáltatási kínálat bővítése mellett munkahelyeket teremtenek és iparüzési adót fizetnek a város számára.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Transzparencia az önkormányzat működésében és a közszolgáltatások területén, valamint az önkormányzati intézmények, cégek működésében.
- Önkormányzati költségvetés egyensúlyának megőrzése.
- Kiegyensúlyozott önkormányzati vagyongazdálkodás fenntartása, vagyonkataszter megfelelő menedzselése, frissítése.
- Az intézmények eszközállományának megfelelő módon történő leltározása, használatuk során pedig az előírásoknak való megfelelés biztosítása, karbantartások, javítások időben történő elvégzése.
- A kornak nem megfelelő infrastrukturális és műszaki elemek fejlesztése, cseréje.
- Az ügyfél-elégedettség és a szolgáltatások használatával kapcsolatos szokások folyamatos mérése, értékelése.
- Digitális megoldások használata a szolgáltatók irányításában, adatvezérelt döntéshozatal és menedzsment, digitális megoldások használatának ösztönzése az ügyfél-kapcsolatok, szolgáltatások igénybevétele területén.
- Az önkormányzathoz befutó lakossági igények, visszajelzések továbbításának, az információáramlásnak a biztosítása a nem önkormányzati tulajdonú szolgáltatók irányába, eredményes együttműködések fenntartása.

- Kereskedelmi-szolgáltató vállalkozások településre vonzása, beruházásaikhoz szükséges területek, ingatlanok rendelkezésre bocsátása. Településrendezési terv módosítási folyamatának gyorsítása.
- Engedélyezési folyamatok gyorsítása munkahelyteremtő szolgáltató beruházások megvalósításakor (pl. diszkontláncok).

3 KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA ÉS A TÖMEGKÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÁSOK MŰKÖDÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: agglomerációs.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Strukturált közlekedésfejlesztési tervezés Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítésével.
- Szoros együttműködés, összehangolt közlekedésfejlesztési tervezés a FAÖT településeivel, Fővárosi Önkormányzattal, a Budapesti Közlekedési Központtal, a BKV Zrt.-vel, a MÁV-START Zrt.-vel és a Budapesti Fejlesztési Központtal,
- A kerékpáros közlekedési infrastruktúra fejlesztése.
- A közlekedésszervezés felülvizsgálata és a közlekedésbiztonság növelése, akadálymentesítés.
- A közlekedésből fakadó ártalmak (légszennyezés) csökkentése.
- Utasok elégedettségének biztosítása a menetrendek kialakításában, a járművek állapotában, komfortjában (pl. légkondicionáló), szolgáltatásaiban (pl. kerékpárszállítási lehetőség).
- A közlekedési infrastruktúra terhelésének csökkentése, folyamatos fejlesztése, a fejlesztések során tartós, magas minőségű kivitelezések és burkolatok megépítésének erősítése, burkolatterhelés növelésével.

4 A VÁROS ZÖLD, ÉRINTETLEN TERÜLETEINEK KEZELÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

A település egyik jelentős környezeti problémájaként azonosítható a zöldfelületek alacsony aránya, azok kedvezőtlen eloszlása. Ezért minden olyan lehetőséget szükséges megragadnia ezen a területen a településnek, amellyel ezt a kedvezőtlen helyzetet kompenzálni képes. A zöldfelületek beépítése és önmagában a beépítés növelése negatív hatást gyakorol a helyi mikroklimatikus viszonyokra. Előbbieknél ezért törekedni szükséges azok megóvására és beépítésük mellőzésére. A területhasználat jelenlegi módjai alapján a jelenleg rendelkezésre álló, még beépítetlen területek lehetőséget teremtenek arra, hogy új zöldterületek létrehozása valósulhasson meg. Ennek kezelése helyi feladat, az önkormányzat pedig jelentős befolyással bír ezen cselekvések megtételére.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Településszerkezeti terv (TSzT) és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) következetes betartása.
- Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv létrehozása, Városi zöldfelületi kataszter kialakítása.
- Amennyiben zöldterület kerül beépítésre, átminősítésre, a kompenzáció biztosítása a településfejlesztés során, szükség esetén a szomszédos településekkel kooperálva.

- Beépítetté váló zöld, érintetlen területek esetén olyan építési engedélyek megadása, amelyek kompenzálják a beépítés miatt kieső zöldterületeket a zöldfelületek számának és kiterjedésének növelésével.
- Megfelelő ingatlan és zöldkataszter fenntartása, annak folyamatos frissítése.
- Az esetleges TSzT és HÉSZ módosítások során a barnamezős területek előnybe részesítése.
- Zöld infrastruktúra-hálózat kialakítása és fásítás, szigetszerű zöldfelület-bővítések település szerte.
- A településen belüli, meglévő zöldfelületek következetes és megfelelő gondozása.
- Magánterületek zöldfelület bővítési tevékenységeinek ösztönzése.
- Vízmegtartó megoldások a zöldterület kezelésben és tájépítészetben.
- Belterületi biológiai aktivitás növelése, különös tekintettel a növényzetre, átgondolt tájépítészeti, ökológiai módszerekkel.

5 A VÁROSI MIKROKLÍMA ÉS KLÍMAVÁLTOZÁS HATÁSAI

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

Az éghajlatváltozásra való felkészülés és ahhoz való adaptáció lokális cselekvéseként azonosítható a városi mikroklíma kezelése. Ez elsősorban a hőhullámok gyakoriságának növekedését vonja magával, amelynek a kockázatai különösen a településen élők egészségére gyakorolnak kedvezőtlen hatást. A városi mikroklíma kezelése összefügg a 3. szemponttal, a zöldterületek kezelésével is. A zöldfelületeknek ugyanis fontos szerepe van a megfelelő mikroklíma biztosításában, így a két szempontot együttesen, szimbiózisban szükséges figyelembe venni a kockázatok és lehetőségek tekintetében.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A város zöld, érintetlen területeinek kezelésével kapcsolatos tényezők.
- A hősziget hatás miatt fellépő egészségügyi problémák.
- A közegészségügyi rendszeren keresztül lakossági információátadás, segítségnyújtás.
- Árnyékolási, hőhatás csökkentő tevékenységek, hidratációt biztosító eszközök működtetése hőségidőszakokban.
- Közintézmények hűtési feltételeinek biztosítása, a légtechnikai és klímaeszközök folyamatos és szakszerű karbantartása.
- A HÉSZ zöldfelületi előírásainak következetes betartása, szükség esetén felülvizsgálata a zöldfelületek növelése érdekében.
- A vízmegtartás érdekében csapadékvíz-gazdálkodási rendszerre való áttérés a csapadékvíz elvezetésre összpontosító várostervezésben és üzemeltetésben.
- Víztakarékosagra való ösztönzés lakossági és intézményi szinten.
- Hőségriadó terv kidolgozása és alkalmazása.
- Szomszédos településekkel való közös fellépés, lásd közvetlen uniós projektek szintjén.

6 A SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

A jogszabályi változások esetén az önkormányzat az adaptációt tudja elsősorban biztosítani. Emellett főként meglévő kapcsolatrendszerének hatékony, céltudatos ápolásával, a törvényhozásban résztvevő helyi képviselővel való szoros, eredményes kapcsolattartással tud előzetesen felkészülni a települést érintő változásokra. Az esetleges civil és lakossági konfliktusok megelőzése céljából a partnerség elvét fenn tartva szükséges a helyi szereplőkkel időben felvenni a kapcsolatot – ez különösen az épített környezet és a természeti környezetet érintő, illetve kedvezőtlenebb környezeti hatásokat eredményező beruházások, területrendezési tevékenységek esetén léphet fel kockázatként.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Törvényhozás munkájának folyamatos nyomon követése, a törvényhozói kapcsolatrendszer ápolása, információáramlásban való részvétel erősítése, folytonosságának biztosítása.
- A változások nyomon követése és hatékony adaptációjának biztosítása az önkormányzat és az intézmények, szervezetek szintjén.
- A fellépő változásokhoz szükséges erőforrások rendelkezésre bocsátásának biztosítása:
 - kiegyensúlyozott pénzügyi gazdálkodás révén tartalékok igénybevétele, átcsoportosítások megtétele, likviditás biztosítása,
 - emberi erőforrások felkészítése, képzése, hatékony alkalmazkodásának biztosítása.
- Gyált érintő országos, valamint agglomerációs szabályzatok, szabályozási változások esetén a települési döntéshozók és érintettek aktív részvétele, érdekérvényesítés.
- Lakossági és civil érdekérvényesítés megjelenése települési döntésekben, ennek érdekében a partnerség és a transzparencia fenntartása.

7 NEMZETKÖZI KONFLIKTUSOK KEZELÉSÉBEN NYÚJTOTT TELEPÜLÉSI KISZOLGÁLÓKÉPESSÉG

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

Nemzetközi konfliktusok esetén országosan jelentkezhetnek olyan humanitárius válsághelyzetek, amelyek a település működésére, kiszolgálóképességére hatással lehetnek. A konfliktusos térségekből érkezők esetében a településnek tekintettel kell lennie arra, hogy a helyi lakosságot kellőképpen felkészítse az esetlegesen a településre érkező menekültek ellátására, segítségére. A települési infrastruktúrának készen kell lennie arra, hogy kedvezőtlenre forduló nemzetközi konfliktusok esetén a lakosság közműellátása, alapvető szolgáltatásokhoz való jutása biztosított legyen.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Konfliktusos zónákból menekülők számára szállás és ellátási helyszín biztosítása.
- Magyar Honvédséggel összhangban a település védelmének, közműellátásának biztosítása válsághelyzetekben.
- Települési szolgáltatókkal, intézményekkel közös készenléti terv az alapvető javakhoz (pl. élelmiszer, gyógyszerek, víz) való hozzáférés folyamatos biztosításában, raktárkészletek kialakítása.
- Potenciális települési óvóhelyek felmérése.
- Operatív stáb működtetése.

8 GLOBÁLIS EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

Az egészségügyi válsághelyzet egy olyan negatív hatású esemény, melynek kezelésében az önkormányzat egyrészt az országos intézkedések adaptációjával tud részt venni, másrészt a helyi intézményrendszer intézkedésein keresztül. Az önkormányzatnak a helyismeret révén van leginkább szerepe abban, hogy a lakosokhoz legközelebbi szervek egyikeként tudja realizálni az ilyen esetben helyben jelentkező problémákat és meglévő erőforrásaival kezelni azt.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Gyors döntéshozatal, operatív törzs azonnali felállítása.
- Egészségügyi intézményekkel, háziorvosokkal való folyamatos kapcsolattartás.
- Intézmények működésével, látogatásával kapcsolatos intézkedések.
- Hatóságokkal, civilekkel való kooperáció.
- Kommunikációs csatornák hatékony használata, kétoldalú, lakossági-hivatali-intézményi információáramlás ösztönzése.
- Az önkormányzati humán állomány, szociális központ bevonása a helyi kezelésbe és erőforrások átcsoportosítása tevékenységük megerősítésére.

3 STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

3.1 FORGATÓKÖNYV ELEMZÉS

13. táblázat: A külső hatások és a vizsgálandó kockázati tényezők

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
Prosperáló város	
Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	<ul style="list-style-type: none"> ▪ megfelelően kvalifikált munkaerő jelenléte az egyes gazdasági ágakban ▪ együttműködési kapcsolatok az oktatási intézmények és a helyi vállalkozások között.
A város ágazati szerkezetének egyoldalúsága	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése ▪ célzott befektetésösztönzési tevékenység
A város telítődése, további iparterületek hiánya	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése ▪ célzott befektetésösztönzési tevékenység
A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ együttműködési kapcsolatok ▪ az önkormányzat gazdaságfejlesztési pénzeszközeinek rendelkezésre állása, tőkebevonás lehetőségei
A városi munkaerő elszívása a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a máshol végzett gyáli fiatalok visszaköltözésének ösztönzése ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása
A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ befektetésösztönzés mértékének vizsgálata ▪ helyiek vállalkozóvá válásának támogatásának eszközei ▪ beszállítóvá válás ösztönzése
A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nemzeti és uniós jogszabályi környezet nyomon követése, helyi szabályozási környezet kialakítása ▪ a helyi szereplők érdekképviselésének biztosítása ▪ a helyi vállalkozások támogatása a jogszabályi változásokhoz történő alkalmazkodásban
A globális klímaváltozás begyűrzése kedvezőtlen gazdasági folyamatokat indít el helyben	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv megléte ▪ a vállalkozások forráshoz jutásának támogatása ▪ innovatív, klímabarát vagy klímaadaptív technológiák terjedésének elősegítése
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	<ul style="list-style-type: none"> ▪ járványügyi adatok ▪ Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása ▪ hatékonysági mutatók követése távmunka, home office esetén
A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi termékek promóciója ▪ bevált gyakorlatok, innovációk terjedésének elősegítése

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	
A globális közlekedés-földrajzi helyzet változása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a változások figyelemmel kísérése és a város érdekeinek becsatornázása a döntéshozatalba
Nem várt geopolitikai válsághelyzet negatív hatással van a térség gazdaságára	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Geopolitikai helyzet folyamatos figyelemmel kísérése ▪ Vészforgatókönyv, intézkedési terv kidolgozása ▪ Helyi szereplők korrekt informálása a pánikkeltés elkerülése érdekében ▪ Az önkormányzat pénzeszközeinek megfontolt elhelyezése, akár diverzifikáltan ▪ Likvid tartalék rendelkezésre állásának biztosítása
Zöldülő város	
A zöld átállási menetrend nem tud lépést tartani a kihívásokkal és globális zöldülési folyamatokkal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesterek Szövetsége (CoM)-hoz való csatlakozás előnyei ▪ Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv készítése ▪ Fenntartható Energia és Klímaakcióterv (SECAP) elkészítése ▪ átgondolt, teljesíthető fenntarthatósági mutatók bemutatása az egyes projektekben összhangban a korábban elkészült fejlesztési tervekkel ▪ zöld átállás menetrend megvalósításáért felelős szakember kijelölése
A megújuló energiaforrások hasznosítására rendelkezésre álló lehetőségek kiaknázatlanok maradnak	<ul style="list-style-type: none"> ▪ beruházási terv készítése ▪ pályázatírási segítségnyújtás a városi ingatlanok felújításának elősegítésére ▪ energiaközösségek létesítése ▪ HÉSZ és településszerkezeti terv felülvizsgálata a megújuló energiaforrások telepítésének ösztönzésére
Klímaváltozás kedvezőtlen hatásait nem tudja mérsékelni a városi infrastruktúra és zöldhálózat	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a városi zöldfelületi rendszer létrehozása ▪ Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv létrehozása, ▪ Városüzemeltetési és zöldfelület kezelési minőségmenedzsment rendszer kialakítása
A klímavédelemmel kapcsolatos szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) egyensúlytalanságot teremt a város fejlődési potenciálja és a klímavédelem között	<ul style="list-style-type: none"> ▪ környezeti terhelés értékei ▪ csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése ▪ fenntartható zöldfelület-gazdálkodás ▪ jogszabályi változások nyomon követése, implementációja a helyi szabályzatokba
Természeti és táji környezet, élővilág sérülékenysége fokozódik az emberi tevékenység és a klímaváltozás miatt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ szemléletformálási akcióterv készítése ▪ energiaszegénységet felszámoló program kidolgozása és bevezetése ▪ szelektív hulladékgyűjtő szigetek számának növelése ▪ közterület-felügyelet aktivitásának fokozása
A közlekedés környezetterhelése növekszik a városban	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv létrehozása,

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kerékpáros, gyalogos és közösségi közlekedés használatának ösztönzése ▪ közlekedésbiztonság javítása ▪ elektromobilitási infrastruktúra fejlesztése
A klímaváltozás hatásai miatt növekszik a lakosság egészségügyi veszélyeztetettsége	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kommunikációs csatornák fenntartása ▪ helyi klímastratégia kidolgozása ▪ hőségriadó-terv megléte ▪ légkondicionált tömegközlekedési eszközök biztosítása a tömegközlekedésben
Digitális város	
Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Digitális Oktatási Stratégia megvalósítása ▪ informatikai eszközállomány folyamatos korszerűsítése ▪ digitális eszközökhöz való hozzáférés ▪ programozási ismeretek képzése
A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a dolgozók digitális képességeinek javítására irányuló oktatások ▪ IT-biztonsági felelős foglalkoztatása ▪ adatkezelési tudatosság erősítése ▪ minőségmenedzsment rendszer kidolgozása a digitális eszközökre ▪ dolgozói teljesítményértékelésben kiemelni a digitális képességeket
A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ felhasználóbarát ügyintézés ▪ online szolgáltatások körének bővítése ▪ ügyintézés hatékonyságának növelése a digitalizáció által ▪ akadálymentes városi weboldalak kialakítása ▪ együttműködés a közmű-szolgáltatók és az Önkormányzat között
A helyi vállalkozások lemaradnak a digitalizációban	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gazdasági szereplők együttműködése az Önkormányzattal, közös digitális fejlesztések ▪ közös digitális platformok a közszolgáltatókkal ▪ IoT megoldások beépítése a vállalkozások működési folyamataiba
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ közterületi kamerarendszer-hálózat növelése ▪ létesítménygazdálkodás okosmérési és üzemeltetési rendszerének működtetése, fejlesztése ▪ köztereken megjelenő okos megoldások növelése ▪ a digitális infrastruktúra karbantartására, fejlesztésére rendelkezésre álló pénzügyi források elkülönítése
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ingyenes tanfolyamok biztosítása ▪ internet-használók számának növelése az idősebb korosztályokban ▪ ESZA projektek generálása ▪ helyi szemléletformáló akciók és információs csatornák

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) lassítja a digitális átállást	<ul style="list-style-type: none"> ▪ információbiztonsági és adatkezelési szabályok implementációja és betartása ▪ akadálymentesítéssel kapcsolatos előírások teljesítése és betartása ▪ a digitális átállás helyi szabályozási kereteinek megalkotása
Digitális infrastruktúrák, szolgáltatások működési anomáliái	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Home office bevezetése ▪ hatékonysági mutatók követése ▪ jelzőrendszerek kialakítása ▪ katasztrófa-helyzetek kezelésének hatékonysága ▪ adatvédelem és kibertámadás elleni felkészültség
A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ az internetes zaklatás megakadályozása ▪ digitális addikciók kezelése ▪ alkalmazások használati statisztikája ▪ Fake news és tudatos megtévesztésre alkalmas információk kiszűrésének hatékonysága
Digitális átállás menetrend és digitális akcióterv következtlenül, számszerűsíthető célok, konkrét cselekvések és integrált szemlélet nélkül indul el	<ul style="list-style-type: none"> ▪ digitális akcióterv előkészítésének megindítása az FVS elkészítésével
Megtartó város	
A városi vonzerő nem elegendő a városok versenyében	<ul style="list-style-type: none"> ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ képzési kínálat munkaerőpiaci igényekhez történő igazítása ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása
A szolgáltatási mix nem tud lépést tartani az igényekkel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ szolgáltatások iránti kereslet minél pontosabb előrejelzése ▪ igényfelmérés, szolgáltatási szektor bővítése ▪ idősellátás és oktatási lehetőségek kiterjesztése
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv meghatározása és megvalósítása ▪ környezetvédelmi intézkedések
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ járványügyi adatok ▪ önkormányzati intézkedési terv ▪ egészségügyi ellátórendszer fejlesztése
A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása visszaveti a hely megtartóerejét	<ul style="list-style-type: none"> ▪ változások figyelemmel kísérése és a város érdekeinek becsatornázása a döntéshozatalba ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása
A társadalmi modernizáció begyűrűzése kedvezőtlenül hat a város megtartó képességére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a beköltözők igényeit is kielégítő városi infrastruktúra-hálózat és szolgáltatások biztosítása ▪ Gyáli identitástudat erősítése
Kiszolgáló város	
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ közúti/közösségi/kerékpáros/gyalogos infrastruktúra állapota, kihasználtsága, elérhetőség jellemzői ▪ karbantartási folyamatok hatékonyságának javítása

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
A város szolgáltatói nem tudják követni a lakossági, gazdasági igényeket	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a pályázati felhívások adta elszámolási és megvalósítási határidők megfelelő betartása ▪ kiegyensúlyozott önkormányzati vagyongazdálkodás fenntartása ▪ lakossági elégedettség mérése ▪ hibaelhárítások gyakorisága ▪ digitális megoldások használata ▪ minőségmenedzsment rendszerek felállítása
A közlekedési hálózat és tömegközlekedési szolgáltatások nem tudják követni az igényeket	<ul style="list-style-type: none"> ▪ strukturált közlekedésfejlesztési tervezés Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítésével ▪ szoros együttműködés, összehangolt közlekedésfejlesztési tervezés a FAÖT településeivel, Fővárosi Önkormányzattal, a Budapesti Közlekedési Központtal, a BKV Zrt.-vel, a MÁV-START Zrt.-vel és a Budapesti Fejlesztési Központtal ▪ utasok elégedettségének biztosítása ▪ a közlekedésből fakadó ártalmak (légszennyezés) csökkentése ▪ akadálymentesítés, közlekedésbiztonság növelése
A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zöldfelületek megtartása ▪ Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv létrehozása ▪ településrendezési és helyi építési szabályzatok betartása
A klímaváltozás kedvezőtlen hatásai a város kiszolgáló képességére és városi mikroklima kedvezőtlen alakulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv megléte ▪ hőségriadó terv kidolgozása ▪ káreseményre való felkészülés ▪ a közegészségügyi rendszeren keresztül lakossági információátadás, segítségnyújtás
A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a város kiszolgáló/ellátóképességét	<ul style="list-style-type: none"> ▪ jogszabályi változások nyomon követése és implementációja ▪ az ellenőrző hatóságokkal való aktív együttműködés
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgálóképességére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ egészségügyi intézményekkel való együttműködés és kapcsolattartás ▪ operatív törzs azonnali felállítása ▪ információáramlás ösztönzése ▪ országos intézkedések adaptációja

14. táblázat: A kitéttégi mátrix szerkezete

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása?*	Milyen gyakoriságú a hatás? **	Mekkora a várható hatás mértéke? ***
Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	3	4	3

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása?*	Milyen gyakoriságú a hatás?***	Mekkora a várható hatás mértéke?***
A város telítődése, további iparterületek hiánya	4	3	4
A városi munkaerő elszívása a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által	4	4	4
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	3	3	5
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	5	5	5
Nem várt geopolitikai válsághelyzet negatív hatással van a térség gazdaságára	5	3	5
A globális közlekedés-földrajzi helyzet változása	3	3	5
A megújuló energiaforrások hasznosítására rendelkezésre álló lehetőségek kiaknázatlanok maradnak	4	3	4
Klíímaváltozás kedvezőtlen hatásait nem tudja mérsékelni a városi infrastruktúra és zöldhálózat	4	4	5
A közlekedés környezetterhelése növekszik a városban	5	5	4
Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható	3	4	3
A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	4	4	4
A helyi vállalkozások lemaradnak a digitalizációban	4	4	4
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	3	4	4
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	3	5	4
A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	4	4	5
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	4	4	5
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	4	4	5
A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása visszaveti a hely megtartóerejét	3	3	4
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	4	4	5
A város közszolgáltatói nem tudják követni a lakossági, gazdasági igényeket	3	3	5
A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	3	3	4

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása?*	Milyen gyakoriságú a hatás?***	Mekkora a várható hatás mértéke?***
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a város kiszolgáló/ellátóképességét	3	3	5
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgálóképességére	5	5	5

*5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent

**5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

***5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; (...) 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

15. táblázat: Városi felkészültségi mátrix szerkezete

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a város abszorpció-képessége?*	Milyen a város adaptációs képessége?***	Milyen a város transzformációs képessége?***
A város telítődése, további iparterületek hiánya	3	4	4
A városi munkaerő elszívása	3	3	4
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	2	3	4
Nem várt geopolitikai válsághelyzet negatív hatással van a térség gazdaságára	2	2	2
A megújuló energiaforrások hasznosítására rendelkezésre álló lehetőségek kiaknáztatlanok maradnak	4	4	4
Klímváltozás kedvezőtlen hatásait nem tudja mérsékelni a városi infrastruktúra és zöldhálózat	3	3	3
A közlekedés környezetterhelése növekszik a városban	3	3	4
A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	4	4	4
A helyi vállalkozások lemaradnak a digitalizációban	3	3	4
A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	3	3	3
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	3	3	4
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	3	3	3
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	3	3	3

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a város abszorpciós képessége?*	Milyen a város adaptációs képessége?***	Milyen a város transzformációs képessége?***
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgálóképességére	3	3	4
*5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; (...) 1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)			
**5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást (...) 1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak			
***5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)			

3.2 JÖVŐKÉP

Gyál város 2030-ra vonatkozó jövőképét Gyál 2013-ban készült Településfejlesztési Konceptiója (továbbiakban TFK) tartalmazza: „Gyál stabil, erősödő gazdasággal bíró, vonzó környezettel rendelkező, harmonikus, kertvárosi jellegű térségi (járás) központ”. Részletesebb, gazdasági, társadalmi, környezeti és településszerkezeti jövőképe megtalálható a koncepció I.1, a térségi szerepre vonatkozó jövőképe pedig az I.2 alfejezetében.

Az eddigiekből látható, hogy egyrészt **a 2013-ban meghatározott jövőképp még mindig megállja a helyét**, másrészt az is kijelenthető, hogy **az elmúlt 8 év átgondolt fejlesztéseinek köszönhetően Gyál elindult a jövőkép eléréséhez vezető úton**, számos előrelépés történt a lakosság és vállalkozások számára vonzó települési környezet kialakítása és a térségi funkciók kialakítása és működtetése terén.

A 2018-ban elkészült Arculati Kézikönyv rávilágít Gyál fejlődésének még egy szándékolt irányára, ami az **innovatív kertvárossá válás**. Ennek tükrében indokolt a jövőkép kiegészítése az alábbiak szerint:

„GYÁL STABIL, EROSODO GAZDASAGGAL BIRO, VONZO KORNVEZETTEL RENDELKEZO, HARMONIKUS, INNOVATIV, KERTVAROSI JELLEGU TERSEGI KOZPONT”

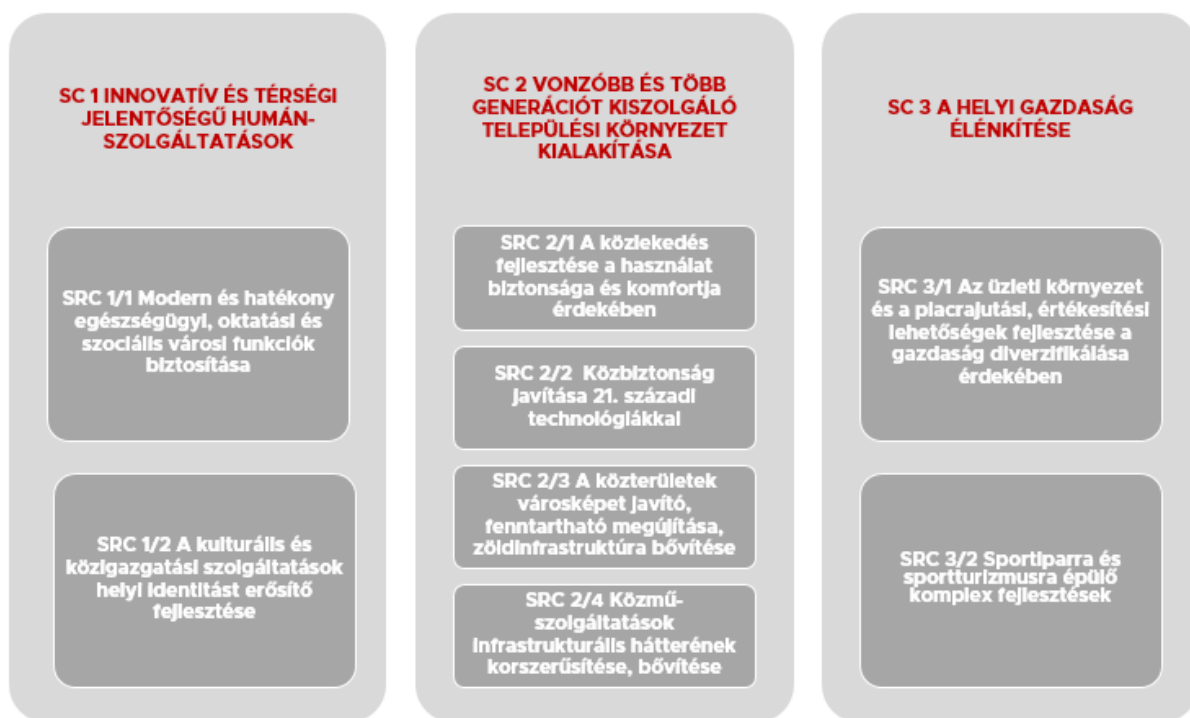
A jövőben kulcsfontosságú tényezők lesznek a Gyál fejlődése szempontjából a következők:

- Hogyan tud alkalmazkodni a népességszám növekedéséből, a társadalom idősödő korszerkezetéből adódó kihívásoknak?
- Hogyan pozicionálja magát és a városi, illetve térségi funkcióit a főváros erőterében?
- A városi Infrastruktúra a fejlesztések révén alkalmassá válik-e az agglomerációs szerepből adódó nyomás kezelésére?

3.3 A STRATÉGIA CÉLRENDSZERE

A helyzetfeltárás és helyzetértékelés, valamint a partnerség eredményeként feltárt fejlesztési szükségletek ismeretében Gyál stratégiai célrendszere az alábbiak szerint került felvázolásra

7. ábra: Az FVS stratégiai célrendszere



A következő táblázat a stratégiai részcélok és dimenziók közötti összefüggéseket mutatja be. Mivel a városi célok és dimenziók rendszere összetett, egyik eleme sem értelmezhető önmagában, nem feltételezhető olyan rész cél, amely ne hatna közvetlenül vagy közvetetten mindegyik dimenzióra, a kapcsolat erőssége az, ami eltérő. A rész célok és dimenziók közötti kapcsolatok részletesen bemutatásra kerülnek a 3.4 alfejezetben..

8. ábra: Gyál Város FVS javasolt stratégiai célrendszere

		1 Prosperáló város	2 Zöldülő város	3 Digitális város	4 Megtartó város	5 Kiszolgáló város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	☑	☑	☑☑☑	☑☑☑	☑
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑☑	☑	☑☑☑	☑☑	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrajutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑☑
	SRC 3/2 Sportparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás⁵, ☑☑ - közepes kapcsolódás⁶, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás⁷

⁵ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

⁶ A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

⁷ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió

A stratégiai célok és részcélok városrészi összefüggései az FVS egyes részei közötti szakmai és logikai kapcsolat megőrzésével, a 6.2 Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása és a 6.3.2 Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások c. alfejezetek alapján kerülnek bemutatásra. Szintén a 6.3.2 alfejezetben kerül kifejtésre az is, hogy mely beavatkozások mely városrészekre terjedni ki. Hasonlóképpen a célok várostérségi összefüggése a 6.4 Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése c. alfejezeten alapszik.

16. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések

Stratégiai részcélok	Stratégiai célok és részcélok	Városrészi összefüggés	Várostérségi összefüggés
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása		X
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	X	
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	X	
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal		
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	X	
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése		X
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrajutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	X	
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések		

3.4 A REZILIENS VÁROS A STRATÉGIAI CÉLRENDSZERBEN

3.4.1 PROSPERÁLÓ VÁROS

A prosperáló város arról ismerszik meg, hogy a 21. századi kívánalmaknak megfelelő üzleti infrastruktúrával támogatja a diverzifikált, tudás- és együttműködés-alapú gazdasági szerkezet kialakítását és fenntartását. A prosperáló várost önkormányzatának felelőssége, hogy gazdaságfejlesztési tevékenységét úgy valósítsa meg, hogy az a fenntartható fejlődés társadalmi és környezeti szempontjait egyaránt szem előtt tartsa, elősegítse a gazdaság klíma-semlegesség irányába történő elmozdulását, a helyi adottságok és a kreatív tőke kiaknázását

A dimenzió célcsoportjai a gazdasági ökoszisztéma jelenlegi szereplői, a potenciális betelepülők. Áttételesen célcsoportként azonosítható Gyál aktív korú lakossága, akik megjelennek a prosperáló város dimenzióban mint munkaerő, melynek a mennyisége és minősége input-oldalról meghatározó jelentőségű. Emellett a jól működő, a kihívásokkal szemben ellenálló vagy jól alkalmazkodó városi gazdaság végső soron a lakossági jövedelmek emelkedésében is leképeződik.

17. táblázat: Prosperáló város Gyál stratégiai célrendszerében

		1 Prosperáló város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	☑☑
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	☑
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrajutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑☑
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás⁸, ☑☑ - közepes kapcsolódás⁹, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás¹⁰

⁸ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

⁹ A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

¹⁰ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió

A prosperáló város dimenzió szempontjából alapvető fontosságú az SC3 stratégiai célkitűzés. A **szakértelemre alapozott, endogén gazdaságfejlesztési tevékenység** a reziliencia mindhárom szintjén hat: az egészséges, sokszínű gazdasági szerkezet ellenáll a kihívásoknak, az együttműködések jól kikristályosodott rendszere, a kreativitás gyors reagálást tesznek lehetővé, míg az innovációs kapacitások lehetővé teszik a szükséges változtatások gyors bevezetését.

Gyál gazdasági szerkezete a közlekedés-földrajzi adottságaiból adódóan specializálódott, így az üzleti környezet fejlesztésekor célszerű szem előtt tartani a húzóágazatok igényeit, de nem szabad megfeledkezni az őket támogató szolgáltató háttéréről, illetve a hagyományos ipari vagy kereskedelmi tevékenységet végző helyi kisvállalkozásokról sem. A sportiparra, sportturizmusra irányuló beruházások önmagukban egyedi versenyelőnyt jelentenek a város számára, és fejlődési pályára állíthatja Gyálon a turizmust is.

Fontos említeni az SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása részéért, mely terén tapasztalható előrelépések amellet, hogy a város vonzerejét erősítik a helyiek és a betelepülők irányába, az oktatás fejlesztésével hozzájárulhatnak a képzett munkaerő rendelkezésre állásához. A rekreációs terek, a zöldfelületek, a közbiztonság és a közlekedés mind-mind olyan tényezők, melyek nagyban befolyásolják a lakhely- és telephely-választási döntéseket, így az SC 2 alcél szintén a gazdaság élénkítése irányába hat.

3.4.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

A zöldülő város rezilienciaként elsődlegesen a település ökológiai lábnyomának csökkentésében van jelen. A tervezési dimenzióknak a települési rezilienciához való hozzájárulását hat, a Taxonómia rendelet által meghatározott cél alapján vizsgáljuk meg, ezek:

- az éghajlatváltozás mérséklése;
- az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;
- a vízi erőforrások fenntartható használata és védelme;
- a körforgásos gazdaságra való áttérés;
- a szennyezés megelőzése és csökkentése;
- a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.

A reziliencia magában foglalja az Európai Zöld Megállapodásnak, továbbá a Nemzeti Tiszta Fejlődési Stratégia (NTFS) céljainak a települési szintű teljesítését, az önkormányzat zöld átállási menetrendjének megalapozását.

18. táblázat: Zöldülő város Gyál stratégiai célrendszerében

		2 Zöldülő város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	☑☑
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	☑
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonságára és komfortja érdekében	☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑

környezet kialakítása	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑☑
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑☑
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás¹¹, ☑☑ - közepes kapcsolódás¹², ☑ - alacsony szintű kapcsolódás¹³

A táblázatban foglalt, erős kapcsolódással bíró célok esetében jól elkülöníthetők azok a Zöldülő várost meghatározó tényezők és szempontok, amelyek révén a dimenzió a település fejlesztéséhez való hozzájárulása, valamint a településnek az alkalmazkodó készségében való szerepe kimutathatóvá válik.

Az egyes stratégiai célok közül a leginkább az „SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése” és az „SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében” stratégiai célok teljesítéséhez kapcsolódik a Zöldülő város dimenzió, további három dimenzió esetében közepes szintű a kapcsolódás mértékes. Ennek a négy részcélnak a rezilienciához való hozzájárulásának szempontjait és tényezőit mutatja be alábbi táblázat.

¹¹ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

¹² A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

¹³ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió

19. táblázat: A zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz

Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Zöldülő Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Megújuló energiatermelés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzat és intézményeihez tartozó ingatlanállomány energiahatékonysági fejlesztése
	Polgárok egészségének védelme a környezeti kockázatokkal és hatásokkal szemben	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hőségriadó terv megléte ▪ Operatív törzs működése hőségriadók, időjárás vészhelyzetek esetén ▪ Lakosság felé irányuló hatékony kommunikáció a katasztrófavédelemmel együttműködésben ▪ Hidratációs és hőérzet csökkentő lehetőségek biztosítása ▪ Zárt terek légkondicionálásának biztosítása, áramellátás zavartalan működésével együttesen
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Vízgazdálkodás hatékonyságának javítása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Csapadékvíz-gazdálkodás infrastruktúrájának fejlesztése, vízmegtartó megoldásokkal ▪ Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv készítése ▪ Vízgazdálkodáshoz kapcsolódó szimulációs modellezés készítése, kalibrálása
	Biológiai és természeti sokféleség, az ökoszisztémák védelme	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv létrehozása, Városi zöldfelületi kataszter kialakítása. ▪ Zöldfelületek bővítése, fejlesztése, belterületi zöldhálózat kialakítása
	Hulladék keletkezésének megelőzése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szemléletformálási akciók, kampányok lebonyolítása, hulladékgazdálkodási szervezettel való együttműködés ▪ Helyi termékek és csomagolásmentes vásárlás ösztönzése ▪ Környezet- és hulladékgazdálkodási minőségmenedzsment rendszerek fejlesztése, bevezetése vállalkozásoknál
	Vízszennyezés megelőzése és csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Települési Vízkárelhárítási Terv készítése, felülvizsgálata, aktualizálása

Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Zöldülő Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
<p>SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése</p> <p>SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése</p> <p>SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében</p>	<p>Települési és ipari szennyvíz problémák kezelése</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások számának növelése, szennyvíz-tisztító kapacitás-növelése, szennyvíz-tisztító áthelyezése. Az ivóvíz-hálózat üzembiztonságának fenntartása. ▪ Gazdaságilag kiemelt fejlesztésekhez szükséges közműhálózat fejlesztések előkészítése és megvalósítása
<p>SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében</p>	<p>Hulladékok újrafelhasználása</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hulladékgyűjtést ellátó szervezettel közös akcióterv létrehozása (zöld átállás menetrendben is) ▪ Lakossági akciók
	<p>Termékek élettartamának növelése</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati cégeknél: környezeti minőségmenedzsment kialakítása ▪ Körforgásos gazdasági tevékenységekre való áttérést szolgáló beruházások helyi cégeknél
	<p>Melléktermékek másodlagos felhasználása</p>	
	<p>Veszélyes anyagok helyettesítése környezetbarátabb anyagokkal</p>	
	<p>Talajszennyezés megelőzése és csökkentése</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ HÉSZ, Településrendezési terv és a jogszabályok, előírások következetes betartásának ellenőrzése
	<p>Fenntartható földhasználat és területgazdálkodás</p>	
<p>Fenntartható mezőgazdálkodás és erdőgazdálkodás</p>	<p>Gazdasági tevékenységek eszközökre és emberekre gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklése</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Veszélyforrások csökkentése, felkészülés katasztrófahelyzetekre ▪ Vállalkozások környezetvédelmi beruházásai ▪ Sebezhetőségi elemzés elvégzése SECAP-ban, zöld átállás menetrendben

Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Zöldülő Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
	Erőforrás-hatékony gazdasági tevékenység	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humán erőforrások fejlesztése és szervezetfejlesztés, minőségmenedzsment fejlesztés a gazdálkodó szervezeteknél ▪ Energetikai beruházások megvalósítása a vállalkozásoknál ▪ Körforgásos gazdasági tevékenységekre való áttérést szolgáló beruházások ▪ Hulladékkezelés csökkentése
<p>SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében</p> <p>SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése</p>	Levegőtisztaság megőrzése és csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közlekedés-biztonságot növelő és forgalomszervezési tevékenységek ▪ Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése és megvalósítása
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Klímasemleges közlekedéshez való hozzájárulás	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Belterületi kerékpáros infrastruktúra és hálózat fejlesztése ▪ Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása, hiányzó járdák létrehozása, akadálymentesítés. ▪ Fenntartható Mobilitási Terv (SUMP) és Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése és megvalósítása

3.4.3 DIGITÁLIS VÁROS

A digitalizáció horizontálisan kezelendő tényező a település fejlesztésében, a reziliencia érvényesülésének átfogó, mindenre kiható kulcseleme. Így pl. ITP-ben megfogalmazott projektek mindegyikének van valamilyen digitális aspektusa: egészen onnantól indulva, hogy az FVS és az IT dokumentumok elkészítése is digitális eszközök igénybevételével történik, a konkrét, digitalizációval összefüggő indikátorok teljesüléséig és digitális fejlesztésekig, eszközbeszerzéseikig.

A célokat meghatározó szempontokat szükséges elkülöníteni: a digitalizáció horizontális szempontjai érintenek minden célt és részcélt, átfogóan a teljes stratégiát és területi programot is, ezek a reziliencia legfőbb összetevőinek tekinthetők az egész fejlesztési stratégiában. Emellett vannak olyan digitalizációs szempontok is, amelyek kifejezetten egy adott cél és rész cél rugalmas alkalmazkodásának összetevőjeként definiálhatóak. A digitalizáció horizontális szempontjai és a stratégiai célokat meghatározó szempontokat külön táblázatban kerülnek bemutatásra az alábbiakban.

A digitalizáció horizontális szempontjai

- Teljes körű szélessávú internethozzáférés biztosítása a minden lakos, az intézmények és a vállalkozások számára
- A digitális eszközökhöz való hozzáférés biztosítása minden iskolarendszerű oktatásban résztvevő gyermek számára
- Kiberbiztonság, digitális jólét és adatok védelme
- Digitális írástudás és humán erőforrások felkészültsége
- Adatvezéreltség, adatalapú feladatszervezés és erőforrásgazdálkodás
- Műszaki, pénzügyi fenntarthatóság
- Felhasználóbarát digitális megoldások és működés
- Valós problémákra nyújtott válaszok az IT megoldások létrehozásakor, fejlesztésekor
- Rendszerszintű, integrált IKT működés a polgármesteri hivatal és a város cégei, intézményei között
- Digitális eszközök rendelkezésre állása és minősége, színvonala, használatának hatékonysága
- Minőségmenedzsment és minőségbiztosítás
- Online ügyintézés, online fizetés és e-kormányzás
- Információbiztonsági, adatkezelési szabályok betartása, változások implementációja

20. táblázat: A digitális város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Digitális Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Közterületi szabad wifi hozzáférés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Köztereken ingyenes wifi kiépítése, okospadok telepítése zöldterületeknél 	<p>SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése</p> <p>SRC 3/2 Sportparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések</p>
Adatokhoz való szabad hozzáférés biztosítása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati, intézményi honlapokon megjelenő helyi statisztikák, riportok, összefoglalók 	

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Digitális Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Adatvezérelt városirányítás és döntéshozatal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az önkormányzati intézményekben működő iktatórendszerek, irodai alkalmazások hatékony működtetése, a vezetői elkötelezettség a mérési metódusok bevezetéséhez. 	<p>SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése</p> <p>SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése</p> <p>SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése</p>
Adatvezérelt városüzemeltetés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zöld- és ingatlankezelési rendszerek megléte, térinformatikai rendszerrel összekötött üzemeltetési rendszerek létrehozása 	
Adatvezérelt ingatlangazdálkodás és létesítménymenedzsment	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Üzemeltetésben lévő ingatlanállomány korszerűsítése okosmérőkkel, létesítménymenedzsment rendszerrel 	
Önkormányzati működés és adminisztráció digitalizációja	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ASP rendszer teljes körűvé tétele ▪ Meglévő eszközök használatának hatékonyság-növelése 	
Szoftverek, alkalmazások használati szokásainak, eredményességének felülvizsgálata és ezt követő fejlesztési beavatkozások	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Digitális átállás akcióterv 	<p>SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal</p>
Katasztrófa és járványhelyzetek kezelésében a digitális eszközök és infokommunikáció hatékony használata	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Működő városi információs oldalak és aktív hivatali, intézményi részvétel az események kommunikációjában, intézkedések megtételében 	
Közterületi kamerarendszer	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kamerarendszer és háttérinfrastruktúrájának bővítése 	<p>SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása</p>
Digitalizációs mellékhatások és problémák kezelése: addikció, zaklatások, gyermekek védelme	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Egészségügyi és civil szféra részvételével és ESZA forrásokból megvalósított programok 	
Piaci szereplőkkel való együttműködés a digitális infrastruktúrák fejlesztésében, üzemeltetésében	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közös fejlesztési projektek, pl. szerverházak létrehozása 	<p>SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében</p>
Lakosság és munkaerő digitális felkészültségének növelése képzésekkel, szemléletformálási akciókkal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cégekkel együttműködésben helyi program indítása 	<p>SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében</p>
Okos megoldások a közlekedésszervezésben	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Okos zebrák, sebességmérők kihelyezése ▪ Digitális menetrend kijelzők elhelyezése buszmegállóban 	

3.4.4 MEGTARTÓ VÁROS

A megtartó város fő ismérve, hogy a változatos igényeknek megfelelő szolgáltatásai és környezete, az itt elérhető életszínvonal és jóléti szint vonzerőt jelent mind a helyiek, mind a betelepülők számára. A megtartó városban előtérbe kerül a széles körű partnerségben, alulról jövő kezdeményezések támogatásával megvalósuló településfejlesztés, mely a társadalmi kohéziót és befogadást is szolgálja: nem hagyja figyelmen kívül az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítását, és törekszik a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatására.

A megtartó város fő kihívása, hogy egyszerre sokféle igénynek kell megfelelnie ahhoz, hogy a 21. századi társadalmi kihívásoknak megfeleljen. Amellett, hogy szakképzett munkaerőt biztosít a vállalkozásainak, meg kell küzdenie a társadalom korszerűségének az idősebb korosztály irányába történő eltolódásból adódó nehézségekkel is. Emellett nem hagyhatja figyelmen kívül a fiatal korosztály igényeit sem, az ő megtartásuk kulcskérdés a város jövője szempontjából.

21. táblázat: Megtartó város Gyál stratégiai célrendszerében

		4 Megtartó város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	☑☑☑
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	☑☑☑
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	☑☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑☑
	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás, ☑☑ - közepes kapcsolódás, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás

A megtartó város dimenzió sokrétűségéből adódóan közepesen vagy erősen kapcsolódik valamennyi részcélhoz. A leghangsúlyosabb az SC1 stratégiai cél illeszkedése, két, már említett kiemelt célcsoport esetén kulcsfontosságú: a fiatalok helyben részesülhetnek a boldogulásukhoz nélkülözhetetlen oktatásban, míg az idősek számára biztosított a szociális védőháló. A helyi identitás kialakítása és megerősítése Gyálon különösen jelentős, tekintettel az ingázó lakosság és a betelepülő lakosok magas arányára.

Az ingázás a szokásosnál is jobban felértékeli a közlekedési feltételeket, gyors és kényelmes ingázás esetén csökken a hajlandóság a lakhelyváltásra. A városnak nagyobb mozgásteret természetesen a

közigazgatási területén belül van, de azon kívül is meg kell ragadni a lehetőséget a közlekedési feltételek javítására az *SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében* rész cél keretében. Az ingázás feltételeinek javításával a város könnyebben reagál a munkanélküliség növekedésével járó gazdasági nehézségekre, például egy nagyobb foglalkoztató kivonulására.

Az *SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése* célkitűzés elérésével a szabadidő aktív és hasznos eltöltésére alkalmas városi terek, az élhetőbb városi klíma. A megtartó városban kiemelten fontos, hogy ezek a fejlesztések az egyenlő esélyű hozzáférés elvét szem előtt tartva valósuljanak meg. A *SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal* célkitűzés által javítható a lakosság szubjektív biztonságérzete, ezáltal a nem anyagi értelemben vett jóléte. Az SC3 stratégiai cél rész céljainak teljesülése hozzájárul a lakosok életszínvonalának, jövedelmi viszonyainak javításához.

3.4.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

A kiszolgáló város, mint fejlesztési-tervezési dimenzió a következő tényezőkre vonatkozóan vázol fel alkalmazkodási irányokat a település számára:

- a fenntartható területhasználat,
- az épített és művi környezet,
- a városi zöldfelületek,
- természeti ökoszisztéma,
- városi közműrendszerek, infrastruktúrák, azok optimális területi leképződése.

Az alkalmazkodás célja jelen dimenzió esetében, hogy a felsorolt tényezők folyamatos, lehető legkevesebb zavarral történő működése szavatolva legyen már rövid távon, fejlesztésük pedig a hosszú távú, takarékos, fenntartható fejlődési célokat szolgálja a település egészére vonatkozóan. A kiszolgáló város dimenzió esetében ezeknek a tényezőknek a fő használói, ezáltal célcsoportjai a következők:

- településen élő polgárok,
- településen dolgozó munkavállalók,
- település gazdasági társaságai, intézményei,
- településre látogató emberek.

A rugalmas alkalmazkodás azt jelenti a kiszolgáló város dimenziójában, hogy a város úgy menedzseli az előzőekben felsorolt tényezők működését, hogy azokat a célcsoportok folyamatosan és megfelelően használni tudják. Ez amiatt is fontos, mert város mindennapi életvitelét, működését meghatározó eszközöket, hálózatokat jelentő tényezőkről van szó – ezek szó szerint kiszolgálják a lakosok életét és a településen tevékenykedők cselekvéseit.

22. táblázat: Kiszolgáló város Gyál stratégiai célrendszerében

		5 Kiszolgáló város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	<input checked="" type="checkbox"/>

SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	☑☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑☑
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑☑
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás¹⁴, ☑☑ - közepes kapcsolódás¹⁵, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás¹⁶

A táblázatban foglalt, erős kapcsolódással bíró célok esetében jól elkülöníthetők azok a Kiszolgáló várost meghatározó tényezők és szempontok, amelyek révén a Kiszolgáló város dimenzióinak a település fejlesztéséhez való hozzájárulása, valamint a településnek az alkalmazkodó készségében való szerepe kimutathatóvá válik. Az egyes stratégiai célok közül a leginkább az „SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása” és az „SC 3 A helyi gazdaság élénkítése” stratégiai cél teljesítéséhez kapcsolódik a Kiszolgáló város dimenzió. Ezekben belüli három részcélnak a Kiszolgáló város dimenzió keretében, rezilienciához való hozzájárulás szempontjait és tényezőit mutatja be alábbi táblázat.

¹⁴ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

¹⁵ A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

¹⁶ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió

23. táblázat: A kiszolgáló város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz

Stratégiai rész cél	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Településközi közúti kapcsolatok javítása (közös fellépéssel)	4601. és 4602. sz. mellékutak, ill. a 46100. sz. bekötő út közlekedésbiztonságának fenntartása, megfelelő műszaki állapotának biztosítása.
	Településeken átívelő kerékpárút fejlesztések	OTrT-ben meghatározott térségi kerékpárútvonal létrehozása, ezek: <ul style="list-style-type: none"> ▪ - Ecsér - Vecsés - Gyál - Alsónémedi – Dunaharaszti ▪ - Budapest XIX. kerület - XVIII. kerület - Gyál – Ócsa Belterületi kerékpározhatóság fejlesztése, amelyek kapcsolódnak a későbbi, településközi hálózatba.
	Közösségi közlekedési hálózatok városkörnyéki kiterjesztése	Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia Gyált érintő fejlesztéseinek megvalósulása: 142. vasútvonal fejlesztése, 15 perces indulási sűrűség Bp-Nyugati pu. irányába. Az utasszám, a gyáli munkahelyek dolgozóinak és intézmények látogatóinak száma függvényében a megfelelő járatsűrűség és kapacitás biztosítása a BKK és a Volánbusz menetrendjének kialakításában.
	Sharing-rendszerek több települést érintő lefedettsége	Budapesti sharing-rendszerek (pl. Bubi, Car-sharing rendszerek) szolgáltatási területének Gyálig, valamint a Dél-keleti szektor Gyálhoz hasonlóan, Budapesttel összeépített településekig történő kiterjesztése. Intermodalitás megjelenése a sharing-rendszerek használatában, pl. kerékpár vagy e-roller sharing esetén a tömegközlekedési járműveken való használat engedélyezése a városközi közlekedés segítésében.
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Városrehabilitációval vagy városrekonstrukcióval érintett területek kijelölése, komplex beavatkozások kidolgozása, városi szintű stratégia a rehabilitációval érintett városi területekre	Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzatok alapján, azok jogszabály szerinti felülvizsgálatát figyelembe véve, különös tekintettel a partnerségre. Az önkormányzat és a polgármesteri

Stratégiai rész-cél	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	Épített környezet megújulását célzó rendezési környezet kialakítása (városrészi és/vagy telektömbi nagyságrendben)	hivatal jogszabálykövető, ugyanakkor rugalmas és hatékony működése a szükséges módosítások esetén. „Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya” indikátor reálisan teljesíthető, megfelelő eredményének meghatározása és annak teljesítése a fejlesztési ciklus végéig.
	Barnamezős és/ vagy funkcióváltó területek meghatározása, átalakulásuk megindulására beavatkozási terv	Barnamezős kataszter. A Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzatok alapján, azok jogszabály szerinti felülvizsgálatát figyelembe véve, különös tekintettel a partnerségre.
	Közterületek állapotának javítása	Rendszeres és következetes, megfelelő minőségben üzemelő, folyamatosan javuló városüzemeltetési és köztisztasági tevékenységek. A városüzemeltetés eszközparkjának előírászerű karbantartása, a használati élettartam elérését követően azok cseréje, korszerűbb, gazdaságosabb üzemeltetési költséggel bíró eszközökre. A városüzemeltetésben a menedzsment és a munkavállalók teljesítménymérése, szolgáltatási színvonal és ügyfél-elégedettség lehető legmagasabb szintjének fenntartása, folyamatos fejlesztése. Okos megoldások a területek vizsgálatára, a hibák mihamarabbi kijavítására. Újrahasznosítás az építési tevékenységekben.
	Városi közösségi helyek fejlesztései	A településszerkezeti terv alapján a kihasználatlan, funkció nélküli zöldterületek, rozsdaovezetek megújítása. A helyszínek kijelölésekor a megközelíthetőség, illetve a közösségi terek megfelelő elérhetőségének biztosítása a lehető legtöbb közlekedési eszközökkel, különösképpen a fenntartható mobilitást szolgálóakra. A helyszínek kialakításakor alacsony gondozási igényű, vízmegtartást szolgáló fejlesztése. Okos megoldások megjelenése. A karbantartással, gondozással kapcsolatos megfelelő munkafolyamatok és szervezeti feltételek megléte. A helyi éghajlati
	Városi rekreációs terek beavatkozásai	

Stratégiai rész-cél	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
		<p>viszonyokhoz és a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás. A lakosok komfortérzetének növelésére fókuszáló beavatkozások.</p> <p>„Zöld- és vízfelületek arányának változása” indikátor reálisan teljesíthető, megfelelő eredményének meghatározása és annak teljesítése a fejlesztési ciklus végéig.</p>
	Közlekedési területek beavatkozásai	<p>A település fenntartható mobilitási infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése. A gyalogos és kerékpáros közlekedést ösztönző fejlesztések, szemléletformáló akciók, forgalomszervezési módosítások, intermodalitáshoz szükséges infrastruktúra (P+R, B+R) illetve szolgáltatások fejlesztése.</p>
	Közműhálózati fejlesztések beavatkozásai	<p>Az üzembiztonság fenntartása. A hálózat folyamatos karbantartásának biztosítása. A hálózatok szakaszos, folyamatos fejlesztése. Az igényekre való reagálás (pl. növekvő lakosságszám, újonnan beépített területek, infrastruktúra-fejlesztések, új vállalkozások, intézmények), ez alapján rugalmas és gyors hálózatfejlesztés és bővítés. Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és helyi intézményeknek a közműszolgáltatókkal való harmonikus együttműködése. Okosmérési rendszerek működtetése.</p>
<p>SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében</p>	<p>Városi és városkörnyéki stratégia a potenciális fejlesztési területek pozicionálása</p> <p>Településeken átívelő gazdasági övezetek, zónák kijelölése</p>	<p>Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzatok alapján, azok jogszabály szerinti felülvizsgálatát figyelembe véve, különös tekintettel a partnerségre. Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal jogszabálykövető, ugyanakkor rugalmas és hatékony működése a szükséges módosítások esetén.</p> <p>„Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya” indikátor reálisan teljesíthető, megfelelő eredményének meghatározása és annak teljesítése a fejlesztési ciklus végéig.</p> <p>Gazdasági övezetek kataszterének kidolgozása, piaci érvényesülés javítása</p>

Stratégiai rész cél	Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Rugalmas alkalmazkodáshoz való hozzájárulás összetevői
		Befektetési területek portfóliójának kidolgozása, naprakészen tartása

3.5 A STRATÉGIA ÖSSZHANGJA MÁS STRATÉGIÁKKAL

A Gyál FVS-ének és célrendszerének összehangoltságát a módszertan alapján meghatározott dokumentumok tekintetében külön-külön vizsgáljuk meg és mutatjuk be az alábbiakban. Egyes dokumentumok esetében táblázatos összefoglalást alkalmazunk a célrendszer illeszkedésének bemutatására, máshol szöveges elemzést használunk.

3.5.1 PEST MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA ÉS KONCEPCIÓJA

A megyei területfejlesztési koncepciónak és programnak a célrendszeréhez való illeszkedését alábbi táblázat mutatja be. A programon belüli egyes intézkedések és beavatkozások illeszkedését a megyei ITP-hez kapcsolódva mutatjuk be.

24. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Koncepciójának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz

Gyál FVS célok/részcélok	Pest Megye Területfejlesztési Koncepció		
	Átfogó célok	Stratégiai célok	Területi célok
SC 1 Innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások			
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Társadalmi megújulás (TM)	TM.1. Szociális és létbiztonság megerősítése, közösségek megújítása TM.3. Egészséges társadalom, lakosság egészségi állapotának javítása TM.4. Kreatív, tudásalapú társadalom, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tartalmi megújítása	ÁTC.2. Pest Megyei Duna stratégia megvalósítása
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése		TM.1. Szociális és létbiztonság megerősítése, közösségek megújítása TM.4. Kreatív, tudásalapú társadalom, a kultúra, kulturális értékek megőrzése, fejlesztése, térségi és helyi identitás erősítése	
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása			
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF) Társadalmi megújulás (TM)	TF.1. Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodiális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése TF.2. A megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok, vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést	ÁTC.2. Pest Megyei Duna stratégia megvalósítása
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal		TM.1. Szociális és létbiztonság megerősítése, társadalmi bizalom erősítése	
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése		TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése TF.4. Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a települések fenntartható fejlődésének szolgálatában TM.3. Egészséges társadalom, lakosság egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és prevencióra	

Gyál FVS célok/részcélok	Pest Megye Területfejlesztési Koncepció		
	Átfogó célok	Stratégiai célok	Területi célok
SCR 2/4 Közmű- szolgáltatások infrastrukturális háttérének korszerűsítése, bővítése		TF.4. Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a települések fenntartható fejlődésének szolgálatában	
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése			
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	Gazdaság dinamizálása (GD)	GD.1. A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése GD.2. Gazdasági húzóterések teljesítményének, versenyképességének, exportjának növelése GD.3. Makroregionális logisztikai funkciók és rászervezhető értékteremtő képesség erősítése	ÁTC.2. Pest Megyei Duna stratégia megvalósítása
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF)	GD.1. A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése	

25. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Programjának kapcsolódása a stratégiai célokhoz

Gyál FVS célok/részcélok	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
SC 1 Innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások			
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	IV: Élhető Pest megye	4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés 5.2. Pest megyei intézmények fejlesztése és építése	Önkormányzati szolgáltatások javítása Oktatás, nevelés alapintézményeinek (bölcsőde, óvoda, családi bölcsőde, általános iskola) fejlesztése Szociális intézmények fejlesztése
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	V. Emberközpontú Pest megye	4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés	Önkormányzati szolgáltatások javítása

Gyál FVS célok/részcélok	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
		5.2. Pest megyei intézmények fejlesztése és építése	Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése
		5.3. Pest megyében lévő kulturális értékek megőrzése, helyi és megyei identitástudat erősítése	Helyi és megyei identitás erősítése Közösség építése és társadalmi bizalom erősítése
		5.5. Társadalmi programok megvalósítása	
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása			
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	III. Elérhető Pest megye	3.2. Közösségi közlekedés fejlesztése	Elővárosi közlekedési rendszer fejlesztése
	IV: Élhető Pest megye	3.3. Közúthálózat fejlesztése 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása	Közösségi közlekedés kisléptékű fejlesztése Térségi és járási központok elérhetőségének javítása Belterületi utak fejlesztése Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	III. Elérhető Pest megye	3.3. Közúthálózat fejlesztése	Közlekedésbiztonsági beavatkozások
	IV: Élhető Pest megye	4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés	Önkormányzati szolgáltatások javítása
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	IV: Élhető Pest megye	4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása	Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem
	IV: Élhető Pest megye	4.4. Vízgazdálkodás, vízvisszatartás létesítményeinek fejlesztése 4.5. Hulladékgazdálkodás fejlesztése	Felszíni csapadékvíz elvezetés, vízvisszatartás, vízpótlás létesítményeinek kialakítása fejlesztése Közcsatorna rendszerek fejlesztése, szennyvíztisztító művek korszerűsítése Az egészséges ivóvízhez való hozzáférés javítása
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése			
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési	I. Versenyképes Pest megye	1.1. Vállalkozások versenyképességének javítása	Vállalkozások telephely feltételeinek javítása
		1.2. Pest megye gazdaságában	Üzleti környezet fejlesztése

Gyál FVS célok/részcélok	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében		meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése	Vállalkozói együttműködések ösztönzése Kiemelt jelentőségű ipari, építőipari ágazatok (járműgyártás, elektronikai, híradástechnika, gyógyszeripar, építőipar) fejlesztése Kereskedelem, logisztika fejlesztése
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	I. Versenyképes Pest megye IV: Élhető Pest megye V. Emberközpontú Pest megye	1.2. Pest megye gazdaságában meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása 5.6. Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése	Életmód, egészségipar és alkonygazdaság fejlesztése Turizmus, mint stratégiai ágazat fejlesztése Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése Sportolás, illetve az egészséges életmódra nevelés tárgyi feltételeinek megteremtése

3.5.2 PEST MEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP)

A megyei ITP a területfejlesztési koncepció és program célrendszerére és struktúrájára alapozva definiálja a forrásfelhasználási módokat a megyei településekre, előkészítve a TOP Pluszból 2021-2027 között rendelkezésre álló támogatások elosztását. Az ITP a fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok alapján Gyált a következőképpen definiálja:

- A település ERFA 11. cikk alapján kiemelt fenntartható városfejlesztési körbe kijelölt járásközpont település,
- Keleti-Agglomeráció földrajzi fejlesztési célterület része,
- Üzleti infrastruktúra fejlesztésére alkalmas területbe sorolt, ipari park fejlesztésre javasolt település 2021-2027 között,
- Bölcsőde fejlesztési célterület, férőhelybővítő beruházás támogatására javasolt,
- Óvoda fejlesztési célterület, felújítás támogatására javasolt.

3.5.3 PEST MEGYEI KLIMASTRATÉGIA

Gyál FVS-ének megvalósítása során a megyei klímastratégia beavatkozási területeinek és intézkedéseinek a teljesüléséhez is hozzájárul az alábbiak szerint:

26. táblázat: Pest Megyei Klímastratégia kapcsolódása a stratégiai célokhoz

Gyál FVS célok/részcélok:	Kapcsolódó mitigációs intézkedések	Kapcsolódó adaptációs intézkedések
SC 1 Innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások		
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Mi-3 Energiahatékonyság növelése a pest megyei középületekben Mi-5 Épületek megújuló energiával való ellátása Mi-9 Távmunka lehetőségek ösztönzése	Ai-2 Oktatási, egészségügyi intézmények számára ajánlás készítése hőszigetelő esetén intézkedési terv összeállítására
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Mi-9 Távmunka lehetőségek ösztönzése	Ai-21 Megyei értékek felmérése és kapcsolódó hasznosítási jó gyakorlatok megosztása
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása		
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Mi-10 Közúti közösségi és fenntartható városi közlekedés fejlesztése a megyében	-
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	-	-
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	-	Ai-1 Együttműködés kezdeményezése a települési önkormányzatokkal a zöldfelületek csökkentésének megakadályozása érdekében Ai-13 Fenntartható zöldfelület gazdálkodás a megyében

Gyál FVS célok/részcélok:	Kapcsolódó mitigációs intézkedések	Kapcsolódó adaptációs intézkedések			
		Ai-15	Nem lakott	épületek	tulajdonosainak azonosítása
SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	Mi-16: A megyei szennyvíztisztítás fejlesztése	Ai-17: A biztonságos ivóvízellátás hosszú távú fenntartása a sérülékeny vízbázisok megóvásával			
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése					
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	-				-
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	-				-

3.5.4 GYÁL KLÍMASTRATÉGIÁJA

A város klímastratégiája és az FVS célrendszere közötti összefüggéseket alábbi táblázat mutatja be:

27. táblázat: Gyál Klímastratégiájának kapcsolódása az FVS célokhoz

Gyál FVS célok/részcélok	Kapcsolódó dekarbonizációs és mitigációs intézkedések				Kapcsolódó adaptációs és felkészülési intézkedések		
SC 1 Innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások							
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	DI1	Önkormányzati épületek, közintézmények karbantartása	épületek, épületenergetikai	AI4	A tartós hőség közterületeken történő kiterjesztése	hatásainak enyhítése, hűtésének	
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	-						-
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása							
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében		DI4 Parkok, gyalogátkelők kialakítása, fejlesztése során a napelemes lámpák alkalmazása					
		DI5 Közösségi közlekedés feltételeinek javítása, az igénybevétel ösztönzése					
		DI6 A belterületi forgalomnövekedés enyhítése					-
		DI7 Alternatív, környezetbarát motorizált közlekedési, szállítási módok használatának ösztönzése, közúti elektrifikáció; az elektromos töltőállomások számának növelése					
		DI8 Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése					

Gyál FVS célok/részcélok	Kapcsolódó dekarbonizációs és mitigációs intézkedések	Kapcsolódó adaptációs és felkészülési intézkedések
	DI9 A gyalogos közlekedés feltételeinek fejlesztése	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	DI4 Parkok, gyalogátkelők világításának kialakítása, fejlesztése során a napelemes lámpák alkalmazása	
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	DI4 Parkok, gyalogátkelők világításának kialakítása, fejlesztése során a napelemes lámpák alkalmazása	AI2 A hőhullámok idejére vízkiosztó helyek kialakítása AI3 Játsszóterek árnyékolása AI4 A tartós hőség hatásainak közterületeken történő enyhítése, közintézmények hűtésének kiterjesztése AI6 A városi zöldterületek, fasorok karbantartása, bővítése AI7 Magánterületen a zöldfelületek bővítésének ösztönzése AI8 Allergén növények elterjedésének monitorozása AI9 A csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék (villámárvizek) okozta elöntések megelőzése érdekében
SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	-	AI9 A csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék (villámárvizek) okozta elöntések megelőzése érdekében
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése		
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	-	AI7 Magánterületen a zöldfelületek bővítésének ösztönzése
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	-	-

3.5.5 GYÁL INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2014-2020

Az előző hét éves ciklus településfejlesztési dokumentumában megfogalmazott célok és az FVS közötti összefüggések megléte a stratégia és a fejlesztések strukturált folytonosságának megteremtése, a település hosszú távú fejlesztési elképzeléseinek operatív megvalósítása miatt lényeges. Az ITS célstruktúrája négy általános céllal és négy fejlesztési céllal került meghatározásra. Az átfogó célok közt megjelent humánerőforrás-fejlesztés, a városi funkciók erősítése, gazdasági környezet javítása és városi környezet megújítása az FVS-ben is jelen van. A fejlesztési célok ezeket az átfogó célokat fedik

le, a részcélokkal való párhuzamosságuk viszont kevésbé mutatkozik meg az FVS-ben, ami specifikáltabban határozza meg ezt a részcélok révén megjelenő ún. második, prioritási célszintet.

3.5.6 HAZAI ÁGAZATI STRATÉGIÁK

A hazai ágazati stratégiák közül települési fejlesztéseket megcélzó, illetve a településekre, mint potenciális fejlesztendő célterületekre vonatkozó intézkedésekkel, célokkal rendelkező ágazati dokumentumként két stratégiát azonosítottunk. Ezek teljesülése esetében megfelelő átfedéssel lehet kimutatni, hogyan segítheti elő teljesülésüket helyi szereplőként Gyál és az önkormányzat, mint az FVS fejlesztési gesztora. További ágazati stratégiák esetében azért nem számoltunk, mivel azoknál a települések nem tartoznak a stratégiák célcsoportok közé. A két azonosított stratégia a környezetvédelmi, zöld gazdaság fejlesztési ágazatba tartozik.

NEMZETI TISZTA FEJLŐDÉSI STRATÉGIA 2020-2050

A stratégia a településeket egy széleskörű lehetőségekkel rendelkező szereplőként azonosítja a hazai klímaváltozáshoz való alkalmazkodásban és Magyarország fenntartható fejlődésének kialakításában. Gyálnak ebben a szerepe a következő stratégiai intézkedések érvényesítésében merül fel:

- klímastratégiák kidolgozása: azzal, hogy a település ezt már kidolgozta és a klímastratégia illeszkedése az FVS-hez kimutatható a célrendszerben, ezért eme tevékenység már megvalósult és jelzi a település elkötelezettségét,
- kapcsolódó helyi szemléletformálási tevékenységek
- alkalmazkodás és a fenntarthatóság szempontjainak az agglomerációs, településfejlesztési és településrendezési tervekbe való következetes beépítése és megjelenítése,
- építési és területhasználati előírások klímaváltozási szempontú felülvizsgálata, szigorítása és következetes betartatása.
- a települési zöldfelületi- rendszer tervezési, létesítési feltételeinek, valamint a megszüntetést és fakivágást érintő szabályrendszernek a részletes felülvizsgálta.
- a zöldfelületek kataszterezése, tervszerű bővítése és minőségi fejlesztése az alkalmazkodóképesség javítása és a nyelőkapacitások helyi erősítése érdekében
- a csapadék biztonságos összegyűjtése, visszatartása és hasznosításának ösztönzése, a települési csapadékvíz-gazdálkodás rendszerek klímabiztos ki- vagy átalakítása
- a klímaváltozás emberi egészséget károsító hatásainak kivédése érdekében az intézményrendszer és az abban dolgozók, továbbá a lakosság felkészítése az éghajlatváltozás következtében felerősödő hatásokra és a védekezés lehetőségeire. Intézményi és települési szinten is szükséges intézkedési tervek összeállítása, továbbá a veszélyeztetett csoportokat ellátó intézményekben (pl. kórházak, szociális intézmények) a hűtés lehetőségének megteremtése. Fontos az állati hordozók elterjedtségének kontrollálása, a fertőzőtség monitorozása. Fel kell készülni a klímaváltozással kapcsolatos vészhelyzetekre és a gyors közegészségügyi válaszadásra.
- a klímakockázatokból fakadó potenciális települési következményekre való felkészülés az az élelmiszer-biztonság, árvízveszély, ivóvízvédelem, kritikus infrastruktúra védelem, ipari biztonság terén. Települési szinten további feladat a felszínmozgásokra érzékeny területek felmérése.

NEMZETI TÁJSTRATÉGIA 2017-2026

A stratégia Gyál szempontjából a fenntartható területhasználat, továbbá a zöldterületek kezelése, bővítése miatt lényeges irányadó dokumentum. Elsősorban a „SRC 2/3 A közterületek városképet

javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése”, illetve az „SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében”, továbbá közvetve a „SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése” és az „SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések” stratégiai részcélok megvalósítása során szükséges figyelembe vennie a stratégia alábbi szakpolitikai célkitűzéseit, beavatkozási területeit, eszközeit:

- I.1. alcél: Táj adottságokon alapuló tájhasznosítás kereteinek meghatározása: A kompakt települési modellt és a klímabarát települési modellt tovább kell fejleszteni, közérthetővé kell tenni.
- II.1. alcél: Kompakt, klímabarát, értékőrző települések: A települések fejlesztése során a terület, különösen a termőföld bölcs és takarékos használatát, a városklíma kedvezőtlen hatásainak mérséklését, az éghajlathoz való alkalmazkodást együttesen, integrált szemlélettel kell érvényesíteni. Felül kell vizsgálni a települések szerkezetét, és a tervezése során a bölcs és takarékos területhasznosítást, a felhagyott területek új funkcióval történő ellátását és a klímabarát települési modellt együttesen kell alkalmazni. A helyi települési tájkarakter alakításában teret kell, hogy kapjon a helyi lakosság igénye, percepciója. Fontos, hogy a települések a hagyományok és az új funkciók esztétikus összehangolásával maguk határozassák meg arculatukat, és ez a cél egyben a tájidentitás növeléséhez is hozzájárul.
- II.2. alcél: Tájba illesztett infrastruktúrák: Tájba illesztés első alternatívája a takarékoság és megelőzés elvén a már meglévő elemek igénybevétele. Az új infrastruktúrákat bölcs területhasználati modell alkalmazásával, a táji és ökológiai fragmentáltságot lehetőleg nem fokozó módon kell tervezni és kialakítani.
- II.4. alcél: Táj adottságokon alapuló rekreációs funkciók: A rekreációs hasznosítások helyének, módjának, intenzitásának, szezonálisának tervezése során a gazdasági potenciálon túlmenően a táji adottságokhoz való alkalmazkodás és a terhelhetőség figyelembevétele kiemelt feladat.
- II.5. alcél: Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók Az éghajlatváltozás hatásainak mérséklése érdekében is az ökoszisztémák szabályozó, csillapító hatásait nem elég csak megtartani, beavatkozásként kevés a természetközeli élőhelyek megmaradását célul tűzni, a csillapító hatás hiányait a szabályozó funkciók helyreállításával, a biológiailag aktív felületek növelésével kell csökkenteni. Ezt többek között új települési zöldfelületek kialakításával lehet elérni.

3.5.7 A VÁROSTÉRSÉG TELEPÜLÉSEINEK FEJLESZTÉSI PROGRAMJAI

Városterységként az FVS-el való összehangoltság kimutatásához a Gyállal szomszédos településeket, valamint a gyáli járáshoz tartozó településeket szükséges megvizsgálni. Az egyes települések FVS-hez való kapcsolódása alábbiakban olvasható.

ALSÓNÉMEDI GAZDASÁGI PROGRAMJA 2019-2024

A település jelenleg elérhető, hatályos fejlesztési dokumentuma nem tesz említést Gyálról, nem jelenik meg benne olyan fejlesztés, amely érdemben hatással lenne, vagy összefüggene a stratégia céljaival.

BUDAPEST XVIII. KERÜLET TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A térségi együttműködést kiemelt jelentőségű fejlesztési célként kezeli a kerület fejlesztési koncepciója. Ennek okaként azonosítja, hogy a gazdasági területek, a szolgáltatások, illetve a beáramló forgalom miatt is sokrétű a szomszédos településekkel való kapcsolódás. Azonban kritikaként fogalmazza meg

az intézményesített együttműködések alacsony hatásfokát, a fejlesztések összehangoltságának hiányát, amit versenyképesség-visszafogó tényezőként azonosít. Az egyik – Gyálra vonatkozóan is figyelmet érdemlő - térségi beavatkozási eszköz egyikeként került megemlítésre a térségi kerékpározás támogatása, fejlesztése, továbbá a tömegközlekedési hálózatok összehangolt fejlesztése a szomszédos településekkel. Utóbbi összhangban van az SRC 2/1. részcéllal.

BUDAPEST XXIII. KERÜLET TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A koncepció a kerület Péteri-major kapcsán megfogalmazott területi fejlesztési irányok között említi meg, hogy a kerületnek a városrész fejlődésének segítése érdekében figyelemmel kell lennie M5-Gyál közigazgatási határa melletti gazdasági terület fejlesztésének elősegítésében. Utóbbi az SRC 3/1. részcéllal van összhangban. További, Gyált érintő célként fogalmazza meg a Gyáli-patak völgyének rehabilitációját, sportolásra, idegenforgalmi és szabadidős tevékenységre alkalmassá tételét. Itt kapcsolódik az SRC 3/2. részcéllal mutatkozik.

FELSŐPAKONY TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A település jövőképében megjelenik az erősebb térségi kapcsolatok kialakítása, a helyi fejlesztések összehangolása a térségi elképzelésekkel, különösen a gazdasági fejlesztések kapcsán. Új gazdasági területek kialakítására vonatkozó tervek Gyál déli terület érinthetik: a település céljai közt szerepel az alulhasznosított területek rehabilitációja és gazdasági célú fejlesztése újabb mg.-i területek bevonásával.

ÓCSA TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

A térségben betöltött szerepe kapcsán Ócsa célja, hogy erősítse kulturális és oktatási szerepkörét. Ebben szerepe van a településen található Gimnáziumnak, amely oktatási intézmény hiányzik Gyálról. Funkcionálisa, az FVS szempontjából az 1. stratégiai cél megvalósítását egészíti ki Ócsa fejlesztési célja.

VECSÉS HOSSZÚTÁVÚ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A dokumentumban említettek alapján Gyál FVS céljaival való összehangoltság a két település közötti gazdasági kapcsolódások által jelenik meg. Gyálhoz hasonlóan Vecsés is a település és a térség KAPU-térségi szerepét emeli ki: gazdaságstratégiaileg a Monori és a Gyáli járást, valamint a Ráckevei járás északi részét országos jelentőségű területként azonosítja, ami lehetőséget teremt a térség településeinek gazdasági fejlődésére. Viszont megállapítja azt is, hogy ennek jelenlegi működésében nem jelenik meg a gazdasági növekedéssel és társadalom átlagot meghaladó fejlődése. Mindkét települést érintő fejlesztésként kerül említésre a Gyáli-csatorna rehabilitációja.

BUDAPESTI AGGLOMERÁCIÓS VASÚTI STRATÉGIA (BAVS)

A vasúti stratégia magába foglalja a 142. sz. Budapest – Gyál – Lajosmizse – Kecskemét vonal korszerűsítését, a járatok számának sűrítését.

KERÉKPÁROS KERTVÁROS FEJLESZTÉSI STRATÉGIA

A BAVS-hez kapcsolódóan jövőben létrehozni kívánt stratégia célja, hogy „az agglomerációban javuljanak a kerékpározás feltételei: az agglomerációs településen élők kerékpárral biztonságosan meg

tudják közelíteni a legközelebbi vasút, hév-, vagy buszállomást”. A stratégia célja, hogy a stratégiának fontos feladata, hogy az agglomerációs kerékpárút-hálózat is összefüggő rendszert alkosson, és szervesen kapcsolódjon a fővárosi hálózathoz is.

4 MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

4.1 FVS MONITORING RENDSZERE, NYOMON KÖVETÉS A TERVEZÉS ÉS VÉGREHAJTÁS SORÁN

Gyál város rendelkezik integrált városfejlesztési stratégiával, a középtávú fejlesztési irányok, eszközrendszereinek meghatározása nem új számára. A rendszeres (éves gyakoriságú) nyomon követés nem valósult, azonban az FVS készítésekor az abban foglalt projekt elképzelések felülvizsgálata megtörtént és alapot biztosítottak az új tervezési ciklus meghatározásához.

Fontos része a stratégia alkotásnak, megvalósításnak a monitoring rendszer.

A városfejlesztési tartalmú stratégiai ciklus-stratégiai menedzsment ciklus 9 lépése:

1. stratégia megalapozása- a kiinduló helyzet elemzése/értékelése
2. a város trendekre alapozott jövőképe
3. stratégiai célok meghatározása-monitoring előkészítése
4. megvalósítás intézményi és finanszírozási feltételrendszerének alakítása
5. cselekvési terv-akciótervezés projektdefiniálás
6. zöld és digitális menetrend kialakítása
7. stratégia tervezett beavatkozásainak fenntartható megvalósítása
8. stratégia és projekt szintű monitoring
9. visszacsatolás előkészítése és végrehajtás.

A fentiek ciklikus egymásra épüléséből kitűnik, a 8. pontban említett stratégia és projekt szintű monitoring viszonya az egyes lépésekhez az FVS tervezése és megvalósítása során.

A monitoring segítségével:

- megállapítható a város jövőképe és céljai,
- vizsgálhatók a kockázatok,
- számszerűsíthetők az eredmények,
- mérhetők a teljesítések,
- megállapítható a kitűzött célok elérésének realitása,
- kiértékelhetők az elért eredmények és az oda vezető út.

Tekintettel arra, hogy a korábban készült integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott célok megvalósításának nyomon követésére nem került sor, fontosnak tartottunk egy ún. „leltár” elkészítését, hogy mely fejlesztési elképzelések megvalósítására kerülhetett sor, melyekre nem és ez utóbbinak mi volt az akadálya.

A nyomon követésnek szükséges feltétele, hogy „legyen mit” nyomon követni. Ezt a banális kijelentést, úgy kell érteni, hogy míg korábban jellemzően egy adott projekt megvalósításához, majd később jogszabályi kötelezettségen alapulóan készült a stratégia, és a városfejlesztési elképzelések megvalósítására nem, vagy csak európai uniós/hazai támogatás biztosításával állt rendelkezésre forrás, a stratégia nyomon követése a ciklikus stratégiai menedzsmentben kisebb szereppel bírt. Jelen esetben azonban Gyál, mint fenntartható város forrásallokációval érintett település számára 4,5 milliárd forint forrás tervezett a 2021-2027-es időszakban a fejlesztési elképzeléseinek megvalósítására. A nyomon

követésre és a kontrollingra jóval nagyobb hangsúlyt szükséges fordítani. Az FVS 2024-ben történő felülvizsgálatához is szolgálhat megfelelő adattal az indikátormérés. Az indikátorral szemben támasztott minimum követelmény, hogy az mérhető, objektív és összehasonlítható legyen más időpont adatával.

4.2 AZ FVS-HEZ KAPCSOLÓDÓ INDIKÁTOROK ÉS AZOK MÉRÉSI MÓDSZERTANA

indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2029	Mérés módszere	
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások					
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és városi funkciók biztosítása	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-, egészségügyi ellátás) és oktatási intézmények száma	db	0	2	Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról (Működési engedély, NEAK finanszírozás igazolására)
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Helyi identitási akcióban résztvevők száma	fő	0	500	A 2021-2027-as időszak során megvalósult társadalmi akciókon, programokon részt vett lakosság száma jelenléti ívek alapján
SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása					
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Közlekedésfejlesztésével érintett alapinfrastruktúra hossza	km	0	3	Projekt megvalósítását követően műszaki ellenőri nyilatkozat, átnézeti helyszínrajz

	indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2029	Mérés módszere
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében	db	0	1	Projekt megvalósítás során létrehozott okos megoldás műszaki ellenőri nyilatkozat és átnézeti helyszínrajz
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Újonnan épített vagy korszerűsített zöldinfrastruktúra az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében	ha	0	1	A projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek nagysága műszaki ellenőr nyilatkozat, valamint léptékhelyes helyszínrajz alapján
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális háttérének korszerűsítése, bővítése	Fejlesztéssel érintett infrastruktúra száma	db	0	1	Az intézkedés keretében létrejövő infrastruktúra
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése					
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrajutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság	Befektetésösztönzési akcióban résztvevők száma	fő	0	100	A 2021-2027-as időszak során megvalósult konferenciákon, programokon részt vett lakosság száma jelenléti ívek alapján

GYÁL FVS 2021-2027 II. KÖTET

indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2029	Mérés módszere	
diverzifikálása érdekében					
SRC 3/2 Sportparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Komplex fejlesztésre irányuló megvalósíthatósági tanulmány elkészítése	db	0	1	Elkészült tanulmányok száma

Indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2029	Mérés módszere	
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	15,35	14,7	a legtöbb iparüzési adót befizető ágazat által befizetett iparüzési adó nagysága (Ft)/a város teljes iparüzési adó bevétele (Ft) (2021 évben összesen: 2.379.867.279.- Ft, ebből a legnagyobb összegű befizetés 365.488.548.- Ft)
Reziliencia: energiafüggettség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energia termelés arányának növekedése	%	x	x+0,05	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ)/ a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)

GYÁL FVS 2021-2027 II. KÖTET

Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	x	x+2	a digitálisan elindított / lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év)/az összes adott évben elindított ügy száma (db)
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	24,59	15	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezést követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) a megadott módszertan szerint. <i>(Lakossági kérdőív kiértékelésében az Egészségügyi járóbeteg szakellátás-minősége)</i>
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100,01	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év)/a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (bázisév)
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0	73,29	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év/ önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft) aránya a (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft)/ önkormányzati

					TOP Plusz forráskeret (Ft)
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték (CO ₂ /t)	CO ₂ egyenérték	x	x-10%	[városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)]-[városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)]
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	0	1	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	24.837	24.850	Önkormányzati adatszolgáltatás alapján az adott év vándorlási egyenlege
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	0	újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év)/ a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)

4.3 A BEAVATKOZÁSOKRA VONATKOZÓ ADATOK GYŰJTÉSÉNEK ÉS KEZELÉSÉNEK HELYI MÓDSZERTANA

Az FVS-ben meghatározott célok, beavatkozások megvalósítása, eredményességének mérése a nyomon követés által teljesül.

Az FVS-ben, valamint a TVP-ben meghatározott beavatkozások, projektek eredménymutóinak pontos meghatározása az adott fejlesztéshez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatokhoz tartozik. Az egyes eredménymutatók rendszerben történő gyűjtése, feldolgozása, értékelés Gyál Város Önkormányzatának feladata, hiszen mint projektgazda neki van a legnagyobb ráhatása a vállalt indikátorok teljesítésére.

A nyomon követés során a tervezett és tényleges állapot, előrehaladás közötti eltérések okainak feltárása az eredménymutatók ismeretében történik.

Az FVS 2024-ben történő felülvizsgálatakor érdemes köztes adatot vizsgálni az eredménymutatók változási trendjeinek megfigyelésére.

2029-re várhatóan az egyes projektek keretében megvalósult fejlesztések már fenntartási időszakba lépnek.

Az adatok kezelése a hatályos informatikai szabályzat és a vonatkozó adatvédelmi előírások maradéktalan betartásával történhet.

5 AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

5.1 A VÁROSIRÁNYÍTÁSI MODELL INDOKOLT MÓDOSÍTÁSAI

5.1.1 AZ ÁTFOGÓ VÁROSIRÁNYÍTÁSI RENDSZER VÁLTOZÁSAI

A 2.4.1 Irányítási modell c. alfejezetben részletesen bemutatásra került a fejlesztésekkel kapcsolatos döntéshozatali mechanizmus, annak működése, szereplői. Az elmúlt évek tapasztalatai, Gyál agglomerációs térben betöltött szerepe, az eredményesen és hatékonyan megvalósított fejlesztések jelzik **a városirányítási rendszer megfelelő működését**. A városvezetés nem tervezi az irányítási rendszer átfogóbb jellegű átalakítását, tekintettel arra, hogy eddig is sikerrel vette az akadályokat. A következő jelenlegi és jövőben várható kihívások, nehézségek kezelése a jelenlegi szervezetrendszeren belül tervezett.

Általános probléma, a hogy a települési önkormányzatok szakemberhiánnyal küzdenek, a köztisztviselői életpálya nem elég vonzó a munkaerőpiac más szegmenseivel szemben. Ennek kezelése a köztisztviselői illetmények rendezése mellett más beavatkozásokkal is lehetséges, például gyakornoki program, illetve ösztöndíj-program bevezetésével, vagy a lakhatás támogatásával. Ehhez a Gyáli Életprogram jó alapot teremthet.

Az elmúlt két évben, és valószínűleg a jövőben is fennálló kihívásként kell szembenéznie az önkormányzati irányítási modellnek a pandémiával, mely amellet, hogy új területeken igényli a települések helytállását, az eddig kiforrott folyamatosat is befolyásolja. Nehézségként jelentkezik a betegség miatt időlegesen kieső személyek irányítási modellben betöltött feladatköreinek ellátása, de jelentős változás az is, hogy a személyes jelenléteket és kapcsolatokat részben vagy egészben az online térben történő munkavégzés váltja fel. A döntéshozatali és operatív folyamatok zavartalanságának biztosítása érdekében javasolt a digitalizáció irányába történő minél nagyobb elmozdulás – melyben egyébként Gyál élen jár –, a rugalmas munkavégzés lehetőségeinek bővítése. Az online irányítással kapcsolatos változásokat a digitális menetrenddel összhangban szükséges megvalósítani, és szervesen beépíteni az önkormányzat működési rendjébe, például a Szervezeti és Működési Szabályzatába.

Amennyiben a zöld- és digitális átállás végleges menetrendje érinti Gyál irányítási modelljét, az FVS 2024-ig esedékes felülvizsgálatokor szükséges ezen módosításokat is megjeleníteni az városirányítási rendszerében.

5.1.2 A TÉRSÉGI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAINAK VÁLTOZÁSAI

Mivel az FVS Gyálra Városban önmagában, és nem a várostérségre vonatkozik, így a térségi koordinációs mechanizmus szerepe visszafogottabb, bár nem lebecsülendő. **A települések közötti koordinációt igénylő kérdések megvitatásának és a szükséges döntéshozatalnak megfelelő keretet biztosítanak a jól működő önkormányzati társulások**, melyek a 2.4.3 Várostérségi koordináció c. alfejezetben bemutatásra kerültek.

5.1.3 RÉSZVÉTELI AKCIÓK A STRATÉGIAI CIKLUS VÉGREHAJTÁSI SZAKASZÁBAN

Míg a tervezési fázisban a partnerség átfogó jellegű, célja, hogy minél többféle érdek csatornázódjon be az FVS elkészítésének folyamatába, addig a stratégia megvalósítási szakaszában a partnerség akkor hatékony és eredményes, ha a konkrét beavatkozásokhoz igazodik. A partnerek köre nem szükségképpen tér el a tervezési fázistól, viszont javasolt annak célirányos szűkítése. Az érintettek széles köre határozható meg, közülük az adott fejlesztés vonatkozásában, egyedileg jelölhetők ki a releváns partnerek, például:

- Gyál lakosságának azon része, akik az adott beavatkozás potenciális felhasználói, hasznélvezői lehetnek (demográfia, földrajzi, vagy más ismerv alapján történő szegmentálás);
- az önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai közül a beavatkozás megvalósításában vagy fenntartásában érdekeltek;
- a működési térképen szereplő, érintett szervezetek;
- az adott beavatkozáshoz illeszkedő tevékenységi körű gyáli civil szervezetek, egyházi személyek;
- helyi vállalkozások, érdekképviselőik, Gyáli Ipartestület.

A végrehajtás során Gyál Város Önkormányzata számos eszközt alkalmazhat a partnerek tájékoztatására, bevonására. Ezek között vannak, melyek kötelezően alkalmazandók, ezeket a városvezetés önként vállalt akciói egészítik ki. Az eszköztár egy része alkalmas arra, hogy az önkormányzat és partnerei kétirányú kommunikációt folytassanak, de kifejezett jelentősége van azoknak a módszereknek is, melyek az érintettek figyelmének felkeltését vagy a beavatkozás eredménykommunikációját szolgálják.

A végrehajtási szakasz partnerségének eszköztára:

- Évente egy közmeghallgatás
- Szükség esetén lakosság fórum lebonyolítása
- Tanévkezdő egyeztetések az oktatási intézményekkel
- „Legnagyobb adózók találkozója”
- Folyamatos média-megjelenések az önkormányzat saját lapjában, a Gyáli Mi Újságban, és a saját weboldalán (<http://gyal.hu/>)
- Közösségi média megjelenések, például Gyál a 10 ezer követővel rendelkező Facebook-oldalán és az 1.700 követővel rendelkező Instagram-profilján
- Pályázati forrásból megvalósuló fejlesztések esetén azon partnerségi akciók, melyet a felhívás kötelezővé vagy lehetővé tesz

A TOP Plusz operatív program lesz az FVS-ben foglalt beavatkozások egyik legjelentősebb finanszírozási forrása. A már megjelent felhívások alapján várhatók lesznek kötelező vagy választható lakossági szemléletformáló akciók (például a kék infrastruktúrafejlesztést, fenntartható közlekedésfejlesztést, okos település fejlesztést, energetikai korszerűsítést tartalmazó projektek esetén), kötelező képzés a végfelhasználók részére (energetika).

Némely beavatkozás maga után vonhatja az ITS módosításának vagy településfejlesztési terv készítésének a szükségességét. Ebben az esetben a fejlesztési dokumentum partnerségi eljárása párhuzamosan fut majd az FVS végrehajtási partnerségi akcióival.

A koronavírus-járvány eddigi tapasztalatai azt mutatják, hogy az önkormányzatnak a korábbinál rugalmasabban szükséges a partnerségi akcióit tervezni. Programok előkészítése esetén törekedni kell arra, hogy azok szükség esetén online módon is lebonyolíthatók legyenek. A papír alapú kiadványok készítése a pandémia mellett környezetvédelmi szempontból sem preferált.

28. táblázat: Partnerség a stratégia megvalósítása alatt - GANTT diagram

Partnerségi akció	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Közmeghallgatás	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lakossági fórum	Eseti jelleggel							
Tanévkezdő egyeztetések az oktatási intézményekkel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
„Legnagyobb adózók találkozója”	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Média-megjelenések	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Közösségi média	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
TOP Plusz partnerségi akciók	A TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) szereplő ütemezésnek megfelelően							

Forrás: saját szerkesztés

5.2 A VÁROSI MŰKÖDÉSI MODELLT ÉRINTŐ TERVEZETT VÁLTOZTATÁSOK

A 2.4.2 alfejezetben bemutatásra került Gyál városi szolgáltatásainak működési modellje, mely nagyszámú szereplő – legyenek azok az önkormányzati, az állami, civil vagy a magánszektor részei – összehangolt tevékenységével valósul meg. A közöttük megvalósuló koordináció fő letéteményese Gyál Város Önkormányzata.

Komoly kihívás elé állítja a működési modellt az elmúlt évtizedekben tapasztalható lakosságszám-növekedés, melyhez a város által nyújtott szolgáltatások kínálati oldalának is igazodnia kell, ellenkező esetben Gyál elveszítené a vonzerejét, ami ez a tendenciát fenntartja. Ehhez elengedhetetlen az önkormányzat és a működési térkép egyéb szereplői közötti kapcsolattartás, információáramlás erősítése, hiszen az önkormányzat rendelkezik a legtöbb információval a városi szolgáltatásokkal szemben támasztott lakossági és gazdasági igényekről. A működési modell működése inkább másodlagos szempont a szolgáltatások iránti bővülő kereslet kielégítése szempontjából, döntő tényező a pénzügyi háttér megteremtése. Az FVS finanszírozási lehetőségei és kötöttségei a 7. fejezetben kerülnek részletes bemutatásra.

A működési modellben szervezeti változtatás egy kivételtől tekintve nem tervezett: vizsgálatra kerül annak lehetősége, hogy az önkormányzat saját hatáskörben hatékonyabban, eredményesebben működtethetné-e a Gyálon elérhető járóbeteg-szakellátásokat (ezeket jelenleg a Dél-Pesti Jáhn Ferenc Kórház kihelyezett szakrendelések keretében biztosítja).

A működési modellel szemben támasztanak majd új követelményeket a jelen stratégiába foglalt digitális- és zöld átállás lépései is, melyek módosítják az egyes városi szolgáltatások működését, adott esetben akár új szolgáltatások bevezetését teszik szükségessé. A két menetrend véglegesítését követően – mely várhatóan az FVS 2024-ig történő felülvizsgálata során esedékes – szükséges áttekinteni a működési modellben esetlegesen végrehajtandó változtatásokat, esetleges kiegészítéseket is.

6 CSELEKVÉSI TERV

6.1 INTÉZKEDÉSEK ÉS BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RENDSZEREZÉSE

Az FVS stratégiai célrendszerében meghatározott három stratégiai cél (intézkedés), valamint a tematikus alábontása szerint meghatározott nyolc rész cél (beavatkozási terület) határozza meg a fejlesztési tevékenységeket. Egyes esetekben a beavatkozási terület szintje és a beavatkozás/projekt szint nem válik el egymástól, mivel ezek olyan kulcsfontosságú megalapozott fejlesztési elképzelések, melyek két szinten történő megbontása nem eredményesek. Egy beavatkozási terület/beavatkozás több intézkedéshez is kapcsolódhat, melyek főleg komplex projektötleteknél merülnek fel. A cselekvési tervben megfogalmazott beavatkozások szükségességét az igényfelmérések eredményei támaszák alá.

29. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 1. intézkedés

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán- szolgáltatások		
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Közétkeztetés fejlesztése	Többfunkciós idősgondozás kialakítása	Egészségügy fejlesztése
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Közösségi terek kialakítása	Helyi identitás erősítése	
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Parkolási infrastruktúrafejlesztés		
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Közvilágítás fejlesztés		
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása	
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	Közműhálózat rekonstrukciója		
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében			
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása		

30. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 2. intézkedés

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása			
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése	Egészségügy fejlesztése		
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése				
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Belterületi utak és járdák fejlesztése	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Kerékpárhálózat fejlesztése	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Kerékpárhálózat fejlesztése			
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Közösségi terek kialakítása	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Kerékpárhálózat fejlesztése	Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális háttérének korszerűsítése, bővítése	Közvilágítás fejlesztés	Közműhálózat rekonstrukciója		
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében				
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása			

31. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 3. intézkedés

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
---	----------------------------------

SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Egészségügy fejlesztése		
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Közösségi terek kialakítása	Helyi identitás erősítése	Befektetésösztönzés, településmarketing
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Belterületi utak és járdák fejlesztése	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Belterületi utak és járdák fejlesztése		
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Közösségi terek kialakítása	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	Közműhálózat rekonstrukciója	Közvilágítás fejlesztés	
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrautási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	Befektetésösztönzés, településmarketing		
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása		

6.2 AZ AKCIÓTERÜLETEK KIJELELÉSE, A KIJELELÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA

Tekintettel arra, hogy a 2011. évi népszámlálási adatoknál frissebb adatok nem állnak rendelkezésre az egyes lakótömbökre, városrészekre, valamint az FVS készítésének időpontjában hatályos integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott akcióterületek fejlesztési szükségletei továbbra is relevánsak, ezért azokra épülve határozzuk meg az akcióterületeket. Az FVS 2024. évi felülvizsgálata esetén javasolt a friss népszámlálási adatok ismeretében az akcióterületek újradefiniálása.

32. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Városközpont akcióterület (AT1)	Kolozsvári utca – Bajcsy-Zsilinszky Endre utca – Hunyadi János utca – Toldi Miklós utca – Vasút utca – Kisfaludy utca – Zrínyi Miklós utca – Szent István utca – Károlyi Mihály utca - Széchenyi István utca - Pesti utca – Liliom utca – Tavasz utca – Piroska utca – Tulipán utca – Kőrösi út által határolt terület, ami érinti a Gyálszőlő és Gyálliget településrészeket, kiterjedése 109,72 ha. Az akcióterület a város központi területe.	Hatályos ITS szerinti akcióterület. A város rendelkezik a főbb településközponti funkciókat magába foglaló településközponttal, de továbbfejlesztésre szorul. A további intézményfejlesztési lehetőségek kielégítése a mai intézményterületeken és azok környezetében megoldható.
Rekreációs területek akcióterület (AT2)	a Külterületi gazdasági-turisztikai-lakó terület és Gyálliget-Gyálszőlő városrészekeken helyezkedik el. Az akcióterület lehatárolása: Jálics holdas – Puskás utca – Szélső utca - Könyves Kálmán utca – Bartók Béla utca - Kodály Zoltán utca – Babits Mihály utca – Móricz Zsigmond utca - Fácános dűlő – Bem József utca – M5 autópálya – Budapest közigazgatási határa, a Gyáli-patak menti terület a Kőrösi útig (városhatárig), összes kiterjedése 184,25 ha. Az Önkormányzat a területen a rekreációhoz kapcsolódó funkciókat kívánja erősíteni.	Hatályos ITS szerinti akcióterület. A területhasználat legjelentősebb elemei a vízfelületek: Morfeusz-tó, Peremvárosi Horgásztó és Pihenőpark, illetve a Gyáli-patak. A külterületen továbbá mezőgazdasági területeket és erdőterületeket találunk.

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Kisvállalkozói park akcióterület (AT3)	Erdősor utca – Bem József utca – Fácános dűlő -- Kisfaludy utca közterületek által határolt terület, kiterjedése 31,58 ha. A területen elsődlegesen cél a településen működő, illetve a településre letelepedni szándékozó kis- és középvállalkozások részére telephely biztosítása.	Hatályos ITS szerinti akcióterület. Az akcióterületet változatos területhasználat övezi. Északnyugatról kertvárosias lakótömbök, délnyugatról a városi temető, délkeletről logisztikai központok, északról szintén kertvárosias lakóterületek határolják.

6.3 VÁROSI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

Városi szintű beavatkozási területek:

- egyedi beavatkozások:
 1. Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása
 2. Többfunkciós idősgondozás kialakítása
 3. Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése
- akcióterületi beavatkozások:
 1. Közösségi terek kialakítása
 2. Parkolási infrastruktúrafejlesztés
 3. Befektetésösztönzés, településmarketing
- hálózatos, vonalas fejlesztések:
 1. Közétkeztetés fejlesztése
 2. Belterületi utak és járdák fejlesztése
 3. Közvilágítás fejlesztés
 4. Helyi identitás erősítése
 5. Kerékpárhálózat fejlesztése
 6. Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése

6.3.1 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ EGYEDI BEAVATKOZÁSOK

33. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek I.

	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	▪ prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása

SC 3 A helyi gazdaság élénkítése		
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Komplex fejlesztés által jelentősen javul a város gazdasági- és társadalmi ereje. Hatással van a város szűkebb és tágabb környezetére. Olyan attrakció, szolgáltatás biztosítása a cél, mely országos szinten egyedül álló, tőke- és látogató vonzóképesége erős.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Zárt- és nyitott terek kialakításával nagyberuházás valósulna meg. Első lépésként szükséges egy megvalósíthatósági terv elkészítés a szükséges finanszírozási terv biztosításával. Funkciók között található többek között: műjégpálya, curling pálya. A fejlesztés PPP keretében valósulhat meg.
6.	városrészi leképeződése	MO-M5 közelében a Motocross pálya környezetében

34. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek II.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	▪ megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Többfunkciós idősgondozás kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az ötfunkciós, magas színvonalú idősgondozásra országos szinten igény jelentkezik, melyre a kínálat nem tud elegendő szabadkapacitást biztosítani.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Nagyberuházás tervezett, komplex fejlesztés által, mely az idősgondozás magas szintű kiszolgálását célozza meg. A többfunkciós idősgondozás térségi jelentőségű hatással bír, mely nemcsak a helyiek számára biztosítana magas színvonalon ellátást.
6.	városrészi leképeződése	Projektelőkészítési szakaszban kerül kijelölésre.

35. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek III.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	▪ zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása

4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A város energetikai megújulása a megújuló energiaforrások fokozott kihasználására épít a fenntartható és hatékony városüzemeltetési feladatok ellátása érdekében.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai célú fejlesztése keretében fűtés korszerűsítés, nyílászáró csere, homlokzati hőszigetelés tervezett.
6.	városrészi leképeződése	A város több pontján.

6.3.2 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ NAGYOBB VÁROSI TERÜLETEKRE KITERJEDŐ BEAVATKOZÁSOK

36. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés I.

Kérdés		Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zöldülő város, ▪ digitális város, ▪ kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Közösségi terek kialakítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<p>SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások</p> <p>SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása</p> <p>SC 3 A helyi gazdaság élénkítése</p>
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A COVID-19 egyik hatása, hogy a lakosság részéről nagyobb igény jelent meg a szabadterei aktív rekreációs tevékenységek iránt. Továbbá városkép szempontjából egyes alulhasznosított területek minőségi javulása szükséges.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A fejlesztés által a város népességmegtartó ereje javul. Olyan alulhasznosított, elsődlegesen önkormányzati tulajdonban lévő területek környezetrendezési, aktív rekreációhoz kapcsolódó fejlesztési beavatkozásai, melyek által a lakossági igények teljesülnek.
6.	városrészi leképeződése	Elsődlegesen Bartók park és Víztorony park

37. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés II.

Kérdés		Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Parkolási infrastruktúrafejlesztés
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<p>SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások</p> <p>SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása</p> <p>SC 3 A helyi gazdaság élénkítése</p>

	Kérdés	Kifejtés
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Élhető város biztosítása érdekében szükséges a felszíni parkolási gondok megoldása komplex módon.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Komplex közlekedésbiztonsági intézkedési terv kidolgozása és megvalósítása a cél, mely jelentős hatással bír a városközpontban elérhető szolgáltatások minőségére.
6.	városrészi leképeződése	Városközpont akcióterület (AT1)

38. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés III.

	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ prosperáló város, ▪ digitális város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Befektetésösztönzés, településmarketing
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Gyál gazdasági ereje erős és stabil. Hosszú távú fenntartása érdekében szükséges egy fejlesztési konstrukció összeállítása, a felmerülő komplex fejlesztés városi szintű hatásának vizsgálata és a társadalmi elvárásoknak megfelelő élhető környezet megtartása érdekében.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Térségi szintű együttműködés kialakítása, működtetése, mely biztosítja az érintett települések számára a közös befektetésösztönzési tevékenységet, első lépésként egy közös konszenzuson alapuló stratégia elkészítése mentén.
6.	városrészi leképeződése	Kisvállalkozói park akcióterület (AT3)

6.3.3 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ, ÁTFOGÓ SZERVEZETI RENDSZERKÉNT MŰKÖDŐ STRATÉGIAI KERETRENDSZEREK (HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK)

39. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás I.

	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Közétkeztetés fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A fejlesztés érinti a város lakóit és a város szűkebben vett környezetét.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A meglévő közétkeztetést biztosító konyha fejlesztését követően, kiegészítő jelleggel létrehozandó forprofit típusú konyha lehetővé teszi a helyi gazdaság élénkítését.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egész területére kiható fejlesztés.

40. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás II.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	■ kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi utak és járdák fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A városban leromlott állapotú, rossz minőségű önkormányzati utak minőségi javítása a cél, a fenntartható közlekedésfejlesztés kialakításával.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

41. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás III.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	■ kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közvilágítás fejlesztés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az energiatudatosság és a zöld menetrend figyelembevételével a korszerűtlen és energiapazarló közvilágítási rendszer teljes megújítása szükséges.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

42. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IV.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ megtartó város ▪ digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi identitás erősítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több egymáshoz kapcsolódó, egymásra épülő szoft tevékenység.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A helyi identitás erősítésében olyan közösségi akciók, tervezések, események, programok szervezése a cél, melyek mélyítik a gyálik városi kötődését.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egészére teljed ki.

43. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás V.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kerékpárhálózat fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Kerékpárútfejlesztés hálózatban történő megvalósítása indokolt a lehető legmagasabb bekapcsolódási pont létrehozásával.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Cél Gyál belterületi kerékpáros infrastruktúrafejlesztése, mely elsődlegesen hivatásforgalmi céllal készülne el. A térség belső kohézióját elősegíti a fejlesztés.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város belterületére teljed ki.

44. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VI.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása

4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése. Hiánypótló a város zöldinfrastruktúrájának hálózatos kialakítása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A települési zöldfelületek fenntartható fejlesztése miatt szükséges a városi szintű zöldfelületi kataszter kidolgozása és hálózatos fejlesztése a jelenlegi szigetszerű kialakítás ellensúlyozására.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egészére terjed ki.

6.4 VÁROSTÉRSÉGI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

6.4.1 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKKEL RENDELKEZŐ TÉRSÉGI BEVONÁSSAL MEGVALÓSÍTHATÓ EGYEDI PROJEKTEK

45. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás I.

	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	▪ megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Egészségügy fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Társadalmi megújulás (TM) testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek TM.3. Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Gyál az egészségügyi alapellátás tekintetében térségi szereppel bír. A fejlesztés célja, olyan szakorvosi ellátás fejlesztés, mely hiányzik a legközelebbi szakorvosi ellátásból (Vecsés, Pestszentimre).
6.	tevékenységek	Szakorvosi ellátás fejlesztése, kiemelten egy napos sebészet, CT-, MRI-, ultrahang vizsgálatok biztosítása
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Elsődlegesen Gyáli kistérség ellátás oldalról, továbbá Vecsés és Pestszentimre feladatmegosztás tekintetében.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Javul a térség egészségügyi ellátása.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdáié.

6.4.2 ÁTFOGÓ STRATÉGIAI MEGALAPOZOTTSÁGÚ TÉRSÉGI KERETRENDSZEREK (TÉRSÉGI HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK, NEM MATERIÁLIS HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK)

46. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás I.

Kérdés		Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közműhálózat rekonstrukciója
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF) a lokális- és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet TF.4 Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a térségek és települések fenntartható fejlődésének szolgálatában.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása SC 3 A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Meglévő elavult ivóvízhálózat (eternit) cseréje, rekonstrukciója, mely hálózat jelenleg több település ivóvíz ellátását biztosítja.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Ivóvíz-hálózat komplex rekonstrukciója
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Projektfejlesztési szakaszban kerül kidolgozásra.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	A fejlesztés hozzájárul a megyei ITP-ben meghatározott célok eléréséhez, az érintett települések biztonságosabb ivóvíz ellátása csökkenti a műszaki havaria eseteket.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdái, többi település, mint konzorcium partner vesz részt a projektben. Pontos feladatmeghatározás projektgenerálás követően történhet meg.

6.5 STRATÉGIA EGYÜTTMŰKÖDÉSI MENETRENDEK (ZÖLD ÉS DIGITÁLIS ÁTÁLLÁST ELŐSEGÍTŐ CÉLOK ÉS INTÉZKEDÉSEK, OPCIONÁLISAN INNOVÁCIÓS MENETREND)

6.5.1 ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND

A városi zöld átállás megtervezése, céljainak, stratégiájának és a megvalósítást szolgáló projekteknek az azonosítása részvételi tervezésen alapuló, hosszú folyamat. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítésénél hosszabb időtávot igényel a kidolgozása, így az FVS keretében a menetrend

elkészítése, a város zöld finanszírozási keretrendszerének kialakítása **2024. december 31-ig történik meg.**

A menetrend előkészítési szakasza elindult a lakossági és intézményi kérdőívezés lebonyolításával, valamint a zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzióhoz tartozó kockázat- és lehetőségértékeléssel, valamint a reziliencia vizsgálatával.

6.5.2 DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND

A digitális menetrend a digitális átállás akcióterv előkészítő szakaszát jelenti. A digitális átállási akcióterv célja, hogy a város egy átfogó akciótervvel rendelkezzen az informatikai, információs és technológiai eszközök, megoldások használatára, a digitalizációs és digitalizáció fejlesztését elősegítő cselekvések megtételére. A digitális átállás három szakpolitikai területet fog át, melyek a következők:

- a digitális áruk és szolgáltatások elérhetőbbé tétele az interneten,
- a digitális hálózatok és szolgáltatások térnyerését elősegítő feltételek megteremtése,
- a digitalizációban rejlő növekedési lehetőségek kiaknázása.

Jelen digitális átállási menetrend **röviden összefoglalja azokat az alapokat, melyekre tekintettel egy részletesebb digitális átállási akcióterv 2024-re készül el.**

6.5.2.1 ELŐKÉSZÍTÉSI TEVÉKENYSÉGEK ÉS TAPASZTALATOK

A város hírközlési alpinfrastruktúrája biztosítja a szélessávú internet-elérést, a település egyes helyein pedig már 5G mobiltelefon hálózatok is működnek. Az önkormányzat esetében az adatmenedzsment gyakorlat főként az ASP rendszer használata, az Információ Biztonsági Szabályzat betartása és a CAF minőségügyi módszertan használata révén van jelen. Az adatalapú döntéshozatal bizonyos esetekben jelen van, automatizált rendszerek használata még kevésbé jellemző. Egyes intézmények esetében már vannak korszerűbb IT eszközök is használatban, az önkormányzatnál vannak olyan munkakörök, ahol tabletek használata is jelen van a munkavégzésben. A meglévő eszközállomány korlátozott keretek között, de lehetővé teszi a távoli munkavégzést (home office). A lakossági digitális képességek – a kérdőíves felmérés alapján – átlagosak. Ügyintézés, kapcsolattartás és tanulási célok számítanak a legjellemzőbb internet-használati szokásnak, a felmérések alapján a digitális eszközök használata szervesen mindennapok része a gyáli lakosok életében és számos különböző digitális szolgáltatást vesznek igénybe azokon keresztül.

6.5.2.2 CÉLOK

A digitális átállás fő célja, hogy a település működése és a lakosság számára igénybe vehető szolgáltatások színvonala a lehető legnagyobb mértékben legyen képes igényeik kiszolgálására, biztosítsa a rugalmasságot életvitelük lehető legszélesebb területén, a város pedig komfortosabb, korszerűbb lakóhely legyen számukra. A **digitalizáció horizontális szempont, része minden FVS-en belüli stratégiai részcélnak**, hiszen nincs olyan fejlesztési projekt vagy feladat, munkakör, amelyben nem lenne jelen valamilyen formában a digitalizáció. Ezért a digitális átállás akciótervet megalapozandó célokat rendszerezni szükséges: a Lechner Tudásközpont által publikált módszertani útmutatót

figyelembe véve öt tematikus terület köré, amelyek mindegyike magában foglalja a következő szempontokat:

- a szolgáltatói (intézményi szervezeti HR) és a (fel)használói (lakossági célcsoportok) oldal felkészültsége, kompetenciáinak fejlesztése,
- IT háttérfeltételek (alpinfrastruktúra, eszközök),
- a kiterjeszhetőség vizsgálata a várostérség településeire.

1. DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉL: OKOS KORMÁNYZÁS

Szolgáltatói-felhasználói szempontok: A jelenleg elérhető e-ügyintézési lehetőségek további körének bővítését, azok felhasználóbarátabbá tételét, igénybevételének ösztönzését kell szem előtt tartani. Az okostelefonon elérhető platformokat még fejleszteni szükséges. A városlakóknak helyi döntések előkészítésében, egyeztetésében való aktív bevonására alkalmasak lehetnek a meglévő közösségi oldalak, a városi honlap. Azok használatában az elérhető plugin-ek, bővítmények használatában még vannak tartalékok, amelyeket az önkormányzat és a hivatal ki tud aknázni. A dolgozók digitális képességeit megfontolt programok mentén szükséges fejleszteni. Az ügyintézés során a „papíralapú” ügyintézési módokat a lehető legnagyobb mértékben csökkenteni kell. Ilyen pl. az elektronikus fizetési lehetőségek szélesítése, amivel a lakossági, vállalkozói terhek csökkentését lehetséges elérni. Az okos kormányzás egyik meghatározó része a közadatokhoz és információk nyilvánosságának biztosítása: ebbe beletartozik a beszerzések elektronikus benyújtásának lehetővé tétele, valamint az önkormányzatnál, hivatalban keletkező adatok nyilvánossá tétele. Hiányzó kompetenciák és szemlélet pótlására ezen a területen külső szupport bevonásával szükség mutatkozhat.

IT háttérfeltételek: A meglévő eszközök folyamatos korszerűsítését, különösképpen a szoftverek frissítését, karbantartását folyamatosan biztosítani szükséges. Az adatok mennyiségének növekedésére kell majd számítani, ami az infrastruktúra és az igénybe vett szolgáltatások (pl. tárhely) újragondolását fogja igényelni.

Kiterjeszhetőség várostérségre: A településnek a Budapesttel való összekapcsoltsága és a járásközponti funkciók révén van relevanciája a szomszédos kerületekkel való összekapcsoltság megteremtésében. Előbbi esetében egyes fejlesztések partnerségi egyeztetésébe való bevonásnál a célcsoportok szomszédos kerülettel való kiterjesztése során lehet releváns, míg a járásközponti funkciók során az illetékes hivatal a többnyire országos irányítású intézkedésekhez alkalmazkodik.

2. DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉL: OKOS MOBILITÁS

Szolgáltatói-felhasználói szempontok: Kardinális kérdés a város növekvő lélekszáma, beépítettsége, útjainak állapota és a növekvő forgalom miatt a közlekedés fejlesztése, amelynek fő eszköze a digitális megoldások használatának kiterjesztése és azokon keresztül a közlekedés egészének biztonságosabbá, szervezettebbé való fejlesztése. Beletartoznak ebbe a jelzőlámpás kereszteződések, a gyalogátkelőhelyek, közlekedési táblák, digitális sebességmérő táblák és egyéb digitális tájékoztató eszközök (pl. tömegközlekedési utastájékoztató), vagy a közvilágítás rendszere. A közlekedés biztonságosabbá, kiszámíthatóbbá tételére már alacsony beruházási igényű megoldások (pl. okos zebra) rendelkezésre állnak. Az okos mobilitás része a fenntartható közlekedés eszközök (pl. gyalogos, kerékpár, roller) preferálását segítő megoldások. Mivel a cél minden mobilitásban résztvevő

IT háttérfeltételek: A közlekedésszervezés okosabbá tétele IT-centrikus fejlesztéseket foglal magába, a háttérét adó irányítási-vezérlési rendszerek, ahhoz kapcsolódó szoftverek, hardverek (pl. lámpás

kereszteződéseknél, kamerarendszer) frissítését, fejlesztését magába foglalja. Ehhez kapcsolódhatnak még a digitális forgalomszámláló berendezések. További fejlődési lehetőséget jelent az e-mobilitás és az ehhez kapcsolódó infrastruktúra (pl. e-töltő rendszer) fejlesztése.

Kiterjeszethezőség várostérségre: A település ezen a területen be van csatornázva a Budapest körüli agglomerációs közlekedésbe, valamint a BKK hálózatába is. Így a budapesti és agglomerációs tömegközlekedést érintő okos fejlesztések megjelennek a városban (pl. mobilalkkációk, e-jegy). A települést leginkább a budapesti közlekedési megoldások Gyálra való kiterjesztésével lehet érdemes fejleszteni (pl. car sharing). A helyi megállókbán a digitális utastájékozttatás nincs jelen, legalább a forgalmasabb megállókbán szükség lehet azok kiépítésére. További várostérségi szempontként lehet figyelembe venni a szomszédos településekkel való tömegközlekedési összeköttetés összehangolását. „Kertváros” Önkormányzati Társulás tevékenysége katalizátorként működhet ezeknek a céloknak, tevékenységeknek a kezdeményezésében, elérésében.

3. DIGITÁLIS FEJLESZTTÉSI CÉL: OKOS EMBEREK

Szolgáltatói-felhasználói szempontok: A lakosság digitális írástudása az átlagosnál némileg jobbnak számít. A digitális megoldások és lehetőségek használata egyszerre jelent előnyt és okozhat zavarokat is. Ezért tudatos használat, különösen a funkcionális, hatékony munkavégzést lehetővé tevő digitális tudás elengedhetetlen, ilyen irányú programok, kampányok, oktatásban való megjelenésük segítheti a lakosságot értékesebb és tudatosabb eszköz és szolgáltatáshasználatot eredményezni. A digitális tudatosság fejlesztésével a település hatékonyabb működtetést képes fenntartani, ehhez kapcsolódnak pl. a kiberbiztonság, idegennyelv tudás, táblázatkezelők, szövegszerkesztők vagy programozási készségek. Az önkormányzat szerepe elsősorban szoft programokon, akciókon, valamint a civil szervezetek, kulturális és oktatási intézmények bevonásának ösztönzésében mutatkozhat meg. Emellett a munkáltatók képzési programjai révén tud a lakosság digitális tudása fejlődni, magasabb színvonalúvá válni.

Kiterjeszethezőség várostérségre: Szomszédos településekkel, vagy járási megyei programokként a lakosság digitális írástudásának fejlesztésére irányuló akciók szélesebb kört tudnak elérni a településen belül is. „Kertváros” Önkormányzati Társulás tevékenysége katalizátorként működhet ezeknek a céloknak, tevékenységeknek a kezdeményezésében, elérésében.

4. DIGITÁLIS FEJLESZTTÉSI CÉL: OKOS GAZDASÁG

Szolgáltatói-felhasználói szempontok: A fő célcsoportnak számító vállalkozások esetében a digitalizáció a versenyképesség és innováció alapfeltétele. A város szolgáltatási környezetével, az ügyintézési és adminisztrációs feladatok, engedélyek kiadásának digitalizációjával tud versenyelőnyt prezentálni a vállalkozások részére. Gyál földrajzi helyzete alapján kedvező helyzetben van a vállalkozások telephely-választásában, jelenleg ezeknek a megtartása és további bővülése lesz a fő szempont, ehhez pedig a város működtetésében, a vállalkozók által igénybe vett szolgáltatások digitalizáció általi egyszerűbbé tételében tudja támogatni a helyi gazdaság digitalizációjának további fejlődését. A vállalkozói aktivitás és innováció további megjelenési formájaként lehet tekinteni a közintézményekkel, különösképpen az oktatási intézményekkel való együttműködésekre: a vállalkozások innovatív megoldásait, gyártási-szolgáltatási folyamatait az oktatási intézményekben a képzési rendszerbe beépítve segíti a leendő munkavállalók, tehetséges diákok érdeklődésének, fejlődésének ösztönzését. Hasonlóképpen az induló vállalkozások, mikrovállalkozások esetében a digitalizáció a versenyképesség fejlődését és a piacszerzés bővítését segítheti, a nemzetközi hálózatok építésével pedig az exporttevékenység

dinamizálható. Ebben a város a nemzetközi kapcsolatrendszerét, valamint a település külföldi tulajdonú vállalkozásokkal való kapcsolatépítéssel segítheti a helyi mkkv-kat.

IT háttérfeltételek: Az IT háttérfeltételek közé tartoznak a vállalkozások vagyonszükségét szolgáló fejlesztések (pl. kamerarendszer), a közműellátással kapcsolatos mérőeszközök, berendezések és megoldások létesítése.

Kiterjeszthetőség várostérségre: A vállalkozások tematikus klaszterekbe való tömörülése térségi szintű gazdaságdinamizálódást produkálhat a digitalizáció használatán keresztül. A megyei fejlesztési tervben megjelölt „Pest megyei logisztikai fejlesztési zóna, technológiai pólus és fejlesztési térségek” településeinek összehangolt fejlesztési tevékenységével a helyi gazdasági szereplők digitalizációját kölcsönösen előnyös fejlesztések irányába terelhet (pl. beszállítói láncok, tudás-transzfer).

5. DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉL: OKOS KÖRNYEZET ÉS OKOS ÉLETKÖRÜLMÉNYEK

Szolgáltatói-felhasználói szempontok: A városlakók komfortjának és elégedettségének meghatározó faktora a zöldterületek, közterületek megfelelő állapotának biztosítása. A digitális megoldások ebben az esetben a zöldterületek, zöldfelületek, közművek és egyéb közterületi elemek (pl. utcabútorok) elemeinek nyilvántartására, üzemeltetésük, karbantartásuk digitális nyomon követésére, valamint a városüzemeltetési munkaszervezés hatékonyságának fejlesztésére szolgálhatnak. Beletartoznak ebbe azok a megoldások is, amelyek révén a településen élők könnyebben hozzáférnek egyes digitális szolgáltatásokhoz (pl. ingyenes wifi köztereken). Ehhez kapcsolódhatnak az okos kormányzással, mobilitással összefüggő hibabejelentési alkalmazások, szolgáltatások szervezése (pl. digitális hibabejelentők), valamint az ehhez illeszkedő munkaszervezés, a hibaelhárítási szolgáltatás minőségének fejlesztése. A környezet védelmének része a megfelelő közbiztonság fenntartása is, amelyekben a rendezett környezet következetes fenntartása mellett közbiztonsági eszközök üzemeltetését – pl. kamerarendszer – is magában foglalja.

IT háttérfeltételek: A köztéri wifi, okospadok, okos zebrák, zöldfelületi kataszterek fejlesztése igényli a meglévő IT infrastruktúra fejlesztését is, hasonlóképpen a közbiztonságot szolgáló kamerarendszerek üzemeltetésére.

6.5.2.3 BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK

A digitális fejlesztések több beavatkozás esetében megjelennek. Ezekben szükség lesz várhatóan olyan eszközök és megoldások beszerzésére, bevezetésére, ami a digitális átálláshoz képes lesz hozzájárulni. Ezek:

Digitális fejlesztésekkel érintett beavatkozások
Közétkeztetés fejlesztés keretében főzőkonyha és irodahelyiségek kialakítása
Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása
idősek nappali ellátásának fejlesztése
Bartók park aktív rekreációs célú funkcióbővítése
Víztorony környezetrendezése, új funkcióval való megtöltése
Közvilágítás fejlesztés
Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése

Szakorvosi ellátás fejlesztése

Helyi identitás erősítése

Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása

7 FINANSZÍROZÁSI TERV

A finanszírozási terv célja, hogy megvizsgálja és összefoglalja a 6. Cselekvési tervben szereplő beavatkozási területek és beavatkozások megvalósításának pénzügyi lehetőségeit, korlátait. A finanszírozási terv több lépcsőben kerül elkészítése, ez az elkészítésének időigényére és a következő tényezőkre vezethető vissza:

- Az FVS a „teljes tervezés” alapelveinek figyelembevételével készül, azaz Gyál gazdasági, társadalmi és környezeti fejlődését integráltan vizsgálja, mind az öt tervezési dimenzió mentén.
- Egy másik alapelv, mely mentén a finanszírozási terv készül, hogy Gyál Város Önkormányzata a forrásaival és vagyonával felelősen gazdálkodó szervezetként, a korlátozott költségvetési mozgástere tudatában, a lehető legtöbb beavatkozás megvalósítását támogatásból tervezi.
- A 2021-2027-es uniós támogatásokhoz kapcsolódóan Magyarország Partnerségi Megállapodása, az ágazati és területi operatív programok, valamint a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszköz (RRF) még nem kerültek elfogadásra, ezek véglegesítése az optimális forrás-mix kidolgozásának alapfeltétele.
- A cselekvési tervben szereplő beavatkozási területeknek csak egy része fedhető le projektekkel - A TOP Plusz OP-ból megvalósítani tervezett projektek részletes adatai ismertek -, sok esetben jövőbeli projektgenerálás eredményeként rendelkezhető konkrét beavatkozások a beavatkozási területekhez.

A következő táblázat tartalmazza az egyes alfejezetek készültségi szintjét és a befejezés várható ütemezését:

47. táblázat: A 7. Finanszírozási terv c. fejezet készültsége és ütemezése

Alfejezet	Készültség	Feladatok
7.1. Elérhető és bevonható források számbavétele	A rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján elkészült.	Amennyiben szükséges, aktualizálás 2024.12.31 ¹⁷ -ig
7.2. Az üzleti modell bemutatása	A beavatkozási területekre eső költségek becsült költségek, mivel nem minden esetben rendelkezhető hozzájuk konkrét projektek. A 8.3 mellékletben található finanszírozási tervtábla előzetes információkat tartalmaz, mert a beavatkozások még nem fedhetők le projektekkel.	Projektgenerálás, ötletek szelektálása 2023.12.31-ig A finanszírozási tervtábla kiegészítése, frissítése folyamatosan, 2024.12.31-ig, ez előkészítés és megvalósítás alatt álló, valamint befejezett projektek adataival. A teljes projektlista ismeretében beavatkozási területenkénti becsült költségek felülvizsgálata 2024.12.31-ig A projektek ismeretében 7.2.1 alfejezet dimenziókénti táblázatainak aktualizálása 2024.12.31-ig
7.3. Fenntartható üzemeltetés	A 7.3 alfejezet a rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján készült el.	A finanszírozási tervtábla fenntartásra vonatkozó adatainak pontosítása folyamatosan, legkésőbb 2024.12.31-ig.

¹⁷ 2024.12.31-ig kell, hogy megtörténjen a felülvizsgált, véglegesített, képviselő-testület által is jóváhagyott FVS megküldése az irányító hatóság részére.

7.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	A rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján elkészült	Amennyiben szükséges, 2024.12.31-ig	aktualizálás
--	---	-------------------------------------	--------------

7.1 ELÉRHETŐ ÉS BEVONHATÓ FORRÁSOK SZÁMBAVÉTELE

7.1.1 AKTOROK, MEGHATÁROZÓ SZEREPLŐK

A finanszírozásban résztvevő szereplők több csoportját különíthetjük el. A helyi szereplők tevékenysége többnyire Gyál Város Önkormányzatához kapcsolódik:

- Képviselő-testület mint a fő döntéshozó
- A projektek operatív megvalósítói: a Hivatal, adott esetben külső szakértők
- Az önkormányzat költségvetési intézményei és gazdasági társaságai
- A működési térképen megjelenő városi „szolgáltatók”
- Magántőke bevonása esetén gazdasági társaságok, magánszemélyek
- Pénzügyi eszközök alkalmazása esetén pénzügyi intézmények

Fontos szót ejteni azokról a szervezetektől is, akik meghatározó szereplői az uniós források elosztását lebonyolító intézményrendszernek: az operatív programok előkészítői, irányító hatóságai és közreműködő szervezetei. Az önkormányzatok számára legjelentősebb TOP Plusz operatív program irányító hatósága a Pénzügyminisztérium, a közreműködő szervezeti feladatokat pedig a Magyar Államkincstár illetékes megyei igazgatósága, Gyál vonatkozásában a Magyar Államkincstár Pest Megyei Igazgatósága látja el. A 2021-2027-es időszak felhívásainak előkészítése szintén a Pénzügyminisztérium szervezetén belül történik. A forrásallokáció egyik legjelentősebb aktora a Pest Megye Önkormányzata meghatározza megyén belül a TOP Plusz források elosztásának alapelveit, időbeli és térbeli elosztását, kijelöli a fenntartható városfejlesztéssel mint speciális forrásfelhasználási móddal érintett városokat.

7.1.2 KITEKINTÉS

Gyál város TOP Plusz OP-ból történő forráshoz jutását alapvetően határozza meg Pest megye előkészítő és koordinációs tevékenysége. A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. §-a értelmében:

„ (1) A területi szereplő

- a) az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot,
- b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,
- d) részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,

f) végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekkel összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.

(2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a megyei önkormányzat.”

A „Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2030) felülvizsgált változat” és a „Pest Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027” c. dokumentumokhoz történő illeszkedés bemutatásra került a 3.5 A stratégia összhangja más stratégiákkal c. alfejezetben, valamint ugyanitt bemutatásra kerültek a 48/2021. (09.24.) PMÖ határozattal elfogadott **Pest Megye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027** c. dokumentum (EITP) egyes gyáli vonatkozásai is.

A 2021-2027-es időszak újdonsága, hogy a megyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet¹⁸ 11. és az új CPR rendelet¹⁹ 23. cikkelyével összhangban. A megye számára kulcskérdés a policentrikus városhálózat kialakítása, ebben a törekvésben pedig kiemelt szerepet játszik a járasszékhelyek funkcióinak megerősítése. A 25 ezer fő alatti járásközpontok városi funkciói részben hiányosak, a népességnövekedés miatt növekvő infrastrukturális igényekkel nem tudnak lépést tartani, vagy az infrastruktúrájuk a korábban rendelkezésre álló szűkebb EU-s fejlesztési források miatt elavultabb, gazdaságszervező erejük pedig gyengébb, mint azt a településhálózatban betöltött szerepük indokolná. Emiatt Érd Megyei Jogú Város mellett központi funkciót betöltő, 25 ezer fő alatti lakosság számú járásközpontok kerültek kijelölésre, mint **fenntartható városfejlesztéssel érintett települések**.

¹⁸ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2021. június 24-i (EU) 2021/1058 RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról

¹⁹ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/1060 RENDELETE (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról

9. ábra: Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok Pest megyében



Forrás: EITP

A kijelölt városok számára biztosított forráskeret a települések népessége alapján sávosan került szétosztásra, 1,5 milliárd forint minimális keret rögzítése mellett. **Gyál teljes keretösszege 4,5 Mrd Ft, melyből 3,72 Mrd Ft ERFA-, 0,78 Mrd Ft pedig ESZA-forrás.**

Bár Gyál saját közigazgatási területével, és nem a várostéségével jogosult fenntartható városfejlesztési források lehívására, a város és térsége fejlesztése csak összehangoltan vezet eredményre. A Gyáli járásból a járásközpont Gyál mellett Alsónémedi is a **Keleti-Agglomeráció** földrajzi célterület része a Dunakeszi, Vecsési, Szigetszentmiklói járásokkal, kiegészülve a Gödöllői járás egyes településével. A térséget az EITP a megye egyik legdinamikusabb térségeként azonosítja, melynek kihívása, hogy a települések infrastruktúrájukkal, szolgáltatásaikkal, a településszerkezetük alakításával hogyan alkalmazkodnak a növekvő népességszámhoz és a városiasodás trendjéhez. Az EITP-ben a célterületre allokált forrás 26 832 751 578 Ft.

A járás két kevésbé fejlett települése, Ócsa és Felsőpakony a **Délnyugat-Pest megye** földrajzi célterületbe tartozik (a Ráckevei, a Dabasi és Monori járásokkal). A térséget kiváló közlekedés-földrajzi adottságok, az ipari ágazat magas gazdasági súlya, alacsonyabb népsűrűség és a képzett munkaerő hiánya jellemzi. Az EITP 10 800 572 58 Ft-ot rendelt a területéhez.

Az EITP településdifferenciálásában szereplő szempontok, melyek a Gyáli járást vagy annak egy részét érintik:

- Ipari park fejlesztésre alkalmas települések (mind a négy település)
- Bölcsődei férőhelybővítésre javasolt települések (Gyál, Ócsa és Alsónémedi)
- Óvodai férőhelybővítésre (Alsónémedi és Felsőpakony) vagy –felújításra (Gyál és Ócsa) javasolt

7.1.3 EGYÉB KÖTÖTTSEGEK ÉS LEHETŐSÉGEK

A 2021-2027-es időszak operatív programjai közül a legnagyobb mozgásteret Gyál Város Önkormányzata számára várhatóan a TOP Plusz biztosít. Az **ágazati OP-k** a TOP Pluszhoz hasonlóan még nem kerültek elfogadásra az Európai Bizottság által, de nagy részüknél feltételezhető az elérhető, társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezetek alapján, hogy a helyi önkormányzatok is megjelenhetnek potenciális támogatást igénylőnél:

- Digitális Megújulás Operatív Program Plusz (DIMOP Plusz)
- Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz (EFOP Plusz)
- Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (IKOP Plusz)
- Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (GINOP Plusz)
- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP Plusz)

A 2021-2027-es időszak újdonsága a **Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF)**, melynek célja, hogy a forrásai igénybevételével a tagállamok enyhítsék a koronavírus okozta járvány következményeit, újra a gazdasági növekedési pályájára állhassanak. A program lehetőséget biztosít például 3.000 főnél népesebb településeken új bölcsődei férőhelyek kialakítására.

Pest megye határon átnyúló kezdeményezésekben is érdekelt lehet az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Programnak köszönhetően, de Gyál földrajzi elhelyezkedéséből adódóan a város jelentős részvétele nem valószínű.

A megfontolt városi költségvetés politikának köszönhetően Gyál évről évre rendelkezik költségvetési maradvánnyal, mely tekintettel a közhatalmi tevékenységből származó magas bevételeknek, jelentős beavatkozások finanszírozását teszi lehetővé.

További forráshoz jutási lehetőségek:

- Magántőke bevonása
- Piaci forrás, hitelfelvétel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével mellett
- Közvetlen uniós források felhasználása
- Egyéb pályázati források, például a hazai költségvetés terhére meghirdetett pályázatok, Norvég Alap, stb.

7.2 AZ ÜZLETI MODELL BEMUTATÁSA

7.2.1 BEAVATKOZÁSOK ADATAINAK GYŰJTÉSE ÉS ISMERTETÉSE DIMENZIÓNKÉNT ÖSSZEGEZVE

Az FVS-sel együtt a tervezett beavatkozások is széles körű partnerségben kerültek kidolgozásra az 1. A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan c. fejezetben foglaltak szerint. A partnerségi egyeztetés eredményeként körvonalazódó fejlesztési igényeket az alábbiakkal összevetve, kiegészítve alakultak ki a célok, beavatkozási területek és projektek:

- A 2.1 Helyzetfeltárás c. alfejezet adatai és a 2.3 Helyzetértékelés, szintézis alfejezetekben levont következtetések
- A lakossági, intézményi és vállalozási igényekkel, melyek a Képviselő-testület tagjain keresztül került becsatornázásra a városfejlesztés irányítási rendszerébe a politikai ciklus elejétől kezdve
- A 2.5 Kockázatok és lehetőségek c. alfejezeten feltárt tényezők
- 7.1 Elérhető és bevonható források számbavétele c. alfejezet szerinti finanszírozási források és kööttségek

A következő táblázatok dimenzióként mutatják be a rendelkezésre álló információkat. Az eredmények, kockázatok meghatározásakor a projektek megvalósítása és fenntartása kapcsán felmerülő általánosságok helyett azon tényezők kerülnek kiemelésre, melyek kifejezetten az adott dimenzióra jellemzőek. A „Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek” pontban azok a beavatkozási területek kerültek feltüntetésre, melyek esetében valamilyen – akár minimális – szintű megtérülés, azaz bevétel keletkezése várható.

48. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Prosperáló város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3.750.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevétel, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ágazati OP-k, leginkább GINOP Plusz, Vidékfejlesztési Program ▪ Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz ▪ Hazai támogatások ▪ Saját forrás ▪ Magántőke, vállalkozások hozzájárulásai
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Befektetők térségbe áramlása fokozódik. ▪ Helyi vállalkozások megerősödnek. ▪ Az önkormányzat bevételei emelkednek. ▪ Új munkahelyek jönnek létre, a meglévők minősége javul. ▪ A lakosság életszínvonala emelkedik. ▪ A településen elérhető szolgáltatások bővülnek.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az elérhető külső források nehezen előrejelezhetők. ▪ Nehézségekbe ütközhet a megfelelő üzemeltető kiválasztása az újonnan kialakított infrastruktúra elemek esetén. ▪ Az építőipari áremelkedés és a koronavírus és más válsághelyzetek megnehezíti a fejlesztések megtérülési idejének és mértékének becslését. ▪ Kulcskérdés, hogy az önkormányzat rendelkezik-e a megfelelő szakmai kompetenciákkal, szemlélettel a profitorientált fejlesztések megvalósításához és fenntartásához. ▪ Az új létesítmények vagy betelepülők kizorító hatást generálnak.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A város gazdasági szervezetei ▪ Munkaképes korú lakosság, mint potenciális munkavállalók ▪ Leendő üzemeltetők ▪ Potenciális betelepülők ▪ Lakosság, különösen a fiatalok

49. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Zöldülő város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	1.533.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevétel, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Hazai támogatások ▪ Saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Minőségében és mennyiségében fejlődik Gyál zöldinfrastruktúra-hálózata. ▪ A városi közterületek jobban alkalmazkodnak a klímaváltozás hatásaihoz. ▪ Javul a városi klíma a zöldfelületek, vízfelületek fejlesztésével. ▪ A városi létesítmények ökolábnnyoma csökken, üzemeltetési hatékonysága javul. ▪ A vizek helyben tartásával és helyben történő hasznosításával fenntartható irányba mozdul el a város vízgazdálkodása. ▪ Az energiafelhasználás összességében csökken, emelkedik a megújuló energiaforrások részaránya a fosszilizsek rovására. ▪ Az önkormányzat által képviselt környezettudatos szemlélet továbbgyűrűzik a lakosság, vállalkozások és intézmények irányába.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázati felhívásban elvárt, széndioxid kibocsátás csökkenésére vonatkozó fajlagos követelmény megghiúsítja a fejlesztéseket. ▪ A zöld átállással kapcsolatos jogszabályi környezet változása állandó készenlétet igényel. ▪ A közterület-fejlesztések adott esetben lakossági ellenállást, társadalmi feszültséget generálhatnak.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A település lakossága ▪ A korszerűsített épületek, infrastruktúra-elemek üzemeltetői és használói ▪ Az új elemek lehetséges üzemeltetői és használói

50. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Digitális város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	330.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Ágazati OP-k, leginkább GINOP Plusz ▪ Hazai támogatások, például a Digitális Jólét Program keretében ▪ Saját forrás ▪ Magántőke, vállalkozások hozzájárulásai
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások minősége és azok szervezésének hatékonysága javul. ▪ A város vonzereje nő, a lakosok életminősége javul. ▪ Az önkormányzati feladatok ellátásának hatékonyabbá válásával az önkormányzat kiadásai csökkenthetők. ▪ A digitalizáció előtérbe helyezésével vonzóbb munkahellyé válik az önkormányzati szféra. ▪ Az okos megoldások alkalmazásával javul a település közbiztonsága, ezáltal a lakosok szubjektív biztonságérzete is. ▪ A közterületeken kialakított funkciók a digitalizáció révén növelik azok kihasználtságát is, főként a fiatalok körében.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A digitalizáció a humán-kapacitás igényt csökkentheti, az így kieső munkahelyeket pótolni szükséges. ▪ Az okos és IKT megoldások lakossági ellenállást válhatnak ki, különösen az idősebb korosztály körében. ▪ Az önkormányzat és szervezetei szakmai kompetenciáit is fejleszteni szükséges a digitalizáció, smart city megoldások előnyeinek kihasználásához. ▪ A hard típusú fejlesztésekre történő fókuszálás mellett hátrébe szorulnak a felhasználói kompetenciák fejlesztését célzó szoft elemek. ▪ Az okos és digitális fejlesztések eredményeihez történő hozzáférés esélye markánsan eltérő lesz a helyi társadalom szegmenseiben, legrosszabb esetben a társadalmi különbségek növekedéshez vezetnek.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A digitalizációval, okos elemekkel érintett városi szolgáltatások lakossági, intézményi vagy vállalkozói felhasználói ▪ A korszerűsítéssel érintett infrastruktúra-elemek üzemeltetői ▪ Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. ▪ Digitális Jólét Nonprofit Kft.

51. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Megtartó város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3.950.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közétkeztetés fejlesztése
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Ágazati OP-k, leginkább EFOP Plusz, GINOP Plusz ▪ Hazai támogatások, például a Bethlen Gábor Alap keretében ▪ Saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál szolgáltatási-mixe minőségben és mennyiségben egyaránt bővül. ▪ A lakosok életminősége javul. ▪ A város vonzereje mind a betelepülni kívánó személyek, mint a befektetők számára fokozódik. ▪ A helyi identitás erősítésével, a helyi értékek tudatosításával elérhető a lakosok helyben maradása, az elszármazott gyáliek visszatérése. ▪ Az aktív szabadidő-eltöltés feltételei bővülnek emelve a lakosság szubjektív jóléti szintjét. ▪ Javul a városkép a közterületek megújítása által. ▪ Csökkennek a társadalmi különbségek. ▪ Hatékonyabbá válik a városüzemeltetés és városfejlesztés, ezáltal az önkormányzat optimalizálhatja az erőforrás-felhasználását. ▪ Megvalósul a lakosság és helyi szervezetek fokozottab bevonása a városfejlesztésbe.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A társadalmi felzárkóztatást célzó intézkedések lakossági megítélése nem mindig kedvező. ▪ A dimenzióhoz kapcsoló új szolgáltatások biztosítása, üzemeltetése jelentős erőforrásokat igényel, pénzügyi terhet ró az önkormányzatra.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A fejlesztett és kialakított szolgáltatások fenntartói és igénybevevői ▪ Potenciális betelepülők

52. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Kiszolgáló város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	7.287.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Nem releváns
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Ágazati OP-k, leginkább IKOP Plusz, KEHOP Plusz, esetleg Vidékfejlesztési Program ▪ Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz ▪ Hazai támogatások ▪ Saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál szolgáltatási-mixe minőségben és mennyiségben egyaránt bővül. ▪ A lakosok életminősége és szubjektív jóléti szintje emelkedik. ▪ A város megközelíthetőbbé válásának köszönhetően a betelepülők, turisták és a potenciális befektetők számára is vonzóbbá válik. ▪ A fenntartható közlekedési módok használata előtérbe kerül a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása által. ▪ Az ingázás komfortosabbá válásával a munkához jutási lehetőségek bővülnek. ▪ A városi közbiztonság javul. ▪ A társadalmi különbségek csökkennek. ▪ A városban a szolgáltatásokkal történő lefedettség térben egyenletesebbé válik. ▪ A köz- és közösségi szolgáltatások elérhetősége, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok hozzáférési esélye javul.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A dimenzió fejlesztései megvalósításában jelentős szerep jut nem helyi szintű szereplőknek, például közmű-szolgáltatóknak, országos döntéshozóknak. ▪ Az önkormányzat feladata annak biztosítása, hogy a fejlesztésekbe bekapcsolja a város peremterületeit is, ellenkező esetben azok leszakadása prognosztizálható.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gyál Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A fejlesztett és kialakított infrastruktúra-hálózat fenntartói és igénybevevői ▪ Potenciális betelepülők, befektetők ▪ Közmű-szolgáltatók ▪ Magyar Közút Nonprofit Zrt.

53. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3.750.000.000 Ft
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	1.533.000.000 Ft
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	330.000.000 Ft
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3.950.000.000 Ft

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	7.287.000.000 Ft
FVS összesített tervezett beruházási költsége	16.850.000.000 Ft

7.2.2 A FINANSZÍROZÁSI TERV ÖSSZEFOGLALÓJA

54. táblázat: Városi stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3
A beavatkozás alapadatai			
A beavatkozás megnevezése	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása	idősek nappali ellátásának fejlesztése	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése
Beavatkozás gazda	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Leendő üzemeltető	idősek nappali ellátásának fejlesztése	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Projektötlet	Projektötlet	Projektötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)		2022-2027	
Finanszírozási információk			
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	3.000	1.500	600
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Igen	Nem	Nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magánfinanszírozás	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya		Még nem ismert	

GYÁL FVS 2021-2027 II. KÖTET

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.		
Kockázatok nevesítése	A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.		
Fenntartási információk			
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.		
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bérleti díj	Ingatlan fenntartásából és a szolgáltatás működtetéséből eredő költségek	Működési költség megtakarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Saját erő, magánfinanszírozás	Saját erő	Saját erő
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.		

55. táblázat: Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4
A beavatkozás alapadatai				
A beavatkozás megnevezése	Bartók park aktív rekreációs célú funkcióbővítése	Víztorony környezetrendezése, új funkcióval való megtöltése	Parkolási infrastruktúrafejlesztés a városközpontban	Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása
Beavatkozás gazda	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nem releváns	Nem releváns	Parkolófejlesztésben érintett vállalkozások	Potenciális betelepülők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek rendelkezésre állnak	Tervek rendelkezésre állnak	Projektötlet	Projektötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027			
Finanszírozási információk				
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	950	750	900	1.000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmazhat a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem	Nem	Nem	Igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magánfinanszírozás	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magánfinanszírozás
Finanszírozás elemek aránya	Még nem ismert			

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.			
Kockázatok nevesítése	A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.			
Fenntartási információk				
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.			
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Közterület, zöldfelület fenntartási költségei	Közterület, zöldfelület fenntartási költségei	Közterület, zöldfelület fenntartási költségei	Bérleti díj, ingatlan értékesítés bevétele Üzleti infrastruktúra fenntartási költsége
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Saját erő	Saját erő	Saját erő, magánfinanszírozás	Saját erő, magánfinanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.			

56. táblázat: Városi stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések) finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	Beavatkozás 6
A beavatkozás alapadatai						
A beavatkozás megnevezése	Közétkeztetés fejlesztés keretében főzőkonyha és irodahelyiségek kialakítása	Újvilág utca és további belterületi utak burkolatainak felújítása	Közvilágítás fejlesztés	Helyi identitás erősítése	Kerékpárút fejlesztése	Fasorok létesítése
Beavatkozás gazda	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Gyál Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft	Nem releváns	MVM Next Zrt.	Civil szervezetek Helyi vállalkozások Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár	Nem releváns	Civil szervezetek Helyi vállalkozások Lakosság
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek elkészültek	Tervek elkészültek	Tervezés folyamatban	Projektötlet (tervezés nem releváns)	Projektötlet	Projektötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027					
Finanszírozási információk						
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	800	2.000	600	700	900	150

GYÁL FVS 2021-2027 II. KÖTET

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	Beavatkozás 6
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmazhat a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Igen	Nem	Nem	Nem	Nem	Nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magán-finanszírozás	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magán-finanszírozás
Finanszírozás elemek aránya	Még nem ismert					
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.					
Kockázatok nevesítése	A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.					
Fenntartási információk						
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.					

GYÁL FVS 2021-2027 II. KÖTET

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	Beavatkozás 6
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Étel értékesítéséből vagy bérbeadásból eredő bevétel Ingatlan fenntartásából és a szolgáltatás működtetéséből eredő költségek	Közterület fenntartás költségei	Szokásos fenntartási költségek: javítás, pótlás, karbantartás	Nem releváns (szoft programok)	Szokásos fenntartási költségek: javítás, pótlás, karbantartás	Közterület, zöldterület fenntartás költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Saját erő	Saját erő	Saját erő	Nem releváns (szoft programok)	Saját erő	Saját erő, magán-finanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.					

57. táblázat: Városterületi szintű beavatkozások finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2
A beavatkozás alapadatai		
A beavatkozás megnevezése	Szakorvosi ellátás fejlesztése	Ivóvízhálózat rekonstrukciója
Beavatkozás gazda	Gyál Város Önkormányzata	Gyál Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Dél-Pesti Jáhn Ferenc Kórház Magán egészségügyi szolgáltatók	Közmű-szolgáltatók
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Projektötlet	Projektötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027	
Finanszírozási információk		
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	1.000	2.000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmazhat a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Igen	Nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő, magánfinanszírozás	Vissza nem térítendő támogatás, saját erő
Finanszírozás elemek aránya	Még nem ismert	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.	
Kockázatok nevesítése	A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.	
Fenntartási információk		
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Ingatlanok és eszközök fenntartási költségei, szolgáltatások működtetésének költségei Szolgáltatásnyújtásból származó bevétel	Szokásos fenntartás költségek: javítás, pótlás, karbantartás

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	OEP-finanszírozás, saját erő, magánfinanszírozás	Saját erő
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.	

7.3 FENNTARTHATÓ ÜZEMELTETÉS

A TOP PLUSZ keretében Gyál számára elkülönített indikatív keret felhasználása által létrejövő javak üzemeltetési kérdései, az adott fejlesztéshez tartozó projektelőkészítő tanulmányokban részletesen bemutatásra kerülnek. Kiemelendő, hogy a TOP Pluszban megvalósuló fejlesztések esetén a támogatási jogcímtől függ a beruházást követő öt éves fenntartási időszakban tartó üzemeltetési feladat kérdése. Egyes állami támogatási jogcímhez kapcsolódó üzemeltetési kérdéseket az Irányító Hatósággal előzetesen jóvá kell hagyatni. A fenntartható üzemeltetés a fenntartási időszakon jelentősen átnyúlik. Gazdaságfejlesztési célú projekteknél az üzleti terv az adott fejlesztés amortizációs idejével számol.

Cél, hogy a létrejövő javak tekintetében az üzemeltetés során energiatudatos felhasználás valósuljon meg, az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó rezilienciavizsgálatban foglalt szempontok maradéktalan betartása mellett.

A TOP Pluszban látható forrás által a fejlesztési csúcs 2024-re várható, az infrastrukturális fejlesztések 24-36 hónap megvalósítási idővel, a szoft típusú tevékenységek 36-60 hónappal vehetők számításban.

Az üzemeltetés során felmerülő költségek mértéke jelen pillanatban nem állapíthatók meg. Azonban összességében elmondható, hogy a fejlesztések által az üzemeltetési költségek csökkentése és az esetleges bevételek növekedése várhatóak.

A tervezett infrastrukturális beavatkozások egyikénél sem merül fel a rövid- vagy középtávon történő értékesítés.

7.4 PROJEKTCSATORNA FEJLESZTÉS INTÉZMÉNYESÍTÉSE

7.4.1 ELLÁTANDÓ FUNKCIÓK

Ahhoz, hogy az FVS intézkedései és beavatkozási konkrét projekteknél képeződjenek le, melyek eredményes megvalósítása hozzájárul a stratégiai célok és –részcélok teljesítéséhez, számos tevékenység összehangolt és gördülékeny megvalósítása szükséges.

A **projektgyűjtés** fázisában különbséget kell tenni a beavatkozások között abból a szempontból, hogy rendelkezésre állnak-e már konkrét projektötletek. Amennyiben igen, a feladat a projektötletéről rendelkezésre álló információk összegyűjtése, rendszerezése és aktualizálása. Ha a beavatkozáshoz még nem rendelhető konkrét fejlesztés, akkor a már ismertetett partnerségi csatornák segítségével feltárhatók a helyi szereplők által preferált projekt-elképzelések. A tervezett hálózatos infrastruktúra fejlesztéseknél – út- és járdafejlesztés, csapadékvízvezető-rendszer korszerűsítése – meg kell vizsgálni a hálózat szűk keresztmetszeteit, gócpontjait. Érdemes kiemelt figyelmet fordítani az önkormányzat tulajdonában álló felhagyott ingatlanok, közterületek elhelyezkedésére és műszaki állapotára, és meghatározni azok felhasználási lehetőségeit és módjait. Az így összeállt projektlistából a megvalósíthatóság, hatékonyság és finanszírozhatóság előzetes értékelésével és összehasonlításával választhatók ki azok az ötletek, melyek továbbléptethetők a projekt-előkészítés fázisába. Mivel jelentős részben támogatásból tervezett a projektek megvalósítása, elengedhetetlen a folyamatos forrásfigyelés.

A TOP Plusz Operatív Programból megvalósítani tervezett fejlesztések esetén a **projekt-előkészítés** első lépése egy speciális feladat: a TVP-k elkészítése. A fejlesztések műszaki előkészítése során készül el a műszaki tervdokumentáció és kerülnek beszerzése a szükséges hatósági engedélyek. A pénzügyi előkészítés során kerülnek feltárára a finanszírozás lehetséges forrásai, azok alkalmazásának feltételei, de ez önmagában kevés. Felelősen gazdálkodó szervezeteknél elengedhetetlen a projekt pénzügyi fenntarthatóságának vizsgálata, a fejlesztés eredményeként realizálható hasznok és költségek összevetése. Erre egy jó módszer lehet a költség-haszon elemzés készítése, kiegészítve a pénzben nem kifejezhető hatások vizsgálatával. A pályázati forrásból megvalósítani tervezett projektek esetében az kidolgozásra és benyújtásra kerül a pályázat, szükség esetén előkészítő tanulmánnyal együtt, ennek eredményességétől függően megkötésre kerül a támogatási szerződés/kiállításra kerül a támogatói okirat. A forrás rendelkezésre állásáról nem támogatásból megvalósuló fejlesztés vagy pályázati forrás önerővel történő kiegészítése esetén is gondoskodni szükséges: a költségvetésből a szükséges összeg rendelkezésre állásának biztosításával. A projekt-előkészítés fázisának zárásaként nagy gondossággal kell, hogy kiválasztásra kerüljenek a projekt-tevékenységek megvalósítói, adott esetben közbeszerzési vagy beszerzési eljárás lefolytatásával.

A **projektmegvalósítás** is több szálon fut a projekt műszaki/szakmai lebonyolítását, vagyis a konkrét kivitelezés, szolgáltatás megvalósítását kíséri a pénzügyi lebonyolítás (források rendelkezésre állásának és szabályos felhasználásának biztosítása). A kettő között a kapcsolatot a projektmenedzsment teremti meg, mely során folyamatosan monitorozásra, visszacsatolásra, szükség szerint kiigazításra kerül a projekt előrehaladása, a tevékenységek és költségek időbeli ütemezése, az elvárt eredmények teljesülése, a kockázatok megelőzése és kezelése. Támogatásból megvalósuló projekt esetén elvárt a megvalósítás során ezek folyamatos jelentése, a költségek elszámolása a támogató felé.

A támogatásból megvalósuló projektek esetén a **projekt-fenntartás** időszaka formalizált, de ennek hiányában is célszerű figyelmet fordítani a projekt eredményeinek nyomon követésére, a tapasztalatok összegzésére és beépítésére a jövő városfejlesztésébe. Kulcsfontosságú emellett a pénzügyi megtérülés folyamatos vizsgálata.

A partnerségnek horizontálisan át kell hatnia a projekt-előkészítés, –megvalósítás és -fenntartás minden lépését.

7.4.2 KULCSSZEREPLŐK NEVESITÉSE

Szűk értelmezésben véve az FVS projektek megvalósításának kulcsszereplői **a projektgazdák, többnyire Gyál Város Önkormányzata a Hivatalával, valamint a projektek műszaki/szakmai megvalósítói**, tágabb értelemben azonban ide tartozik minden olyan érintett, aki bevonásra kerül a projekt lebonyolításába.

Egy projekt eredményes lebonyolításához számos szakmai szolgáltatás (pl. tervezés, műszaki ellenőrzés, stb.) kapcsolódik, ezen szolgáltatók a rendszer szereplői. Mivel a Gyál Város Önkormányzata és a Hivatal humán-kapacitásai szűkösek az FVS projektek előkészítéséhez és lebonyolításához, megfelelő referenciákkal rendelkező, tapasztalt **külső szolgáltató** bevonásával látja el a projekt-előkészítéssel és –menedzsmenttel kapcsolatos feladatokat. A döntéshozatal mellett a fejlesztési igények projektgyűjtésbe történő becsatornázásában kiemelt szereppel bír **Gyál Város Önkormányzat Képviselő-testülete**.

A lakosság, helyi intézmények, gazdasági társaságok, civil és egyházi szervezetek tágran értelmezve, a **partnerség révén kapcsolódnak** a projekthez. Fontos szót ejteni azokról a hatóságokról vagy szervezetekről is, akik a fejlesztés jogszabályi vagy pályázati vonatkozásai miatt kapcsolódnak be a folyamatba, például az engedélyező hatóságok,

Fontos szereplői továbbá a rendszernek **a fejlesztett infrastruktúra elemek megvalósítást követő üzemeltetői, használói**. Az előző alfejezetben taglalt lehető legtöbb fázisban velük történő együttműködés, egyeztetés javítja a projektek eredményességét és hatékonyságát mind a megvalósítás, mind a fenntartás idejére nézve.

7.4.3 INTÉZMÉNYI MODELL BEMUTATÁSA

58. táblázat: Projekt-előkészítés és -lebonyolítás intézményi modellje

Fázis	Ellátandó feladat	Felelős szereplő
I. Projektgyűjtés	Projektek generálása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal ▪ Képviselő-testület tagjai
	Az FVS készítésekor már ismert projekt-elképzelések esetén a rendelkezésre álló információk összegyűjtése és rendszerezése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal
	A projektötletek szelektálása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal ▪ Képviselő-testület
	TOP Pluszból megvalósítani tervezett projektek esetén a TVP elkészítése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső szolgáltató
	Projekt pénzügyi előkészítése, finanszírozási modell kidolgozása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal ▪ Külső projekt-előkészítő szervezet
II. Projekt-előkészítés	Műszaki tervdokumentáció elkészítése és engedélyeztetés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső szolgáltató – műszaki tervező
	Előkészítő tanulmány elkészítése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső projekt-előkészítő szervezet
	Pályázat benyújtása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső projekt-előkészítő szervezet
	Forrás rendelkezésre állásának biztosítása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Képviselő-testület ▪ Polgármesteri Hivatal
	Közbeszerzések, beszerzések lebonyolítása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal ▪ Külső szolgáltató – közbeszerzési szakértő
III. Projekt-megvalósítás	Projekt műszaki/szakmai lebonyolítása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső szolgáltató ▪ Gyál Város Önkormányzata (saját teljesítés)
	Pénzügyi lebonyolítás	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal
	Projektmenedzsment	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Külső projektmenedzsment szervezet
IV. Fenntartás	Eredmények nyomon követése, jelentéstétel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal ▪ Külső projektmenedzsment szervezet ▪ A fejlesztett ingatlan üzemeltetője, fenntartója, használói
	Pénzügyi megtérülés monitorozása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesteri Hivatal

**PARTNERSÉG, NYILVÁNOSSÁG
BIZTOSÍTÁSA**

Felelős szereplők:

- Polgármesteri Hivatal
- Külső projektmenedzsment szervezet

8 MELLÉKLETEK

8.1 ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

A fejezet célja, hogy megismerjük a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeit (szegregátumok), és megoldást találjunk ezek felszámolására. Az antiszegregációs terv megállapítja, hogy olyan városi jövőkép létrehozására van szükség, mely egységes koordináció révén elősegíti, hogy a városok térségi és gazdasági szempontoknak is megfelelő integrált stratégiai szemléletet képviselhessenek, melyekben a térségalkotó, hasonló adottságokkal rendelkező települések egymás fejlesztési intézkedéseit nem gátolva, hanem összehangolt tervezésük és fejlesztéseik révén hatékonyabb rendszereket alakítanak ki, egyeztetve a helyi társadalom képviselőivel, a települést használó csoportok érdekeivel.

Ezen célokat és beavatkozásokat ismertetjük a 2021-2027-es programozási időszakra vonatkozóan, összhangban az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával.

8.1.1.1 A SZEGREGÁCIÓ TÁRSADALMI JELENSÉGEINEK HORIZONTÁLIS ELEMZÉSE – A VÁLTOZÁSOK ÉRTÉKELÉSE**A MÉLYSZEGÉNYSÉGBEN ÉLŐK ÉS A ROMÁK HELYZETE**

A mélyszegénység azt jelenti, hogy valaki, vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből a helyzetből önerőből kilépjenek.

A statisztikai adatok és a segélyezési tapasztalatok alapján általánosságban elmondható, hogy az egyik legsúlyosabb probléma a mélyszegénységben élők között a roma népesség helyzete. A foglalkoztatáspolitikai szempontból hátrányos helyzetű társadalmi csoportok (pl.: megváltozott munkaképességűek, romák, stb.) azzal, hogy kiszorulnak a munkaerőpiacról, kikerülnek a munkaügyi regisztrációból, elveszítik a szervezett segítségnyújtás legfontosabb esélyét. Gyál Városának Önkormányzata feladatának tekinti a roma célcsoport élethelyzetének, társadalmi esélyegyenlőségének javítását, oktatási, nevelési és munkaerőpiaci integrációjának elősegítését. A roma származású munkanélküliek elhelyezkedési esélyeinek és foglalkoztatásának növelését a munkaügyi kirendeltség számos eszközzel és munkaerőpiaci programmal igyekszik elősegíteni. Az Önkormányzat a közfoglalkoztatás maximális kihasználtságával erősíti munkavállalási esélyeiket.

A városában élő roma származásúak számának és arányának tekintetében a valóságot pontosan tükröző adatok nem állnak rendelkezésre, de a roma lakosság száma alacsony és integrálódott a helyi közösségbe. 2020 júniusában szüntette meg működését a Gyáli Roma Nemzetiségi Önkormányzat. A településen Gyáli Román Nemzetiségi Önkormányzat működik.

GYERMEKEK

Az oktatás és a nevelés fejlesztésének, illetve az élethosszig tartó tanulás elősegítésének kiemelt szerepe van az esélyegyenlőség, illetve a társadalmi felzárkózás lehetőségének biztosításában. Gyál Város minden óvodája felújításra került. A kor kihívásainak megfelelő, modern épületekben oktatják a gyerekeket.

Viszont pedagógushiány van a Városban, a korábban, a Helyi Esélyegyenlőségi Tervben leírtakhoz képest tovább emelkedett a betöltetlen óvónői állások száma.

- Gyáli Liliom Óvoda – 6 fő óvodapedagógus állás betöltetlen
- Gyáli Tátika Óvoda – 3 fő óvodapedagógus állás betöltetlen
- Gyáli Tulipán Óvoda – 4 fő óvodapedagógus és 1 fő logopédusi állás betöltetlen

Gyál Város Önkormányzata egy gyógypedagógiai óvodai csoportot indít autista gyermekek számára. A gyógypedagógiai csoport maximális létszámmal (8 fő) működik azóta is és 2021 volt az első év, amikor az oda járó gyerekek elérték a tanköteles kort és megkezdhették tanulmányaikat az általános iskolában.

A csoportba járó gyerekek szülei szeretnék elérni, hogy a városban az SNI csoport mellett egy autista iskolás csoport is induljon, ennek érdekében megkezdődtek az egyeztetések az Önkormányzat illetékeseivel.

Három általános iskola (Gyáli Ady Endre Általános Iskola, Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola, Gyáli Bartók Béla Általános Iskola) van a városban. Ezek közül a Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskolában tanulnak a sajátos nevelési igényű gyermekek.

Egy középiskola van a településen, az Érdi Szakképzési Centrum tagiskolájaként működő ÉSZC Eötvös József Szakképző Iskola, ahol a gyerekek közgazdasági, informatikai, rendészet és közszolgálati, valamint kereskedelmi és faipari ágazaton tanulhatnak.

Évről évre egyre többen jelentkeznek a Gyáli Egyetemista Programra. A Program keretében van lehetőségük a főiskolásoknak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj megpályázására.

A Gyáli Egyetemista Program keretében 25.000.-Ft/félév támogatásban részesülhet minden gyáli állandó lakóhellyel rendelkező felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató, illetve végzős hallgató.

A 25.000.-Ft összegű támogatásban azok a diákok részesülhetnek, akik az adott tanulmányi félévet legalább 25 kreditpont megszerzésével igazoltan teljesítették és a következő félévet megkezdtek. Végzős hallgatók esetében a jogosultság feltétele a diploma megszerzése és annak bemutatása.

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5/2017. (II.28.) sz. rendeletével elfogadta a „Gyáli Élet Program”-ot, melynek köszönhetően az Önkormányzat minden lakosáról gondoskodik a születéstől kezdve az óvodán, iskolákon keresztül, figyelmet szentelve a házasulandók programon át, egészen a székporig. Gyál Város sportkonceptiója célul tűzi ki a lakosság egészségének megóvását, nagy figyelmet fordítva a megelőzésre, kiemelten a gyermekek sport iránti elkötelezettségét.

7 betöltött védőnői álláshely van a településen és 4 gyermek háziorvosi praxis, mely az Egészségügyi Központ rendelőiben látja el Gyál 14 év alatti lakosait.

A fókuszcsoportos beszélgetésből kiderül, hogy az egykori krosszpálya és a Körösi út kereszteződésében található területen egy Ifjúsági sport és szórakozó központot terveznek létrehozni. Olyan sport tevékenységeket szeretnének a központban kialakítani, melyek nincsenek a környéken, mint például egy műjégpálya, curling pálya, mászófal kialakítása.

A NŐK HELYZETE

A regisztrált munkanélküliek száma évről évre csökkenő tendenciát mutat a városban férfiak és nők tekintetében egyaránt. Az Önkormányzat mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő juttatás követelménynek.

A kisgyermekesek munkaerő piaci esélyeinek tekintetében fontos szempont a bölcsődei férőhelyek száma. A bölcsődei és óvodai elhelyezési kérelmeknek jellemzően eleget tud tenni a város.

A városban családi krízishelyzet esetén nincs átmeneti otthon.

2016 óta családterapeuta vállalja el a jelentkező családok terápiás foglalkozását. A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat nyitvatartási idején kívül felmerülő krízishelyzetekben a Készenléti Szolgálat tud segítséget nyújtani. A készenléti ellátónak személyes intézkedésre nincs lehetősége, segítséget, tanácsadást telefonon tud nyújtani.

A fent említetteken kívül a Család- és Gyermekjóléti Központ által biztosított speciális szolgáltatások között van a jogi tájékoztatás, pszichológiai tanácsadás, óvodai és iskolai szociális segítői munka.

AZ IDŐSEK HELYZETE

2019. február 1-jétől az idősek és a demens betegek nappali ellátását és étkeztetését a Kertváros Szociális Központ vállalta. Az intézmény fenntartója a „Kertváros” Önkormányzati Társulás.

A Városi Egészségügyi Központban jelenleg felnőtt és gyermek háziorvosi ellátás, fogorvosi alapellátás, járó beteg szakrendelés és 24 órás háziorvosi ügyelet működik. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás készülékei életmentőek lehetnek az idős, egészségileg leromlott állapotú ellátottak számára. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz 2016.07.01-től 177 készülék van kihelyezve az idősek részére.

A fókuszcsoportos interjúból kiderül, hogy szükség lenne egy 1 napos sebészeti és szakorvosi ellátást biztosító rendelő kialakítására. Gyálon lehetne folytatni a betegek rehabilitációját, továbbá igény lenne szemészeti ellátásra, bőrgyógyászati szakrendelésekre is. A tervek kezdetlegesek, egyeztetések szükségesek a Pestszentimrei Rendelő szakorvosi rendelőjének vezetőjével.

A Községi Házban rendszeresen, ingyenesen tarthatnak különféle klubokat az idős lakosok.

Nincs a Városban az idősek részére bentlakásos és rehabilitációs ellátást biztosító otthon, ezen szeretne az Önkormányzat változtatni a közeljövőben.

A korábbi Helyi Esélyegyenlőségi Programban beazonosított problémák között szerepelt, hogy az idős lakosság részére nincs informatikai tanfolyam biztosítva. Előrelépés, hogy az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár igény szerint alapfokú internet használati tanfolyamokat szervez. Ezzel megvalósult a korábban a HEP IT-ben foglalt vállalás.

A FOGYATÉKKAL ÉLŐK HELYZETE

Gyál város minden közintézménye akadálymentesített. A város hivatalos honlapjának van akadálymentesített változata is. A gyengén látó vagy látássérült könyvtárhasználókra is tekintettel van a város, az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár hangos könyv állományát évente bővíti.

2019-ben átadásra került a Gyáli Sportcsarnok, melynek területén szintén biztosított lett a teljes akadálymentesítés.

2021 nyarán adták át a Gyál vasútállomás melletti felújított területet, melyen taktilis burkolati jeleket alkalmaztak, hogy az akadálymentes közlekedés ott is biztosítva legyen.

Az Önkormányzat ekkor adta át a város új gyalogosjárdáját is, mely a Kísfaludy utcától az állomásig tartó szakaszon készült el. A járdaépítés a város saját finanszírozásából valósult meg, mintegy 15 millió forint értékben. A járda a kerekesszékek közlekedők számára is megfelelő méretű.

Elkészültek továbbá a vasút mindkét oldalán a parkolók, melyek összesen 45 személygépkocsinak biztosítanak parkolóhelyet és melyből 3 hely mozgáskorlátozottaknak lett kialakítva.

2013. július 1-től működik a „Kertváros” Szociális és Családvédelmi Központ a „Kertváros” Önkormányzati Társulás fenntartásában. Szociális alapszolgáltatásokat biztosít az intézmény négy helyszínen: Gyál, Alsónémedi, Ócsa, Bugyi. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdése alapján az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. A jogosultsági feltételek részletes szabályait a Gyáli Önkormányzat rendeletben határozza meg.

Nincs nyilvántartás arra vonatkozóan, hogy hány fogyatékkal élő személy van a településen. Gyáli mozgáskorlátozottak részére körülbelül 5-600 db parkolási engedély van használatban.

A Zrínyi Miklós Általános Iskolában évente egyszer megrendezésre kerül a speciális sportolók „Így sportolunk mi” elnevezésű versenye. Zenés torna, ritmikus sportgimnasztika, aikidó és shaolin kungfu sportágakban mérhetik meg magukat a nevezők.

A fogyatékkal élők részéről igény mutatkozott esetlegesen érzékenyítő tréningek és rendezvények tartására, melyek folyamán együtt kapcsolódhatnak, szórakozhatnak a nem sérült emberek sérült társaikkal.

Az Önkormányzat célja, hogy Gyál olyan településsé váljon, ahol senki nem tapasztalja a hátrányos megkülönböztetést, ahol a lakossal szemben érvényesül az egyenlő bánásmód elve, valamint biztosított az egyenlő hozzáférés az önkormányzat és intézményei által nyújtott szolgáltatásokhoz.

8.1.1.2 A SZEGREGÁCIÓ TERÜLETI VONATKOZÁSAI (SZEGREGÁTUMOK) – A VÁLTOZÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Az Antiszegregációs terv területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Célja, hogy a város felmérje azon területeit, ahol a szegregáció már megindult, illetve ahol előrehaladott állapotban van, és a fentiek szellemében kidolgozzon a szegregáció oldására irányuló programokat.

Azon területeket kell szegregátumnak nyilvánítani, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korú (15-59 év közötti) lakosokon belül eléri, illetve meghaladja az 35%-ot. Szegregációval veszélyeztetett területnek nevezzük azokat a városi területeket, ahol a fenti mutató 30-35% közötti értéket vesz fel.

Gyál városában a 2011 évi népszámlálás adatai alapján nincsen a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szempontrendszerére meghatározott szegregátum. Ezt támasztja alá a fókuszcsoporthoz készített interjú is, nincsenek sem szegregátumok, sem pedig szegregációval veszélyeztetett területek a városban.

8.1.2 ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

8.1.2.1 AZ ANTISZEGREGÁCIÓS FEJLESZTÉSI CÉLOK ÉS BEAVATKOZÁSI JAVASLATOK

59. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség forrása
1 A gyermekek védelme, megfelelő oktatási színvonalának biztosítása, betöltetlen óvodapedagógus álláshelyek felszámolása, gyógypedagógus szakemberek számának növelése, speciális csoportok indítása az SNI gyermekek részére	1.a. Óvodapedagógus álláshelyek betöltése. Az intézkedés megvalósításának korábbi határideje 2021.01.31-ről módosult 2023.12.31-re, mivel nem sikerült feltölteni az üres álláshelyeket.	20 MFt	Önkormányzati költségvetés
	1.b. Autista, iskolai gyógypedagógiai csoport indítása az autista gyermekek számának emelkedése miatt	10 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
	1.c. Alkotóműhely létrehozása (személyiségfejlesztés elősegítése)	3 MFt	TOP Plusz Maradvány
	1.d. KKTSz – Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, főleg a szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)	2 MFt	TOP Plusz Maradvány
	1.e. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)	3 MFt	TOP Plusz Maradvány
2 A nők esélyegyenlőségének javítása	2.a. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
	2.b. Évente rendszeres szűrővizsgálatok szervezése	15 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
	2.c. Felvilágosító előadások szervezése fiatal nők számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, szexuális úton terjedő betegségekről.	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
3	3.a. Rehabilitáció idejére bentlakásos otthon létesítése	500 MFt	TOP Plusz Maradvány

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség forrása
Az idős lakosság bentlakásos és rehabilitációs otthon hiányának megoldása, informatikai tanfolyam folyamatos biztosítása a Közösségi Házban.	3.b. Internet- tanfolyamok szervezése idősek részére	3 MFt	Önkormányzati költségvetés
4 Fogyatékkal élő lakosság: igényfelmérést követően a Kertváros Szociális Központ által működtetett idősek nappali ellátását biztosító intézmény szolgáltatásainak kibővítése a fogyatékkal élők részére is.	4.a. Idősek nappali ellátását biztosító férőhelyek bővítése a fogyatékkal élők számára	500 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
Társadalmi integrációjuk segítése, elfogadottságuk növelése.	4.b. Érzékenyítő tréningek megszervezése	3 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés

60. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok és beavatkozások

Szegregátum	Célok	Tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
	Gyál városában nincsenek szegregátumok, vagy szegregációval veszélyeztetett településrészek.		

8.1.2.2 A SZOCIÁLIS VÁROSREHABILITÁCIÓ AKCIÓTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA ÉS A VÁLASZTÁS INDOKLÁSA (AMENNYIBEN RELEVÁNS)

Gyál városában a 2011-es KSH adatok alapján nincs szegregátum, vagy szegregációval veszélyeztetett terület.

A település adottságait nézve és a helyzetelemzésben foglaltak szerint sem indokolt a szociális városrehabilitációs akcióterület kijelölése. A 2023-as népszámláláskor az adatok felülvizsgálata szükséges.

8.1.2.3 A KÉT ANTISZEGREGÁCIÓS BEAVATKOZÁSI DIMENZIÓ KAPCSOLATA

Nem releváns, Gyál városában nincsenek szegregátumok, vagy szegregációval veszélyeztetett területek, így a horizontális beavatkozások nem koncentrálnak külön hátrányos helyzetű városrészekre.

8.1.2.4 A BEAVATKOZÁSOK ÜTEMEZÉSE

61. táblázat: Akciók és beavatkozások ütemezése

Tervezett akciók és beavatkozások	2022 2. félév	2023 1. félév	2023 2. félév	2024 1. félév	2024 2. félév	2025 1. félév
Horizontális						
1.a. Óvodapedagógus álláshelyek betöltése.						
1.b. Autista, iskolai gyógypedagógiai csoport indítása az autista gyermekek számának emelkedése miatt						
1.c. Alkotóműhely létrehozása (személyiségfejlesztés elősegítése)						
1.d. KKTSz – Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, főleg a szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)						
1.e. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)						
2.a. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás						
2.b. Évente rendszeres szűrővizsgálatok szervezése						
2.c. Felvilágosító előadások szervezése fiatal nők számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, szexuális úton terjedő betegségekről.						
3.a. Rehabilitáció idejére bentlakásos otthon létesítése						
3.b. Internet- tanfolyamok szervezése idősek részére						
4.a. Idősek nappali ellátását biztosító férőhelyek bővítése a fogyatékkal élők számára						
4.b. Érzékenyítő tréningek megszervezése						
Szegregátumonként						

8.1.2.5 AZ ANTISZEGREGÁCIÓS TERV PÉNZÜGYI TERVE

Tervezett akciók és beavatkozások	Becsült költség	Tervezett forrás
Horizontális		
1.a. Óvodapedagógus álláshelyek betöltése.	20 MFt	Önkormányzati költségvetés
1.b. Autista, iskolai gyógypedagógiai csoport indítása az autista gyermekek számának emelkedése miatt	10 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
1.c. Alkotóműhely létrehozása (személyiségfejlesztés elősegítése)	3 MFt	TOP Plusz Maradvány
1.d. KKTSz – Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, főleg a szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)	2 MFt	TOP Plusz Maradvány
1.e. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)	3 MFt	TOP Plusz Maradvány
2.a. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
2.b. Évente rendszeres szűrővizsgálatok szervezése	15 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
2.c. Felvilágosító előadások szervezése fiatal nők számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, szexuális úton terjedő betegségekről.	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
3.a. Rehabilitáció idejére bentlakásos otthon létesítése	500 MFt	TOP Plusz Maradvány
3.b. Internet- tanfolyamok szervezése idősek részére	3 MFt	Önkormányzati költségvetés
4.a. Idősek nappali ellátását biztosító férőhelyek bővítése a fogyatékkal élők számára	500 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
4.b. Érzékenyítő tréningek megszervezése	3 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés
Szegregátumonként	nem releváns	
Szociális városrehabilitációs projekt (amennyiben releváns)	nem releváns	

Tervezett akciók és beavatkozások	Becsült költség	Tervezett forrás
Összesített költség:	1.063 MFt	TOP Plusz maradvány/Önkormányzati költségvetés

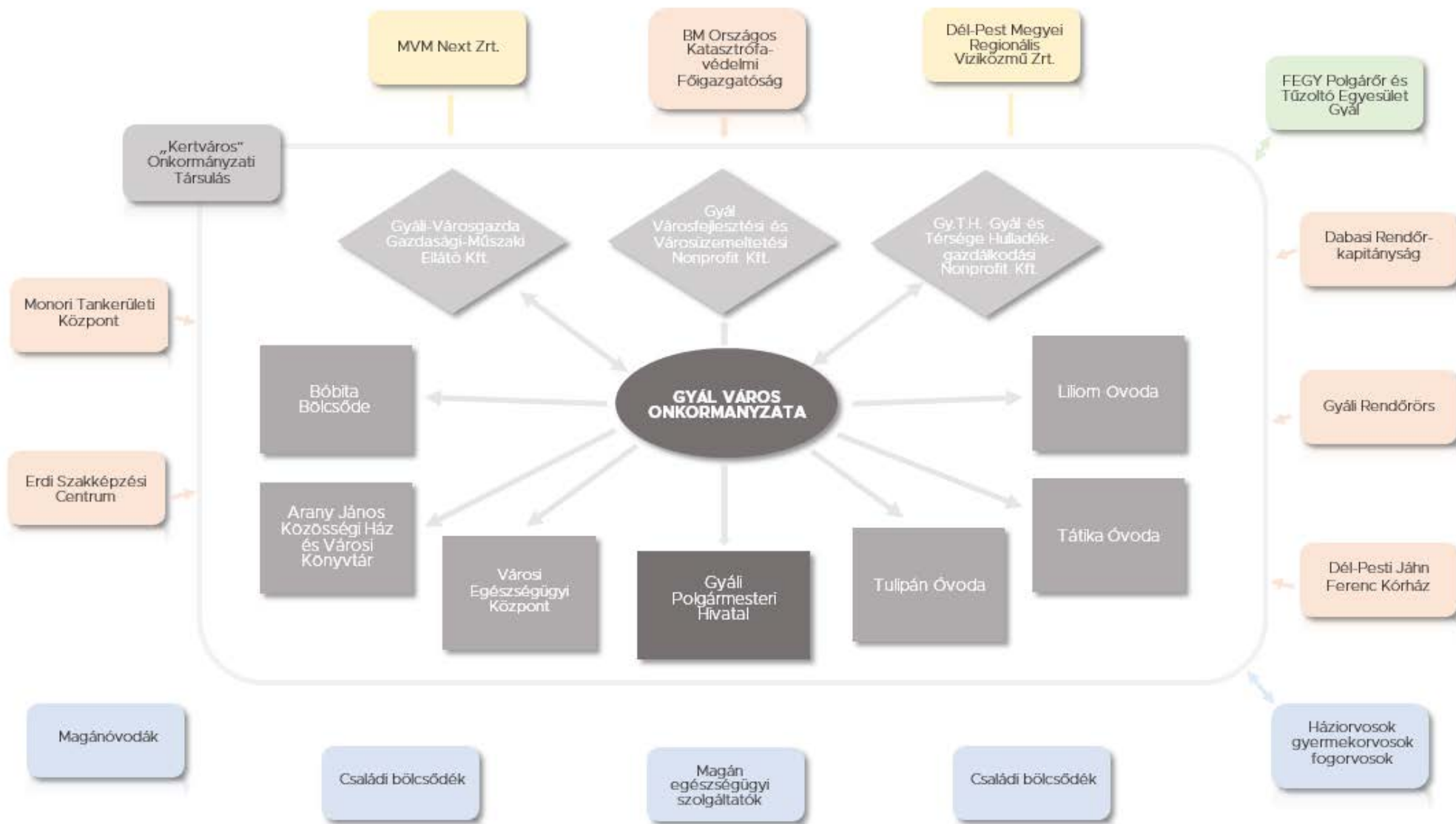
8.2 ELVÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉSEK DOKUMENTÁLÁSA

Terjedelme miatt külön dokumentumban szerepel: a Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. III. kötet.

8.3 FINANSZÍROZÁSI TERV BEAVATKOZÁSONKÉNT

A 7.2.2 alfejezetben került bemutatásra.

8.4 MŰKÖDÉSI TÉRKÉP



GYÁL VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027

III. kötet

Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai

GYÁL AZ INNOVATÍV
KERTVÁR•S

VÉLEMÉNYEZÉSRE BOCSÁJTHATÓ VERZIÓ

2022. MÁJUS

Készítette: Projekt Expert Kft.



Közreműködők Gyál Város Önkormányzata részéről:

- **Pápai Mihály polgármester**
- **Nagy József Elek alpolgármester**
- **Rozgonyi Erik címzetes főjegyző**
- **Pap Krisztina aljegyző**
- **Donhauzer Ádám Városfejlesztési Iroda vezető**
- **Kiss István városi főépítész**
- **Szabóné Kovács Anikó irodavezető-helyettes**



TARTALOM

1	Mélyinterjú	4
1.1	Mélyinterjú eredménye	4
2	Fókuszcsoportos interjú.....	5
2.1	Fókuszcsoportos interjú eredménye.....	5
2.2	Fókuszcsoportos interjú képek, jelenléti ív.....	8
3	Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása	9
3.1	Lakossági kérdőív.....	9
3.1.1	Lakossági kérdőív eredménye	9
3.1.2	Lakossági kérdőív sablon	48
3.2	Intézményi/ szervezeti felmérés	55
3.2.1	Intézményi/szervezeti felmérés eredménye	55
3.2.2	Intézményi/szervezeti kérdőív sablon	63
4	Online tájékoztató	71
5	KÖZÖSSÉGI MÉDIA-FACEBOOK.....	74
6	Közmeghallgatás	75

1 MÉLYINTERJÚ

Mélyinterjú időpontja: 2021.11.17.

Módja: személyes

Résztevők köre: városvezetők

Az interjú az alábbi kérdések, témakörök mentén zajlott:

- Melyek voltak a 2014-2020 időszak legfontosabb városfejlesztései?
- Mely tervezett fejlesztések nem tudtak megvalósulni, miért?
- 2021-2027-es időszakban melyek a település prioritált fő fejlesztési irányai?
- Lát-e lehetőséget okos város megoldások kialakításra? Van-e már a településen valamilyen smart megoldás?

1.1 MÉLYINTERJÚ EREDMÉNYE

MÉLYINTERJÚN ELHANGZOTT VÁLASZOK ÖSSZEFOGLALÓ LEÍRÁSA:

2014-2020-as időszakban a TOP-ban nem tudtak pályázni, a fejlesztések nagy része önerőből valósult meg. A fenntartható városfejlesztés forrásallokációjának megosztása a városi igényeket kevésbé szolgálja. Az 1. prioritásban szereplő lehetőségekre sokkal nagyobb igény lenne. Cél a város megtartó képességének növelése. A városban az energetikai fejlesztések megtörténtek, a közintézmények korszerűek. Fontosnak tartják az idősek bentlakásos gondozásának megoldását, mely országos probléma. Továbbá a közvilágítás fejlesztésére lenne szükség, hogy az elavult, korszerűtlen izzók/lámpafejek cseréje energiatakarékos megoldást kapjanak.

2021-2027 időszak fő fejlesztési irányai között szerepel:

- belterületi út- és járdafejlesztés
- ötfunkciós idősek otthona kialakítása
- két nagyterjedésű közösségi tér kialakítása
- konyhafejlesztés
- energetikai fejlesztések (művelődési ház, sportcsarnok, egészségház)

Okos megoldások között az okospad kialakítását tartják hasznosnak.

Szociális városrehabilitáció tervezése továbbra sem indokolt, a városban nem jellemző társadalmi feszültség.

2 FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ

Fókuszcsoporthoz tartozó interjú időpontja: 2021.11.11

Módja: személyes

Részvevők köre: jelenléti ív szerint

2.1 FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ EREDMÉNYE

Válaszok összefoglalása a kutatási jelentéshez

1. HOGYAN ÉRTÉKELIK A 2014-2020-AS IDŐSZAKOT A PÁLYÁZATOK ÉS A MEGVALÓSULT FEJLESZTÉSEK SZEMPONTBÓL?

A 2014-20-as időszakban a város kevesebb pályázati forráshoz jutott. Az uniós pénzekből az általunk várt fejlődés a megyében nem tudott megvalósulni.

A város intézményei, mint pl. az óvoda, a sportlétesítmények megújultak, de ennek nagy része saját forrásból valósult meg. Az állami támogatás mellett kétharmad részénél is nagyobb mértékű az, ami önkormányzati forrásból valósult meg. Sportcsarnok és a járási tanuszoda is épült a településen 2019-ben. Megújult a vasútállomás környéke, továbbá számos park. A civil szervezetek támogatottsága esetében hasonló a helyzet. Az önkormányzat az elmúlt időszakban megduplázta azt a rendelkezésükre álló keretet, amelyet a működésük támogatására fordít a város. Ezen felül a különböző minisztériumok által meghirdetett pályázatokból is sikerült forráshoz jutniuk. Lényeges azonban megemlíteni, hogy ezek a civil szervezetek általában idős emberekből állnak és az internetes pályázatok beadása sokszor nehézséget jelent számukra.

Az időszak nagyjából sikeres volt, de ez többnyire nem az EU-s és központi forrásoknak volt köszönhető, hanem az önerőből megvalósuló fejlesztéseknek.

2. MELYEK A VÁROS FŐBB FUNKCIÓI A JÁRÁSBAN? ÖN SZERINT HOGYAN KELL ALAKÍTANI A JÖVŐBEN A VÁROS-, TELEPÜLÉSTÉRSÉG KAPCSOLATOKAT?

A város nem igazán van hatással a környező településekre. Kistérségi szinten egyetlen egy olyan dolog van, amiben a település központi szerepet tölt be, ez a szociális ellátás: Ócsa, Pakony, Bugyi, Alsónémedi és Gyál vesz részt kb. 50 ezer fő szociális ellátásában. Egyébként a településnek nincs olyan központi szerepe, mint pl. egy mezővárosnak, a főváros közelsége miatt ennek a szerepkörnek a kialakulására nincs is reális esély.

Gyál először a saját identitását kell, hogy kiépítse. „A jelenben építi a múltját, a jelenét és a jövőjét.” Ez egy igen nehéz feladat, melyhez kell egy jó kultúrház, jó kulturális programokkal, kell egy jó sportélet, mert nincs más kitörési pont.

3. MELYIK AZ A HÁROM LEGFONTOSABB TÉNYEZŐ, AMI A TELEPÜLÉS ÉRTÉKEKÉNT KIEMELENDŐ?

A település értékei közül a legnagyobb a hivatalban és az önkormányzatban dolgozó emberek.

Másodikként a sportélet. Ez a város számára az, ami egy fontos kitörési pont, így fejlesztésre kerültek a sportpályák, létesült egy nagyon színvonalas sportcsarnok 22 szobás szállodával.

Megemlítené a kézilabda utánpótlás akadémia, aztán a mazsorettek, és a birkózók.

Ezen kívül vannak olyan rendezvények, amelyek egyre népszerűbbek: a városi születésnap, ami 1991-92-ben indult és közel 15 ezer ember látogat ekkor a városba. Ilyen rendezvény még a pünkösdi utcazene fesztivál, ahol népzene, illetve populáris zene jelenik meg, a gyermeknap, illetve az adventi sorozat, amikor is 4 hétvégén meggyújtják a gyertyákat a református és a katolikus templomnál.

4. MILYEN OKOS VÁROS MEGOLDÁSOKRA LÁTNAK LEHETŐSÉGET?

A közlekedésben a gyalogos átkelőhelyeknél mozgásérzékelős megvilágításra lenne szükség.

5. MELYIK AZ A HÁROM TERÜLET, AMI FEJLESZTÉSRE SZORUL, A VÁROS „GYENGE PONTJAI”, MELYEK NEHÉZSÉGET VAGY AKADÁLYT JELENTENEK A VÁROS FEJLŐDÉSÉBEN?

Elsősorban az identitástudat. Meg kell találni azt, hogy hogyan tudjuk megszólítani az itt lakókat, hogy a rendezvényekre még többen eljöjjenek.

Infrastrukturális szempontból pedig az utak, járdák állapotának javítása és egy szakorvosi rendelő létrehozása.

6. 2021-2027-ES IDŐSZAKBAN MELYEK A VÁROS PRIORIZÁLT FŐ FEJLESZTÉSI IRÁNYAI (LEGFELJEBB 5 DB)?

Az egykori motokrosz-pálya és a Kőrösi út kereszteződésében található területet kívánjuk megszerezni és ott egy ifjúság-sport-szórakozó központot létrehozni. Olyan dolgokat tervezünk oda építeni, amik nincsenek a környéken, mint pl. műjégpálya, illetve curling pálya, mászófal stb.

Egynapos sebészet és szakorvosi ellátást biztosító rendelő. Egyeztetve a pestimrei kórház szakorvosi rendelőjének vezetőjével, hogy ők mit csinálnak, Gyál pedig mit csinálhatna. Lehet, hogy Gyál végezhetné a rehabilitációs részét a dolognak, az mellett lenne szemészet, bőrgyógyászat.

7. MILYEN FEJLESZTÉSEKRE VAN SZÜKSÉG ÖNÖK SZERINT AHHOZ, HOGY A TELEPÜLÉS ÉLHETŐBB VÁROS LEGYEN (TELEPÜLÉSKÉP, ZÖLDFELÜLETEK, HELYI TERMÉKEK, TURISZTIKA, INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉS, GAZDASÁGFEJLESZTÉS)?

Az infrastruktúrát be kellene fejezni, az úthálózatok aszfaltozását, a járdákat. 150 km járdánk van egy oldalon, tehát 300 km oda vissza, ami rengeteg. Két közparkot szeretnénk építeni és egy többfunkciós idősek otthonát. Az elmúlt 10 évben az ifjúság felé fordultak a fejlesztések, a bölcsődétől a sportolási lehetőségekig.

Szeretnénk egy modern konyhát építeni, hiszen jelenleg 30-40 éves gépeket, eszközöket használnak, így ez nagyon fontos lenne az élelmiszerminőség és a kevesebb víz- és energia-felhasználás szempontjából is.

Ezekon kívül elhangzott, hogy a településen átmenő vasútforgalmat le kell vinni a föld alá, mert a sűrű járatforgalom folyamatosan problémákat okoz a felszíni közlekedésben.

8. TERVEZIK-E TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI CÉLÚ SZOFT TÍPUSÚ PROGRAMOK MEGVALÓSÍTÁSÁT, MINT PL. SZEMLELETFORMÁLÁS, TÁRSADALMI BEVONÁS, A PARTNERSÉG ERŐSÍTÉSE, BEFEKTETÉSÖSZTÖNZÉS, MARKETING?

A kevés számú és a városi közéletben nem túl aktív értelmiség bevonása a közösségi életbe.

A telkek és az ingatlanok magas ára következtében alacsony társadalmi státuszú csoportok és szegregátumok nincsenek a városban. A romák száma alacsony és integrálódtak a helyi közösségbe.

Itt az agglomerációban az nem dolgozik csak, aki nem akar, itt munkaerőhiány van. A lakosság szám maximum 25.000 fő lehet a jövőben. Ezt a lakosság számot infrastruktúrában kitudja a város szolgálni.

9. MILYEN HATÁSA VAN A VESZÉLYHELYZETNEK A TELEPÜLÉS ÉLETÉRE, AZ ONKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁSRA?

A zöldségpiacot és a sportcsarnokhoz épített a szállodát be kellett zárni és ez veszteséget okozott, de Gyálon összességében a feszes és takarékos költségvetés miatt nem okozott túl nagy problémát a pandémia. Az online oktatási eszközök az iskoláinkban már két három éve működtek, tehát átállási probléma sem volt ezen a téren. A település inkább kicsit lenyugodott, a polgármester mindennap bejelentkezett az interneten és élőben tájékoztatta a lakosságot a helyzettel kapcsolatban.

Sok pénzt nem költöttünk a koronavírus elleni védekezésre, hanem végiggondoltuk, hogy most mire van szükség.

10. CÉGEKHEZ, INTÉZMÉNYVEZETŐKHÖZ: MELYEK A KÖZÉPTÁVÚ FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEIK A SZERVEZET VONATKOZÁSÁBAN

A vállalkozások szempontból Gyál szerencsés helyzetben van az elhelyezkedéséből adódóan. Az M5 és a főváros közelsége az, ami vonzza a jól működő és a kimagasló termelési mutatóval rendelkező cégeket, amelyek évente mintegy 25-30 százalékkal növelték a bevételeiket és nagyon komoly technológiával dolgoznak - többek között a raktározás és a logisztika területén. A cégek azonban munkaerőhiányban szenvednek. A munkások szakképzettsége is gyenge, illetve alacsony szintű. Nem ismerik a korszerű szerszámokat, így nem tudnak olyan hatékonysággal dolgozni, mint Nyugat-Európában. Mindenképp szükséges volna fejleszteni a hazai munkaerő ilyen irányú ismereteit.

2.2 FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ KÉPEK, JELENLÉTI ÍV



3 ELVÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉSEK DOKUMENTÁLÁSA

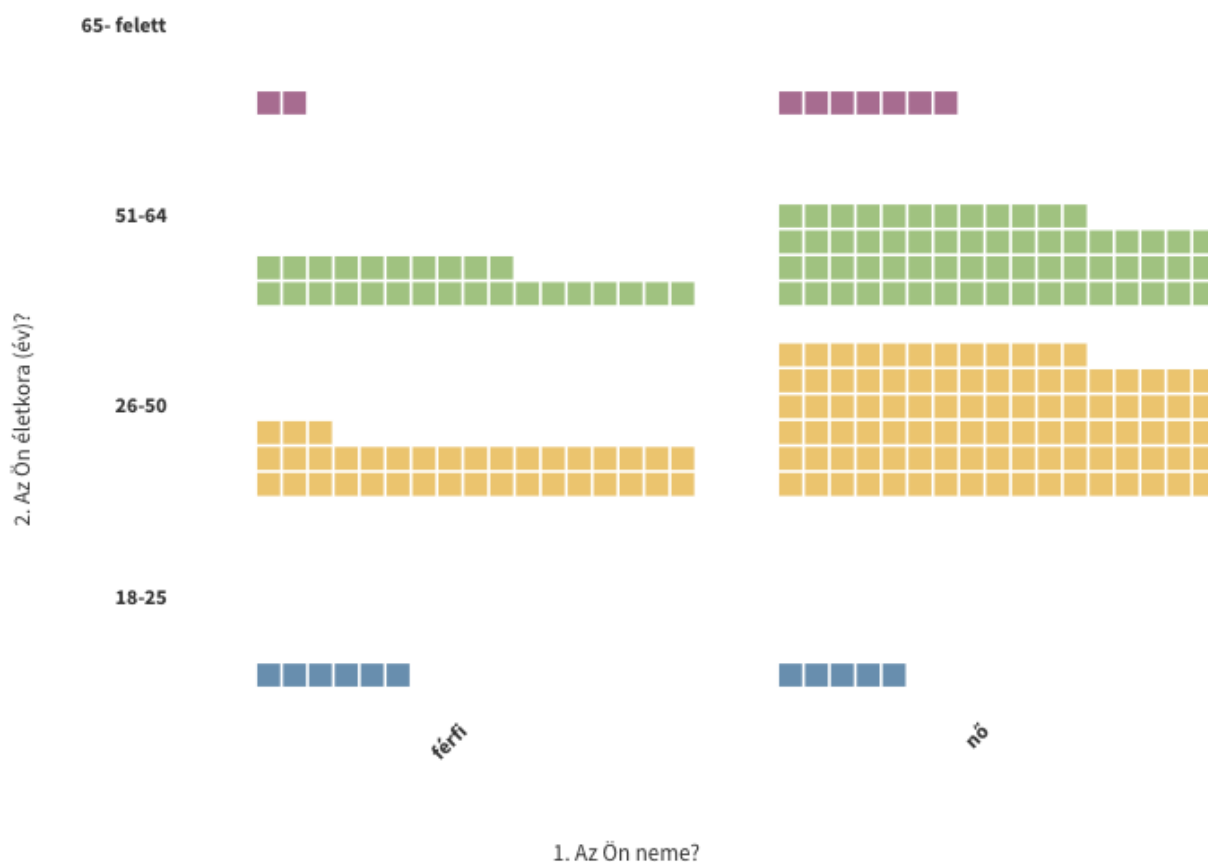
3.1 LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV

3.1.1 LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV EREDMÉNYE

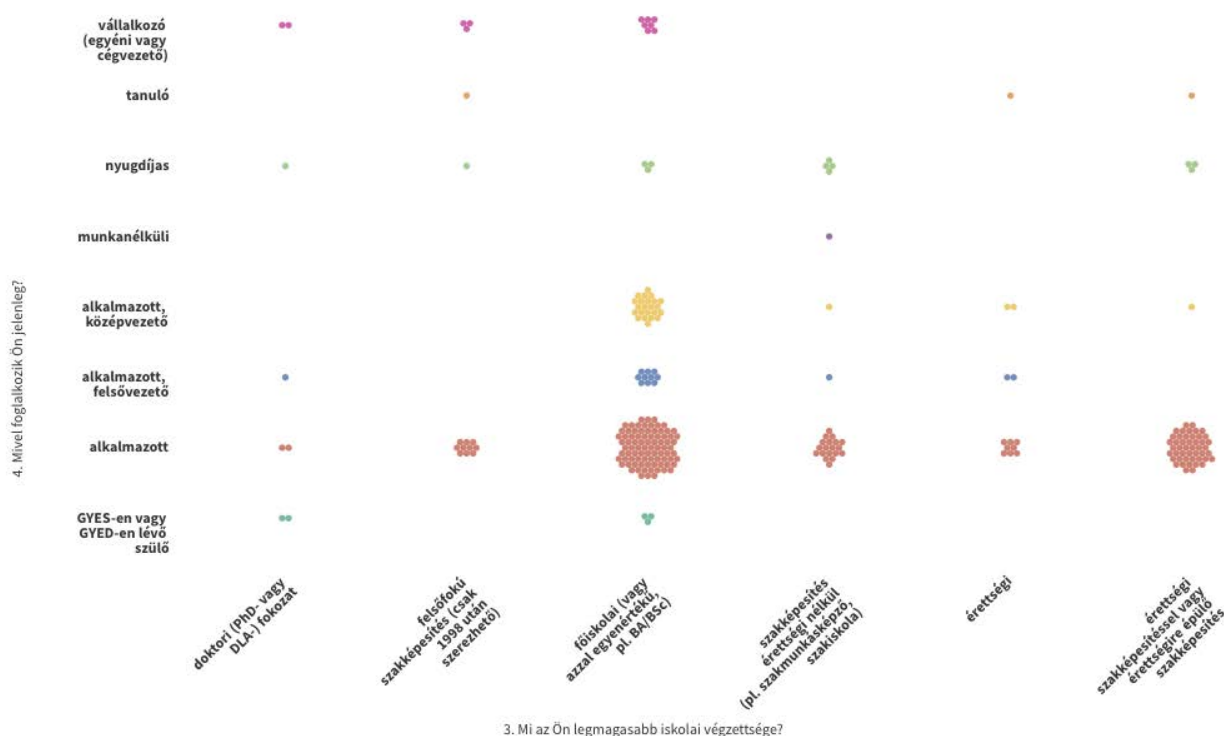
A kérdőív az FVS módszertani kézikönyve alapján készült el, önkitöltős módszer segítségével. Célja, hogy az elmúlt évek eredményeinek megítélését, valamint a lakossági igényeket figyelembe véve kerüljenek megfogalmazásra a város stratégiai céljai, a fejlesztések megvalósítására tervezett intézkedések, beavatkozásai. A visszaérkezett kérdőívek száma 244 db volt. A kérdőívezés nem reprezentatív, az eredmények a tervezést elősegítendő előzetes tájékoztatásban segítséget adnak az önkormányzat számára.

A válaszadási hajlandóság magasabb volt a nőknél, életkor alapján pedig a legtöbb válaszadó 26-50 év közötti korosztályból került ki. Iskolai végzettség alapján főleg a felsőfokú, legalább főiskolai végzettségű, alkalmazottként dolgozó lakosok töltötték ki a kérdőívet.

1. ábra: Válaszadók megoszlása életkor és nem szerint

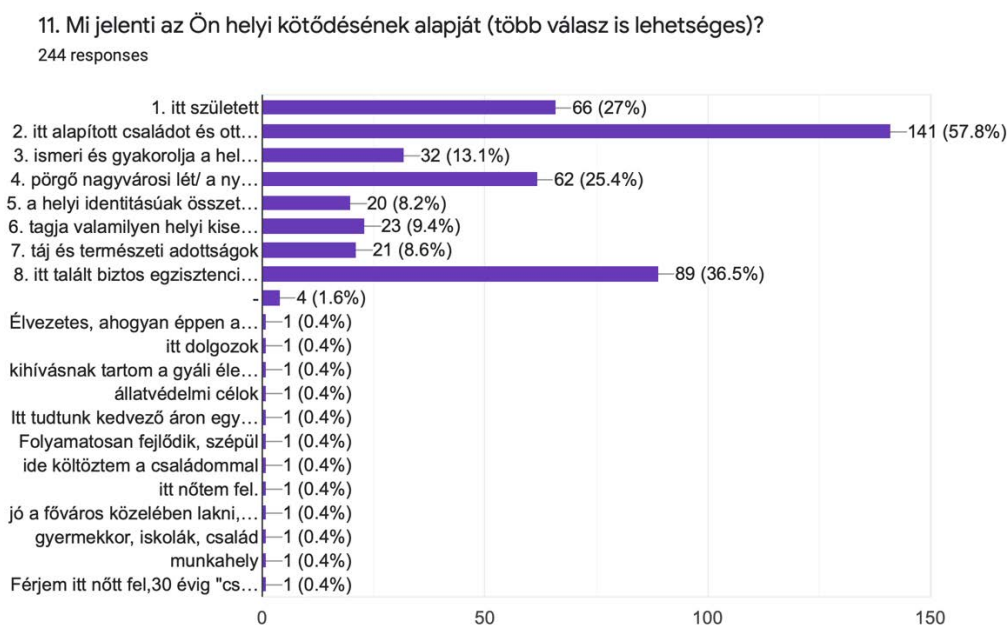


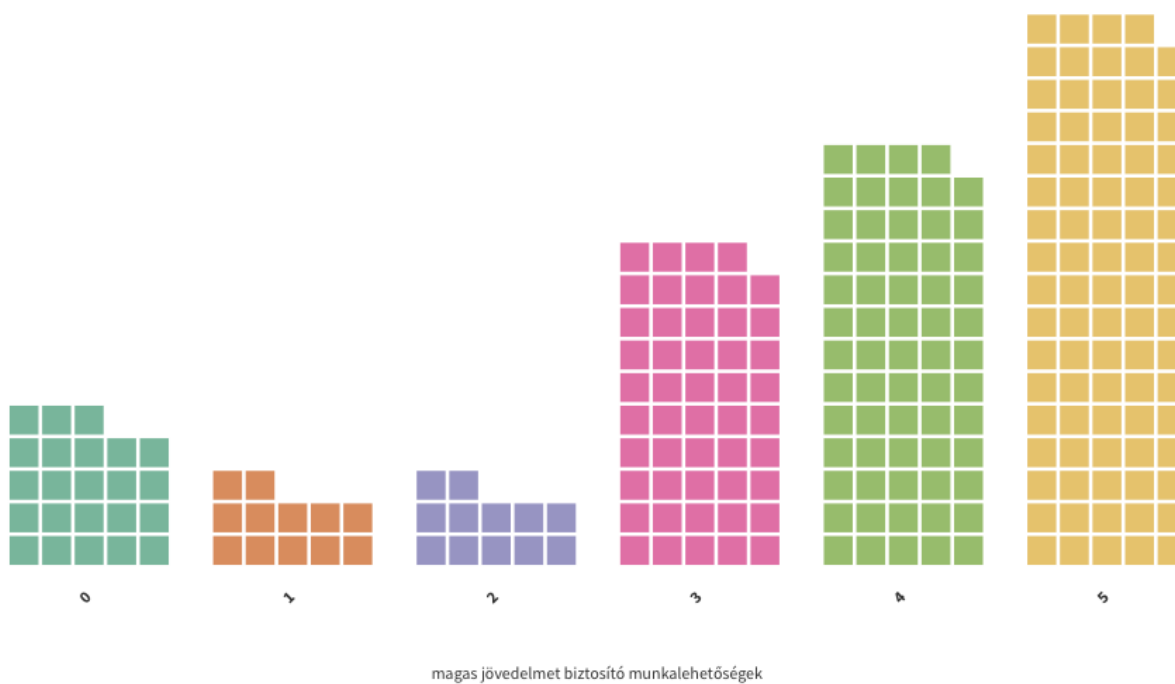
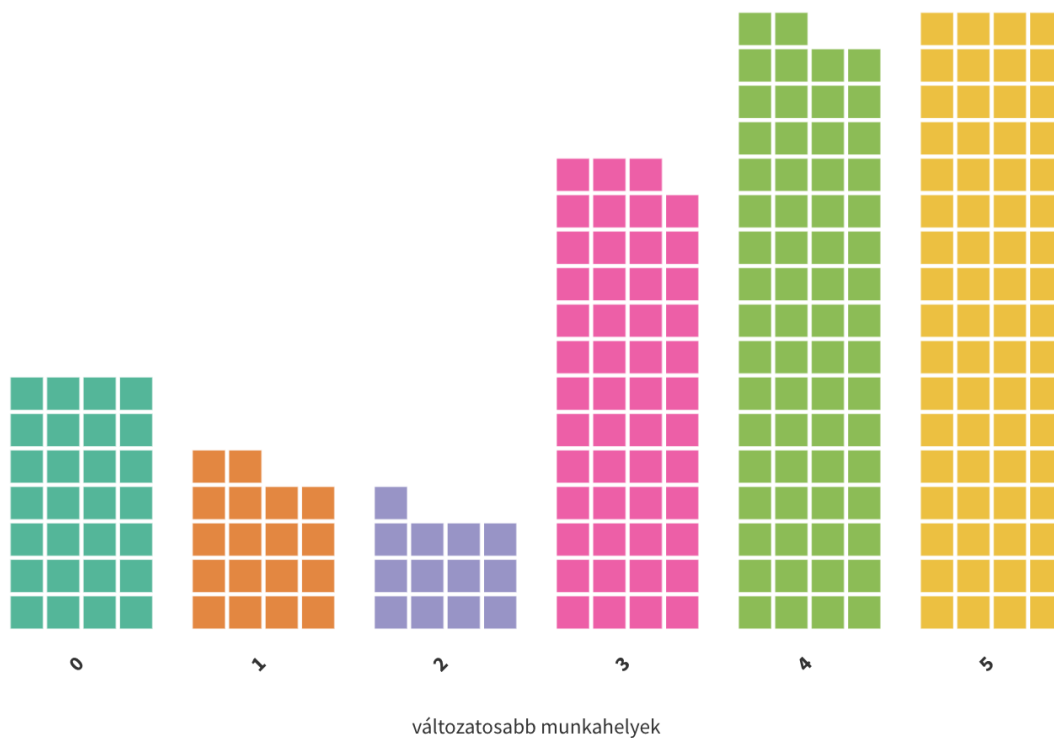
2. ábra: Válaszadók megoszlása iskolai végzettség és foglalkozás szerint

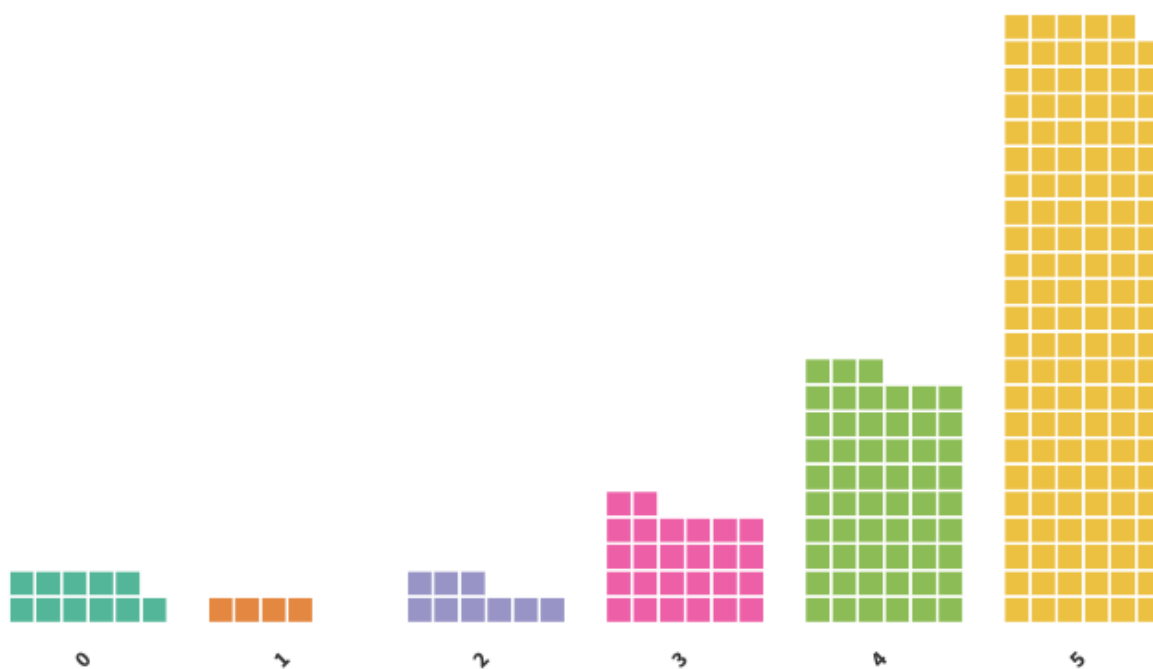


A válaszadók Gyálhoz való kötődésében a legmeghatározóbb tényezőnek a településen történt otthonteremtés és családalapítás számít. Ezt követi az egzisztencia, munkalehetőségek, majd a városhoz, mint szülőhelyhez való kötődés, illetve a budapesti („pörgő nagyvárosi”) léthez képest nyugodtabb, kisvárosi létet jelentkezik a válaszadók identitásában a fő tényezőknek. Összességében, Gyál a válaszadók számára egy olyan település, ami otthont, egzisztenciát nyújt a családnak és nyugodt, kisvárosi létet biztosít.

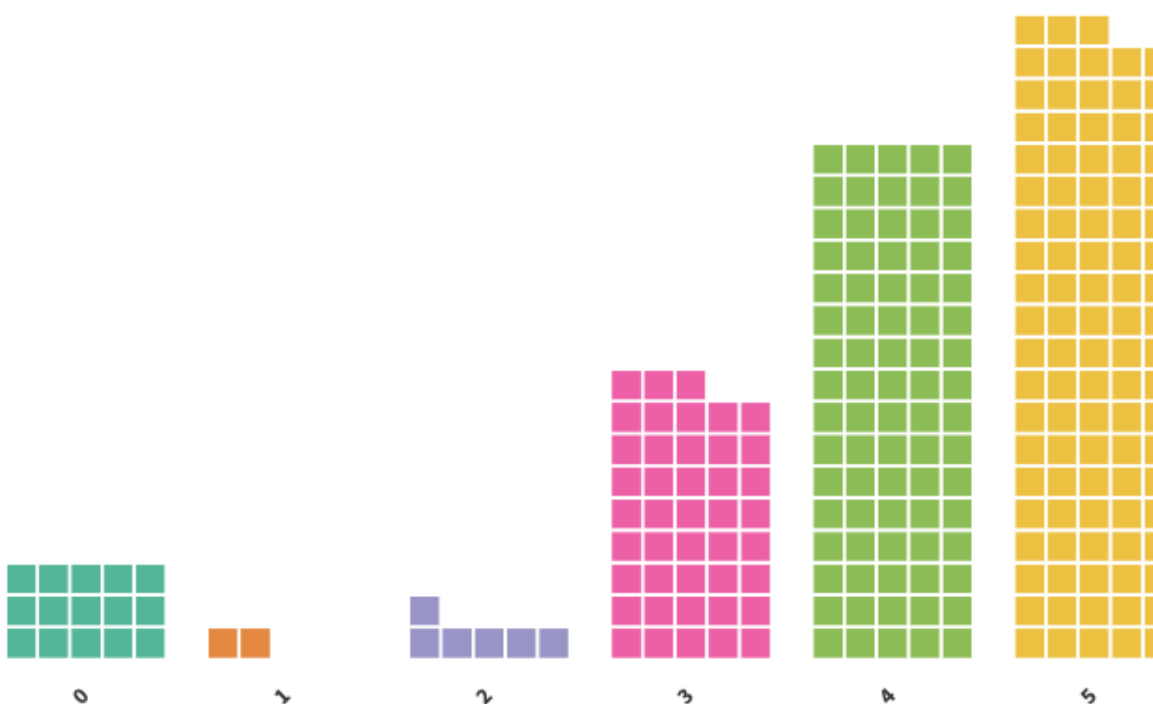
3. ábra: Mi jelenti helyi kötődésének alapját? kérdésre adott válaszok



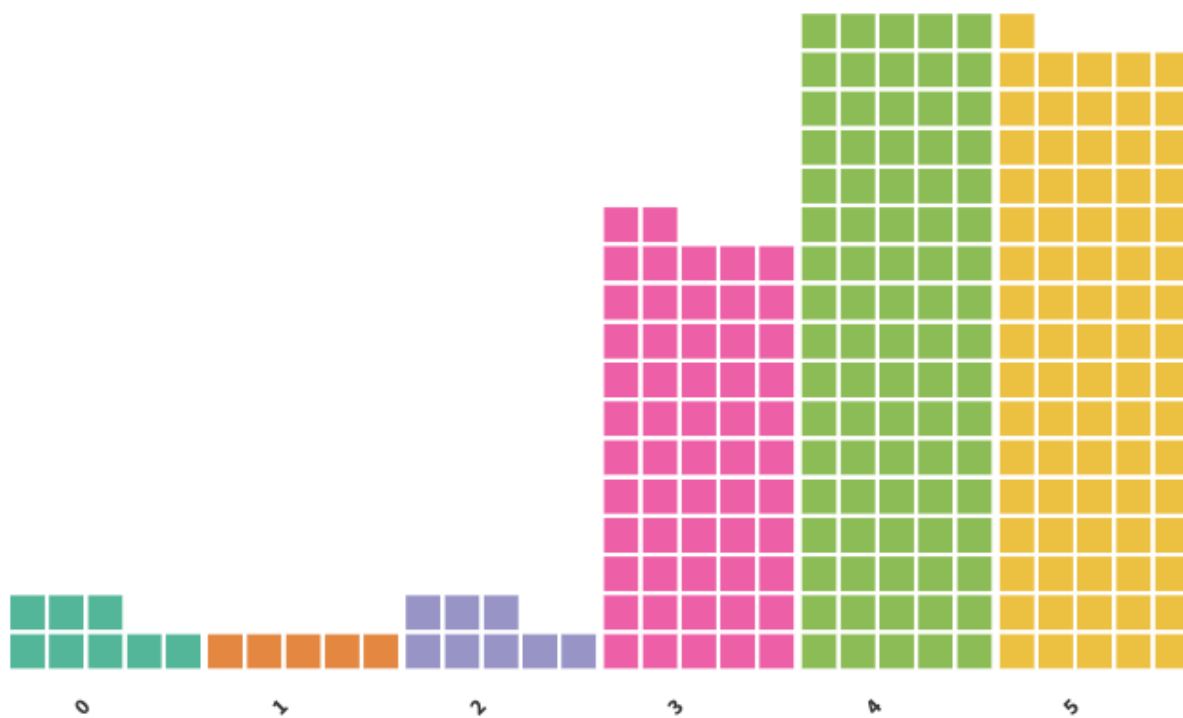




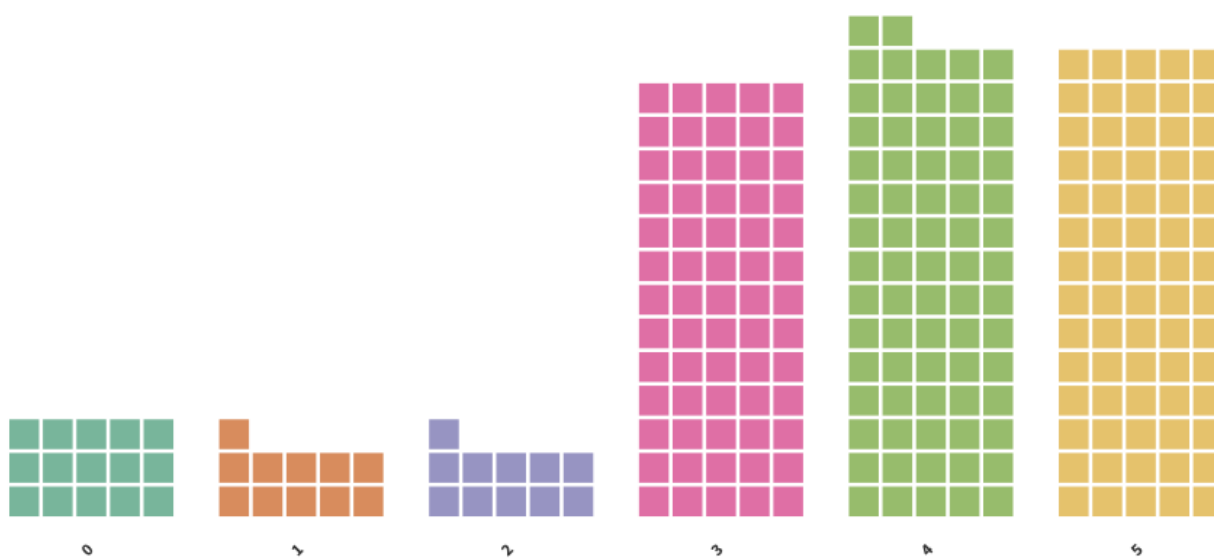
a jelenleginél is magasabb színvonalú közszolgáltatások (iskola, egészségügyi, szociális ellátás stb.)



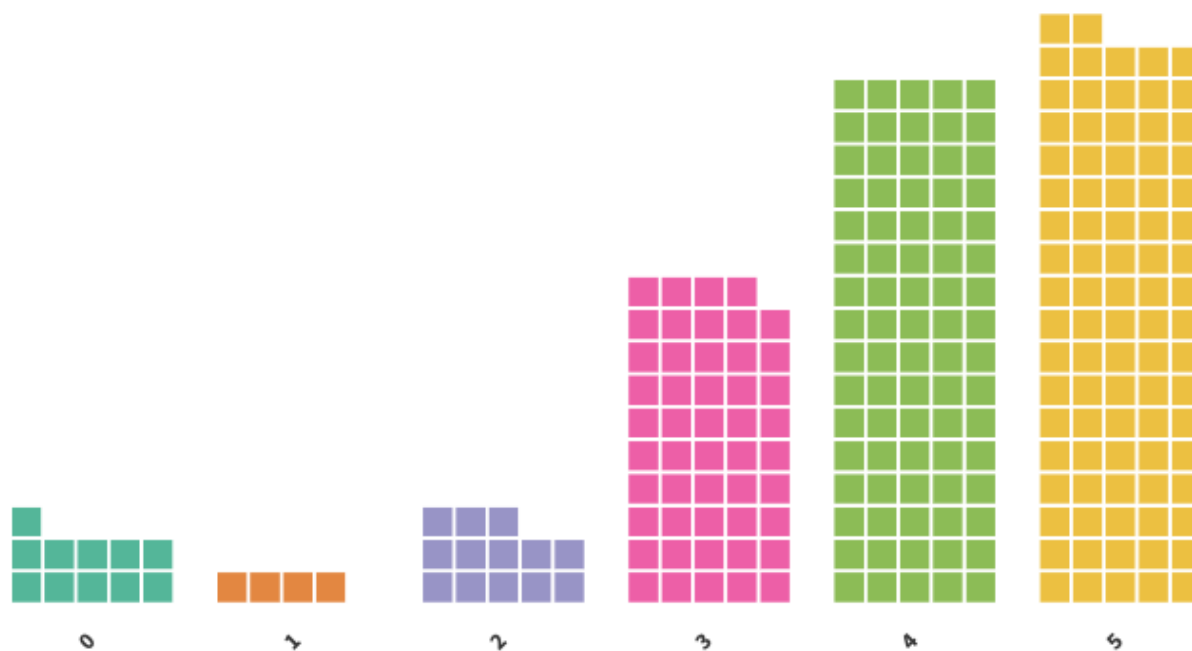
minőségi közösségi terek a városközpontban és a lakóhelyem közelében



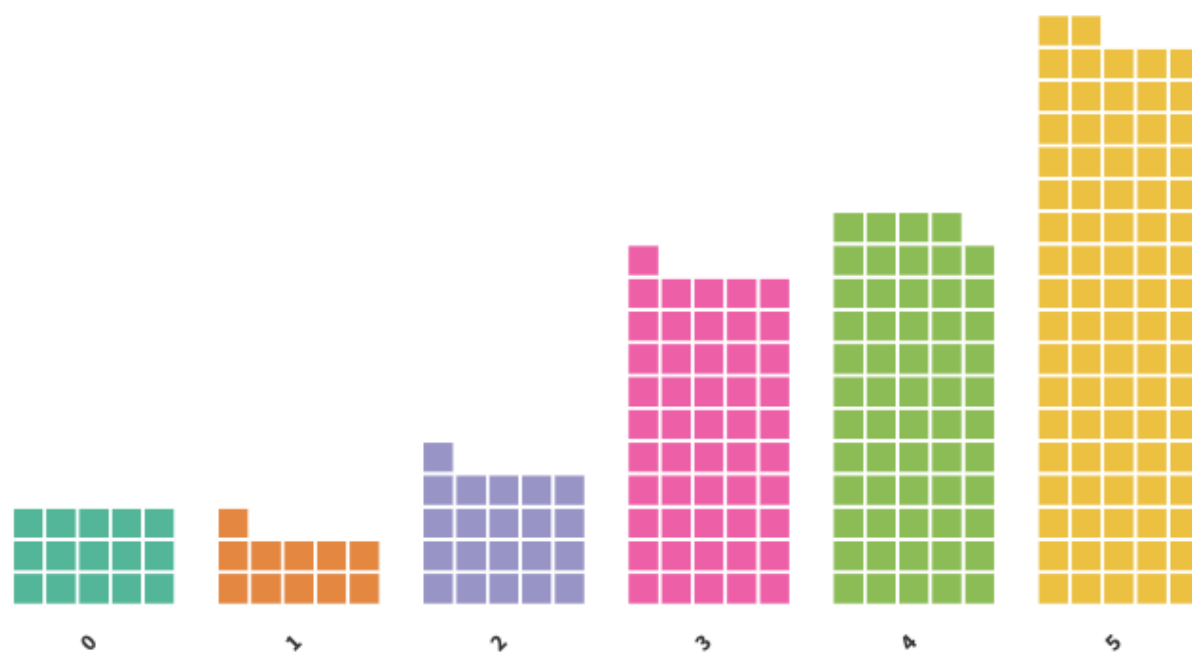
gazdagabb és magasabb színvonalú, igényekre szabott kulturális kínálat



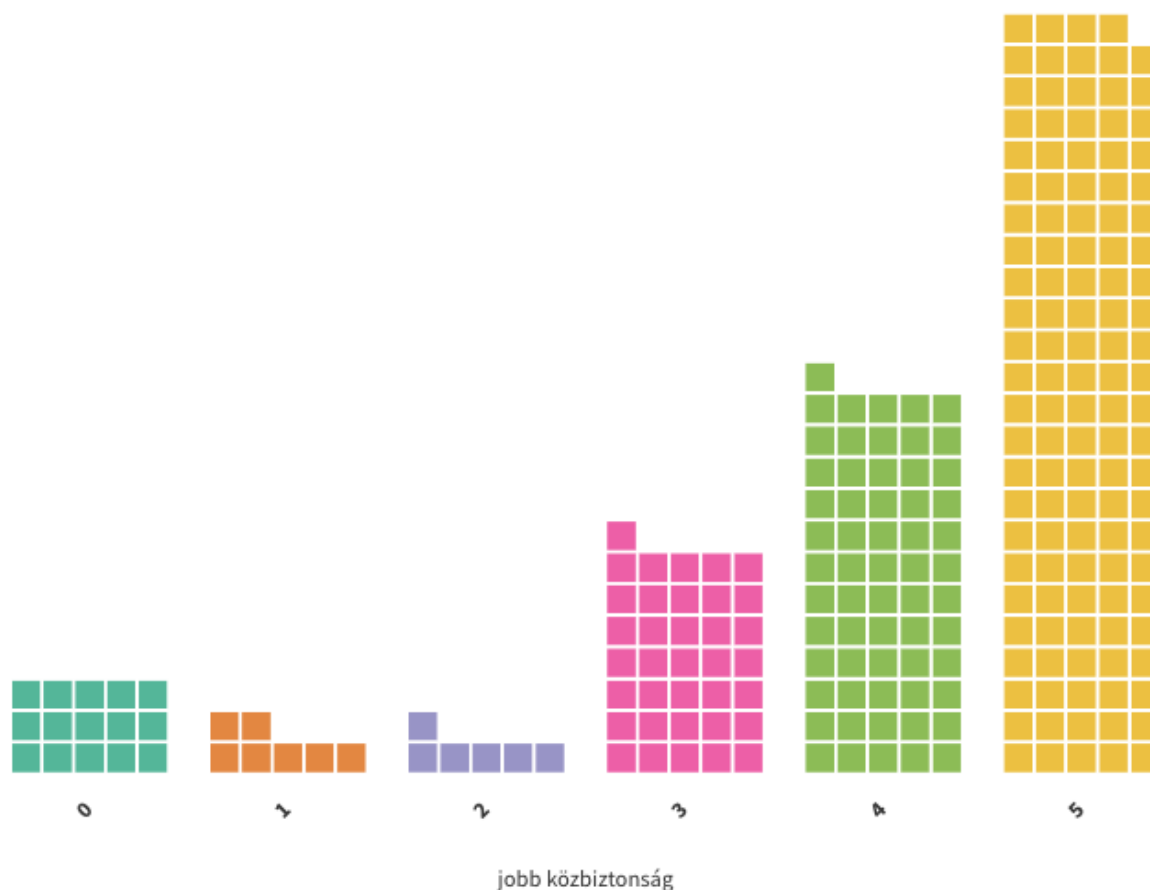
sportolási lehetőségek további bővítése



magas színvonalú kiskereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatások

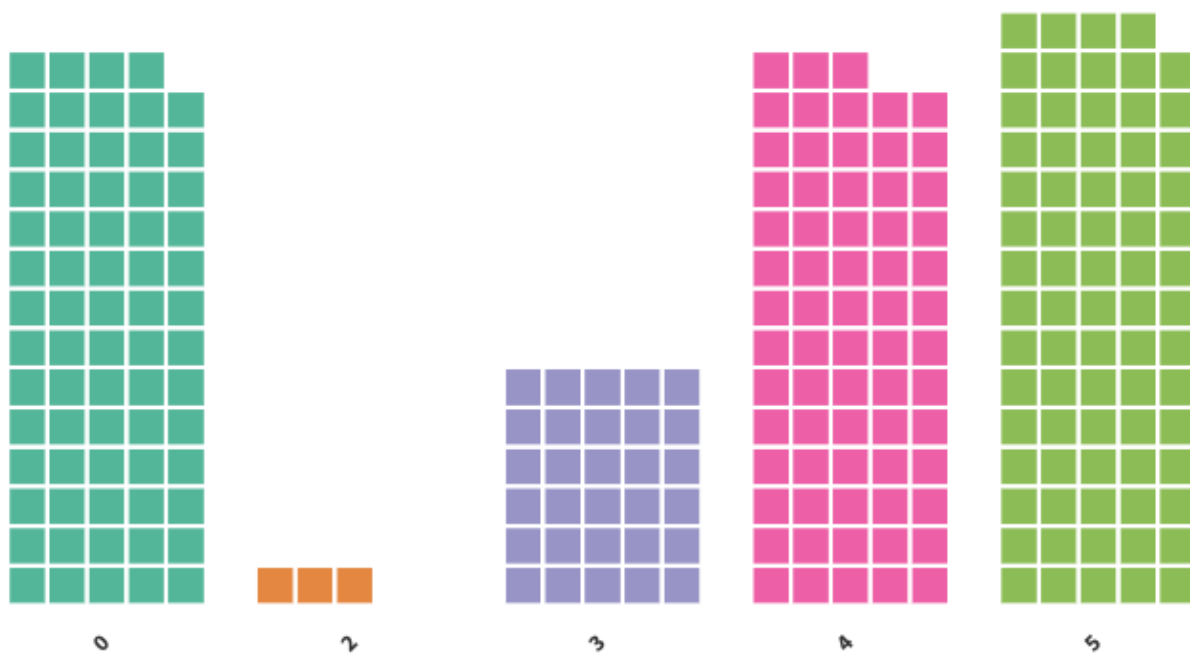


kedvezőbb lakhatási lehetőségek

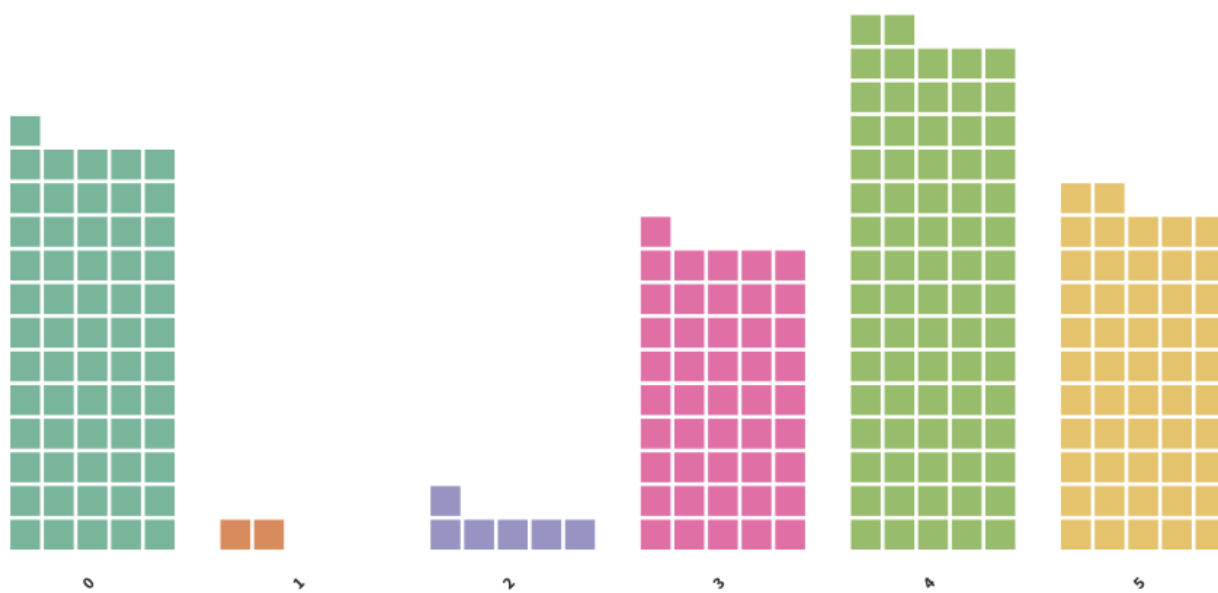


A humán közszolgáltatásokra és egyéb életminőséget befolyásoló adottságokra, helyzetre vonatkozó 13. kérdés esetében 23 különböző tényezőt értékelhettek 0-5 közötti skálán a válaszadók a következők szerint:

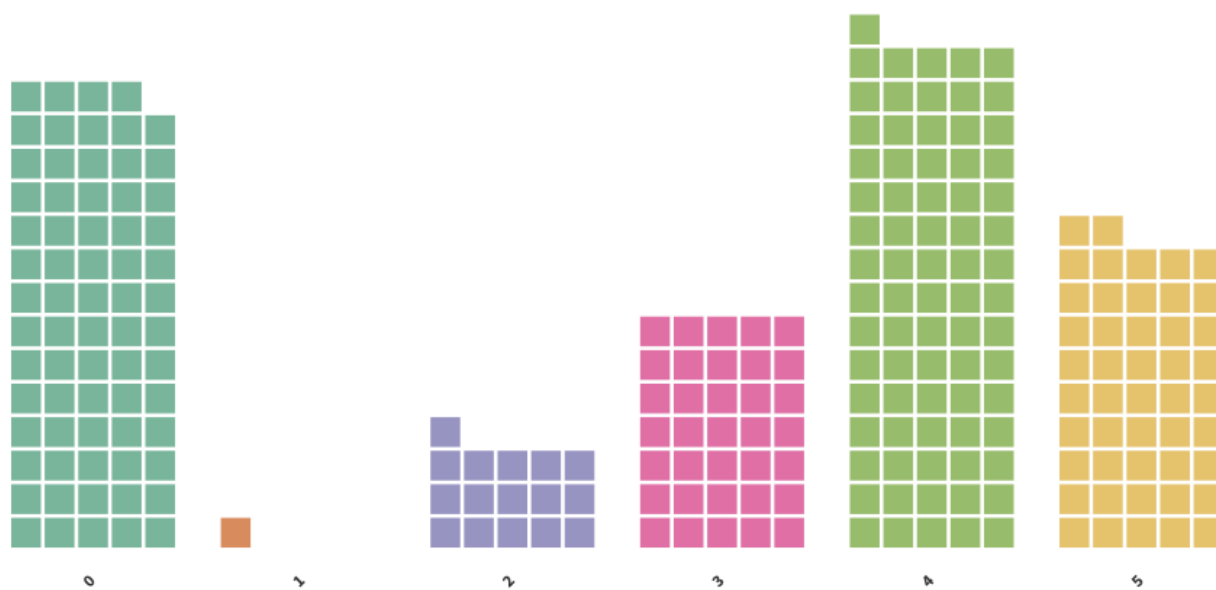
- 5 = nagyon elégedett,
- 4 = elégedett,
- 3 = közepesen elégedett,
- 2 = alig elégedett,
- 1 = egyáltalán nem elégedett,
- 0 = „Nem elérhető a városban”, a „Nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „Nem kívánok válaszolni”



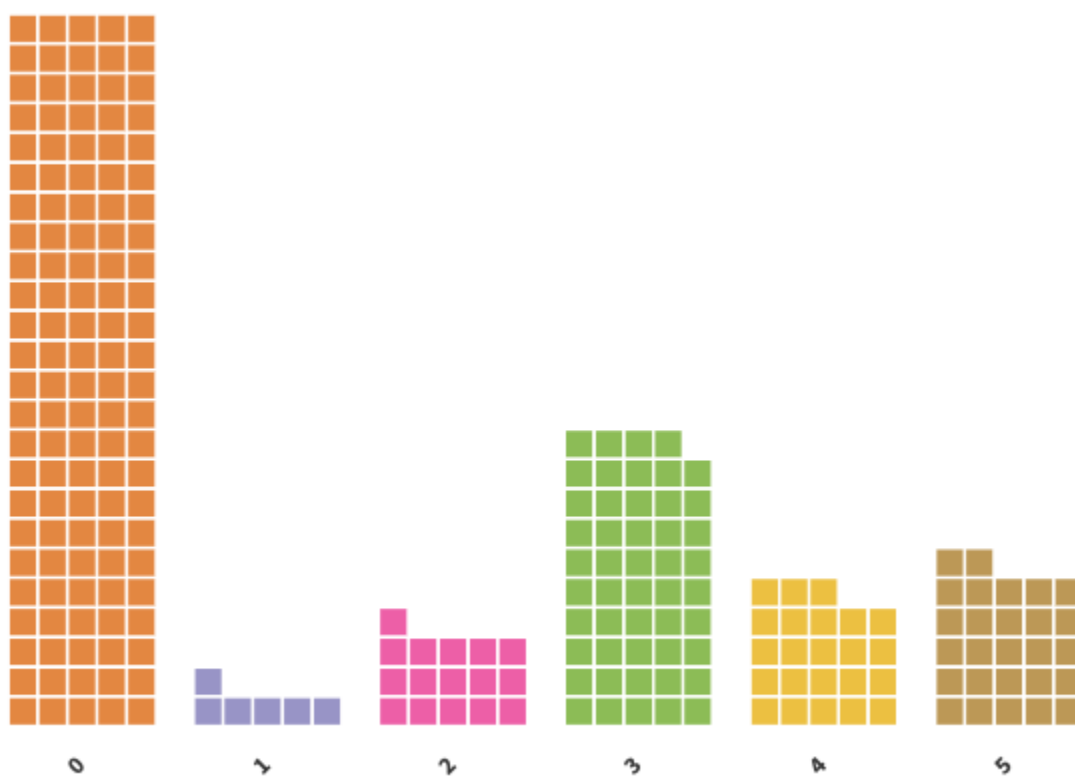
óvodai ellátás (családtagja által igénybe vett)



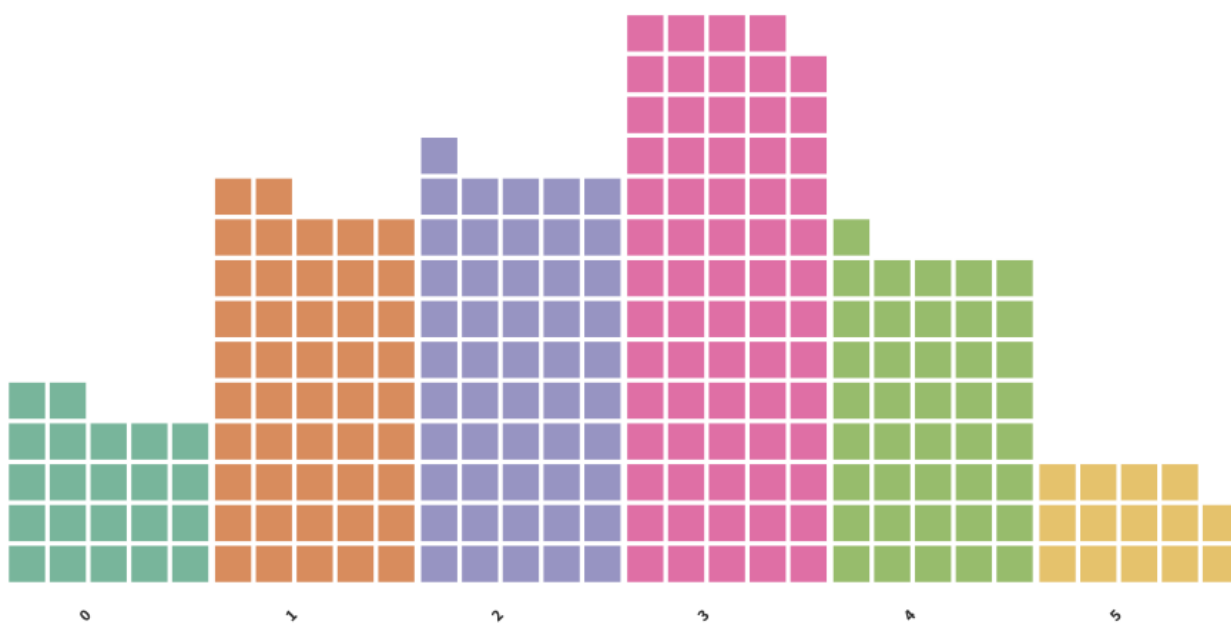
általános iskola, infrastruktúra, felszereltség (családtagja által igénybe vett)



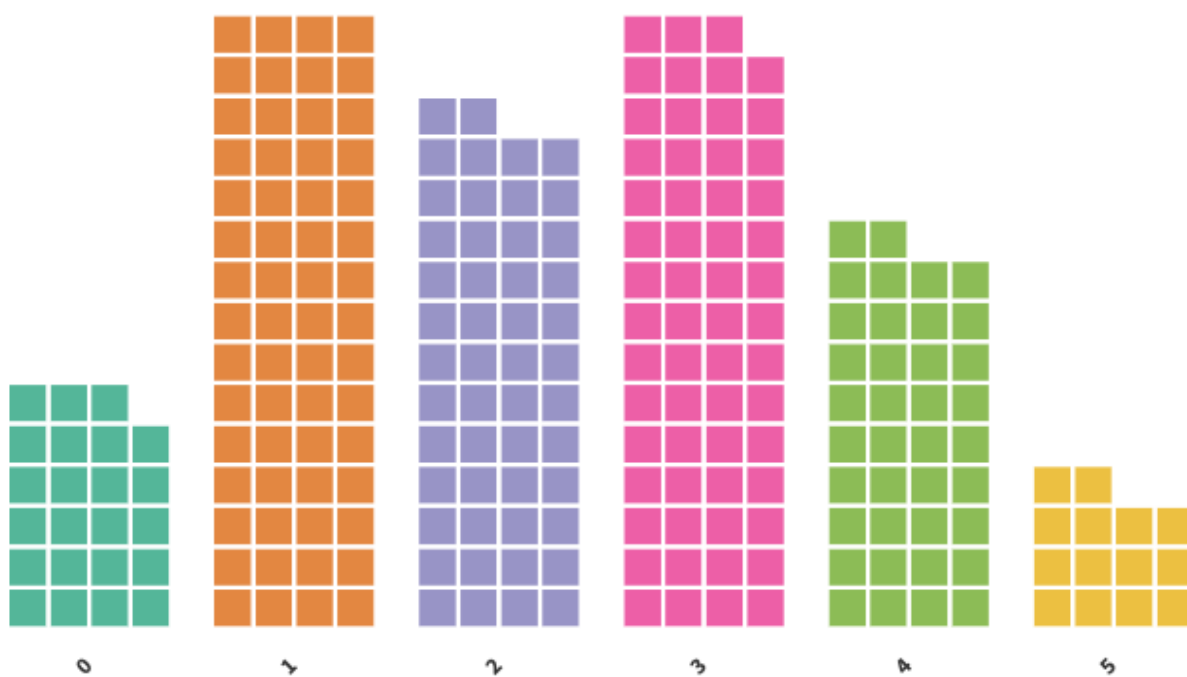
általános iskola oktatás (családtagja által igénybe vett)



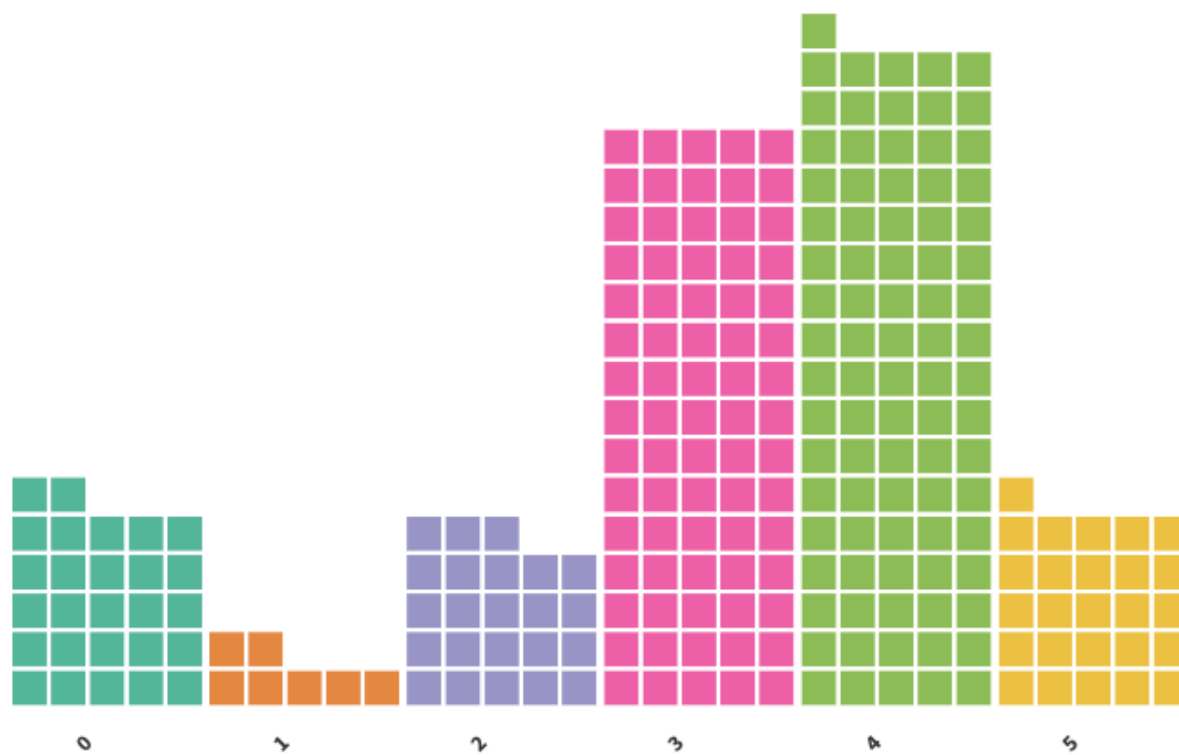
középfokú iskolai oktatás (családtagja által igénybe vett)



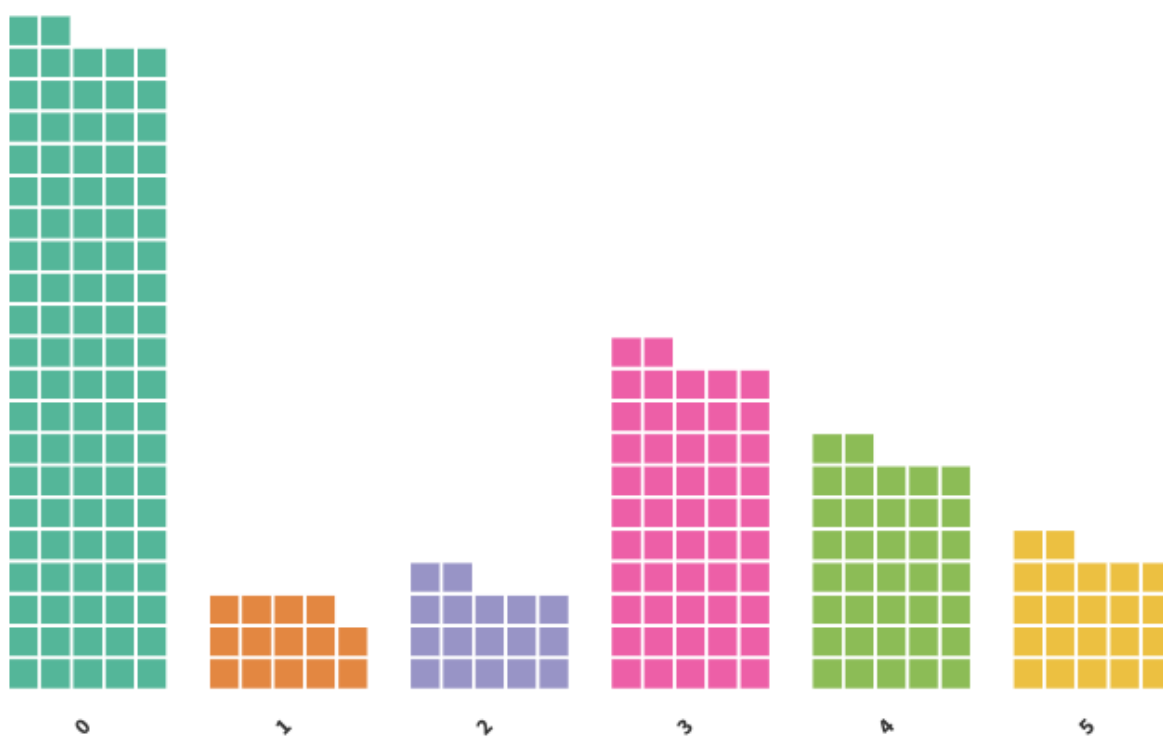
egészségügyi alapellátás minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)



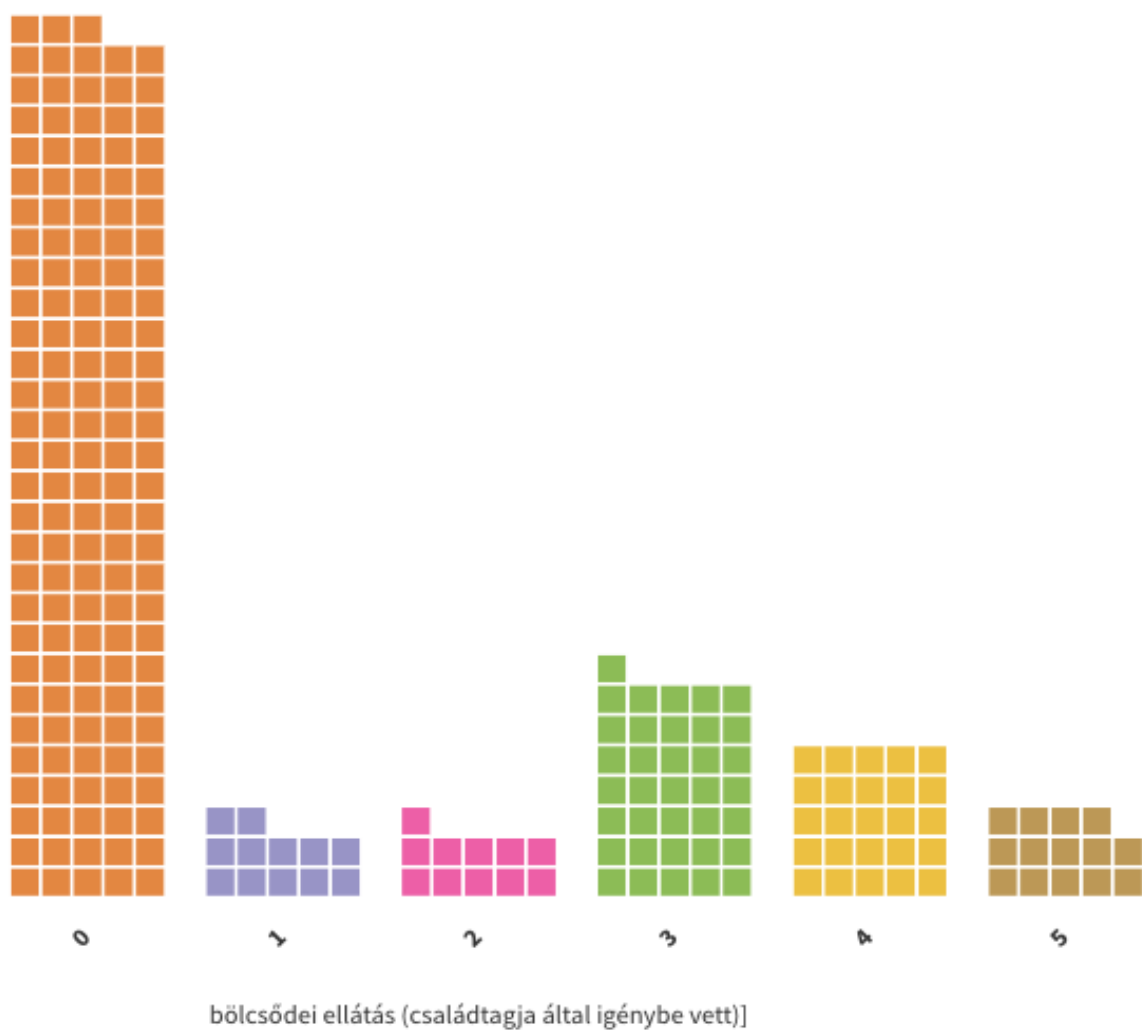
egészségügyi járóbeteg szakellátás minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)

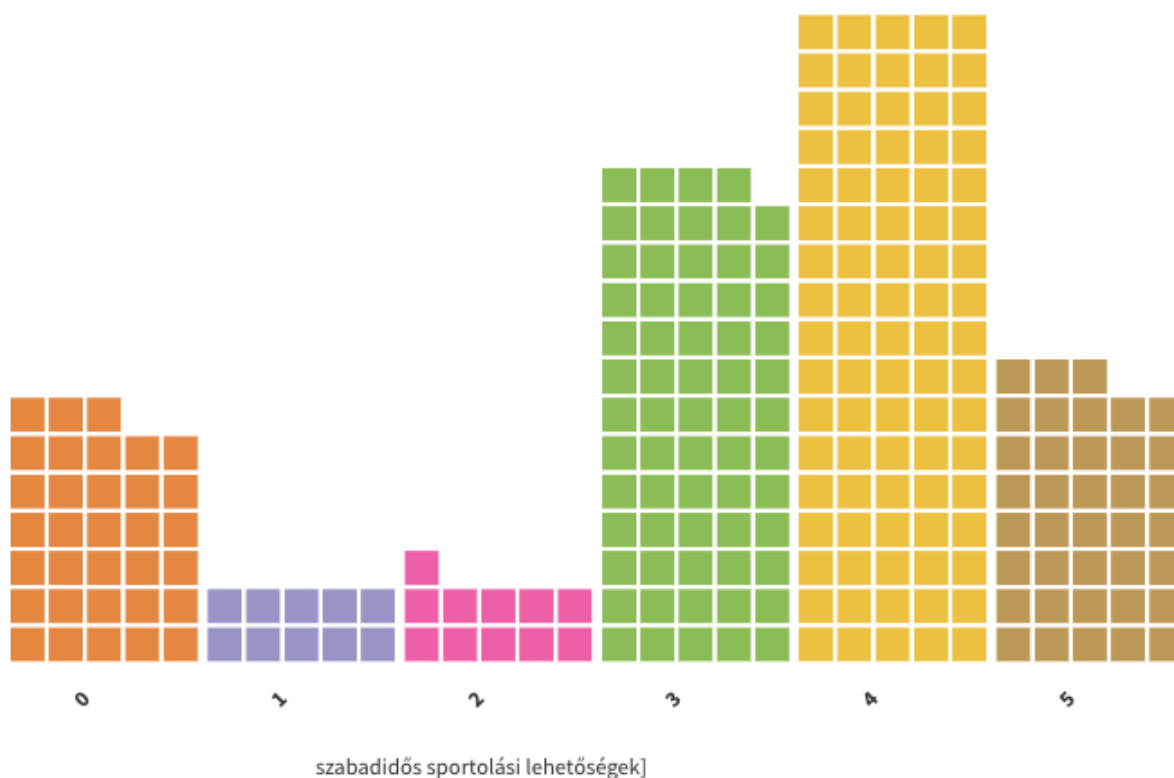
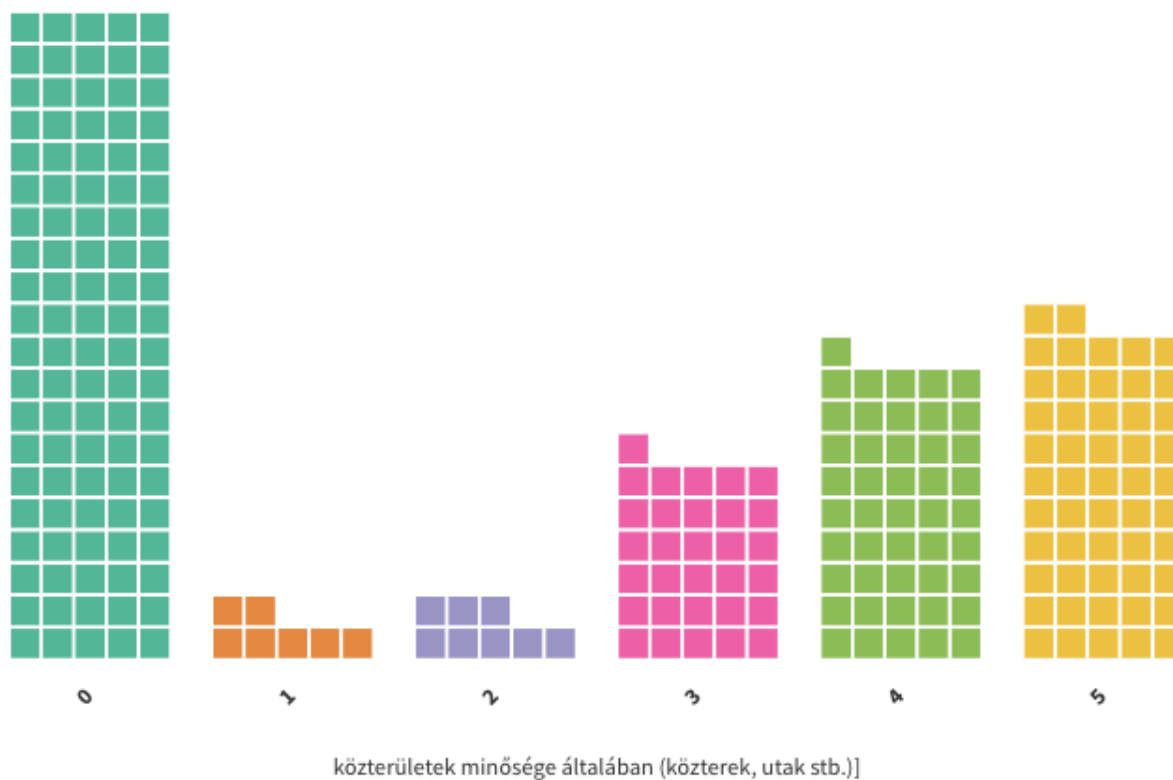


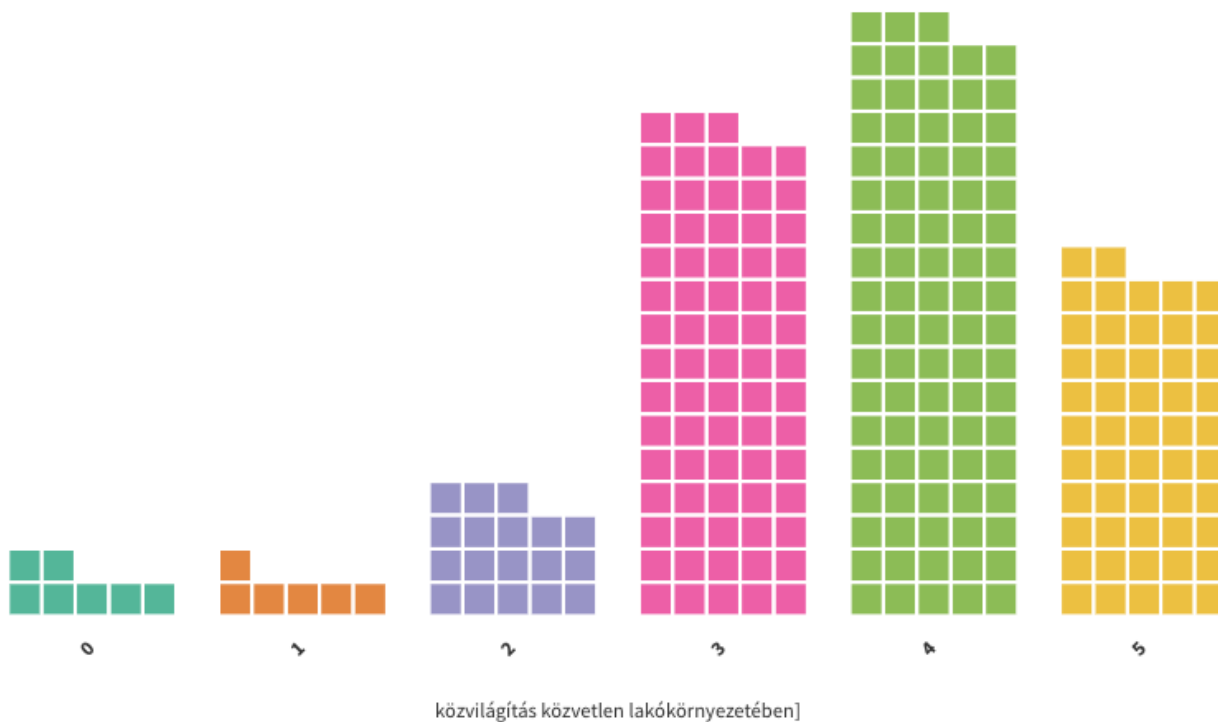
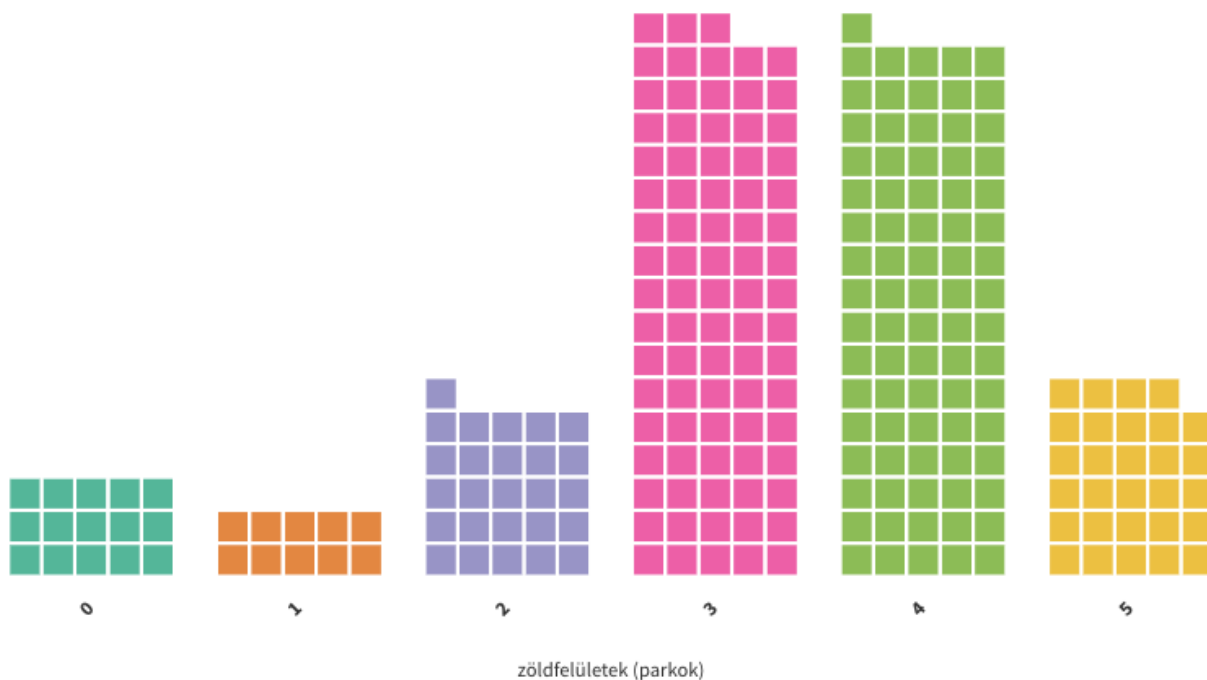
kulturális szolgáltatások (intézményekhez kötött pl. művelődési ház stb.) minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)

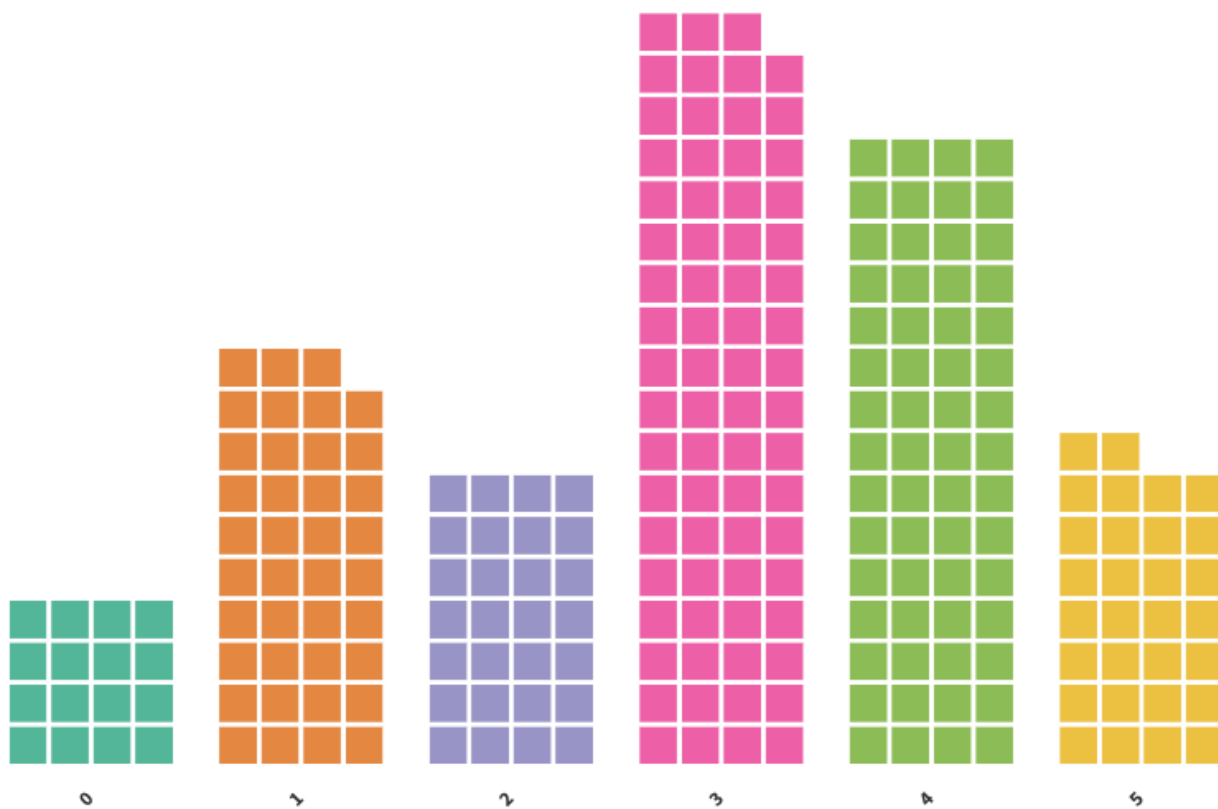


szociális ellátás („akár saját, akár valamely családtag okán pl. idősellátás”)

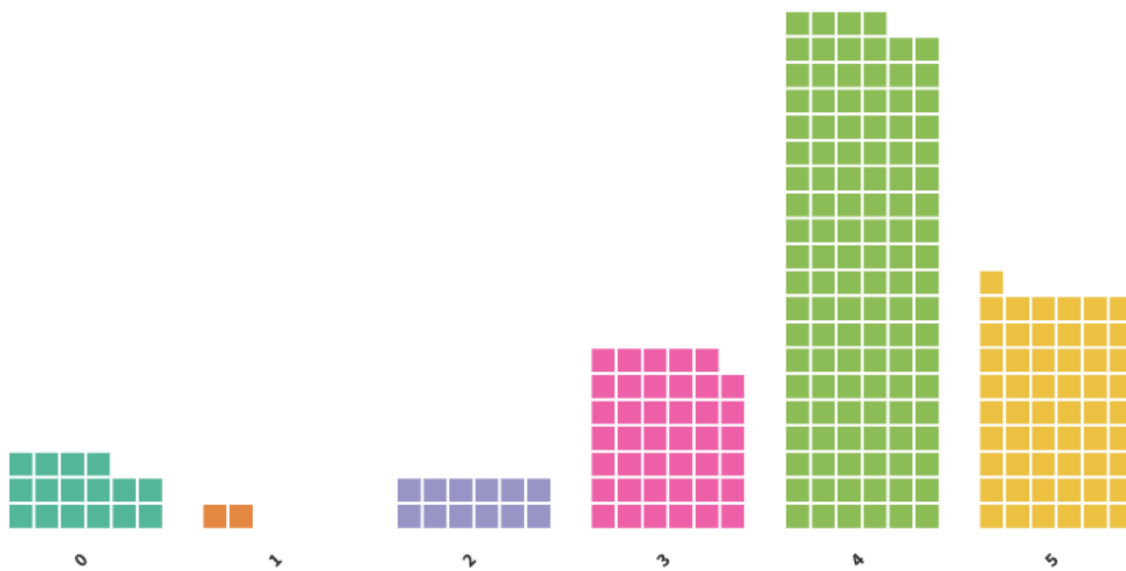




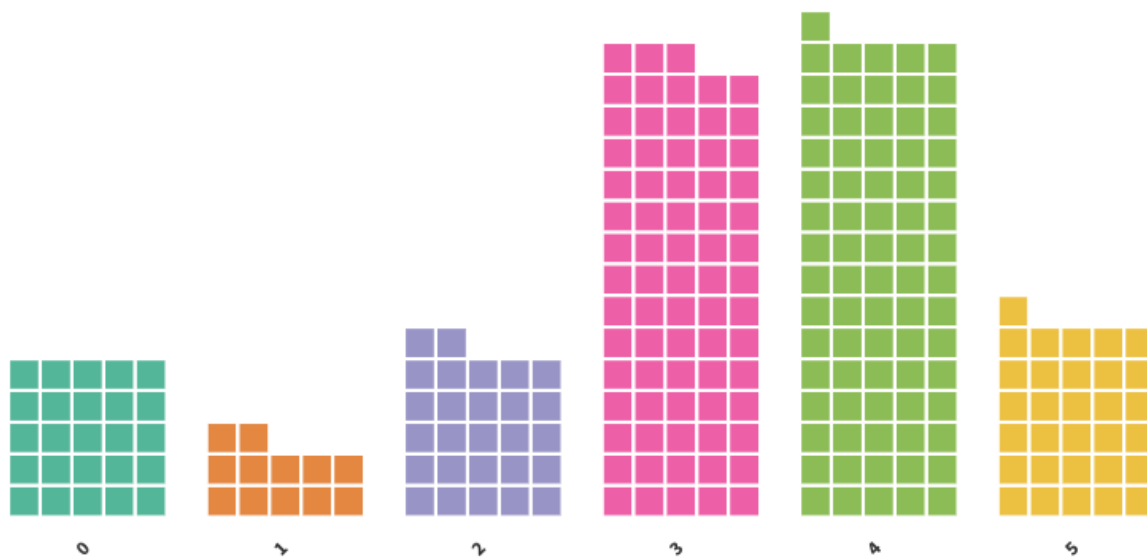




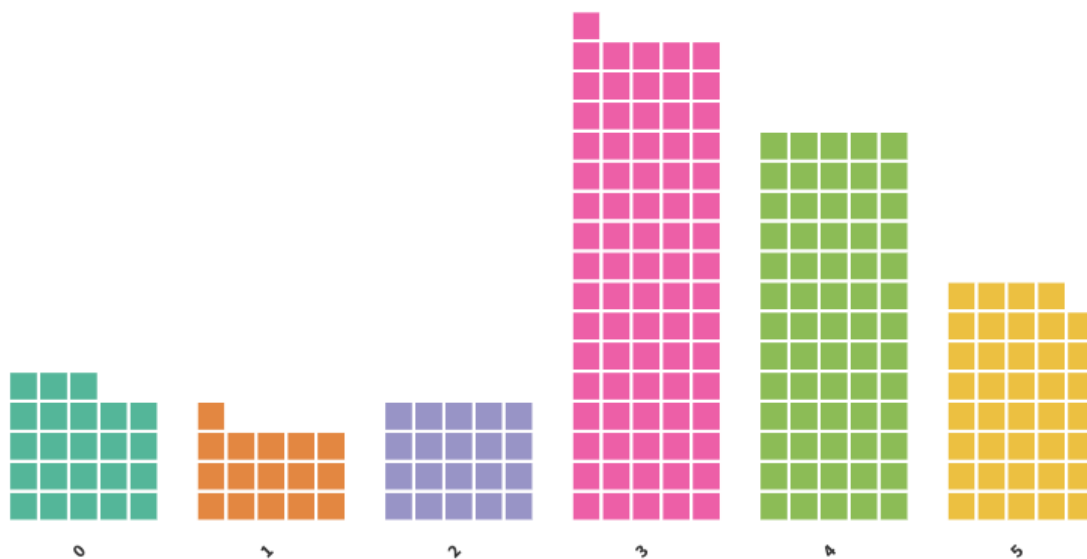
közbiztonság a városközpontban nappal]



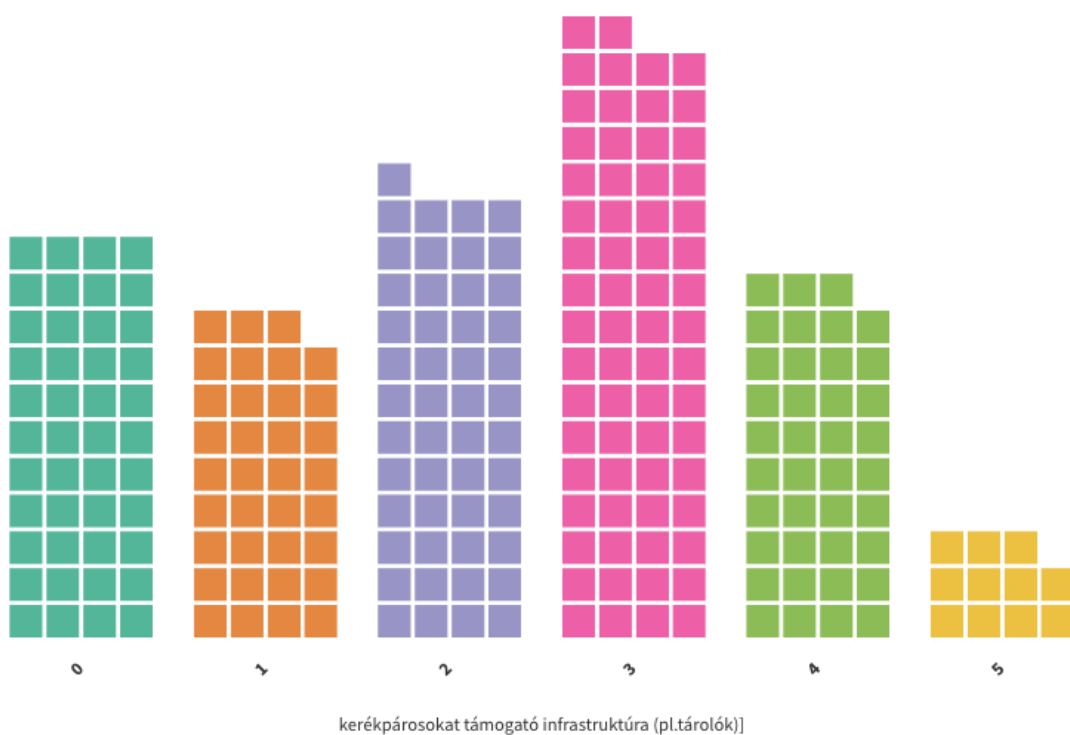
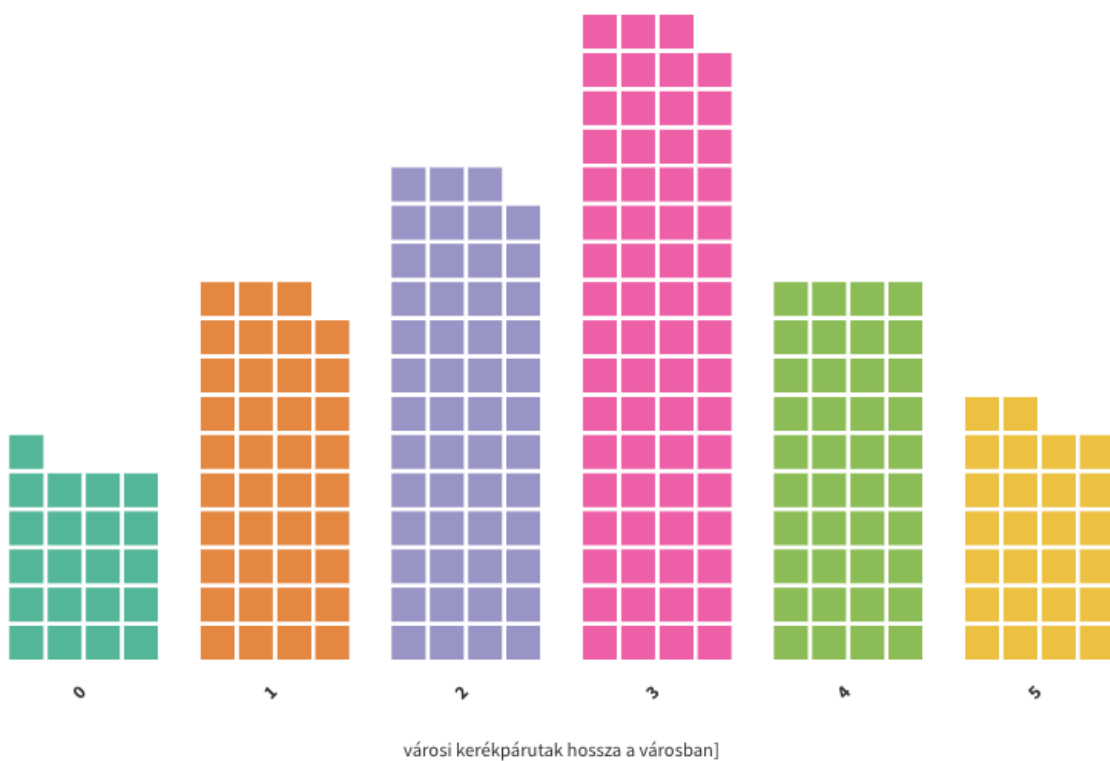
közbiztonság a városközpontban sötétedés után]

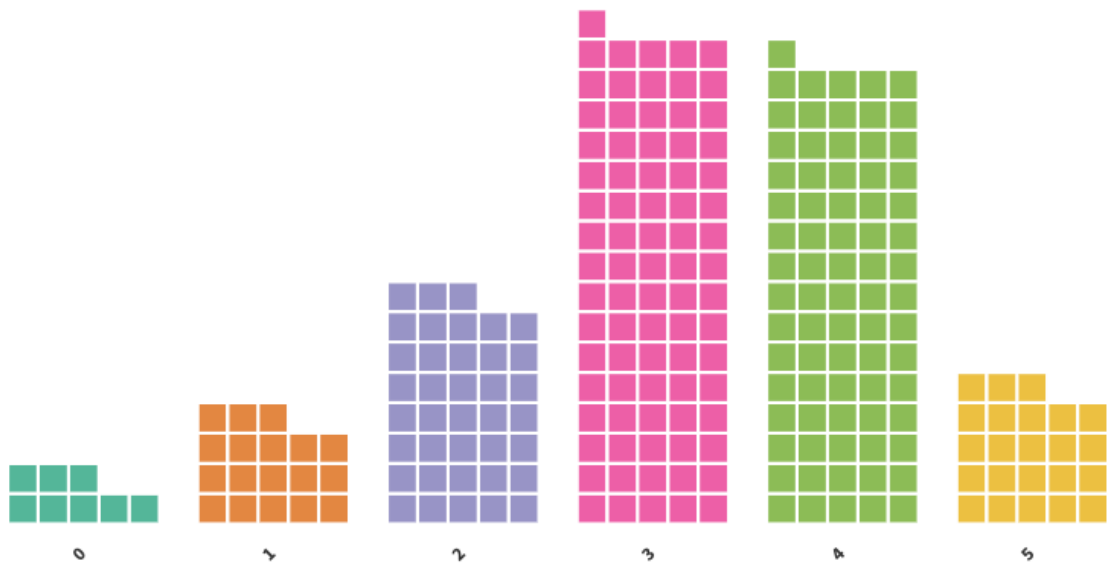


[közbiztonság a közvetlen lakókörnyezetében sötétedés után]

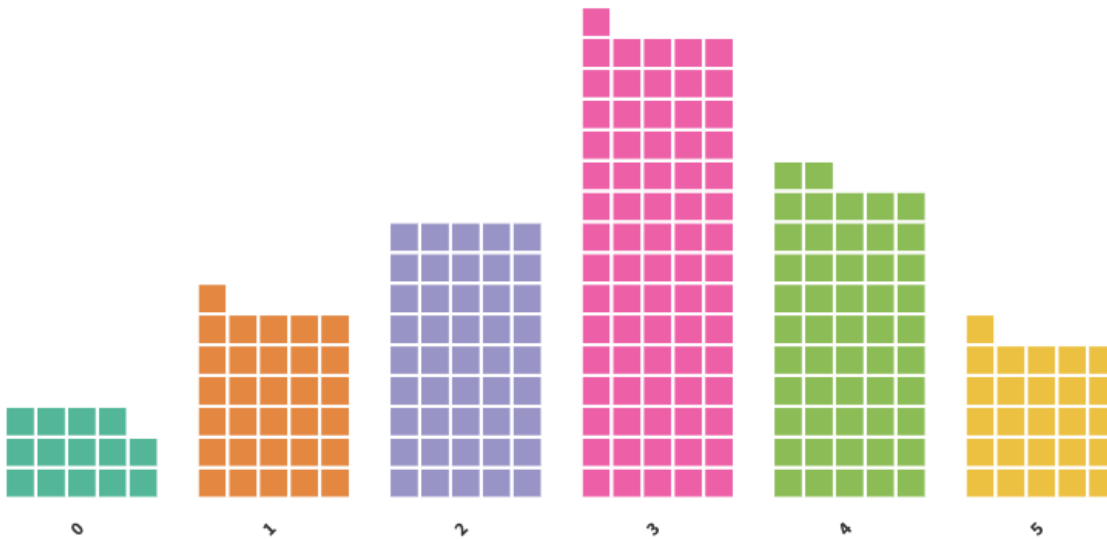


[járdák minősége közvetlen lakókörnyezetében]

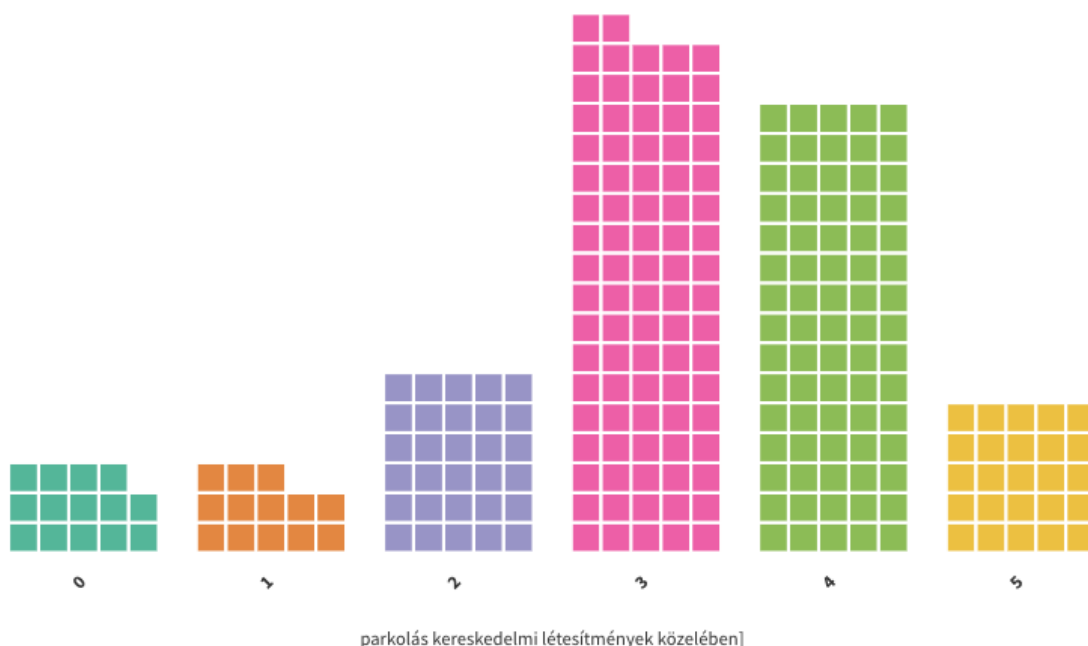




utak minősége általában a városban]



parkolás általában a kiemelt közintézmények közelében]



DIGITÁLIS VÁROS

A digitális készségek és írástudás megismerése érdekében a következő kérdéseket tettük fel a kitöltők számára:

- 14. Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapi életben?
- 15. Milyen céllal használja az INTERNETET?
- 16. Hogyan értékeli az IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát, összehasonlítva saját korosztályához?
- 17. Milyen módon kerül Ön ügyfélként kapcsolatba a szolgáltatókkal?

Ebből 14-15. kérdések feleletválaszolósak voltak, ezekben több választ is megjelölhettek.

A 16. kérdés önértékelés, egy választ megjelölését tehették meg.

A 17. kérdésben a válaszadók a következő szolgáltatásokról adhattak visszajelzést:

- áramszolgáltatás,
- gázszolgáltatás,
- víz- és csatorna szolgáltatás,
- hulladékszállítás,
- közösségi közlekedés,
- közhivatali ügyintézés (önkormányzat, kormányhivatal),
- alapfokú oktatás (óvoda és általános iskola),
- egészségügyi alapellátás,
- kulturális szolgáltatások (intézményekhez kötött pl. mozi, kulturális központ stb.),
- szociális ellátás (valamely családtag okán pl. idősellátás).

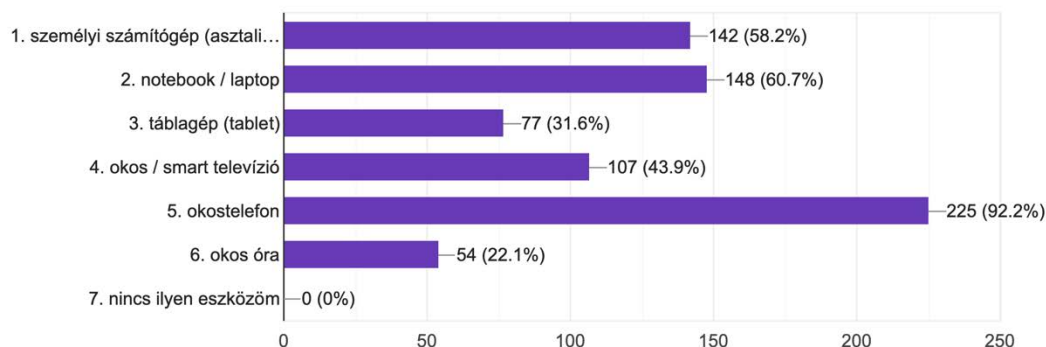
A válaszadók az egyes szolgáltatások kapcsán alábbiakat jelölhették meg:

1. hagyományos postai levelezés
2. telefon
3. személyes ügyintézés
4. online ügyintézés / e-mail
5. mobil applikáció

- 6. digitális mérőkön /eszközökön keresztül
- 7. nem kerültem velük kapcsolatba

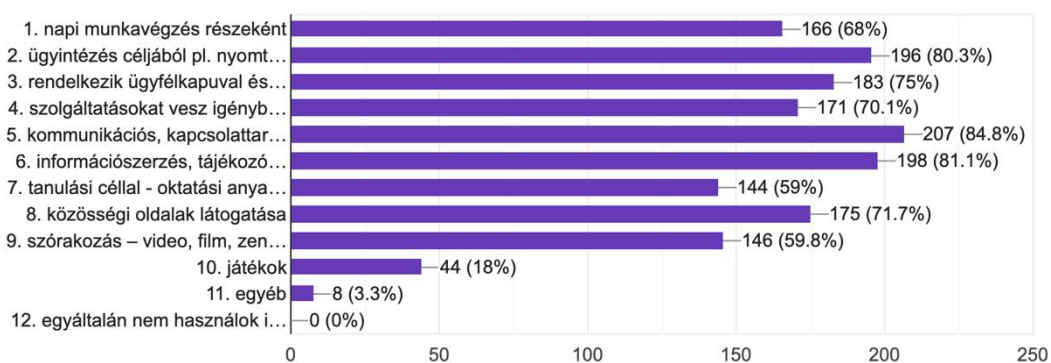
14. Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapiakban? (több válasz is lehetséges kivéve, ha a válasz a 7.)

244 responses



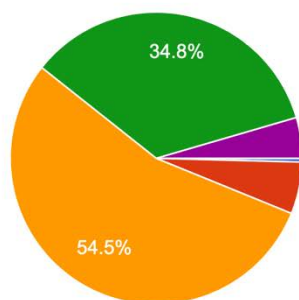
15. Milyen céllal használja az INTERNETET? (több válasz is lehetséges)

244 responses

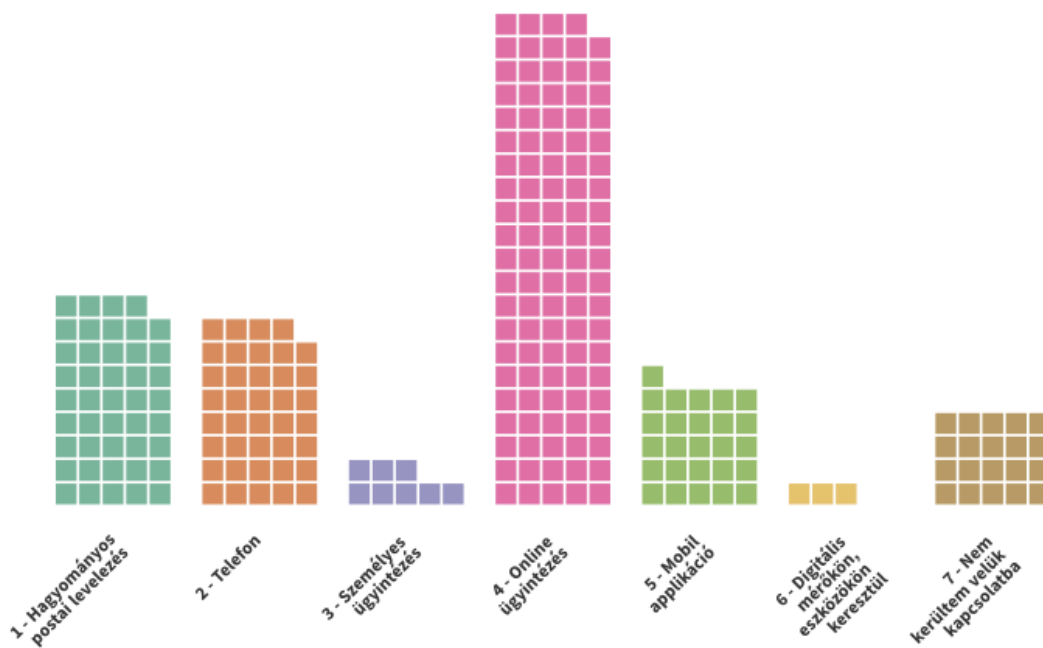


16. Hogyan értékeli az IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát, összehasonlítva saját korosztályához? (csak egy válasz lehetséges)

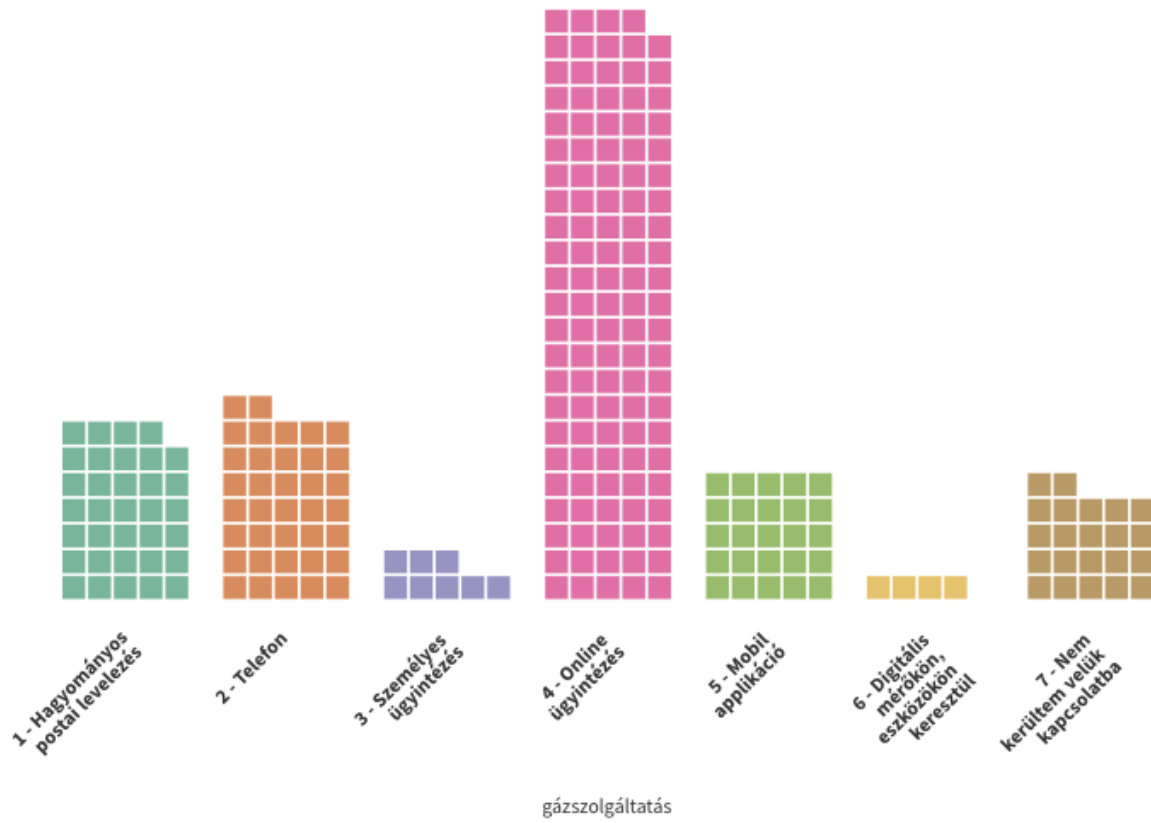
244 responses

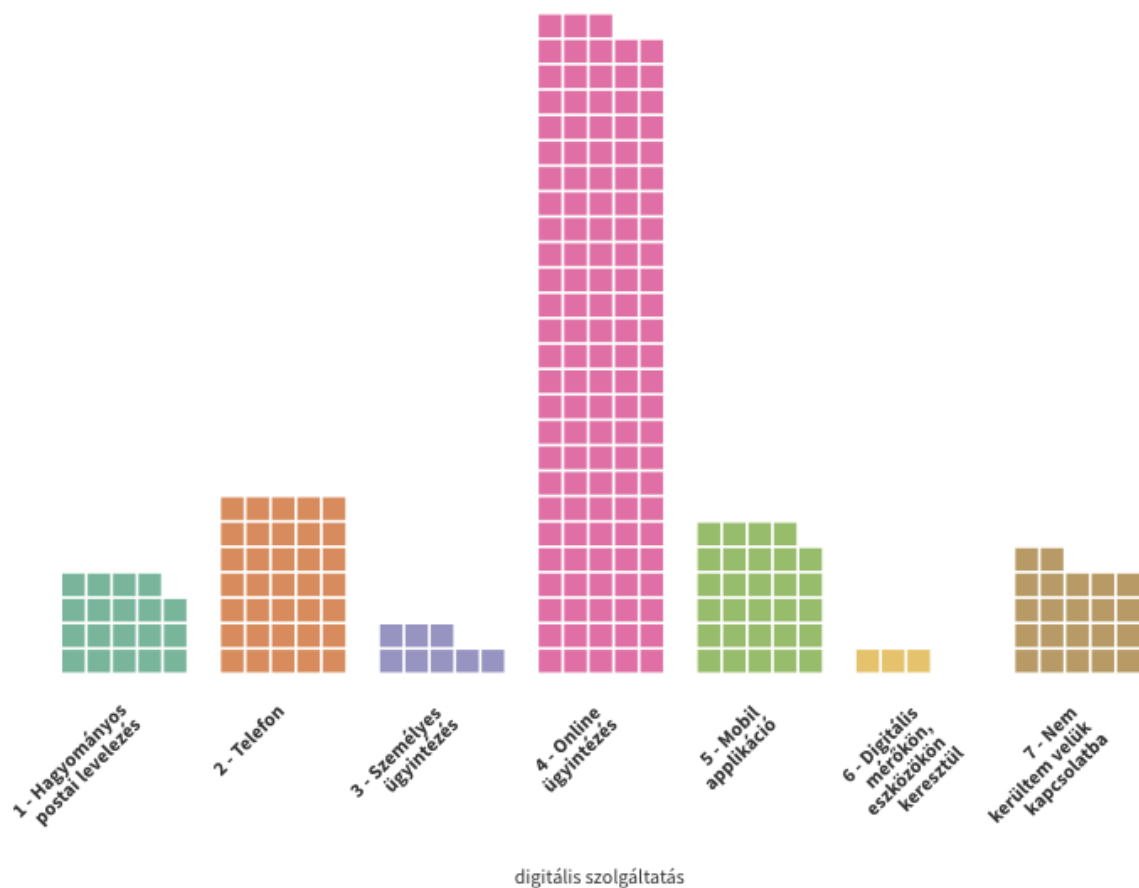


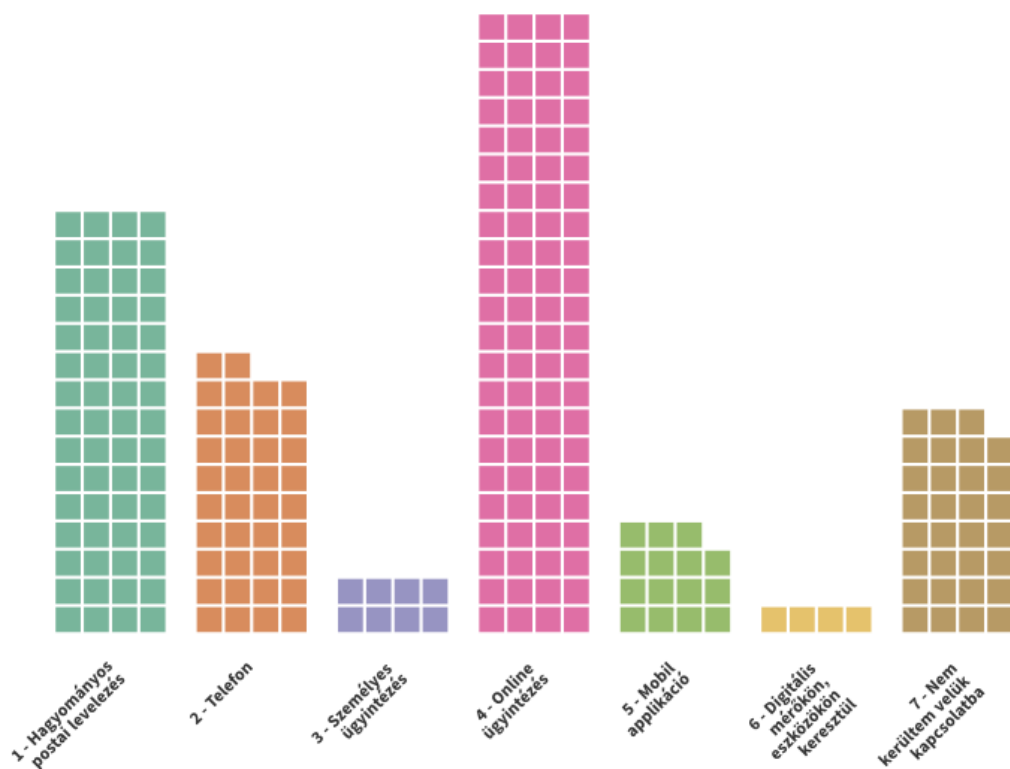
- 1. nincsenek ilyen készségeim egyáltalán
- 2. készségeim az átlagnál kevésbé erősek, rendszerint segítségre szorulok
- 3. készségeim átlagosak, okostelefont használok, készség szintje és rendszeres internet használó vagyok
- 4. készségeim átlag feletti (a 3. ponton túl e-ügyintézésre és egyéb, s...
- 5. nem tudom megítélni



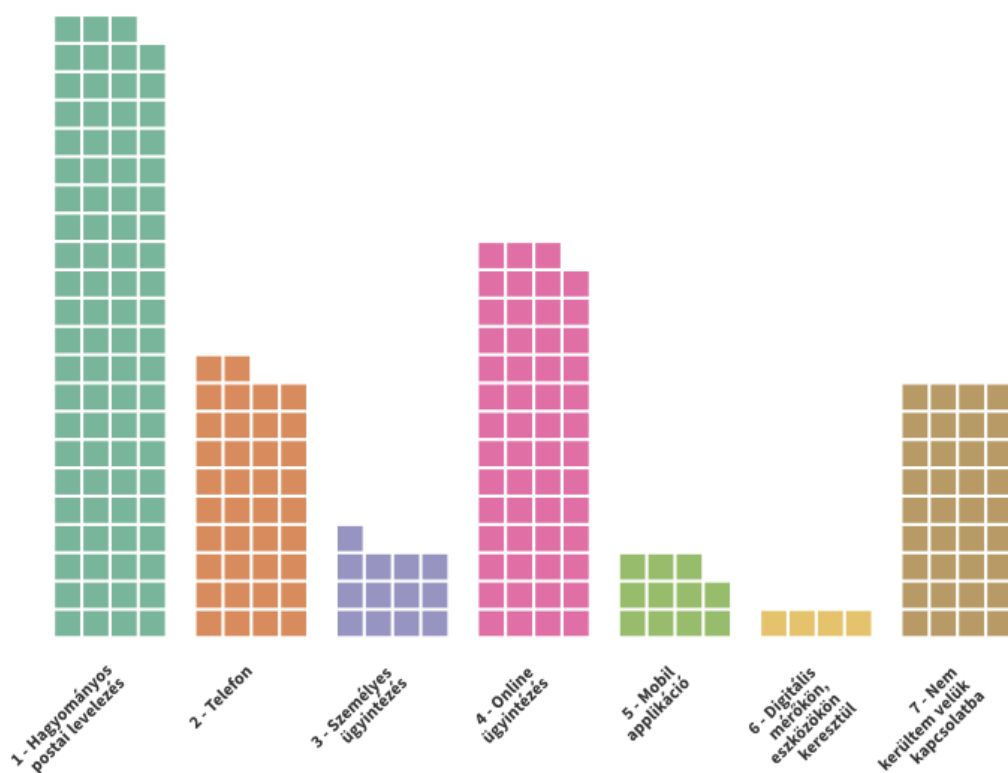
[áramszo[gá]ltatás]



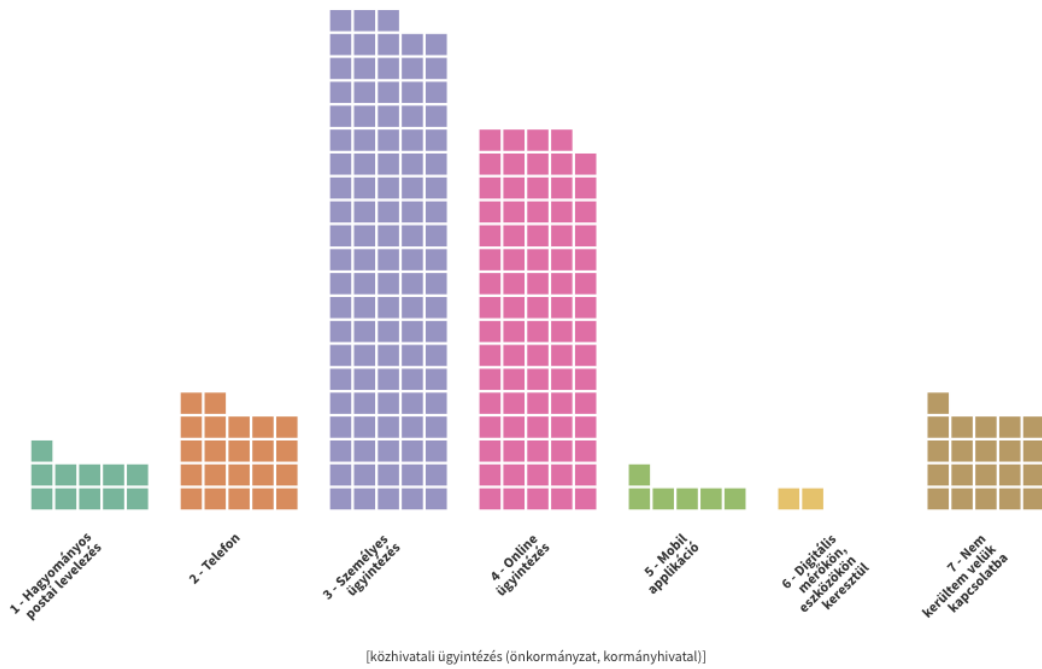
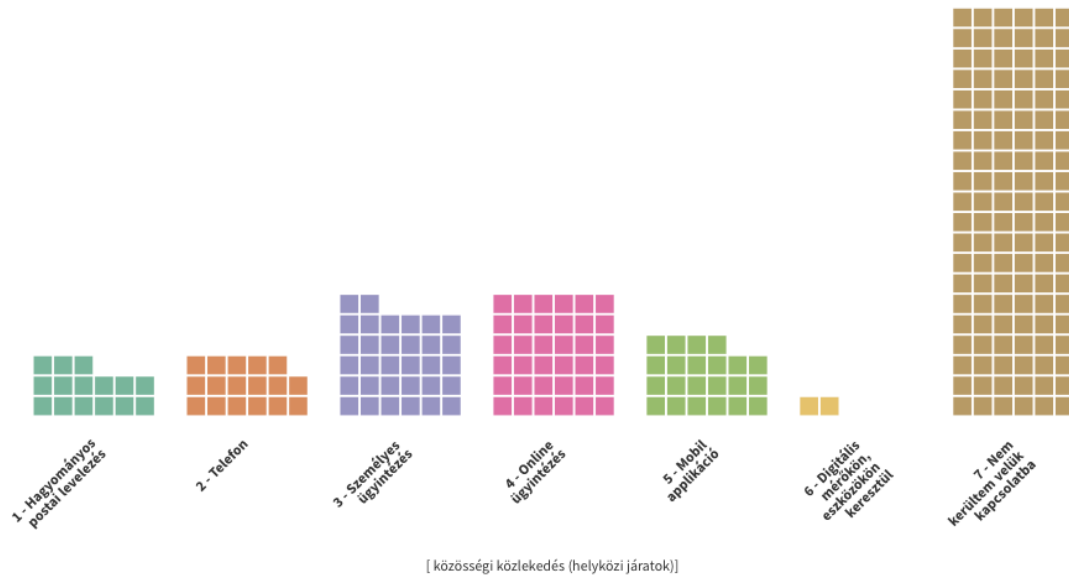


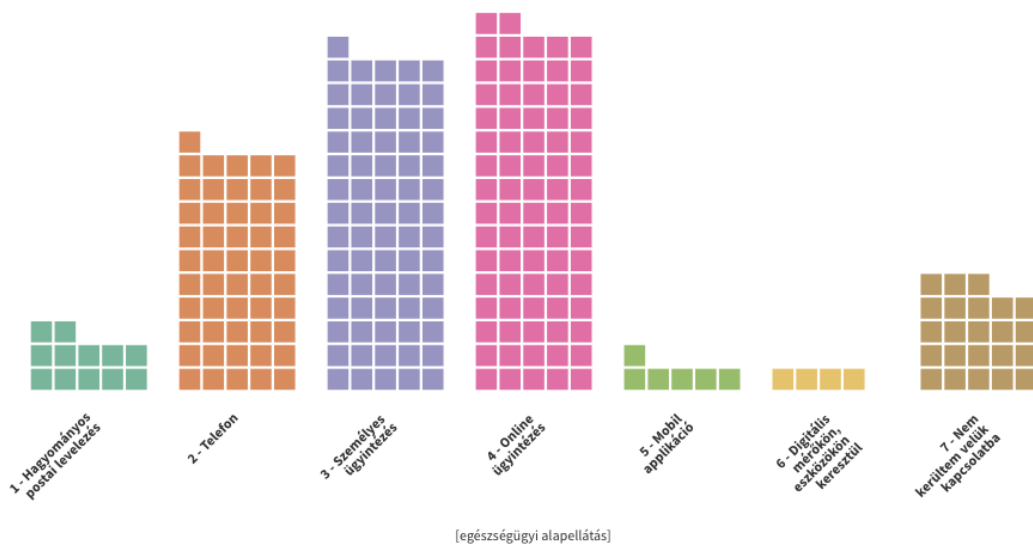
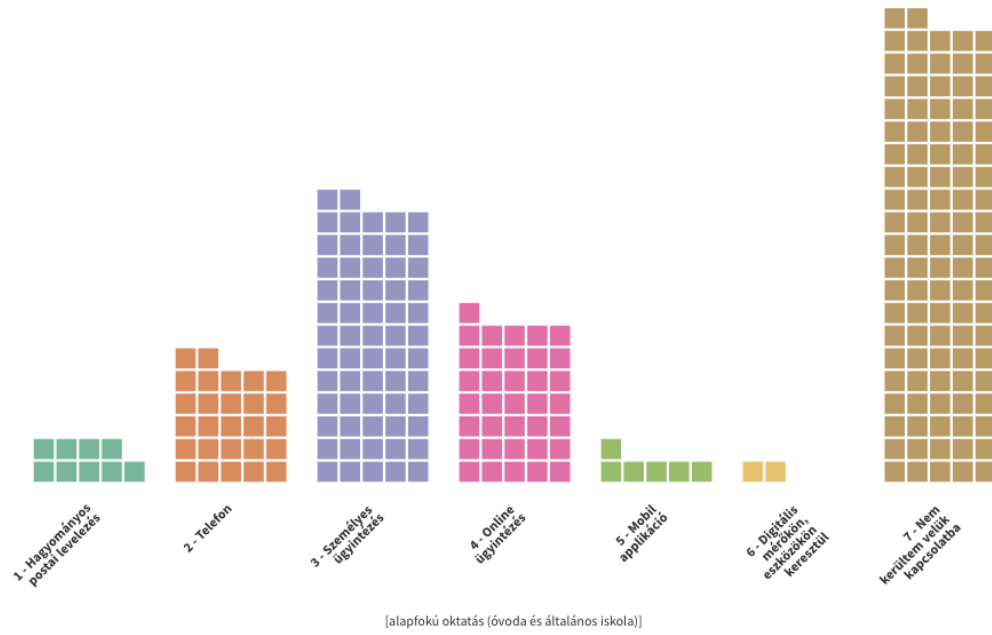


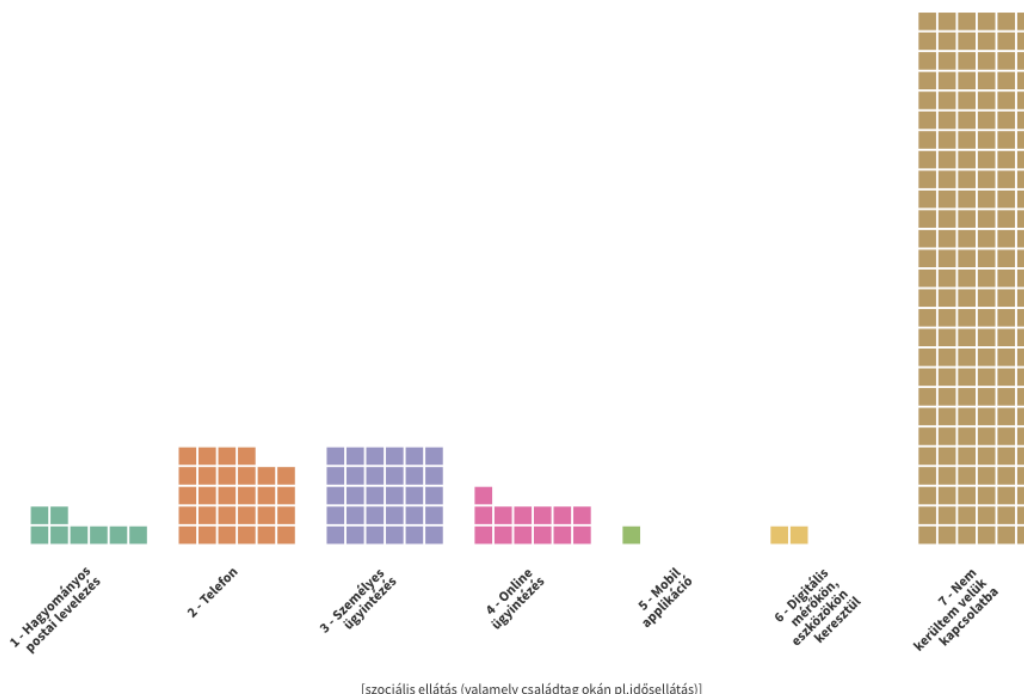
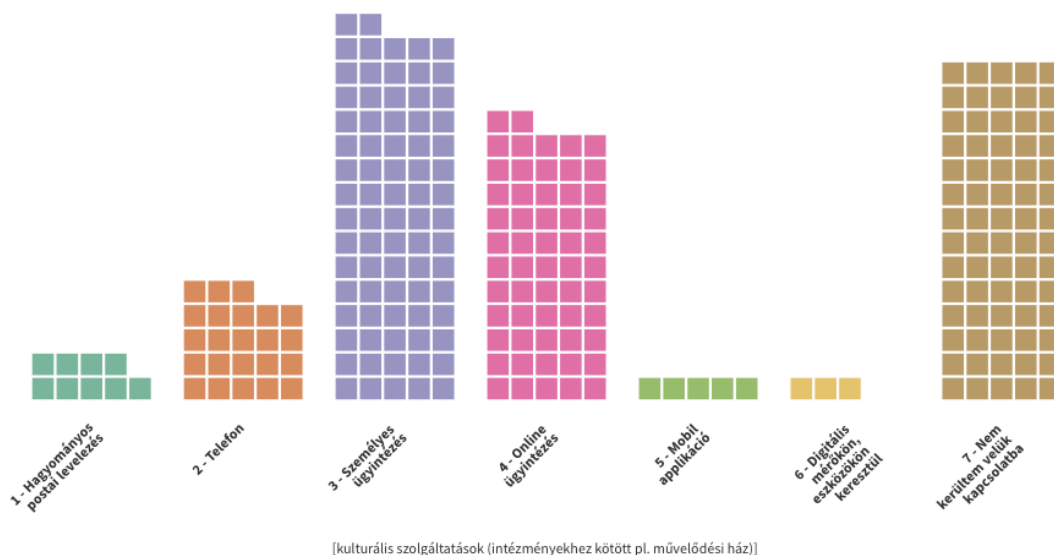
[víz és csatorna szolgáltatás]



[hulladékszállítás]







KISZOLGÁLÓ VÁROS, ZÖLDÜLŐ VÁROS

A lakosság környezettudatossága, a zöldterületek használata és a klímaváltozással kapcsolatos attitűd felmérése érdekében a következő kérdéseket tettük fel, melyekre alábbi válaszok érkeztek:

18. A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat?

A feleletválaszolós kérdésre a következő válaszokat adhatták az egyes tényezőkre vonatkozóan:

5= nagyon jelentős

4=jelentős

3=közepesen fontos

2= majdnem jelentéktelen

1=egyáltalán nem fontos

0= „nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni”

Ezekhez hat különböző tényezőt soroltunk fel, melyeket az előbb említett módon osztályozhattak:

1. környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.)
2. szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon
3. egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása
4. megújuló energiaforrások használata
5. megújuló energiaforrások használata a háztartásban
6. közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés

19. Ha a város jövőjére gondol ezek a szempontok mennyire fontosak?

Itt ugyanúgy osztályozhatták az egyes szempontokat, mint a 18. kérdésnél:

1. szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon
2. környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.)
3. megújuló energiaforrások használata
4. egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása és megújuló energiaforrások használata a háztartásban
5. közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés

20. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

Feleletválasztós kérdés, amelyben az öt válaszlehetőség közül lehetett egyet választani:

1. hetente legalább egyszer
2. havonta vagy annál ritkábban
3. naponta
4. nem válaszol
5. soha

21. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat?

Feleletválasztós kérdés, amelyben az öt válaszlehetőség közül lehetett egyet választani:

1. szabadidő eltöltése
2. rekreációs séta
3. kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt
4. testedzés
5. egyéb

22. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a belváros zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)?

Több választ is meg lehetett jelölni nyolc válaszlehetőség közül. A válaszok alapján a következő sorrend állítható fel a legtöbbször megjelölt fejlesztési javaslatok és funkciók tekintetében:

1. gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni
2. több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
3. sétautak fejlesztése
4. közvilágítás további javítása
5. játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
6. kisebb csoportok szabadtéri összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
7. zenepavilon létesítése (térzene befogadására)

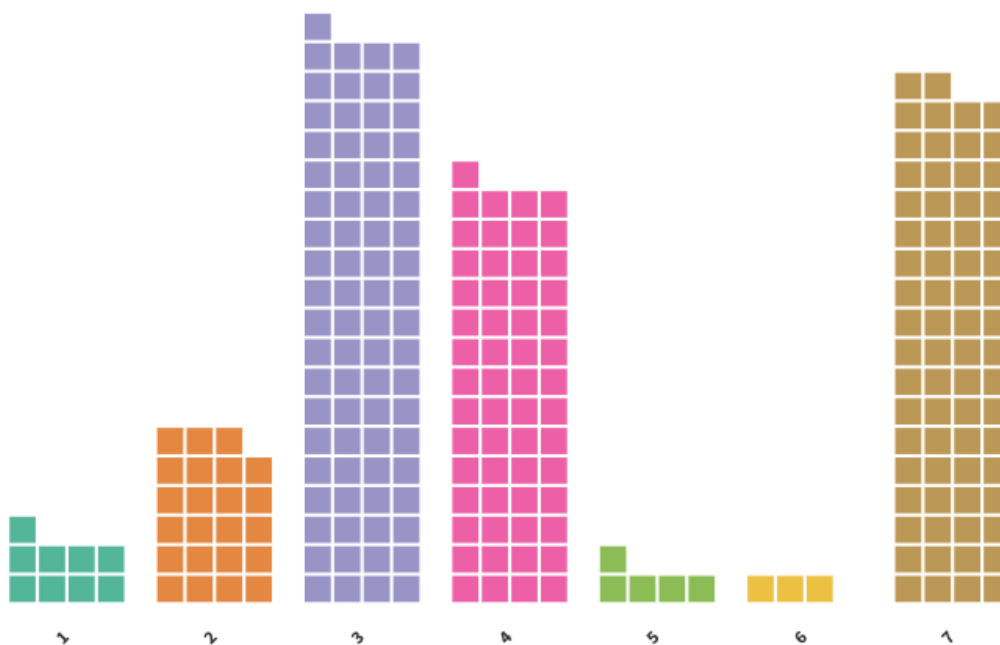
23. Milyen környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában?

Több választ is meg lehetett jelölni nyolc válaszlehetőség közül. A válaszok alapján a következő sorrend állítható fel a legtöbbször megjelölt eszközök tekintetében:

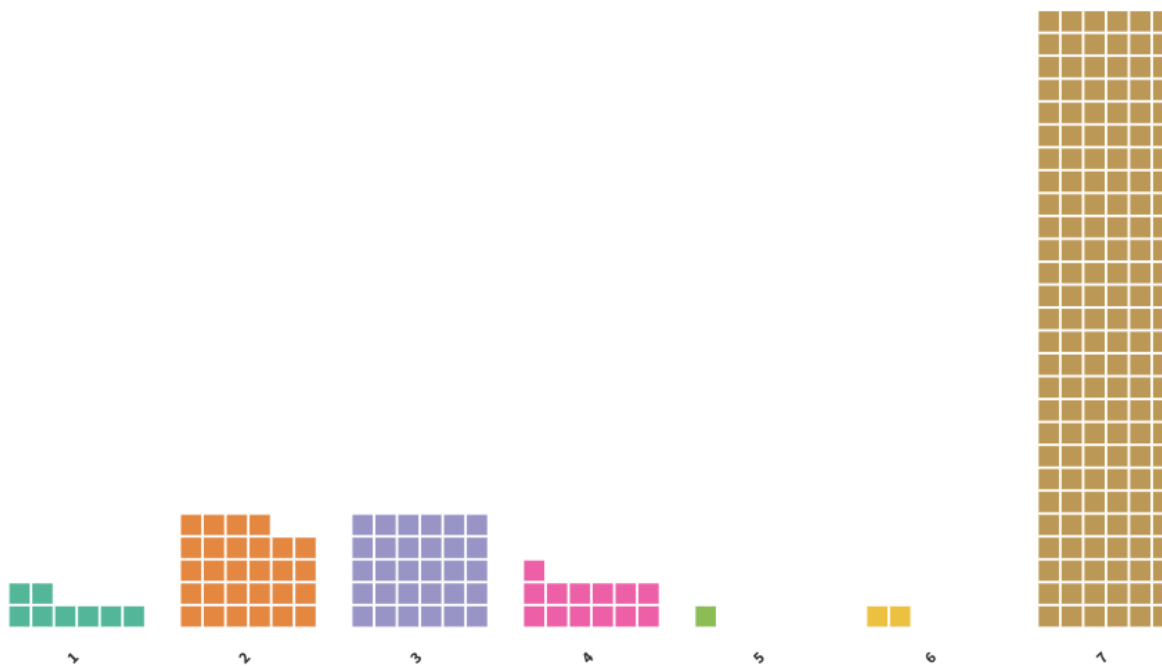
1. házi komposztáló
2. tudatos otthon – tájolás, klímatudatos növénytelepítés
3. okos fogyasztásmérő (pl. elektromos áram, víz, gáz stb. szolgáltatás)
4. megújuló energia használata (földhő, napenergia stb.)
5. okos lakás irányító rendszer (az okos lakás irányító rendszer automatikusan szabályozza a lakás hűtését, fűtését/távolról vezérelhető stb.)
6. hibrid vagy elektromos hajtású autó / egyéb jármű
7. okos, családi ház telkét fenntartó rendszer pl. okos locsoló, ami a talajnedvességet méri és szükség szerint indítja el a locsolórendszert

Az előbbieken felsorolt és értékelt kérdésekre adott válaszok megoszlását az alábbi grafikonok mutatják be:

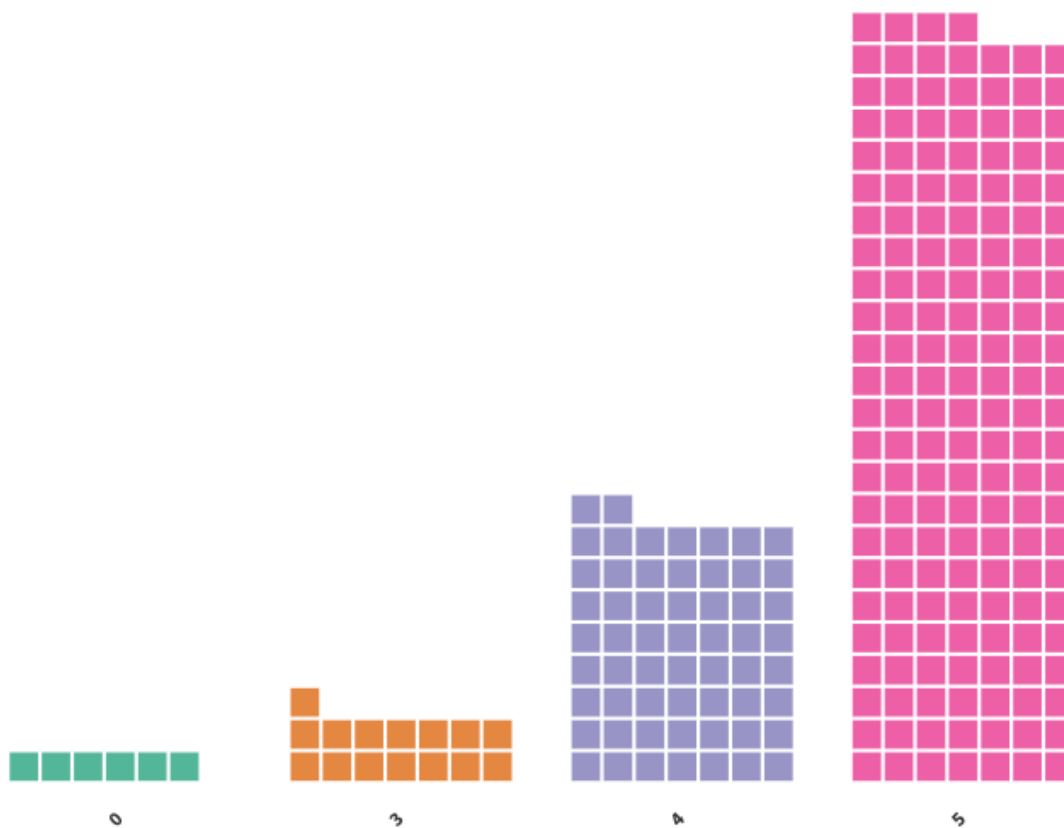
8. ábra: 18. A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak? (5= nagyon jelentős - 1=egyáltalán nem fontos)



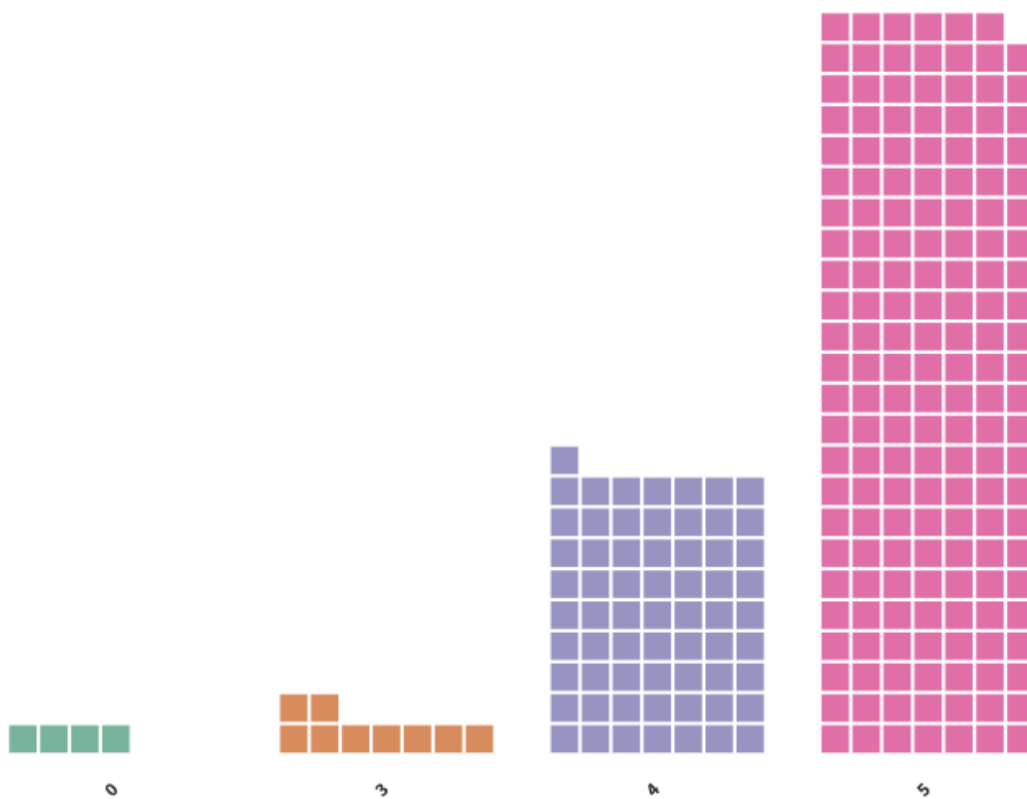
18. [környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.)]



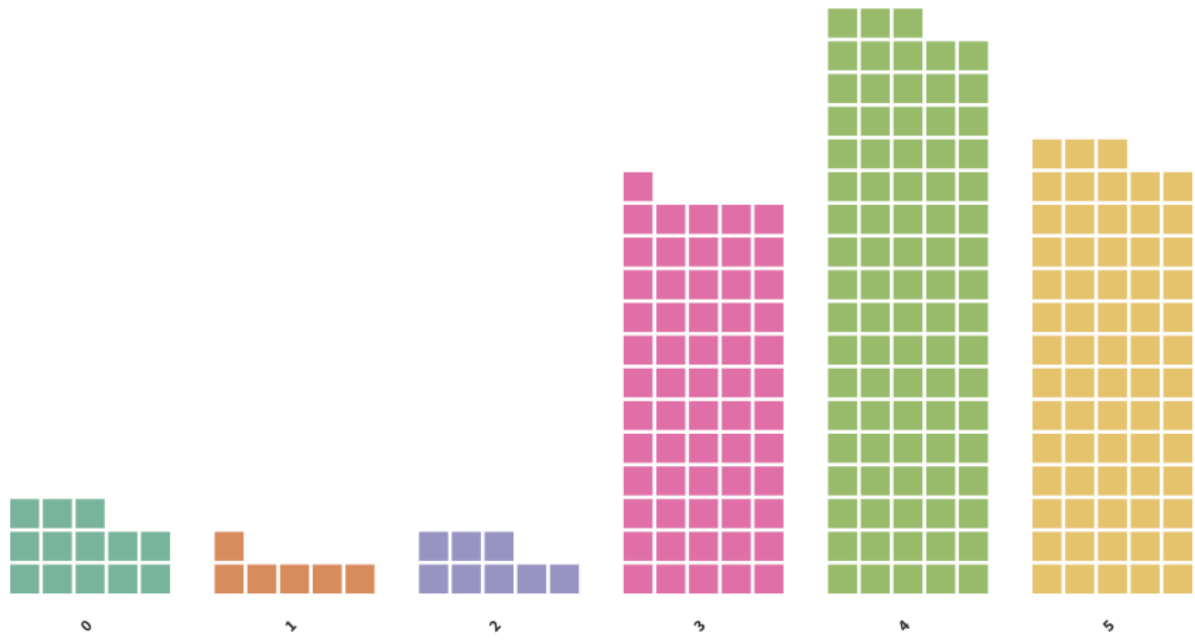
[szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon]



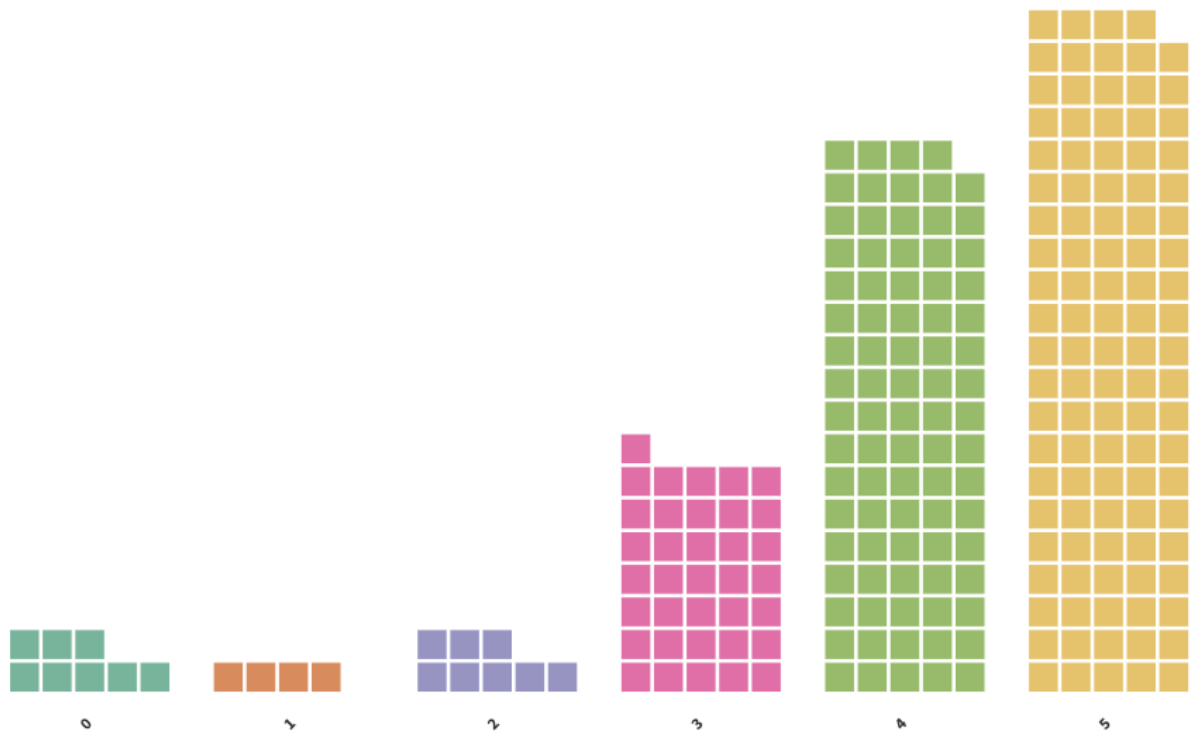
[közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés]



[egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása]

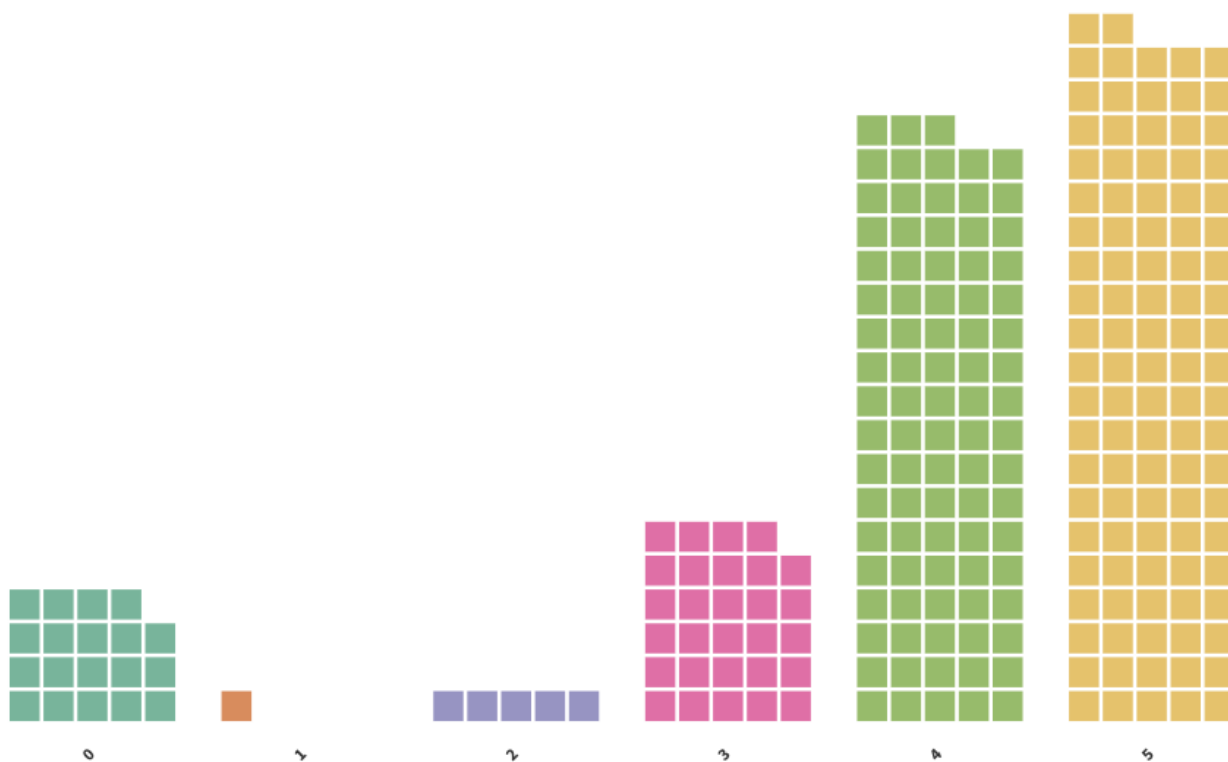


[megújuló energiaforrások használata a háztartásban]

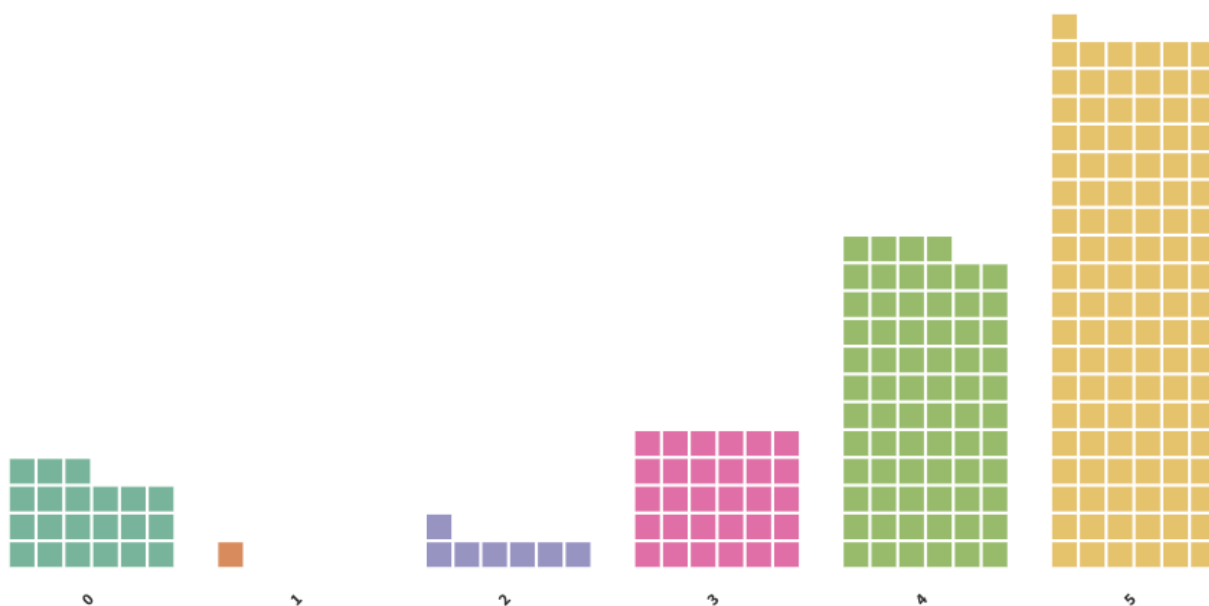


[megújuló energiaforrások használata]

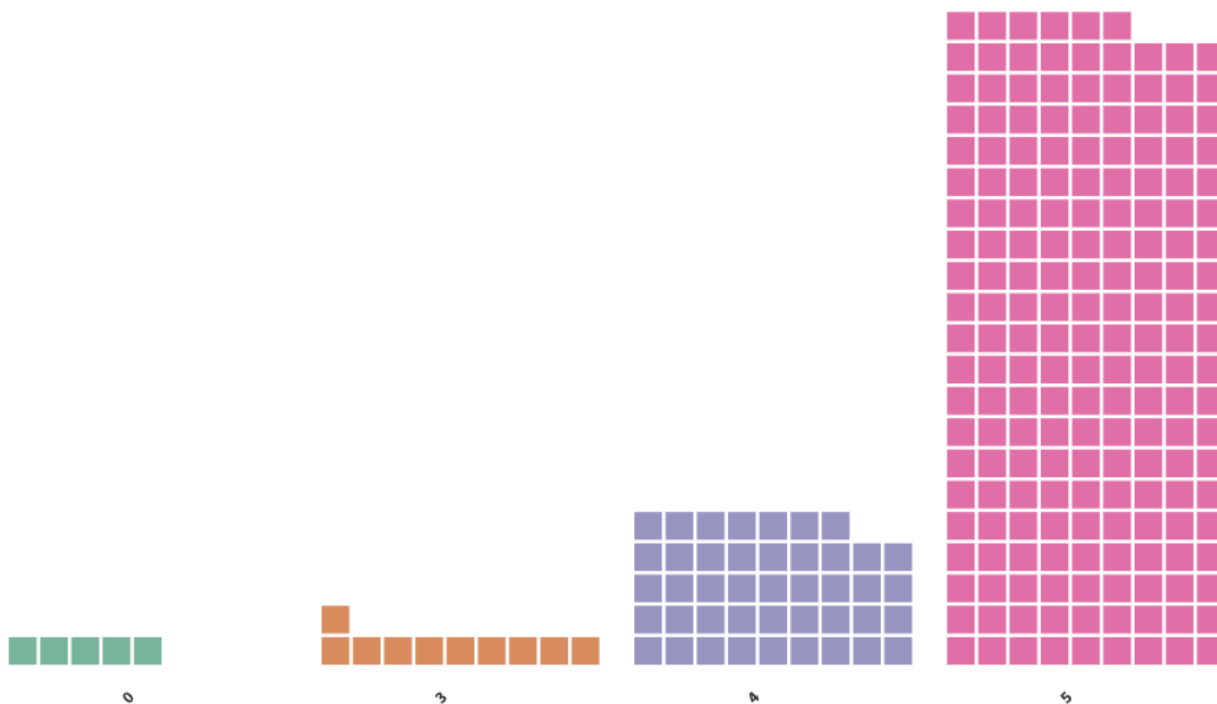
19. Ha a város jövőjére gondol ugyanezek a szempontok mennyire fontosak? (5= nagyon jelentős - 1=egyáltalán nem fontos)



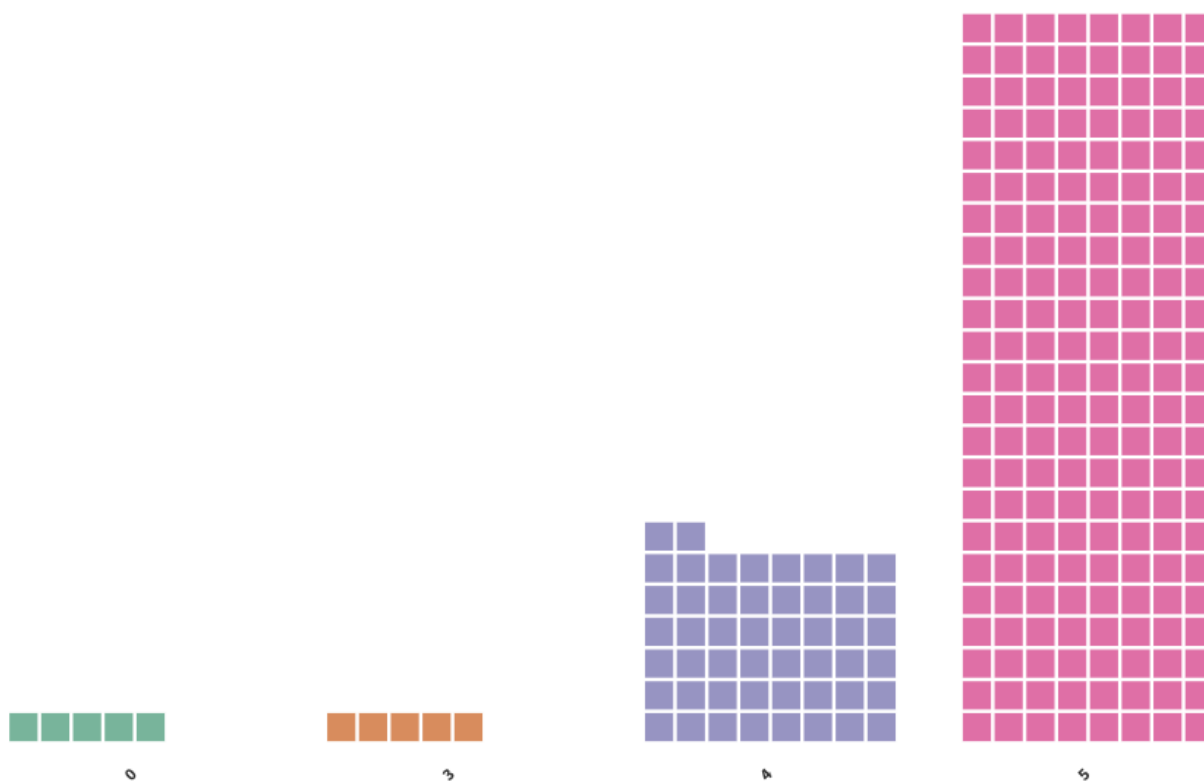
19. Ha a város jövőjére gondol [környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételében: víz, áram stb.)]



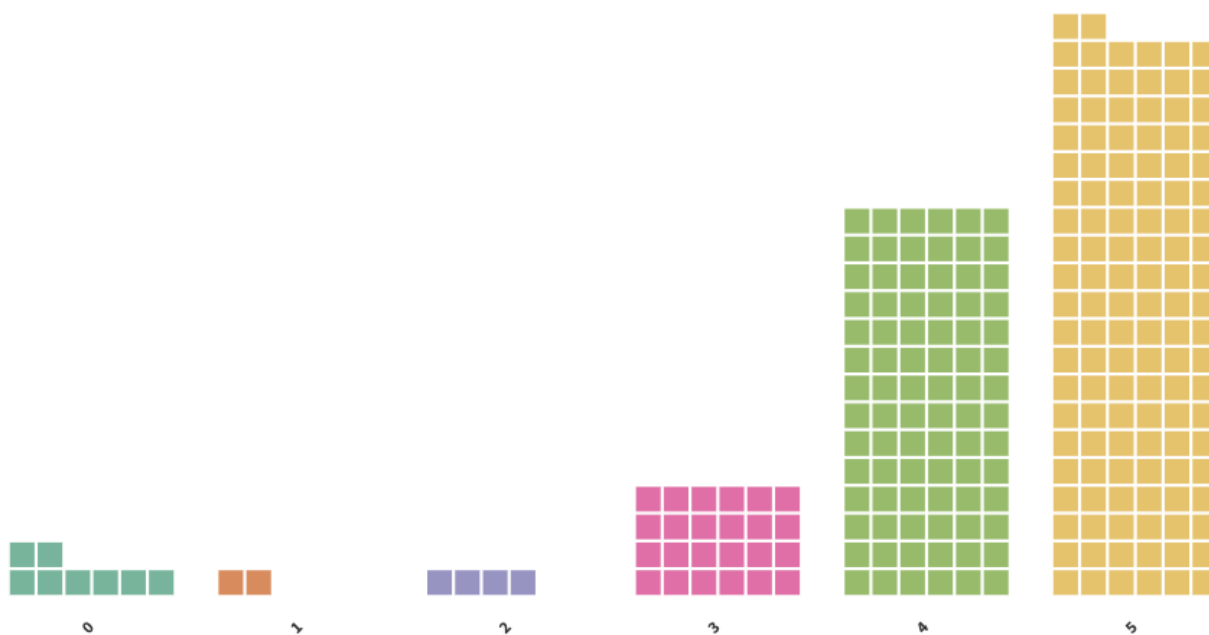
[szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon]



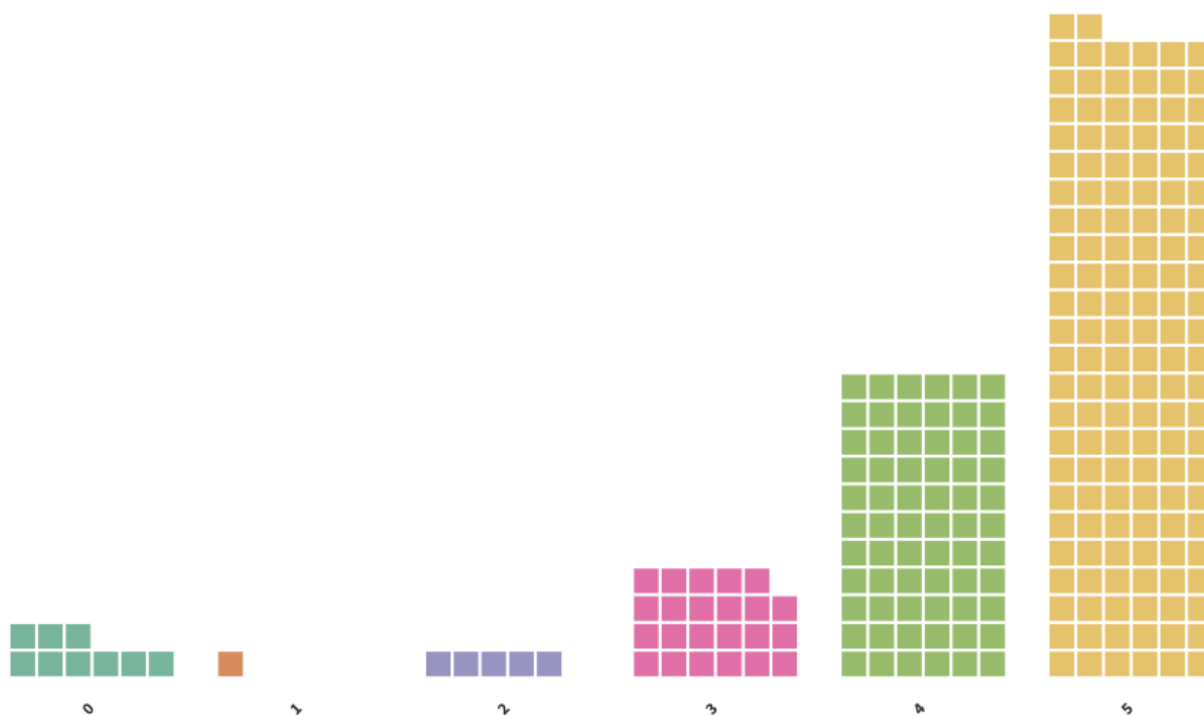
[közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés]



[egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása]



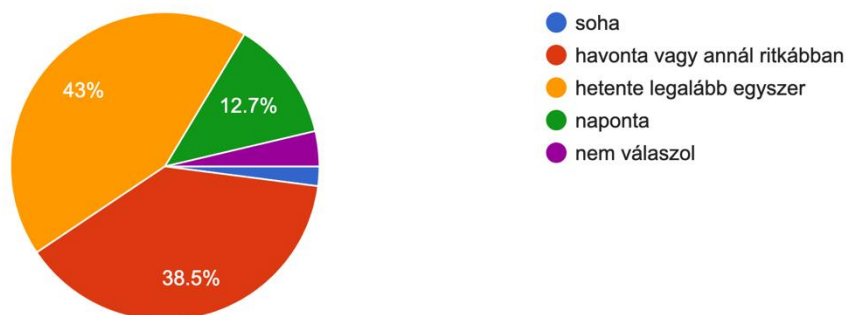
[megújuló energiaforrások használata a háztartásban]



[megújuló energiaforrások használata]

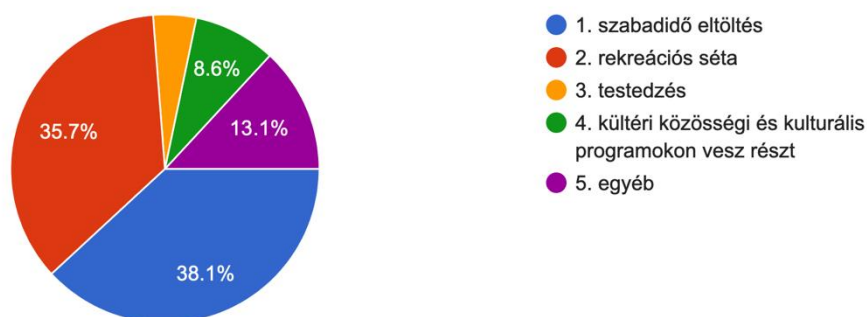
20. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

244 responses



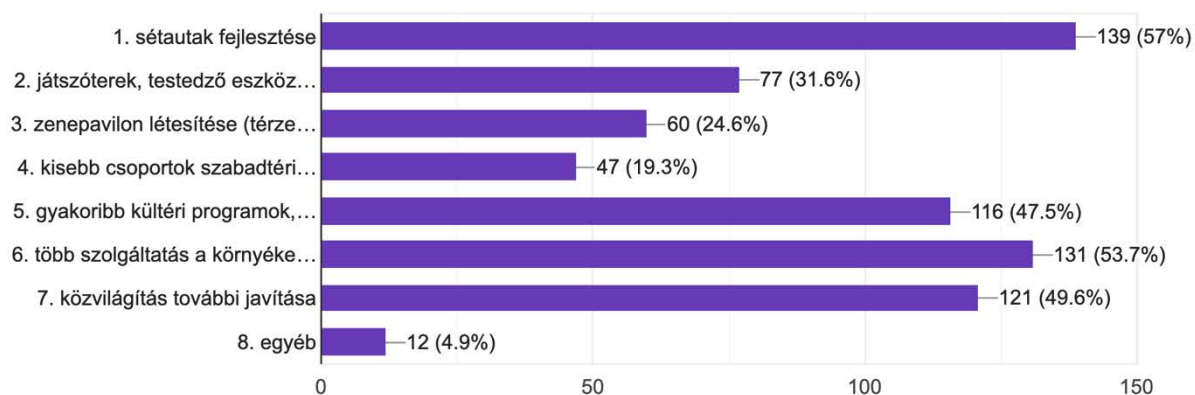
21. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat?

244 responses



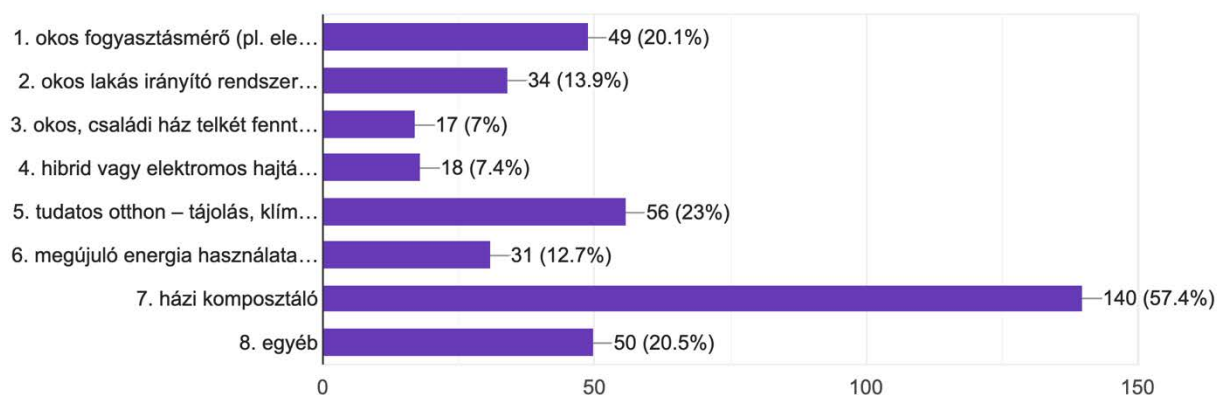
22. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges

244 responses



23. Milyen környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában? (több válasz is lehetséges)

244 responses



PROSPERÁLÓ VÁROS

A lakosság fogyasztási szokásait és egyben fogyasztói identitását, helyi gazdasághoz való kötődését két kérdéssel mértük fel, melyek és a rájuk adott válaszok a következők voltak:

24. Milyen helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer?

Több választ is meg lehetett jelölni hat válaszlehetőség közül:

1. zöldség /gyümölcs
2. egyéb élelmiszer vagy ital
3. használati tárgyak (beleértve kézműves termékeket)
4. műalkotások (helyi művészek alkotásai)
5. egyéb
6. nem ismerek ilyeneket

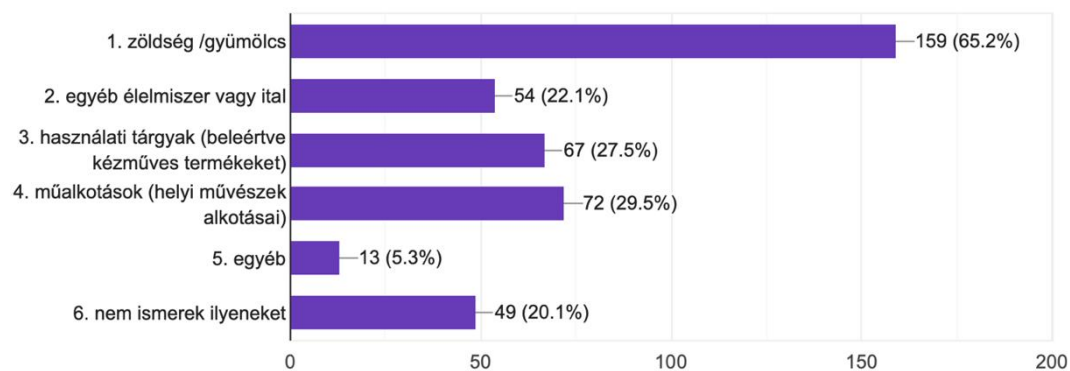
25. Hol vásárol Ön a helyi/ térségi termékeket?

Több választ is meg lehetett jelölni hat válaszlehetőség közül:

1. közvetlen a termelőnél (agrártermék esetében)
2. piacon
3. kézműves /termelő saját üzletében
4. internetes felületeken (weboldal, közösségi média pl. facebook)
5. közvetlen az alkotóknál (képzőművészeti termék esetében)
6. nem vásárol

24. Milyen helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer? Több válasz is lehetséges?

244 responses



3.1.2 LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV SABLON

Kérdőív GYÁL2030

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítéséhez

2021-2027-es Európai Unió pénzügyi ciklus megkezdésével, a városfejlesztési források lehívásának biztosítása érdekében szükséges városunknak ún. Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) elkészíteni. Az FVS egy olyan középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a középtávú fejlesztési tevékenységeinket. Összefoglalóan szemlélteti a város által elérni kívánt célokat és az ezekhez a célokhoz szükséges beavatkozásokat, valamint eszköz- és finanszírozási rendszert.

Az új időszak pályázati felhívásai hamarosan megjelennek, ezért is fontos, hogy a város fejlődési irányait közösen határozzuk meg. Szeretnénk megismerni véleményét a város fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban.

A kérdőív kitöltése kb. 20-30 percet vesz igénybe, önkéntes jellegű és anonim módon történik. *A megfelelő választ kérjük „X”-el jelölni!*

Válaszaira feltétlenül számítunk, előre is köszönjük!

1.) Az Ön neme?

- nő
- férfi
- nem szeretnék válaszolni

2.) Az Ön életkora (év)?

- 18-25
- 26-50
- 51-64
- 65- felett

3.) Mi az Ön legmagasabb iskolai végzettsége?

- általános (elemi, polgári) iskola 8. osztálynál, évfolyamnál alacsonyabb
- általános (elemi, polgári) iskola 8. osztály, évfolyam
- szakképesítés érettségi nélkül (pl. szakmunkásképző, szakiskola)
- érettségi
- érettségi szakképesítéssel vagy érettségire épülő szakképesítés
- felsőfokú szakképesítés (csak 1998 után szerezhető)
- főiskolai (vagy azzal egyenértékű, pl. BA/BSc)
- egyetemi (vagy azzal egyenértékű, pl. MA/MSc)
- doktori (PhD- vagy DLA-) fokozat

4.) Mivel foglalkozik Ön jelenleg?

- tanuló
- alkalmazott
- alkalmazott, középvezető
- alkalmazott, felsővezető
- vállalkozó (egyéni vagy cégvezető)
- munkanélküli
- nyugdíjas
- GYES-en vagy GYED-en lévő szülő
- háztartásbeli
- inaktív (egyéb)

5.) Az Ön munkavégzési helyének típusa?

- nagyvállalat
- kis és középvállalkozás (KKV)
- egyéni vagy mikrovállalkozás
- közintézmény/közhivatal
- nonprofit/civil szervezet
- nem releváns

6.) Munkavégzésének földrajzi helye?

- Gyál
- Gyáli járáshoz tartozó település
- egyéb település a megyében
- Megyén kívül, Magyarországon
- Külföld

7.) Van 14 éven aluli gyermeke, unokája?

- igen
- nem

8.) Kérjük, sorolja fel a város legsikeresebb beruházásait, fejlesztéseit, amelyek az elmúlt években megvalósultak!

.....

9.) Kérjük, fejtse ki 2-3 mondatban miért szeret/nem szeret a településen lakni?

.....

10.) Ha egy ismerősének mutatná be a várost, mi lenne az három épített, természeti vagy kulturális érték, amit mindenképpen megemlítené?

1.
 2.
 3.

11.) Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges)

- itt született
- itt alapított családot és otthont
- ismeri és gyakorolja a helyi szokásokat
- pörgő nagyvárosi lét/ a nyugodt kisvárosi lét
- a helyi identitásúak összetartása
- tagja valamilyen helyi kisebb közösségnek, akikkel szívesen tölti szabadidejét
- táj és természeti adottságok
- itt talált biztos egzisztenciára (munkalehetőségek)
- egyéb, éspedig:.....

12.) A felsorolt tényezők mennyiben játszanak szerepet helyi életminőségével való elégedettségének növelésében? 5- nagyon jelentős szerepet játszana, 4- jelentős, 3- közepesen, 2-kis szerepet játszana, 1- nem játszana szerepet, 0= „Nem tudom megítélni / „Nem kívánok válaszolni”

	5	4	3	2	1	0
változatosabb munkahelyek						
magas jövedelmet biztosító munkalehetőségek						
a jelenleginél is magasabb színvonalú közszolgáltatások (iskola, egészségügyi, szociális ellátás stb.)						
minőségi közösségi terek a városközpontban és a lakóhelyem közelében						
gazdagabb és magasabb színvonalú, igényekre szabott kulturális kínálat						
sportolási lehetőségek további bővítése						
magas színvonalú kiskereskedelmi és vendéglátóipari szolgáltatások						
kedvezőbb lakhatási lehetőségek						
jobb közbiztonság						
egyéb, éspedig						

13. Értékelje a városban elérhető humán közszolgáltatásokat és egyéb városi életminőséget befolyásoló tényezőket 1-től 5-ig tartó skálán.

5=nagyon elégedett, 4=elégedett, 3= közepesen elégedett, 2= alig elégedett, 1=egyáltalán nem elégedett, 0= „Nem elérhető a városban”, a „Nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „Nem kívánok válaszolni”

	5	4	3	2	1	0
óvodai ellátás (családtagja által igénybe vett)						
általános iskola, infrastruktúra, felszereltség (családtagja által igénybe vett)						
általános iskola oktatás (családtagja által igénybe vett)						
középfokú iskolai oktatás (családtagja által igénybe vett)						
egészségügyi alapellátás minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)						
egészségügyi szakellátás minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)						
kulturális szolgáltatások (intézményekhez kötött pl. mozi, kulturális központ stb.) minősége (Ön és családtagja által igénybe vett)						
szociális ellátás („akár saját, akár valamely családtag okán pl. idősellátás”)						
idősek otthona (Ön és családtagja által igénybe vett)						
bölcsődei ellátás (családtagja által igénybe vett)						
szabadidős sportolási lehetőségek						
közterületek minősége általában (közterek, utak stb.)						
zöldfelületek (parkok, ligetek fasorok)						
közvilágítás közvetlen lakókörnyezetében						
közbiztonság a városközpontban nappal						
közbiztonság a városközpontban sötétedés után						
közbiztonság a közvetlen lakókörnyezetében sötétedés után						
járdák minősége közvetlen lakókörnyezetében						
városi kerékpárutak hossza és minősége a városban						
kerékpárosokat támogató infrastruktúra (pl. tárolók, esővédő beállók stb.)						
utak minősége általában a városban						
parkolás általában a kiemelt közintézmények közelében						
parkolás kereskedelmi létesítmények közelében						

14. Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapi életben? (több válasz is lehetséges kivéve, ha a válasz a 7.)

- 1. személyi számítógép (asztali számítógép)
- 2. notebook / laptop
- 3. táblagép (tablet)
- 4. okos / smart televízió
- 5. okostelefon
- 6. okos óra
- 7. nincs ilyen eszközöm

15. Milyen céllal használja az INTERNETET? (több válasz is lehetséges)

- 1. napi munkavégzés részeként
- 2. ügyintézés céljából pl. nyomtatványok letöltése és benyújtása

- 3. rendelkezik ügyfélkapuval és rendszeresen használja
- 4. szolgáltatásokat vesz igénybe pl. elektronikus vásárlás, foglalások intézése (szállás, repülőjegy stb.)
- 5. kommunikációs, kapcsolattartási céllal (telefon, levelezés, Skype stb.)
- 6. információszerzés, tájékozódás céljából
- 7. tanulási céllal - oktatási anyagok letöltése, eoktatás igénybevétele
- 8. közösségi oldalak látogatása
- 9. szórakozás - video, film, zene letöltéshez
- 10. játékok
- 11. egyéb, éspedig.....
- 12. egyáltalán nem használok internetet

16. Hogyan értékeli az IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát, összehasonlítva saját korosztályához? (csak egy válasz lehetséges)

- 1. nincsenek ilyen készségeim egyáltalán
- 2. készségeim az átlagnál kevésbé erősek, rendszerint segítségre szorulok
- 3. készségeim átlagosak, okostelefont használok, készség szinte és rendszeres internet használó vagyok
- 4. készségeim átlag feletti (a 3. ponton túl e-ügyintézésre és egyéb, speciális IT használatra is képes vagyok)
- 5. nem tudom megítélni

17. Milyen módon tartja Ön ügyfélként a kapcsolatot a szolgáltatókkal?

1. hagyományos postai levelezés 2. telefon 3. személyes ügyintézés 4. online ügyintézés / e-mail 5. mobil applikáció 6. digitális mérőkön /eszközökön keresztül 7. nem kerültem velük kapcsolatba

	1	2	3	4	5	6	7
áramszolgáltatás							
gázszolgáltatás							
digitális szolgáltatás							
víz és csatorna szolgáltatás							
hulladékszállítás							
közösségi közlekedés (helyközi járatok helyi viszonylatban)							
közhivatali ügyintézés (önkormányzat, kormányhivatal)							
alapfokú oktatás (óvoda és általános iskola)							
egészségügyi alapellátás							
kulturális szolgáltatások (intézményekhez kötött pl. mozi, kulturális központ stb.)							
szociális ellátás (valamely családtag okán pl. idősellátás)							

18. A saját életminősége szempontjából mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat?

5= nagyon jelentős 4=jelentős 3=közepesen fontos 2= majdnem jelentéktelen az 1=egyáltalán nem fontos 0= „nem elérhető a városban”, a „nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni”

	5	4	3	2	1	0
környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételeiben: víz, áram stb.)						
szelktív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon						
közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés						
egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása						
megújuló energiaforrások használata a háztartásban						

megújuló energiaforrások használata						
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

19. Ha a város jövőjére gondol ugyanazek a szempontok mennyire fontosak?

5= nagyon jelentős 4=jelentős 3=közepesen fontos 2= majdnem jelentéktelen az 1=egyáltalán nem fontos 0= „Nem elérhető a városban”, a „Nem tudom megítélni / nem vagyok érintett” és a „nem kívánok válaszolni”

	5	4	3	2	1	0
környezettudatos életvitel (takarékoság az erőforrások igénybevételeiben: víz, áram stb.)						
szelektív hulladékgyűjtés, hulladék hasznosítása otthon						
közösségben való aktív részvétel, közös célokért való tevékenykedés						
egészséges, a térségben megtermelt élelmiszerek fogyasztása						
megújuló energiaforrások használata a háztartásban						
megújuló energiaforrások használata						

20. Milyen gyakran látogat városi zöldterületeket, parkokat?

- soha
- havonta vagy annál ritkábban
- hetente legalább egyszer
- naponta
- nem válaszol

21. Milyen céllal látogat városi zöldterületeket, parkokat?

- szabadidő eltöltés
- rekreációs séta
- testedzés
- kültéri közösségi és kulturális programokon vesz részt
- egyéb

22. Hogyan lehetne vonzóbbá tenni a város zöldfelületeit az Ön és családja számára (fejlesztések, új funkciók stb.)? Több válasz is lehetséges.

- sétautak fejlesztése
- játszóterek, testedző eszközök kihelyezése a parkokhoz kapcsolódóan
- zenepavilon létesítése (térzene befogadására)
- kisebb csoportok szabadterei összejöveteleit lehetővé tevő utcabútorok kihelyezése
- gyakoribb kültéri programok, amiért érdemes a parkba látogatni
- több szolgáltatás a környéken pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC
- közvilágítás további javítása
- egyéb

23. Milyen környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában? (több válasz is lehetséges)

- okos fogyasztásmérő (pl. elektromos áram, víz, gáz stb. szolgáltatás)
- okos lakás irányító rendszer (az okos lakás irányító rendszer automatikusan szabályozza a lakás hűtését, fűtését/távolról vezérelhető stb.)
- okos, családi ház telkét fenntartó rendszer pl. okos locsoló, ami a talajnedvességet méri és szükség szerint indítja el a locsolórendszert
- hibrid vagy elektromos hajtású autó / egyéb jármű
- tudatos otthon – tájolás, klímatudatos növénytelepítés
- megújuló energia használata (földhő, napenergia stb.)
- házi komposztáló
- egyéb

24. Milyen helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer? Több válasz is lehetséges?

- zöldség / gyümölcs
- egyéb élelmiszer vagy ital
- használati tárgyak (beleértve kézműves termékeket)
- műalkotások (helyi művészek alkotásai)
- egyéb
- nem ismerek ilyeneket

25. Hol vásárol Ön a helyi/ térségi termékeket? Több válasz is lehetséges. Az 1. válasz kizárja a több válasz lehetőségét.

- nem vásárol
- közvetlen a termelőnél (agrártermék esetében)
- közvetlen az alkotóknál (képzőművészeti termék esetében)
- piacon
- internetes felületeken (weboldal, közösségi média pl. facebook)
- kézműves /termelő saját üzletében

Egyéb észrevétel, javaslat a város fejlesztésével kapcsolatban?

.....
.....
.....

A kitöltött adatlapot 2021. január 30-ig kérjük visszajuttatni:

- személyesen: Gyál Polgármesteri Hivatal portája
- postai úton: Gyál Polgármesteri Hivatal (Gyál, Kőrösi út 114, 2360)
- kérdőív online kitölthető a www.gyal.hu honlapon

*Köszönjük, hogy válaszaival segítette munkánkat!
Gyál Város Önkormányzat*

3.2 INTÉZMÉNYI/ SZERVEZETI FELMÉRÉS

3.2.1 INTÉZMÉNYI/SZERVEZETI FELMÉRÉS EREDMÉNYE

Az intézményi felmérésben hét helyi közintézmény vett részt. Elsősorban jövőképükre, jelenlegi működésükre, igényeikre kérdeztünk rá, valamint a digitalizációval kapcsolatos attitűdöt mértük fel. A feljűk feltett kérdések között több olyan is volt, amelyben szöveges kifejtést kértünk az intézményektől. Az intézményekről közül fejlesztési tervvel hétből négy rendelkezik.

Az alacsonyabb mintaszám miatt, valamint az egyes kérdésekre érkezett egyedi válaszok miatt a válaszokról általánosabb összefoglalás helyett a megadott válaszok kivonatát mutatjuk be.

1. Mi szervezetének 5-7 évre vonatkozó jövőképe?

1. A járás lakóinak szociális szükségleteinek maradéktalanul történő kielégítése
2. Új intézményi arculat kialakítása
3. Eddig jól működő hagyományok, innovációs folyamatok megtartása, dolgozók IKT kompetenciájának fejlesztése.
4. Tudásalapú, öntevékeny, önművelésre és közösségi művelődésre épülő helyi társadalom megerősítése.
5. Fejlesztés és önálló Központ megvalósítása
6. Az intézmény energetikai korszerűsítése, napelemek telepítése. Az intézmény helyiségeiben szemkímélő világítótestek felhelyezése. Egészségnevelés szempontjából taposóösvény kialakítása a bölcsőde udvarán. Környezeti neveléshez magas ágyás kialakítása.
7. Képviselő-testületi támogatás az önkormányzati célok megvalósításához, rugalmas, gyors reagálású Polgármesteri Hivatal, jól képzett és tisztességesen megfizetett munkatársak készítik elő és hajtják végre a döntéseket.

2. Milyen változtatásokat terveznek a működésben az elkövetkező években (profil bővítés vagy szűkítés, szervezeti átalakítás, finanszírozás átalakítása stb.)

1. Munkaerő- és Intézménybővítés
2. Iskolai testnevelés tagozat bevezetése, sportosztályos beindítása felmenő rendszerben.
3. IKT eszközök beszerzése, laptop minden csoportnak. Képzések szervezése a dolgozóknak.
4. Legalább 40 százalékkal nőjön azok aránya, akik aktív szerepvállalásra épülő helyi társadalmi és kulturális eseményekben, fejlesztésekben részt vesznek települési és járási szinten is, jelentősen csökkenjen (1 százalék alá) a kulturális esélyegyenlőtlenség, a gyáli járásban mindenki által ismert, elfogadott és támogatott, hatékonyan szervezett kultúrtranszfer rendszerek, intézmények és szervezetek (erős regionális kommunikáció és szolgáltatási színvonal).
 - Kulturális és közösségfejlesztési hálózatosodás a Kárpát medencében és a diaszpórában, a jelenlegi szakmai és civil kapcsolatok 50 százalékos növelése

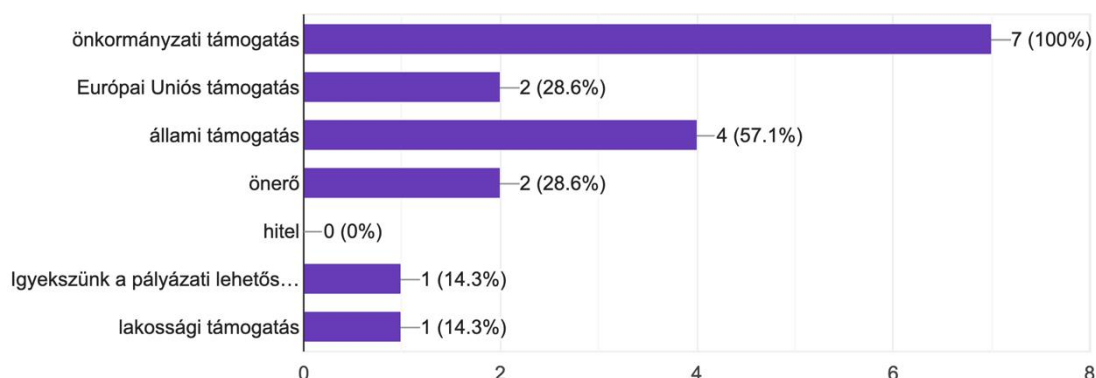
- a kompetenciafejlesztési rendszerek hatékony kiterjesztése a járásban, fókuszálva a társas és egyéni kompetenciák megerősítésére,
 - Központi, önkormányzati és EU-s támogatás felhasználásával új innovatív kulturális terek létrehozása, a kulturális színterek legalább megduplázása.
 - Klasszikus színházterem és színházi szolgáltatások kialakítása,
 - legalább 5000 oldal helytörténeti vonatkozású digitálisan kutatható és nyilvános archívum létrehozása,
 - a járás, a kistérség, a régió meghatározó, önálló karakterű innovációs kulturális színtere a gyáli járás – mint kreatív kistérség – váljon kárpát medencei ismert brand-é
5. Riasztórendszer fejlesztése
 6. A napelemek és led világítások által csökkenthető az intézmény működését érintő kiadás hosszú távon.
 7. Tervszerű vezetői és munkatársi utánpótlásképzés. Berek rendezése.

4. Milyen konkrét fejlesztésekben (projektekben) gondolkodnak, amelyek a célok megvalósítását szolgálják vagy egyszerűen szükségessé váltak a működéshez?

1. Új épület vagy épületbővítés a megfelelő munkakörnyezet kialakítása érdekében, az informatikai háttér fejlesztése. A járás lakosságának igényeihez alkalmazkodva több új szolgáltatás bevezetése, újabb munkaerő felvétele, illetve bővebb anyagi háttér..
2. Szervezeti fejlesztés: a pedagógushiány csökkentése, vonzó munkahely teremtése, egyéb támogatások, lakhatási segítség felkutatása,
3. Infrastrukturális: udvar fejlesztése, edzőgépek felállítása, távolugró gödör kialakítása, később: műfüves pálya létrehozása, futófolyosó létrehozása.
4. Gyógypedagógiai csoport létrehozása, laptop vásárlása minden csoportnak, óvoda udvar fejlesztése.
5. Az egyének és a közösség önbecsülésének mélyítése, közösségek összetartozás élményének tudatos erősítése. A kulturális javakhoz és szolgáltatásokhoz való korlátozás nélküli hozzáférés biztosítása. A helyi kultúra sokszínűségének erősítése. Kulturális és civil kerekasztal, magisztrátus. Marketing
6. Gyógypedagógiai szolgáltatások fejlesztése. mezítlábas park. Környezeti nevelés: ismeretanyag bővítése, kertészkedéshez szükséges infrastruktúra, kiskert létrehozása. Digitális eszközök beszerzése a kisgyermeknevelők munkájához. Humán erőforrás bővítése, dolgozók képzése.
7. Időotthon létesítése, gyáli identitás erősítése, helyi szakember utánpótlás kinevelése, megtartása, ösztöndíj program, helyben lakhatás támogatása

5. Az eddigiekben jellemzően milyen forrásokat használtak fejlesztési céllal? Több válasz is megjelölhető.

7 responses

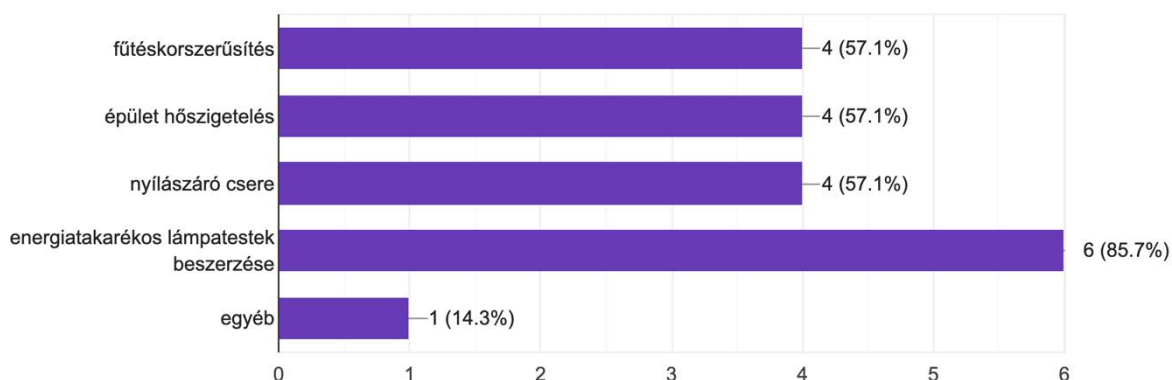


6. Milyen, a korábbiakhoz képest áttörő, újszerű fejlesztési elképzelései vannak az intézményével / szervezetével kapcsolatban? Kik a partnerei ebben?

1. Olyan komplex szociális intézményi rendszer és ezáltal intézményi hálózat kialakítása, mely teljes körűen kielégítené az ügyfelek igényeit.
2. IKT eszközök modernizációja, gyógypedagógiai csoport indítása.
3. Hálózatosodás, innováció, kommunikáció
4. Önálló szertár és védelmi központ megépítése
5. Napelem, Mezítlábas park, Magas ágyás

7. Milyen kifejezetten energetikai célú projektek valósultak meg? (több válasz is megjelölhető)

7 responses



8. Hogyan jellemezhető az intézmény / szervezet IKT ESZKÖZÁLLOMÁNYA?

1. Elavult
2. Közepesen jónak mondható.

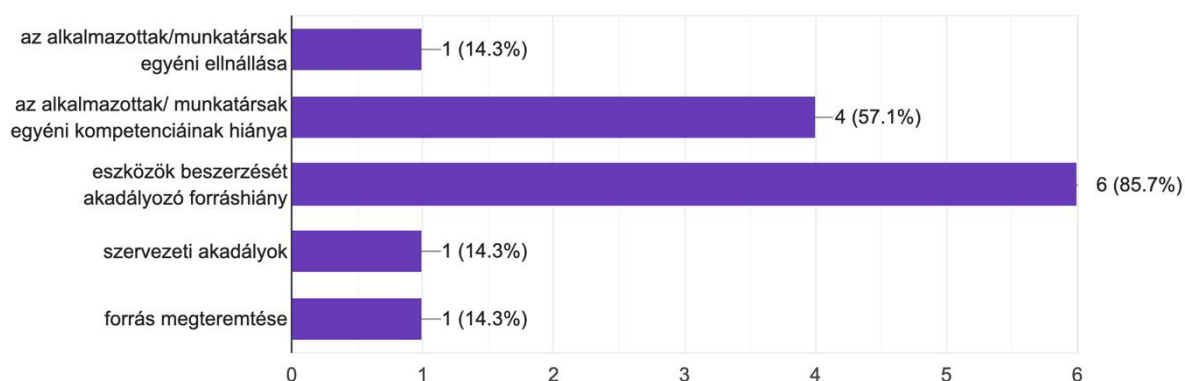
3. Folyamatosan fejlesztjük, még van fejlesztendő területünk benne.
4. Átlag alatti
5. minimális
6. jó, figyelünk a pótlásra is

9. Milyen IKT fejlesztést vagy azt is célzó projektjei vannak, illetve voltak az utóbbi 10 évben?

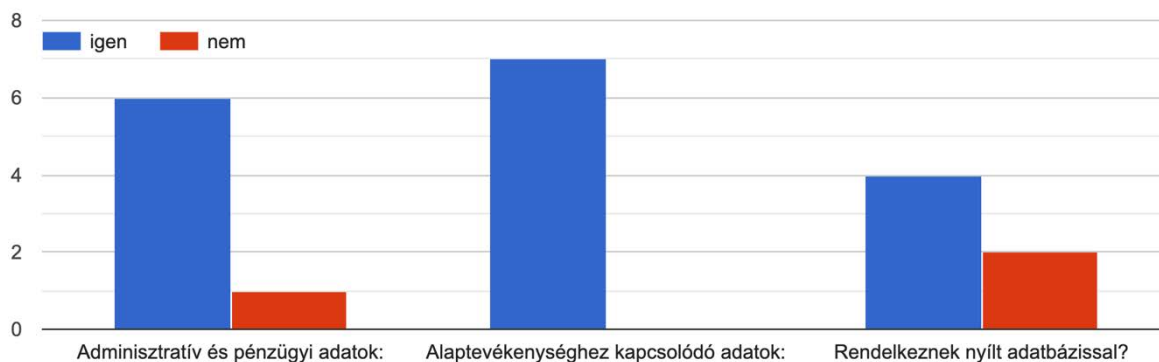
1. Eszközpark fejlesztése/korszerűsítése, szerverterem kialakítása, biztonságos zárt informatikai háttér kialakítása
2. Projektort, vetítő vásznat, laptopokat vásároltunk. A dolgozók IKT kompetenciáját folyamatosan fejlesztjük, több papíralapú feladatot elektronikussá tettünk.
3. Eszközpark szinten tartás
4. 1 asztali számítógép, 1 laptop és egy projektor került beszerzésre
5. Eszközök folyamatos megújítása, dolgozók képzése két alkalommal, új, központi programok bevezetése, használata, információbiztonsági tudásanyag folyamatos megküldése

10. Milyen akadályokat kell még leküzdeni az intézményen belül az okos eszközök és rendszerek fejlesztése és használatuk elterjedése érdekében? Több válasz is lehetséges.

7 responses

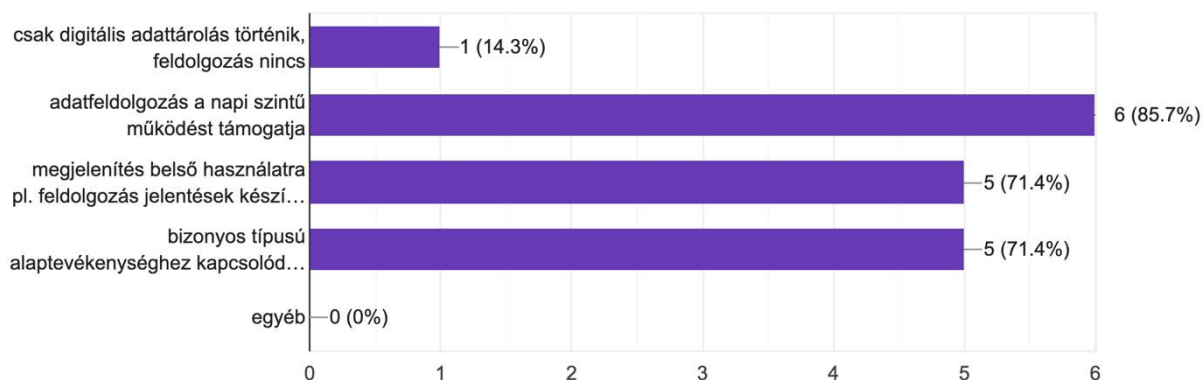


11. Milyen digitális adatvagyonnal rendelkezik az intézmény/cég?



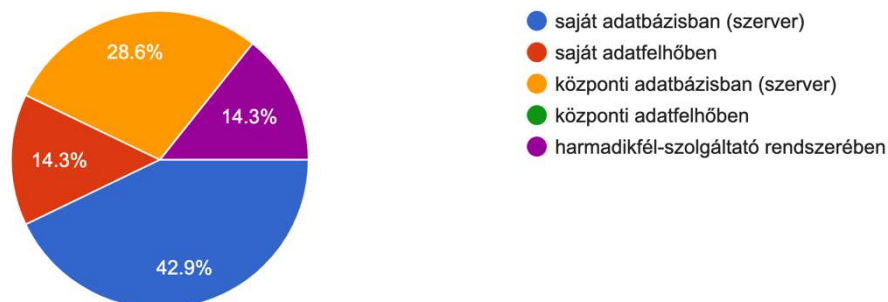
12. Mi történik az alaptevékenység során keletkezett digitális adatokkal?

7 responses

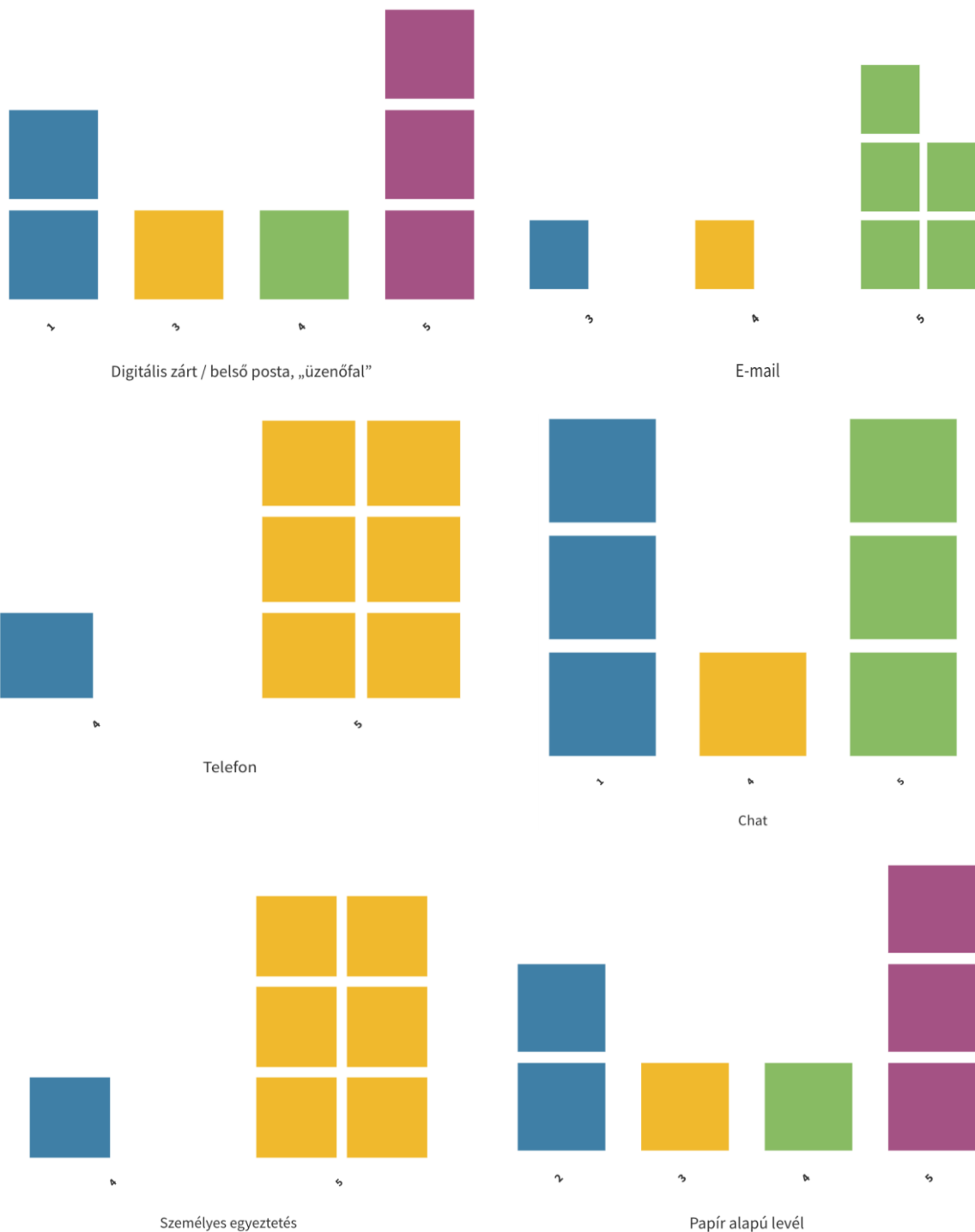


13. Hol kerülnek tárolásra az alaptevékenységhez kapcsolódó adatok?

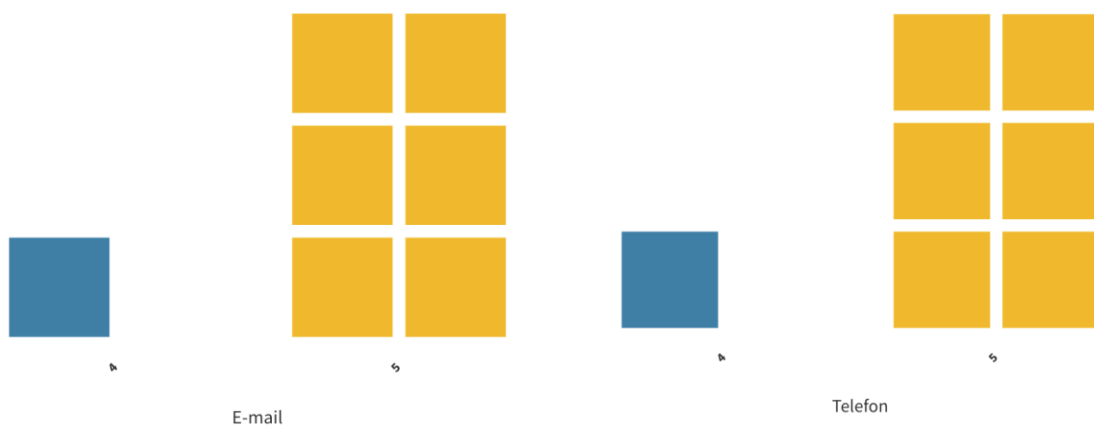
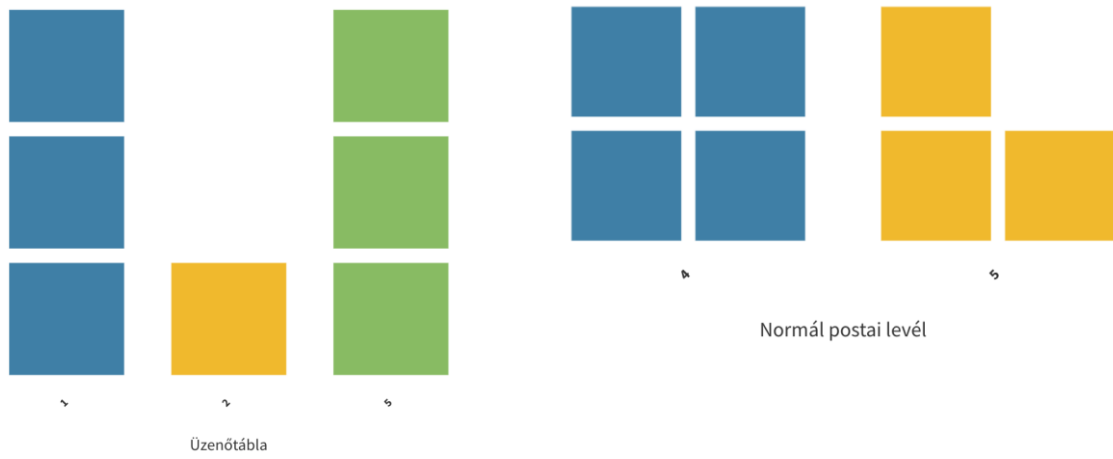
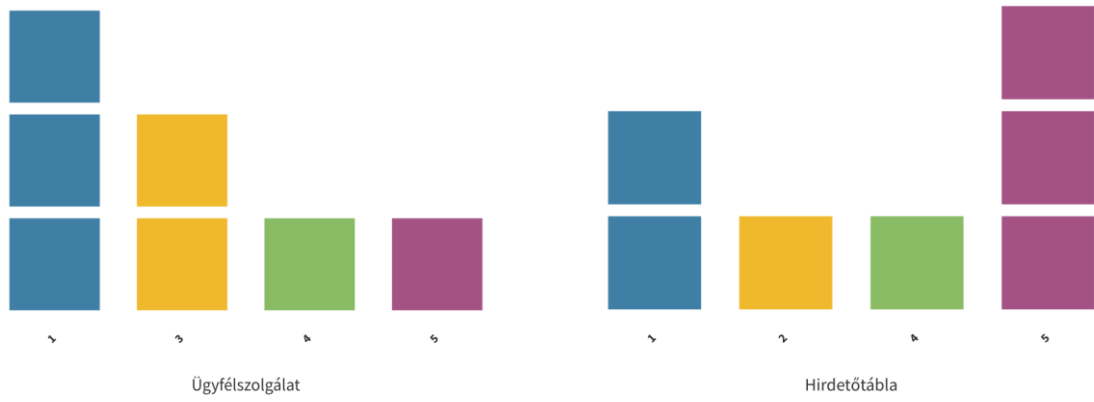
7 responses

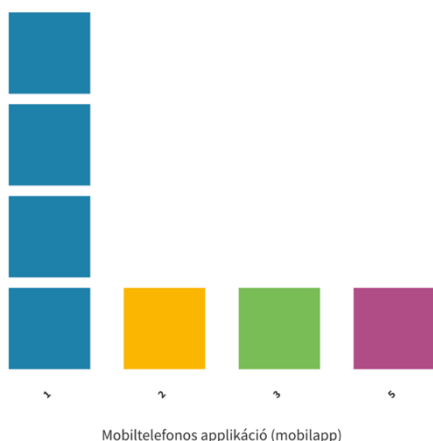


14. Milyen módszereket használnak a belső (intézményen/cégen belüli) kommunikációhoz? 1= egyáltalán nem jellemző, 5=leginkább jellemző [digitális zárt / belső posta, „üzenőfal”]



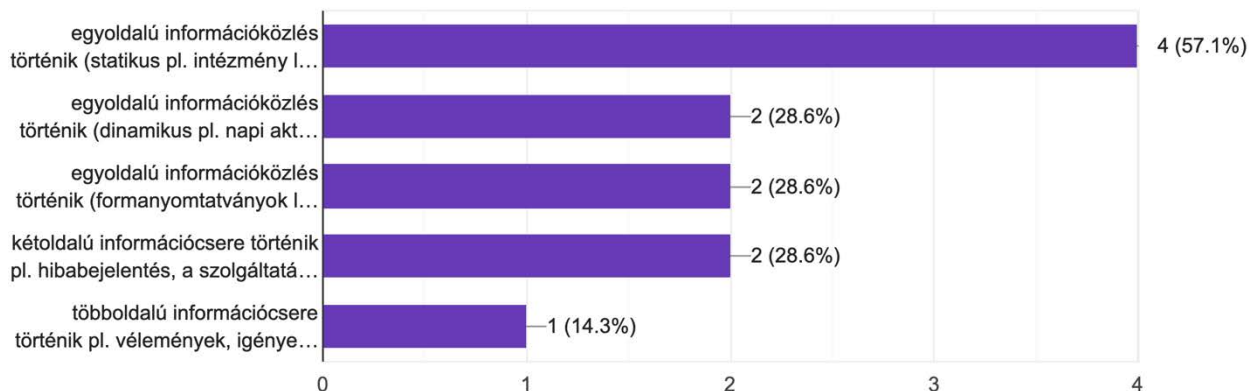
15. Milyen módszereket használnak a külső (fenntartó, intézmények, ügyfelek stb. felé) kommunikációhoz? 1= egyáltalán nem jellemző, 5=leginkább jellemző [normál postai levél]



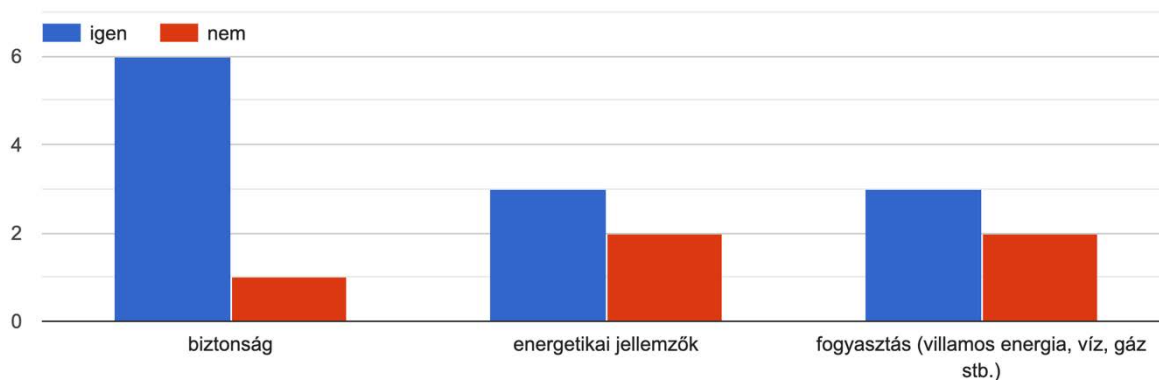


17. Hogyan jellemezné a honlap tartalmát és működtetésének célját?

7 responses

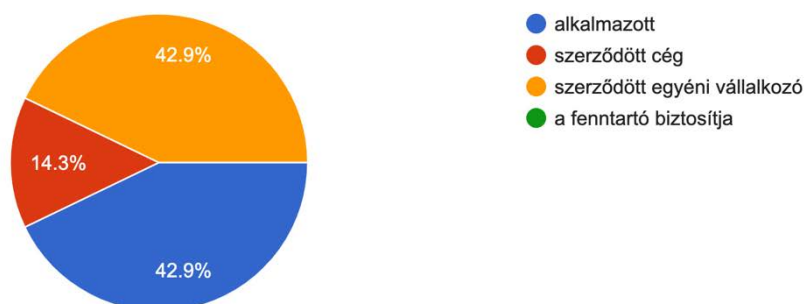


18. Van-e az épületek és az érintett terület működési / fenntartási jellemzőit (biztonság, hőmérséklet, energiafogyasztás, vízfogyasztás s...zékelő SENZOROK az intézményben / telephelyen?



19. Milyen formában látják el az informatikai hálózat karbantartását, felügyeletét?

7 responses



3.2.2 INTÉZMÉNYI/SZERVEZETI KÉRDŐÍV SABLON



Intézményi/szervezeti kérdőív_Gyál

[Kérdések](#) [Válaszok](#) 7 [Beállítások](#)

Intézményi/szervezeti kérdőív_Gyál

Tisztelt Intézmény/Szervezet Vezető!

Ezúton szeretnénk felkérni, hogy ossza meg velünk, az alábbi kérdőív kitöltésével véleményét, az Ön által vezetett intézmény/szervezet vonatkozásában. 2021-2027-es Európai Unió pénzügyi ciklus megkezdésével, a városfejlesztési források lehívásának biztosítása érdekében szükséges városunknak ún. Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) elkészíteni. Az FVS egy olyan középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a középtávú fejlesztési tevékenységeinket. Összefoglalóan szemlélteti a város által elérni kívánt célokat és az ezekhez a célokhoz szükséges beavatkozásokat, valamint eszköz- és finanszírozási rendszert.

A kérdőív kitöltése kb. 20-30 percet vesz igénybe.

Válaszaira feltétlenül számítunk, előre is köszönjük!

Felmerülő kérdés esetén állunk rendelkezésükre az alábbi elérhetőségen: Mess Gabriella településmérnök (06-30-539-4020, mess.gabriella@gmail.com)

Gyál Város Önkormányzata

1. Mi szervezetének 5-7 évre vonatkozó jövőképe?

Hosszú szöveges válasz

2. Ennek alapján milyen változtatásokat terveznek a működésben az elkövetkező években (profil bővítés vagy szűkítés, szervezeti átalakítás, finanszírozás átalakítása stb.)

Hosszú szöveges válasz

3. Rendelkeznek intézményi /szervezeti szintű fejlesztési tervvel? Ha igen, mikor készült és mi a

Rövid szöveges válasz

4. Milyen konkrét fejlesztésekben (projektekben) gondolkodnak, amelyek a célok megvalósítását szolgálják vagy egyszerűen szükségessé váltak a működéshez? Kérjük, fejtsse ki röviden a fejlesztési elképzeléseiket (projekteket) egyenként a tartalom és indoklás megjelölésével. Kérjük NE csak az infrastrukturális, hanem a tartalmi, szervezeti fejlesztéseket is ossza meg. Fontos: a fejlesztési elképzelések megfontolásánál a finanszírozási korlátokat NE vegyék figyelembe, mivel a stratégiai tervezés feladata a jövőbeni források feltárása/feltérképezése is. Az alábbi területekre fókuszáljanak: infrastruktúra fejlesztés, eszközfejlesztés (digitális és nem digitális), szervezetfejlesztés, humán erőforrás állomány

Hosszú szöveges válasz

5. Az eddigiekben jellemzően milyen forrásokat használtak fejlesztési céllal? Több válasz is megjelölhető.

- önkormányzati támogatás
- Európai Unió támogatás
- állami támogatás
- önerő
- hitel
- Egyéb...

6. Milyen, a korábbiakhoz képest áttörő, újszerű fejlesztési elképzelései vannak az intézményével / szervezetével kapcsolatban? Kik a partnerei ebben?

Hosszú szöveges válasz

7. Milyen kifejezetten energetikai célú projektek valósultak meg? (több válasz is megjelölhető)

- fűtőkorszerűsítés

- nyílászáró csere
- energiatakarékos lámpatestek beszerzése
- egyéb

8. Hogyan jellemezhető az intézmény / szervezet IKT ESZKÖZÁLLOMÁNYA?

Hosszú szöveges válasz

9. Milyen IKT fejlesztést vagy azt is célzó projektjei vannak, illetve voltak az utóbbi 10 évben?
Kérjük sorolja fel.

Hosszú szöveges válasz

10. Milyen akadályokat kell még leküzdeni az intézményen belül az okos eszközök és rendszerek fejlesztése és használatuk elterjedése érdekében? Több válasz is lehetséges.

- az alkalmazottak/munkatársak egyéni ellnállása
- az alkalmazottak/ munkatársak egyéni kompetenciáinak hiánya
- eszközök beszerzését akadályozó forráshiány
- szervezeti akadályok
- Egyéb...

10/B. Amennyiben az előző kérdésben az egyéb lehetőséget jelölte meg, kérem nevezze meg.

Rövid szöveges válasz

	igen	nem
Adminisztratív és pénzügyi adat...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alaptevékenységhez kapcsolódó...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rendelkeznek nyílt adatbázissal?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Mi történik az alaptevékenység során keletkezett digitális adatokkal?

- csak digitális adattárolás történik, feldolgozás nincs
- adatfeldolgozás a napi szintű működést támogatja
- megjelenítés belső használatra pl. feldolgozás jelentések készítéséhez, prognózishoz
- bizonyos típusú alaptevékenységhez kapcsolódó adatok nyilvános megjelenítése (pl. honlapon a kö...
- egyéb

13. Hol kerülnek tárolásra az alaptevékenységhez kapcsolódó adatok?

- saját adatbázisban (szerver)
- saját adatfelhőben
- központi adatbázisban (szerver)
- központi adatfelhőben
- harmadikfél-szolgáltató rendszerében

14. Milyen módszereket használnak a belső (intézményen/cégen belüli) kommunikációhoz? 1= egyáltalán nem jellemző, 5=leginkább jellemző

digitális zárt / ...					
e-mail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
telefon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
chat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
személyes egy...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
papír alapú levél	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
egyéb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Milyen módszereket használnak a külső (fenntartó, intézmények, ügyfelek stb. felé) kommunikációhoz? 1= egyáltalán nem jellemző, 5=leginkább jellemző

	1	2	3	4	5
ügyfélszolgálat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hirdetőtábla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
üzenőtábla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
normál postai l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e-mail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
telefon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mobiltelefonos...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Van az intézménynek/szervezetnek honlapja?

Igen van, önálló

- nincs, de két éven belül szeretnénk létrehozni
- nincs, és nem is tervezünk létrehozni

17. Hogyan jellemezné a honlap tartalmát és működtetésének célját?

- egyoldalú információközlés történik (statikus pl. intézmény leírása)
- egyoldalú információközlés történik (dinamikus pl. napi aktualitások, hírek)
- egyoldalú információközlés történik (formanyomtatványok letölthetők)
- kétoldalú információcsere történik pl. hibabejelentés, a szolgáltatásban jelentkező problémák jelzése
- többoldalú információcsere történik pl. vélemények, igények megosztása, viták kezdeményezése

...

18. Van-e az épületek és az érintett terület működési / fenntartási jellemzőit (biztonság, hőmérséklet, energiafogyasztás, vízfogyasztás stb.) érzékelő SZENZOROK az intézményben /

	igen	nem
biztonság	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
energetikai jellemzők	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fogyasztás (villamos energia, víz...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Milyen formában látják el az informatikai hálózat karbantartását, felügyeletét?

- alkalmazott
- szerződött cég
- szerződött egyéni vállalkozó
- fenntartó hivatal

20. Kérem ossza meg velünk véleményét, javaslatait a fentiekhez kapcsolódóan:

Hosszú szöveges válasz

4 ONLINE TÁJÉKOZTATÓ

www.gyal.hu/2021/12/09/szamitunk-onre-fenntarthato-varosfejlesztési-strategia-készítéshoz-kerdoiv-2/


GYÁL MAGYARORSZÁG 2022. MÁRCIUS 6. VASÁRNAP / 23:17

ORVOSI RENDELÉS IDŐPONTJAI HULLADÉKGYŰJTÉS RENDJE MENETRENDEK ONLINE IDŐPONTFOGLALÁS

ÖNKORMÁNYZAT HIVATAL VÁROSUNK INTÉZMÉNYEK KÖZÉRDEKŰ KAPCSOLAT KERESÉS

Számítunk Önre! Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítéséhez kérdőív

2021-12-09 694 Küldés e-mailben Nyomtatás A A



2021-2027-es Európai Unió pénzügyi ciklus megkezdésével, a városfejlesztési források lehívásának biztosítása érdekében szükséges városunknak úgynevezett Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) elkészíteni.

Az FVS egy olyan középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a középtávú fejlesztési tevékenységeinket. Összefoglalóan szemlélteti a város által elérni kívánt célokat és az ezekhez a célokhoz szükséges beavatkozásokat, valamint eszköz- és finanszírozási rendszert.

Az új időszak pályázati felhívásai hamarosan megjelennek, ezért is fontos, hogy a város fejlődési irányait közösen határozzuk meg. Szeretnénk megismerni véleményét a város fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban.

A kérdőív kitöltése kb. 20-30 percet vesz igénybe, önkéntes jellegű és anonim módon történik.

A kérdőív online módon az alábbi linken érhető el:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc9DYVEptdghg3G7bclDG7PWkvCDLTijOqsXRJmVrFkWoQvwwusp=sf_link

Válaszaira feltétlenül számítunk!

Hír megosztása Megosztás Facebookon Megosztás Twitteren G+ in

LEGFRISSEBB HÍREINK

Háborús helyzet – Hogyan segíthetjük gyermekünket a hírek feldolgozásban?


Ismét Kalmár Róbertet választották vezetőjüknek a FEGY tagjai

Szállás és szállítási felajánlását itt tudja jelezni

Rekordközeleli véréradó volt az idei első véréradáson

Lezárult a jelentkezés a Gyáli Faültetési Programra

GYÁLI ÉLET PROGRAM



GYÁL MAGYARORSZÁG -0 2022. MÁRCIUS 6. VASÁRNAP / 23:19

GYÁL

ORVOSI RENDELÉS IDŐPONTJAI HULLADÉKGYŰJTÉS RENDJE MENETRENDEK ONLINE IDŐPONTFOGLALÁS

ÖNKORMÁNYZAT HIVATAL VÁROSUNK INTÉZMÉNYEK KÖZÉRDEKŰ KAPCSOLAT KERESÉS

Számítunk Önre! Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítéséhez kérdőív

2021-10-27 1264 Küldés e-mailben Nyomtatás A A



2021-2027-es Európai Unió pénzügyi ciklus megkezdésével, a városfejlesztési források lehívásának biztosítása érdekében szükséges városunknak ügynevezett Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) elkészíteni.

Az FVS egy olyan középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a középtávú fejlesztési tevékenységeinket. Összefoglalóan szemlélteti a város által elérni kívánt célokat és az ezekhez a célokhoz szükséges beavatkozásokat, valamint eszköz- és finanszírozási

rendszert.

Az új időszak pályázati felhívásai hamarosan megjelennek, ezért is fontos, hogy a város fejlődési irányait közösen határozzuk meg. Szeretnénk megismerni véleményét a város fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban.

A kérdőív kitöltése kb. 20-30 percet vesz igénybe, önkéntes jellegű és anonim módon történik.

A kérdőív online módon az alábbi linken érhető el:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc9DYVEptdghg3G7bc1DG7PWkvCDLTijOqsXRJmVrFkWoQf1wusp=sf_link

Válaszaira feltétlenül számítunk!

Hír megosztása [f](#) Megosztás Facebookon [t](#) Megosztás Twitteren [G+](#) [in](#)

LEGFRISSEBB HÍREINK

Háborús helyzet – Hogyan segíthetjük gyermekünket a hírek feldolgozásban?

Ismét Kalmár Róbertet választották vezetőjüknek a FEGY tagjai

Szállás és szállítási felajánlását itt tudja jelezni

Rekordközelí véréadó volt az idei első véréadáson

Lezárult a jelentkezés a Gyáli Faültetési Programra

GYÁLI ÉLET PROGRAM



www.gyal.hu/2021/12/01/egy-ev-kihagyas-utan-ismet-kozmeghallgatas-volt-gyalon/

Egy év kihagyás után ismét közmeghallgatás volt Gyálon

🕒 2021-12-01 👁 997 ✉ Küldés e-mailben 🖨 Nyomtatás A A

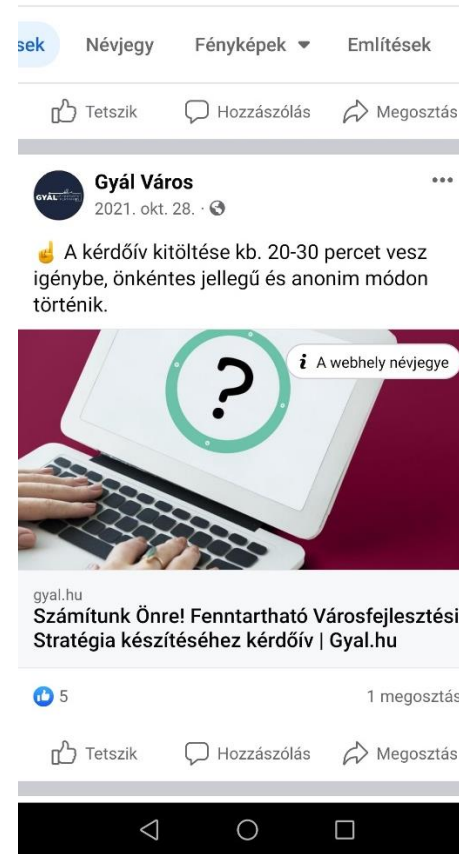
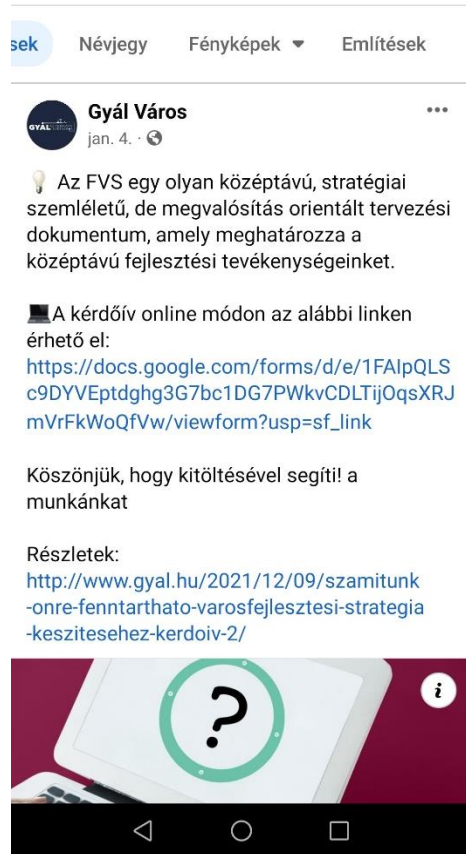


Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete november 26-án közmeghallgatást tartott, amelynek keretében a gyáli lakosság betekintést nyerhetett az idei évi városi fejlesztésekbe, illetve a jövő évi tervekbe. Az eseményen részt vett dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő, a képviselő-testület tagjai, Rozgonyi Erik címzetes főjegyző, Pap Krisztina aljegyző, a Gyáli Polgármesteri Hivatal munkatársai, valamint gyáli intézmények vezetői is.

Mitku-Orosz Krisztina, a Pénzügyi és Adó Iroda vezetője ismertette a költségvetés időarányos teljesítését. A tájékoztatóból az is kiderült, hogy Gyál város idén összesen mintegy 5,1 milliárd forintból gazdálkodott.

A költségvetés ismertetését követően Pápai Mihály polgármester röviden bemutatta az idei évben megvalósult és a jövőben tervezett fejlesztéseket, majd Mess Gabriella, a Projekt Expert Kft. munkatársa ismertette miért van szükség városunkban is a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiára.

5 KÖZÖSSÉGI MÉDIA-FACEBOOK



Statisztika:

- o a 2021. 10.28-i facebook hírek 2951 megjelenése, 1 megosztása, 97 hivatkozásra kattintása volt
- o a 2021. 12.14-i facebook hírek 2500 megjelenése, 4 megosztása, 72 hivatkozásra kattintása volt
- o a 2022. 01.04-i facebook hírek 1743 megjelenése, 0 megosztása, 28 hivatkozásra kattintása volt

6 KÖZMEGHALLGATÁS

Szám: 21313-3/2021.

K I V O N A T

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 26-án
megtartott Közmeghallgatásának jegyzőkönyvéből

“Kihagyva a kihagyandók.”

3.) napirendi pont

Tájékoztató Gyál Város Önkormányzatának 2022. évi
terveiről

Előterjesztő: Pápai Mihály polgármester


A prezentáció megtartása után a Projekt Expert Kft. munkatársa, Mess Gabriella mutatta be a
Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

K.m.f.

Pápai Mihály s.k.
polgármester

Rozgonyi Erik s.k.
címzetes főjegyző

A kivonat hitelélül:
2021. november 29.


(: Nagy Gáborné)
Jegyzőkönyvvezető



Fenntartható Városfejlesztési Stratégia

Közmeghallgatás
2021. november 26.

FVS-Fenntartható Városfejlesztési Stratégia

- A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre
- Gyál várhatóan 4,5 Mrd forintot tud pályázni (ERFA 3,72 Mrd Ft, ESZA 780 MFt)
- Ehhez FVS-t kell készíteni
- Teljes tervezéssel készül
- Széleskörű partnerségen alapul

Lakossági igényfelmérés

Kérdőívek elérhetőek és visszajuttathatók:

- személyesen: Gyál Polgármesteri Hivatal portája
- postai úton: Gyál Polgármesteri Hivatal (Gyál, Kőrösi út 114, 2360)
- kérdőív online kitölthető a www.gyal.hu honlapon

Határidő: 2021. november 30.

Tervezzük közösen a város jövőjét!
OSSZA MEG VELÜNK VÉLEMÉNYÉT!

Köszönöm a figyelmet!





TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERV 2021-2027

Verzió	1.0
Közyűlési határozat száma és dátuma	[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Gyál
FVS felelős szervezet:	Gyál Város Önkormányzata
FVS felelős szervezet kapcsolattartó:	Pápai Mihály polgármester [gyalph@gyal.hu, 06-29-540-932]
FVS felelős szervezet címe:	2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

Véleményezésre bocsájtható verzió

Gyál, 2022. május

TARTALOM

Táblázatok jegyzéke	3
Bevezető	4
0 Verziókövetés	4
1 Stratégiai beágyazottság	5
2 A beruházások, akciók összesítő bemutatása	6
3 Konkrét beruházások.....	13
4 Ütemezés.....	18
5 Indikátor vállalások	19
6 Mellékletek.....	21
6.1 Megyei önkormányzat bevonása	21
6.2 Kiválasztási kritériumok, döntéshozatal	21

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Módosítások nyomon követése	4
2. táblázat: FVS stratégiai célmátrix	5
3. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések	6
4. táblázat: FVS-TOP Plusz kapcsolat	9
5. táblázat: Projekttábla - 1. prioritási tengely	13
6. táblázat: Projekttábla - 2. prioritási tengely	15
7. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ESZA+	16
8. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ERFA.....	17

BEVEZETŐ

A TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elkészítésének célja, hogy Gyál Város Önkormányzatának számára a TOP Plusz források felhasználását rendszerezve, táblázatos formában bemutassa. TVP készítésekor a fenntartható városok számára forrást biztosító felhívások közül kizárólag csak a TOP_Plusz-1.3.1-21 kódszámú, Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása című felhívás jelent meg. A felhívások megjelenését követően, a majd a TOP_Plusz-1.3.1-21 kódszámú felhívásra benyújtott pályázat projektfejlesztési szakaszában kerül véglegesítésre.

A TVP-t a képviselő-testület határozattal fogadja el.

0 VERZIÓKÖVETÉS

A TVP első, IH általi elfogadást követő változásokat szükséges időről-időre ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

1. táblázat: Módosítások nyomon követése

Módosítás sorszáma	Módosítás rövid összefoglalója	Módosítás indoka	KT által történő elfogadás dátuma

1 STRATÉGIAI BEÁGYAZOTTSÁG

2. táblázat: FVS stratégiai célmátrix

		1 Prosperáló város	2 Zöldülő város	3 Digitális város	4 Megtartó város	5 Kiszolgáló város
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	☑	☑	☑☑☑	☑☑☑	☑
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	☑☑	☑	☑☑☑	☑☑	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑
	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	☑☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑☑
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás¹, ☑☑ - közepes kapcsolódás², ☑ - alacsony szintű kapcsolódás³

¹ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

² A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

³ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió

3. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések

Stratégiai részcélok	Stratégiai célok és részcélok	Városrészi összefüggés	Várostérségi összefüggés
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása		X
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	X	
SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	X	
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal		
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	X	
	SCR 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése		X
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	RC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	X	
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések		

2 A BERUHÁZÁSOK, AKCIÓK ÖSSZESÍTŐ BEMUTATÁSA

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások		
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Közétkeztetés fejlesztése	Többfunkciós idősgondozás kialakítása	Egészségügy fejlesztése

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Közösségi terek kialakítása	Helyi identitás erősítése
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Közvilágítás fejlesztés	
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése	Közműhálózat rekonstrukciója	
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében		
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása	

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása			
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése	Egészségügy fejlesztése		
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése				
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Belterületi utak és járdák fejlesztése	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Kerékpárhálózat fejlesztése	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Kerékpárhálózat fejlesztése			
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Közösségi terek kialakítása	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Kerékpárhálózat fejlesztése	Zöldinfrastruktúra hálózat kiépítése

SRC 2/4 Közmű- szolgáltatások infrastrukturális háttérnek korszerűsítése, bővítése	Közvilágítás fejlesztés	Közműhálózat rekonstrukciója
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében		
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása	

Intézkedés → Beavatkozási terület ↓	SC 3 A helyi gazdaság élénkítése		
SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Egészségügy fejlesztése		
SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Közösségi terek kialakítása	Helyi identitás erősítése	Befektetésösztönzés, településmarketing
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	Belterületi utak és járdák fejlesztése	
SRC 2/2 Közbiztonság javítása 21. századi technológiákkal	Belterületi utak és járdák fejlesztése		
SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Közösségi terek kialakítása	Parkolási infrastruktúrafejlesztés	
SRC 2/4 Közmű-szolgáltatások infrastrukturális háttérnek korszerűsítése, bővítése	Közműhálózat rekonstrukciója	Közvilágítás fejlesztés	
SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	Befektetésösztönzés, településmarketing		
SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések	Ifjúsági - és sport komplex szabadidő központ létrehozása		

4. táblázat: FVS-TOP Plusz kapcsolat

		TOP Prioritás 1									
		gazdaság- fejlesztés	közúti közlekedés	turizmus	vízgazdálkodás	zöld infrastruktúra	kultúra, sport	fenntartható közlekedés	hulladék- kezelés	szociális célú városrehabilitáció	belterületi út
SC 1 innovatív és térsgéi jelentőségű humán- szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása										
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése										
SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése használat biztonsága és komfortja érdekében		1 db hálózatos projekt								
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása századi technológiákkal										
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése					2 db városi akcióterületi projekt					

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

		TOP Prioritás 1									
		gazdaság- fejlesztés	közúti közlekedés	turizmus	vízgazdálkodás	zöld infrastruktúra	kultúra, sport	fenntartható közlekedés	hulladék- kezelés	szociális célú városrehabilitáció	belterületi út
	SRC 2/4 Közmű- szolgáltatások infrastrukturális háttérének korszerűsítése, bővítése										
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében										
	SRC 3/2 Sportparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések										

		Top Prioritás 2	Top Prioritás 3 ESZA+			Top Prioritás 3 ERFA		
		energetika	foglalkoztatási együttműködések	szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	helyi humán fejlesztések	bölcsődei, óvodai intézmények	köznevelés	egészségügyi és szociális infrastruktúra
SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán- szolgáltatások	SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	1 db városi egyedi projekt						1 db városi egyedi projekt
	SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást				1 db városi hálózatos projekt			

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

		Top Prioritás 2	Top Prioritás 3 ESZA+			Top Prioritás 3 ERFA		
		energetika	foglalkoztatási együttműködések	szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	helyi humán fejlesztések	bölcsődei, óvodai intézmények	köznevelés	egészségügyi és szociális infrastruktúra
	erősítő fejlesztése							
SC 2 Vonzóbb és TÖBB GENERÁCIÓT KISZOLGÁLÓ települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése használat biztonsága komfortja érdekében							
	SRC 2/2 Közbiztonság javítása századi technológiákkal							
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése							
	SRC 2/4 Közműszolgáltatások infrastrukturális hátterének korszerűsítése, bővítése							
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacra jutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében		1 db városi hálózatos projekt					

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

		Top Prioritás 2	Top Prioritás 3 ESZA+			Top Prioritás 3 ERFA		
		energetika	foglalkoztatási együttműködések	szociális célú városrehabilitáció (ESZA)	helyi humán fejlesztések	bölcsődei, óvodai intézmények	köznevelés	egészségügyi és szociális infrastruktúra
	SRC 3/2 Sportiparra és sportturizmusra épülő komplex fejlesztések							

3 KONKRÉT BERUHÁZÁSOK

5. táblázat: Projektábra - 1. prioritási tengely

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín (város /térési település)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)
Prioritás 1.	P1.V1 Újvilág utca és további belterületi utak burkolatainak felújítása	SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használat biztonsága és komfortja érdekében	Gyál	690.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T (km)	3
	P1.V2 Bartók park aktív rekreációs célú funkcióbővítése	SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása, zöldinfrastruktúra bővítése	Gyál	687.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Újonnan épített vagy korszerűsített zöldinfrastruktúra az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében (ha)	0,5
	P1.V3 Víztorony környezetrendezése, új funkcióval való megtöltése	SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása SRC 2/3 A közterületek városképet javító, fenntartható megújítása,	Gyál	480.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Újonnan épített vagy korszerűsített zöldinfrastruktúra az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében (ha)	0,5

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín (város /térségi település)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)
		zöldinfrastruktúra bővítése						
kereten túli, tartalék projektek	Közétkeztetés fejlesztés keretében főzőkonyha és irodahelyiségek kialakítása	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Gyál	800.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások (db)	2
Prioritás forráskerete (nem módosítható)				2.657.000.000				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye				1.857.000.000				
A város forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Térségi település1 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Térségi település2 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Tartalék projektek összes forrásigénye				800.000.000				

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

6. táblázat: Projekttábla - 2. prioritási tengely

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín (város /térsvégi település)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)
Prioritás 2.	P1.V1 Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése	SC 2 Vonzóbb és több generációt kiszolgáló települési környezet kialakítása SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Gyál	600.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Jobb energiahatékonyságú középületek (m2)	300
kereten túli, tartalék projektek	projekt 1	nem tervezett tartalék projekt						
Prioritás forráskerete (nem módosítható)				600.000.000				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye				600.000.000				
A város forrásigénye (részösszeg) – csak várostérsvégi tervezés esetén				n.r.				
Térsvégi település1 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérsvégi tervezés esetén				n.r.				
Térsvégi település2 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérsvégi tervezés esetén				n.r.				
Tartalék projektek összes forrásigénye				0				

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

7. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ESZA+

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín (város /térési település)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)
Prioritás 3. ESZA+	P1.V1 Helyi identitás erősítése	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SRC 1/2 A kulturális és közigazgatási szolgáltatások helyi identitást erősítő fejlesztése	Gyál	700.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Helyi identitási akcióban résztvevők száma (fő)	500
	P1.V2 Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása	SC 3 A helyi gazdaság élénkítése SRC 3/1 Az üzleti környezet és a piacrajutási, értékesítési lehetőségek fejlesztése a gazdaság diverzifikálása érdekében	Gyál	80.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Befektetésösztönzési akcióban résztvevők száma (fő)	100
kereten túli, tartalék projektek	projekt 1	nem tervezett tartalék projekt						
Prioritás forráskerete (nem módosítható)				780.000.000				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye				780.000.000				
A város forrásigénye (részösszeg) – csak várostérési tervezés esetén				n.r.				
Térési település1 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérési tervezés esetén				n.r.				
Térési település2 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérési tervezés esetén				n.r.				
Tartalék projektek összes forrásigénye				0				

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

8. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ERFA

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín (város /térégi település)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)
Prioritás 3. ERFA	P1.V1 Idősek nappali ellátásának fejlesztése	SC 1 innovatív és térségi jelentőségű humán-szolgáltatások SRC 1/1 Modern és hatékony egészségügyi, oktatási és szociális városi funkciók biztosítása	Gyál	1.263.000.000	Gyál Város Önkormányzata	n.r.	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (db)	2
kereten túli, tartalék projektek	projekt 1	nem tervezett tartalék projekt						
Prioritás forráskerete (nem módosítható)				1.263.000.000				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye				1.263.000.000				
A város forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Térségi település1 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Térségi település2 forrásigénye (részösszeg) – csak várostérségi tervezés esetén				n.r.				
Tartalék projektek összes forrásigénye				0				

5 INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK

A mutató neve	Mértékegysége	Összesített értéke	Megjegyzés
Támogatott vállalkozások (ebből: mikro-, kis-, közép-, nagyvállalkozás)	db	3	
Vissza nem térítendő támogatások által támogatott vállalkozások	db	1	
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	2	
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	3	
Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	1	
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	0	
Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	24.193	
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	1	
Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások	CO ₂ t/év	n.a	projektfejlesztés során állapítható meg
Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	300	
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	2	
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	0	
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	
Megvalósított programok száma	db	12	
Programba bevont humán közszolgáltatásokban dolgozók száma	fő	0	

GYÁL TOP PLUSZ VÁROSFEJLESZTÉSI PROGRAMTERVE 2021-2027

A mutató neve	Mértékegysége	Összesített értéke	Megjegyzés
Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	0	
Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	0	
Társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	500	
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	0	

6 MELLÉKLETEK

6.1 MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVONÁSA

6.2 KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK, DÖNTÉSHOZATAL

Nem releváns.

Tárgy: Javaslat Gyál Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2021. évi Átfogó Értékelésének elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdés rendelkezései szerint a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31. napjáig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést - a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak.

A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.

Ezen jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a feladatot ellátó Kertváros Szociális Központ vezetője és a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodájának vezetője elkészítették a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést, melyet jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal terjeszték a tisztelt Képviselő-testület elé.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az értékelés elfogadására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő testülete *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján megtárgyalta és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Gyál Város Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól szóló Átfogó Értékelést.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést véleményezte: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Az előterjesztést készítette: Berta-Tóth Beáta irodavezető

Gyál, 2022. április 26.

Pápai Mihály
polgármester

Melléklet: Átfogó Értékelés Gyál Város Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól

ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS
GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2021. ÉVI GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI
FELADATAIRÓL



ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS

GYÁL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATAINAK 2021. ÉVI ELLÁTÁSÁRÓL

Készült a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 147/1997.(IX.10.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében előírt tartalmi követelmények mentén

1. Településünk demográfiai mutatói a 2021. január 1-jei statisztikai adatok alapján:

Gyál város lakossága 2021. január 1. napján 24837 fő, ebből a 0-18 éves korosztály 4948 fő. A 0-18 éves lakosság korosztályi bontása az alábbi:

0-5 éves	6-13 éves	14-18 éves
1559 fő	2028 fő	1361 fő

Forrás: PMKH Pest megyei állandó lakosság szám statisztika 2021.

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19-20/B.§-a valamint a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 147/1997.(IX.10.) Korm. rendelet 65-67.§-a alapján **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény** állapítható meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a jogszabályban meghatározott gyermekétkeztetés normatív kedvezményének, illetve az ezzel együtt járó pénzbeli támogatásnak évi két alkalommal történő igénybevételére, továbbá egyéb jogszabályban meghatározott kedvezmények igénybevételére (kollégiumi díj kedvezmény, védendő fogyasztói igazolás, stb.).

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot a jegyző állapítja meg, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (2021. évben 28 500Ft) 135%-át, azaz a 38 475Ft-ot, illetve 145%-át, azaz 41 325Ft-ot, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő gondozza, vagy ha a gyermek tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos, vagy ha nagykorúvá vált és 23 éves koráig vagy közép- vagy felsőfokú nappali tanulmányokat folytat, 25 éves koráig, ha felsőfokú tanulmányokat folytat, és a jogszabályban meghatározott mértéket meghaladó vagyonnal nem rendelkezik. A jogosultsági feltételek teljesülése esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság 1 év időtartamra állapítható meg.

2020. december 31. napján nyilvántartott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma 361 fő, 2021. év folyamán megállapítás történt 69 fő esetében, megszüntetés 31 fő esetében, így 2021. december 31. napján 392 fő részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben. 2021. évben elutasításra nem volt szükség.

2021. évben is a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 96. § (3) bekezdése alapján a jogosultságok a törvény erejénél fogva hosszabbodtak, a beszámoló készítésének idején 392 gyermek kedvezményre való jogosultsága toledott ki 2022. július 31. napjáig.

2021. december 31. napján Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma életkor szerint: *

Sor-szám	Megnevezés	0-2	3-5	6-13	14-17	18-	Összesen (b+c+d+e+f)
		éves					
	a	b	c	d	e	f	g
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény (Gyvt. 19. § (1) bekezdés, 20.§ (2) bekezdés)							
01	Gyermekek száma	28	67	210	71	16	392
02	Ebből: tartósan beteg, fogyatékos						

2021. december 31. napján Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok száma:*

Sor-szám	Megnevezés	1	2	3	4 vagy 5	6 vagy annál több	Összesen (b+c+d+e+f)
		gyermekes c s a l á d o k száma					
	a	b	c	d	e	f	g
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény (Gyvt. 19. § (1) bekezdés, 20.§ (2) bekezdés)							
01	c s a l á d o k száma	52	55	27	34	21	189
02	Ebből: egyedülálló szülő	27	18	11	18	13	87

*Forrás: KSH 1206 sz. statisztikai kimutatás a pénzben és természetben nyújtható támogatások adatairól 2021.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek (fiatal felnőtt) fogalma és e tény fennállásának megállapítása, mint a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések egyike, *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) került szabályozásra. A szabályozás célja a gyermek hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése kora gyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

Hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket együtt nevelő mindkét szülő, a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve a családba fogadó gyám legmagasabb iskolai végzettsége alapfokú (az alacsony iskolai végzettség igazolása a kérelmen megtett önkéntes nyilatkozattal történik);
- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontjában a gyermeket nevelő szülők bármelyike vagy a szociális törvény¹ szerinti aktív korúak ellátására (foglalkoztatást helyettesítő támogatás vagy rendszeres szociális segély) jogosult vagy a kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül, legalább 12 hónapig álláskeresőként tartotta nyilván a munkaügyi központ (az alacsony foglalkoztatottság fennállását az eljáró hatóság ellenőrzi);
- a gyermek szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során felvett környezettanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan

¹ a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.)

lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéshez szükséges feltételek (elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmény).

Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében fenti három körülmény közül (alacsony iskolai végzettség; alacsony foglalkoztatottság; elégtelen lakókörnyezet, lakókörülmény) legalább kettő fennáll.

A hátrányos, halmazottan hátrányos helyzet meghatározása kérelemre indul, azonban nem érinti a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kötődő kedvezményeket.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, megállapított hátrányos és halmazottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek adatai 2021. évben: *

Sorszám	Megnevezés	Tárgyévben nyilvántartásba vett	December 31-én nyilvántartottból korcsoport szerint					Dec. 31-én nyilvántartott	December 31-én nyilvántartottból bölcsődei vagy köznevelési intézményi jogviszony szerint						
			0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18 éves és annál idősebb		jogviszonytal nem rendelkező	bölcsődés	óvodás ****	általános iskolás ****	középfokú oktatási intézmény tanulója ****	felsőoktatási hallgató	
			c	d	e	f	g		h	i	j	k	l	m	n
01	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek és nagykorú gyermekek száma *	69	28	67	210	71	16	392							
02	Ebből (01-ből): hátrányos vagy halmazottan hátrányos helyzet megállapítása iránti kérelemmel érintett gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma	33													
05	Megállapított hátrányos helyzetűek száma	2	1	3	2	1		7			3	2	1		
09	Megállapított halmazottan hátrányos helyzetűek száma**	31	11	26	56	22	5	120		11	26	56	22	5	

*Forrás: KSH 1210 sz. statisztikai jelentés a gyámhatóság tevékenységéről 2021.

A *nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról* szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 29. § (2) bekezdése értelmében, a jegyzőknek az adott év január 15-én és október 1-jén rendelkezésre álló adatok feldolgozása után, minden év január 31-ig és október 31-ig rögzíteniük kell a **köznevelés információs rendszerében (KIR)** a hátrányos helyzetű és halmazottan hátrányos helyzetű gyermekekkel és tanulókkal összefüggő statisztikai adatokat.

A létszámadatokat a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmazottan hátrányos helyzetű óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekre, illetve alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulóra vonatkozóan kell megadni. A KIR rendszerben történő adatszolgáltatások teljesítése 2021. évben is határidőben megtörténtek.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeli támogatása

A gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága a tárgyév augusztus 1. napján fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel, a tárgyév november 1. napján fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel alapösszegű – 6 000 Ft összegű – pénzbeli támogatást folyósít, feltéve, hogy a jogosult nem minősül a hátrányos vagy halmazottan hátrányos helyzetűnek.

Amennyiben a jogosult **hátrányos vagy halmazottan hátrányos helyzete** és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága a gyámhatóság határozata alapján a tárgyév augusztus 1. napján fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel, a tárgyév november 1. napján fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel a gyámhatóság emelt összegű – 6 500 Ft összegű – **pénzbeli támogatást** folyósít.

2021. évben az igénybe vett pénzbeli támogatás megoszlása az alábbiak szerint alakult:

2021. augusztus:	alapösszegű támogatásban részesülők száma: 244 fő	} összesen: 176 család 363 gyermek
	emelt összegű tám.-ban részesülők száma: 119 fő	

2021. november:	alapösszegű tám.-ban részesülők száma: 265 fő	}	összesen: 190 család
	emelt összegű tám.-ban részesülők száma: 127 fő		392 gyermek

Ezen a címen 4 653 000 Ft került részükre kifizetésre, az utórendelés 95 000Ft volt, mely teljes összeg központi költségvetésből biztosított. A veszélyhelyzet okán hozott járványügyi intézkedések szem előtt tartása miatt, a támogatások kifizetései postai úton történtek.

Egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok:

Gyál Város Önkormányzata a Gyvt. 18. § (1), 29. § (1) és 131. § (1) bekezdései alapján a pénzbeli és természetben nyújtható szociális, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, valamint egyes kapcsolódó rendeletek módosításáról szóló 6/2015. (II.27.) sz. önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) szabályozza a hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi- és gyermekjóléti ellátásokat.

A rendelet célja, hogy a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelezettségek teljesítéséhez segítséget nyújtson, és gondoskodjon a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről a helyi sajátosságoknak megfelelően.

Gyál Város Önkormányzata az alábbi támogatásokat nyújtja a rászoruló személyeknek, családoknak:

Az Ör. 6.§ (1) bekezdése értelmében a Képviselő-testület **beiskolázási segélyre** való jogosultságot állapít meg tanévenként egy alkalommal annak a gyermeknek, aki tanulmányait középfokú tanintézetben folytatja és családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át. A támogatás formája 8 000 Ft értékű, iskolaszere levásárolható utalvány. 2021. évben 4 fő rászoruló középiskolás gyermek vette igénybe ezen támogatási formát, összesen 32 000 Ft összegben.

Az Ör. 7. § (1) bekezdése alapján **rendkívüli települési támogatás**ban részesíthető az a személy, aki a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, illetőleg aki időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd. A rendkívüli települési támogatás keretében gyermekes családok is igényelhetnek támogatást az Önkormányzattól. A rendkívüli települési támogatás mértéke családtagonként 10 000 Ft. 2021-ben 182 esetben kértek a családok rendkívüli települési támogatást, melynek keretében 6 133 890 Ft került kifizetésre.

Az Ör. 5. § (1)-(4) bekezdése alapján a Képviselő-testület **szociális tanulmányi ösztöndíjra** való jogosultságot állapít meg annak a 19. életévét be nem töltött alapfokú vagy középfokú oktatási intézményben tanuló gyermeknek, valamint annak a 24. életévét be nem töltött állami fenntartású felsőoktatási intézményben nappali tagozaton - első diploma megszerzésére irányuló képzésben - tanuló fiatal felnőttnek, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, feltéve, hogy a tanulmányi eredménye a 4,5-ös átlagot eléri. A szociális tanulmányi ösztöndíj mértéke 2017. márciusától egységesen havi 5 000 Ft (ezt megelőzően alsó tagozatban 4,8-as tanulmányi eredményhez, míg felső tagozatban, közép- és felsőoktatási intézményben 4,5-ös tanulmányi eredményhez volt kötve a támogatás). 2021. évben 6 tanuló kapott tanulmányai sikeres elvégzéséhez ebben a formában önkormányzati támogatást, összesen 305 000 Ft került e címen kifizetésre.

Az Ör. 9-10. §-a alapján a Képviselő-testület **lakhatási támogatás** formájában települési támogatást állapít meg a szociálisan rászorult személyeknek az általuk lakott gyáli lakás rendszeres fenntartási költségeinek viseléséhez. Lakhatási támogatásra az a kérelmező jogosult, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át, egyedül élő esetén a 250%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás elismert költsége eléri vagy meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 25%-át. A lakhatási támogatás mértéke havi 5 000 Ft és egy év időtartamra kerül megállapításra. 2021. évben 14 fő kérelmező és családja részére összesen 555 000 Ft támogatás került kifizetésre.

Fenti rászorultság függő támogatásokon túl Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13.§ (1) bekezdés 8., 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az 5/2017. (II.28.) önkormányzati rendeletével létrehozta a **Gyáli Élet Programot**, melynek keretében, teljes mértékben saját költségvetéséből finanszírozva, a gyáli polgárok életútjának patronálása céljából támogatási rendszert vezetett be. Ezen juttatások közül a gyermekek és fiatalok rászorultságtól függetlenül az alábbi támogatásokban részesülnek:

Gyáli Babaköszöntő Program keretében azon gyáli, állandó lakóhellyel rendelkező gyermekek neveléséhez kíván hozzájárulni, akik 2016. december 1. napján vagy azt követően születtek, és legalább az egyik szülőjük/törvényes képviselőjük a gyermek születését megelőzően három hónapja folyamatosan bejelentett gyáli állandó lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen Gyálon is él. A támogatás formája egyszeri 20 500 Ft értékű csomag, amely gyermekruházatot, babaápolási szereket és más, a gyermek gondozását segítő tárgyakat tartalmaz. 2021. évben 184 esetben, összesen 3 772 000 Ft értékben biztosította ezen támogatást a kérelmező családoknak.

Gyáli Óvodakezdési Program keretében a Képviselő-testület azon gyermekek neveléséhez, óvodakezdéséhez kíván hozzájárulni, akik Gyálon működő intézményben létesítenek első alkalommal óvodai jogviszonyt, vagy nem Gyálon működő intézményben történik az óvodakezdés, ugyanakkor a gyermek és legalább egyik szülő gyáli állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen Gyálon is él. A támogatás egyszeri 13 000 Ft értékű csomag az óvodát kezdő gyáli gyermekek szüleinek, melyben óvodai zsák, ágynemű, rajzeszközök és egyéb óvodai eszközök találhatóak. 2021. évben összesen 272 db csomag került átadásra a kérelmező szülők részére, összesen 3 536 000 Ft értékben.

Gyáli Iskolakezdési Program keretében a Képviselő-testület azon gyermekek általános iskolai tanulmányaihoz kíván hozzájárulni, akiknél a tanulói jogviszony Gyálon működő intézménnyel áll fenn, vagy nem gyáli intézményben történik az oktatás, ugyanakkor a gyermek és legalább az egyik szülő gyáli állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen Gyálon is él. A támogatás formája az általános iskola 1-8. évfolyama tanulói számára biztosított 16 000 Ft értékű tanszercsomag. 2021. évben 1923 db iskolakezdési csomag került átadásra a kérelmező szülők részére, összesen 30 768 000 Ft értékben.

Gyáli Középiszkola Program keretében a Képviselő-testület a középiszkolai tanulmányait első alkalommal gyáli középiszkolában kezdő, 16. életévét be nem töltött diákot, alanyi jogon, egyszeri 7 000 Ft értékű csomaggal támogat. 2021. évben az általános iskola végzős diákjai: 16 GB-os pendrive, Gyál kitzűző, biciklis lámpaszett, kulacs és tornazsák termékekből álló csomagot kaptak. Összesen 190 csomag került kiosztásra. A középiszkola első évfolyamos diákjai: A/6 jegyzetfüzet, powerbank, fedeles pohár, tollak, ceruzák, Gyál könyv termékekből álló csomagot kaptak. Összesen 130 csomag került kiosztásra. A Gyáli Középiszkolai Program keretében összesen bruttó 1 701 979 Ft költséget viselt Önkormányzatunk.

Gyáli Egyetemista Program keretében a Képviselő-testület támogatásban részesíti azokat a gyáli állandó lakóhellyel rendelkező felsőoktatásban tanulókat, akik az adott tanulmányi félévet legalább 25 kreditpont megszerzésével igazoltan teljesítették és a következő félévet megkezdtek. A képzési idő utolsó félévében lévő diák esetében a jogosultság feltétele a diploma megszerzése. 2021. évben összesen 115 fő részesült egyszeri 25 000 Ft összegű támogatásban, összesen 2 875 000 Ft összegben.

Önkormányzatunk évek óta kapcsolódik a **Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez**, hogy segítse a felsőoktatásban részt vevő diákok tanulását. 2021. tavaszi félévben 21 fő, őszi félévben 33 fő, összesen 54 fiatal hallgató, összesen 2 700 000 Ft összegben részesült támogatásban, melynek önkormányzati része 25 000 Ft/félév hallgatónként. Ezt az összeget egészíti ki a központi költségvetés hallgatónként 25 000 Ft-tal félévente.

Gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok:

Intézményi gyermekétkeztetés

A Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján **ingyenesen kell biztosítani az intézményi gyermekétkeztetést** a bölcsődében, mini bölcsődében nyújtott bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermek számára, ha

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,
- olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáruulékkel csökkentett összegének 130%-át vagy nevelésbe vették.

A Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben részesül az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló, ha

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy
- nevelésbe vették.

Az intézményi gyermekétkeztetést az intézményi térítési díj **50%-os normatív kedvezményével kell biztosítani**

- az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;
- az 1-8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek, feltéve, hogy az (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján a tanuló nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben;
- az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti életkorú, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek számára, feltéve, hogy az (1) bekezdés alapján a gyermek nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben.

Közétkeztetés 2021. évi statisztikai adatai:

Gyáli közétkeztetés	Szünidei		Intézményi								Szociális		Összesen (éves) / 2021													
	Gyermekétkeztetés										Étkeztetés															
Mit? (ellátás formája, módja)	68 nap		Bölcsőde (230 nap)		Óvoda (220 nap)		Általános iskola (185 nap)				KSZK-n keresztül (csak Gyálon / 254 nap)															
Mennyiért?	ingylen		teljes áron (365.-)		ingylen		teljes áron (540.-)		kedvezményes áron (50%/270.-)		ingylen		teljes áron (405.-)		kedvezményes áron (50%/203.-)		ingylen									
Ki?	2h / 3h gyermekek (szülő irásbeli kérelmére)		bölcsődei jogviszony (89)		óvodai jogviszony (820)		általános iskolai jogviszony (étkezők száma: 1 023)								175		2 107									
Étkezési normaliva (fő)	19**		28		32		115		376		218		111		163		136		49		8		107		1 362	
Adagszám	1 324		6 511		7 283		25 245		82 698		90 981				35 665				28 106		277 813					
Ei nem fogyasztó (éves) adagszám	48		1380* (napi 6 adag)		3960* (napi 6 adag/inf)		5550* (napi 10 adag/inf)								10 938		10 938									
Állami normaliva	273 885																						111 961 165			
Térítési díjbevétel	0																						67 683 649			
Összes bevétel (norm + térítési díj)	273 885																						179 644 814			
Összes költség	806 749																						204 737 582			
Önkormányzati ánrész	532 864																						25 092 768			

*Forrás: Önkormányzat saját nyilvántartása

Ingyenes szünidei gyermekétkeztetés

A Gyvt. 21/C. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

- a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és
- az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

A jogosult gyermekek részére a szünidei étkezést az iskolai évközi szünet, és az erre az időszakra eső óvodai zárva tartás munkanapjaira a Gyál Városüzemeltetési Kft. Dobó Katika utcai konyháján keresztül biztosítja az önkormányzat, a déli meleg főétkezés formájában.

Tekintettel arra, hogy az ebéd helyben történő elfogyasztásra – erre alkalmas helyiség hiányában – nincs lehetőség, az étel a jogosultak általi elvitellel került biztosításra. Az étel napi elviteléről a meghatározott időponton belül, a szülőnek/ törvényes képviselőnek vagy általuk megbízott más személynek kellett gondoskodnia.

A szülők/törvényes képviselők tájékoztatására – szünidei gyermekétkeztetés igénybevételének lehetőségéről, az igénybevétel módjáról, valamint a szünidei gyermekétkeztetés biztosításának időtartamáról, helyszínéről és módjáról – a *személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról* szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 13/B § (1) bekezdésében foglaltak szerint, május 15. napjáig, illetve szeptember 15. napjáig 2021. évben is sor került.

A tájékoztatással egyidőben a szülők részére megküldésre került a szünidei gyermekétkeztetés igényléséhez szükséges Korm. rendelet 7. melléklet szerinti nyilatkozat, az ellátásra jogosult gyermekei számának megfelelő példányszámban.

Minden egyes szünidei gyermekétkeztetés megkezdése előtt a helyben szokásos módon is (hirdetmények, város honlapja) a jogosultak figyelme felhívásra került a szünidei gyermekétkeztetésről, annak időtartamáról és helyszínéről.

Az adott szünidei gyermekétkeztetés megkezdése előtt vizsgálatra került, hogy a szünidei gyermekétkeztetés megkezdésekor, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzete, az azt megállapító határozat alapján fennáll-e.

Fenti szabályozásnak megfelelően a 2021. évben az alábbiak szerint biztosította Önkormányzatunk az ingyenes szünidei étkeztetést:

	2021. tavaszi szünet	2021. nyári szünet	2021. őszi szünet	2021. téli szünet	Összesen
jogosultak száma	93 fő	130 fő	123 fő	123 fő	469 fő
kérelmezők száma	19 fő	27 fő	11 fő	11 fő	68 fő
kérelmezők aránya (kérelmezők/jogosultak száma)	20 %	21 %	9 %	9 %	14 %
elfogyasztott adagszám	2 adag	1233 adag	55 adag	34 adag	1324 adag
szünidei napok száma	2 nap	54 nap	5 nap	7 nap	68 nap
étkezők átlagos száma (adagszám/napok száma)	1 fő	23 fő	11 fő	5 fő	19 fő
(el)fogyasztási hajlandóság (étkezők/kérelmezők száma)	11 %	85 %	100 %	44%	29 %
bent maradt adagszám („bukó), önkormányzati veszteség	36 adag	5 adag	0 adag	7 adag	48 adag

*Forrás: Önkormányzat saját nyilvántartása

Fenti táblázat foglalja össze a 2021. év ingyenes szünidei étkeztetésének statisztikai adatait, melyből kiolvasható, hogy 68 szünidei napon, átlagosan 19 gyermek részesült napi meleg főételben az iskolai tanítási szünetek munkanapjain, összesen 806 749 Ft összegben. A jogosultak számához képest az igénybe vevők száma rendkívül alacsony, és emellett csökkenő tendenciát is mutat.

2021. évben Önkormányzatunk a szünidei étkeztetéshez kapcsolódóan szabadidős programot nem szervezett.

Jegyzői gyámhatósági feladatok

2020. március 1. napjától egyes gyámhatósági feladatok jegyzői hatáskörbe kerültek (gyermek nevének megállapítása, előzetes gyámnevezés, képzelt szülő adatainak a megállapítása, igazolás kiadása arról, hogy a gyermek tekintetében az anyakönyvbe bejegyzett apa vagy anya képzelt személy, családvédelmi koordináció, tájékoztatás a rendezetlen családi jogállás kezeléséről). 2021. évben ezen gyámhatósági feladatok közül kizárólag apa nevének bejegyzése nélkül anyakönyvezett gyermekről szóló értesítés érkezett társhatóságtól. 17 esetben volt szükséges felhívni a szülő figyelmét gyermek rendezetlen családi jogállásának rendezésére.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

Gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai)

A személyes gondoskodást nyújtó alapellátások döntő hányadát Önkormányzatunk **Kertváros Szociális Központ** útján látja el, amelyet „**Kertváros**” **Önkormányzati Társulás** tart fenn és működtet.

A Kertváros Szociális Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat az alábbi településeken látja el a családsegítő-, és gyermekjóléti feladatokat:

- székhely: Gyál
- nyitva álló helyiségek: Alsónémedi, Bugyi, Ócsa

A család- és gyermekjóléti szolgálatokkal az **alapellátás keretein belül az együttműködés önkéntes alapon történik.**

A gyermekjóléti alapellátás célja, hogy a szociális munka eszközeivel hozzájáruljon a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzéséhez.

Probléma típusa	Gyál	Alsónémedi	Bugyi	Ócsa	Összesen
Életviteli	15	4	7	2	28
Családi konfliktus	21	5	16	4	46
Családon belüli bántalmazás	14	0	1	-	15
Elhanyagolás	23	7	2	6	38
Gyermeknevelési	53	4	15	10	82
Beilleszkedési zavar	22	0	6	8	36
Magatartás, teljesítményzavar	19	0	9	9	37
Fogyatékoság, retardáció	5	0	1	4	10
Lelki-, mentális, pszichiátriai betegség	14	2	17	3	36

Szenvedélybetegség	3	1	1	8	13
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	8	-	12	-	20
Foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	14	2	16
Anyagi, megélhetéssel, lakhatással kapcsolatos	31	-	13	7	51
Ügyintézésrel kapcsolatos	9	3	10	12	34
Információkérésrel kapcsolatos	6	4	6	6	22

A kapcsolatfelvételnél több formája van:

- **önkéntes** – szülő, gyermek, vagy együttesen
- **a jelzőrendszer tagjainak jelzését követően** a családsegítők felveszik a kapcsolatot az érintett családdal, majd ezt követően tájékoztatják az Intézmény által nyújtott szolgáltatásokról, melyek minden esetben ingyenesek, valamint a családsegítés lényegéről.
- a családsegítés lényege a család külső- és belső erőforrásainak feltérképezését követően a felmerülő problémákra közös gondolkodás útján dolgozzunk ki az esetekre, személyre szabott taktikát- és stratégiát (cselekvési terv), együttműködési megállapodás aláírását követően.
- **együttműködésre kötelezettek** – védelemben vételt követően, amennyiben az esetmenedzser a veszélyeztettség megszüntetése érdekében a családsegítőt bevonja, konkrét feladatokat ír elő számára az Egyéni gondozási-nevelési tervben. Ezekben az esetekben a cselekvési terv alapjául az esetmenedzser által elkészített GYSZ5 adatlapban foglaltak az irányadóak.

A családsegítés célja a szociális munka eszközeinek segítségével, a problémával küzdő egyént vagy családot képessé tenni a kialakult helyzet megváltoztatására. A lényeg a bizalmi kapcsolat kialakításán van, az együtt gondolkodáson, hogy az ügyfél, akár gyermek, akár felnőtt a problémamegoldást a magáénak érezze, képessé váljon a veszélyeztető tényezőkre, és azok kialakulási okainak felismerésére, adekvát stratégia kidolgozására.

A gondozott családjainkat jellemző **elsődleges problémák** az alábbiak szerint csoportosíthatóak. Ezek azok a kérdéskörök, melyek kapcsán az ügyfeleink kapcsolatba kerülnek a Szolgálattal.

Természetesen nincsenek vegytiszta esetek, s az első találkozást követően mindig fény derül a család működési zavarát okozó problémák komplexitására, gyakran a **reális ok több találkozást követően kerül feltárára**. Szolgálatunk a **rendszer szemléletű családgondozás** szerint végzi tevékenységét.

A nyílt, és az ügyfél számára érthető kommunikáció növeli a gondozási folyamat sikerességét. A hatékony családsegítés fontos eleme az objektivitás megőrzése.

Település	2020. évben az ellátottak száma		
	Együttműködési megállapodással	Nem együttműködési megállapodással	Ebből egyszeri alkalommal
Gyál	331 fő/245 család	300 fő/ 30 család	201 fő
Alsónémedi	49 fő/ 30 család	30 fő/ 7 család	5 fő
Bugyi	183 fő / 70 család	40 fő / 50 család	80 fő
Ócsa	180 fő/80 család	85 fő/35 család	50 fő
Összesen	535 fő/186 család	705 fő/344 család	314

A következő táblázat az együttműködési megállapodással rendelkező ügyfelekkel, családokkal kapcsolatos problémátípusokat jeleníti meg.

Probléma típusa	Gyál	Alsónémedi	Bugyi	Ócsa	Összesen
Életviteli	15	4	7	2	28
Családi konfliktus	21	5	16	4	46
Családon belüli bántalmazás	14	0	1	-	15
Elhanyagolás	23	7	2	6	38
Gyermeknevelési	53	4	15	10	82
Beilleszkedési zavar	22	0	6	8	36
Magatartás, teljesítményzavar	19	0	9	9	37
Fogyatékoság, retardáció	5	0	1	4	10
Lelki-, mentális, pszichiátriai betegség	14	2	17	3	36
Szenvedélybetegség	3	1	1	8	13
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	8	-	12	-	20
Foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	14	2	16
Anyagi, megélhetéssel, lakhatással kapcsolatos	31	-	13	7	51
Ügyintézésrel kapcsolatos	9	3	10	12	34
Információkérésrel kapcsolatos	6	4	6	6	22
Családlátogatások száma	194	26	152	95	467

A gyermekek veszélyeztetettségének okai sokrétűek, összetettek. A gondozás során mindegyik összetevővel foglalkozni kell.

A veszélyeztetettség okai között az alábbiakat említjük meg:

- elhanyagolás – fizikai-, és érzelmi egyaránt. Jellemzően az aluliskolázott, rossz családi mintával rendelkező szülők esetében találkozunk a veszélyeztetettség eme formájával
- családon belüli konfliktus
- szenvedélybetegség
- gyermeknevelési problémák
- beilleszkedési zavar, valamint magatartási- és teljesítményzavar – ezekben az esetekben a gyermekeket számos kudarc éri az oktatási intézményekben
- lelki, mentális, pszichiátriai problémák jelenléte a családok életében
- bántalmazás mindkét formája – fizikai és lelki
- gyakori költözködések – a gyermekvédelmi rendszer előli „menekülés”

A veszélyeztetettség megszüntetése a komplex családgondozást igényel, együttműködést a jelzőrendszer tagjaival esetmegbeszélés, esetkonferencia, valamint szakmai konzultációk keretében.

Az ügyfelekkel való kapcsolattartás formái a következők: **családlátogatás, segítő beszélgetés, hivatalos ügyintézésben való segítségnyújtás, gyermeknevelési-, és életvezetési tanácsadás.** A kompetenciahatárunkat túllépő problémák megoldása érdekében ügyfeleinket átirányítjuk a Család- és Gyermekegészségügyi Központba, hogy általa biztosított szolgáltatásokat igénybe vehesse – **pszichológiai megsegítés, jogi tanácsadás, család-, pár-,**

válás-, és gyászterápia. Együttműködünk az óvodai és iskolai szociális segítőkkel. A gyermekek érdekében folyamatosan konzultálunk.

A szociális segítő munka egyik fontos területe a szabadidős programok szervezése, úgy a gondozásba bevont ügyfeleink részére, mint az Intézmény illetékességi területén élők számára. A jelenleg működő klubok Gyálon: Van hova Klub – idősek számára; Baba – mama Klub; Bugyin pedig a Sansz Kamaszklub működik heti rendszerességgel, azonban a COVID-19 miatt ezen foglalkozások sajnos nem kerültek megrendezésre.

A segítő folyamat egy komplex tevékenység, szoros és bizalomra épülő együttműködést igényel a jelzőrendszer tagjaival, társintézményekkel. Hatékonyságának alapja a nyílt, ügyfelek érdekében zajló kommunikáció.

A veszélyeztetettség megszüntetésében nehézséget jelent:

- a lelki-, mentális-, érzelmi problémák megoldása – nagyon nehezen kapnak időpontot a családok a fenti gondokat kezelő intézményekhez vizsgálatra, terápiára.
- a speciális igényű gyermekek esetében a számukra megfelelő terápia, a szülőket segítő szülőcsoportok szinte elérhetetlenek klienseink számára a megfelelő intézményhálózat hiányosságai miatt, adott esetben a szakellátásba való elhelyezésük is hosszabb időt vesz igénybe.
- az érzelmi bántalmazás felszínre kerülése is nehézségekbe ütközik – nincsenek külsérelmi nyomok, a félelem miatt az áldozatok nem mernek kiállni magukért.
- az egyes szakmai területek szemléletmódja közötti különbség. Előfordul, hogy a szakemberek kizárólag a saját részterületükre figyelnek, és nem rendszerben, a maga komplexitásában elemzik az eseményeket.
- adott esetben a kompetenciahatárok átlépése.
- a fent említett hiányos ellátórendszer – családok átmeneti otthonába, anyaoththonokba, idősoththonokba nehéz a bejutás.

A fentiek miatt a családon belüli problémák élesednek, a gyermekek veszélyeztetettsége nem kerül megszüntetésre, így a gyermekek jogai a biztonságos körülmények között való nevelkedéshez csorbul.

A válsághelyzetben lévő várandós édesanyák gondozása a családsegítő szolgálat feladata. Az együttműködés önkéntes. A krízisben lévő anyát tájékoztatjuk az őt és a magzatot megillető jogokról, lehetőségeikről, kötelezettségeikről.

A válsághelyzetet felmérve közös célokat, feladatokat tűzünk ki. Lakhatási problémánál családsegítő felveszi a kapcsolatot a Családok Átmeneti Otthonával, vagy Anyaoththonnal, annak függvényében, hogy az édesanya párkapcsolatban él-e, vagy egyedülálló. Amennyiben az anya nem tudja vállalni születendő gyermeke felnevelését, akkor a szakember tájékoztatja őt az örökbeadás jogi lehetőségeiről, annak kimenetéről és módjáról. Ellátási területünkön 2021. évben krízisben lévő várandósról nem volt tudomásunk.

A családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása összetett feladat, a jogszabály értelmében a Gyermejkölési Központ eszményrendszere végzi, de sokszor ez a Szolgálat családsegítőjének a bevonásával történik. A szakemberek életvezetési, mentálhigiénés tanácsokkal látják el a szülőket, felkészítve őket a gyermekeik fogadására, legtöbbször lakhatásban és álláskeresésben is segítve őket. Emellett nagy hangsúlyt fektetnek a rendszeres kapcsolattartásra ezzel biztosítva a gyermekek és a szülők számára nagyon fontos családi kötelékek megtartását.

Fentieket - *dólt betűvel szedetten* - a Kertváros Szociális Központ 2021. évre vonatkozó beszámolójának részletével is kiegészítjük:

CSALÁD-ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT

<i>Célja</i>	
<i>Gyál közigazgatási területe</i>	<i>Család és Gyermekjóléti Szolgálat</i>
<i>Tárgyi feltételei</i>	<i>Minden rendelkezésre áll</i>
<i>Gondozott családok száma</i>	275
<i>Gondozott egyének száma</i>	631
<i>Gyermekek száma</i>	292
<i>Információnyújtás</i>	221
<i>Segítő beszélgetés</i>	1131
<i>Tanácsadás</i>	118
<i>Konfliktuskezelés</i>	6
<i>Kríziskezelés</i>	12
<i>Esetkonferencia</i>	8
<i>Esetmegbeszélés</i>	28
<i>Esetkonzultáció</i>	442
<i>Családlátogatás</i>	451
<i>Ügyintézéshez segítségnyújtás</i>	172
<i>Adományközvetítés</i>	36
<i>Megkeresés a jelzőrendszer által</i>	82
<i>Jelzőrendszer által kezdeményezett kapcsolatfelvétel</i>	64
<i>Önkéntes kapcsolatfelvétel</i>	14

Egyéb, fontos tapasztalat

A Szolgálat személyi állományára vonatkozó információk:

Gyál településről 1 fő kolléga nyugdíjba ment, helyére felvett kolléganő próbaidő alatt felmondott.

A Szolgálat segítő tevékenységét az alábbiak jellemzik:

- *Rendszerszemléletű családgondozás - A családsegítés során az egyéneket, családokat és azok problémáit nem egymástól független egységként kezeljük, hanem egységes egymásra ható rendszerként. A család nehézségeitől leginkább szenvedőt nem emeljük ki környezetéből, hanem a többi családtagot és más erőforrásokat bevonva együtt működünk vele.*
- *A család belső-, és külső támaszainak közös felkutatása, és a mindennapokba való bevonása fontos folyamata a családsegítésnek.*

- *Az ecomap (a család szociokulturális kontextusához való kapcsolódása), valamint genogram (a család belső viszonyainak feltárása) elkészítése nem kötelező, de egy bonyolult összetételű család esetében hasznos. Ily módon feltárjuk a belső- és külső erőforrásait, illetve problémamegoldásban szerepet játszó személyeket, lehetőségeket.*
- *A családokkal folytatott eseti munka – jellemzője a problémamegoldó gondolkodás. Ugyan a cselekvési tervben célokat, feladatokat és felelősöket jelölünk meg, de a segítő folyamat egy komplex feladat, nem egy-egy probléma megoldása a fontos, hanem összességében a család (egyén) helyzetének javítása. A gondozás során egyik lépés hatással van a másikra.*
- *Az esetmegbeszélések, esetkonferenciák, esetkonzultációk mind-mind lehetőséget kínálnak a segítő munka tökéletesítésére, a család problémái okának feltárására. Akkor ütközünk nehézségbe, amikor a család egyik része nem a Szolgálat illetékességi területén van. Ilyenkor jellemzően kezdeményezzük a területileg illetékes szolgálattal az együttműködést, ami sajnos elég ritkán valósul meg. A cél nem más, mint a látókörünk szélesítése, az összes befolyásoló tényező megismerése. Ugyanazon család problémáinak több szempontból való vizsgálata növeli a sikeres családgondozás esélyét.*
- *A jelzőrendszer tagjaival jellemzően jó az együttműködés, ennek ellenére többször tapasztaljuk, hogy „fenyegetik” a szolgálattal a potenciális, vagy éppen aktuális ügyfeleinket, vagy éppenséggel nem szívesen tesznek jelzést, mert azt „feljelentésként”, vagy saját kudarcukként élik meg.*
- *A statisztikai adatok alapján egyik ellátási településünkön sincsen kezelhetetlenül magas esetszám, de a problémák jellege nehezíti a szakemberek munkáját. Megfelelő egészségügyi, szociális, vagy más ellátórendszer elérhetősége, pl.:*
 - *Az ügyfeleink megfelelő ellátórendszerbe való tovább irányítása (fogyatékosok bentlakásos otthonba való elhelyezése; idősek bentlakásos elhelyezése, az ügyfélnek olyan pszichiátriai ellátáshoz való eljuttatása, ahol nemcsak a gyógyszerfelírásra szorítkoznak a diagnózis felállítását követően, hanem terápiás segítségbe is részesül a rászoruló). Kitartó, pluszmunka mellett van, amikor sikerül segíteni, de rengeteg időbe, és a különböző területek jogszabályainak böngészésével jár.*
 - *Segíteni a speciális igényű gyermekek (ADHD, tanulási nehézség stb.) szüleit, hogy a jogosultak ténylegesen megkapják a nekik járó fejlesztéseket, a szülők az őket megillető tájékoztatásokat. Természetesen az itt jelzett problémát nem a Szolgálatnak kell megoldania, a megfelelő ellátást biztosítania, de ezek hiánya miatt keletkezett konfliktusok megoldásában való közreműködés, az e tőből fakadó gyermekveszélyeztetés megszüntetésében való közreműködés a mi feladatunk!*
 - *A pandémia idején általánossá vált az online ügyintézés. Ügyfeleink nagy része nem rendelkezik megfelelő infrastruktúrával és tudással. Ilyenkor kollégáimat felhatalmazták az ügyintézésre. Pl.: közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolattartás írásban, telefonon, de akár személyesen is; időpontok kérése orvoshoz, vagy bármely ügyintézéshez. E speciális tevékenységünk során lépünk kapcsolatba a Pest Megyei Kormányhivatallal, melynek dolgozói rendkívül készségesen segítik munkánkat.*

Szolgálatunk ellátási területe két járás gyámhivatalához (Dabas és Gyál) tartozik. Mindkét hatósággal kiemelkedően jó az együttműködésünk, és gyakoriak az esetekkel kapcsolatos személyes szakmai konzultációk. A fenti okokból kifolyólag két család- és gyermekjóléti központtal állunk kapcsolatba, melyekkel az együttműködés a kölcsönös segítségnyújtáson, konzultációkon alapszik. Számos esetben közös családlátogatásokra is sor kerül. A központok biztosítják a pszichológusi, valamint család/válás/gyászterápiás

foglalkozásokat is. Terapeutáink túlterheltek, így várólista alakult ki. Természetesen krízis esetén a bajba jutottak elsőbbséget élveznek.

Intézményünk **Szociális Alapellátások szakmai területével** is szoros együttműködés alakult ki, főleg a vírushelyzet idején. E tény mindkét szakmai egység munkájának eredményességét növeli.

I. CSALÁD-ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

Gyál	Család és Gyermekjóléti Központ
Tárgyi feltételek	Minden rendelkezésre áll
Védelembe vett	81
Ideiglenes hatályú elhelyezés alatt	5
Utógondozott	-
Nevelésbe vett	68
Családkonzultációkban résztvevők száma	56 fő/122 alkalom
Pszichológiai tanácsadás	35 fő / 147 alkalom
Gyermek	27 fő
Felnőtt	8 fő
Jogi tanácsadás	33
Felügyelt kapcsolattartások száma	47
Család	17
Gyermek	5
Család- és párterápia	122
Szociális diagnózis	-
Készenléti Szolgálat	7
Óvodai- és Iskolai Szociális Segítés	166 fő/1003 alkalom
Ócsa	Család és Gyermekjóléti Központ
Tárgyi feltételek	Minden rendelkezésre áll
Védelembe vett	7
Ideiglenes hatályú elhelyezés alatt	3
Utógondozott	-
Nevelésbe vett	22
Családkonzultációkban résztvevők száma	5 fő/ 10 alkalom
Pszichológiai tanácsadás	16 fő / 119 alkalom
Gyermek	13 fő
Felnőtt	3 fő
Jogi tanácsadás	-
Felügyelt kapcsolattartások száma	-
Család	-
Gyermek	-

<i>Család- és párterápia</i>	<i>10</i>
<i>Szociális diagnózis</i>	<i>-</i>
<i>Készenléti Szolgálat</i>	<i>-</i>
<i>Óvodai- és Iskolai Szociális Segítés</i>	<i>165 fő / 113 alkalom</i>
<i>Alsónémedi</i>	<i>Család és Gyermekjóléti Központ</i>
<i>Tárgyi feltételek</i>	<i>Minden rendelkezésre áll</i>
<i>Védelembe vett</i>	<i>2</i>
<i>Ideiglenes hatályú elhelyezés alatt</i>	<i>-</i>
<i>Utógondozott</i>	<i>-</i>
<i>Nevelésbe vett</i>	<i>5</i>
<i>Családkonzultációkban résztvevők száma</i>	<i>3 fő / 10 alkalom</i>
<i>Pszichológiai tanácsadás</i>	<i>3 fő / 9 alkalom</i>
<i>Gyermek</i>	<i>3 fő</i>
<i>Felnőtt</i>	<i>-</i>
<i>Jogi tanácsadás</i>	<i>-</i>
<i>Felügyelt kapcsolattartások száma</i>	<i>-</i>
<i>Család</i>	<i>-</i>
<i>Gyermek</i>	<i>-</i>
<i>Család- és párterápia</i>	<i>10</i>
<i>Szociális diagnózis</i>	<i>-</i>
<i>Készenléti Szolgálat</i>	<i>-</i>
<i>Óvodai- és Iskolai Szociális Segítés</i>	<i>62 fő / 30 alkalom</i>
<i>Felsőpakony</i>	<i>Család és Gyermekjóléti Központ</i>
<i>Tárgyi feltételek</i>	<i>Minden rendelkezésre áll</i>
<i>Védelembe vett</i>	<i>10</i>
<i>Ideiglenes hatályú elhelyezés alatt</i>	<i>-</i>
<i>Utógondozott</i>	<i>-</i>
<i>Nevelésbe vett</i>	<i>1</i>
<i>Családkonzultációkban résztvevők száma</i>	<i>2 fő / 10 alkalom</i>
<i>Pszichológiai tanácsadás</i>	<i>12 fő / 60 alkalom</i>
<i>Gyermek</i>	<i>9 fő</i>
<i>Felnőtt</i>	<i>3 fő</i>
<i>Jogi tanácsadás</i>	<i>-</i>
<i>Felügyelt kapcsolattartások száma</i>	<i>-</i>
<i>Család</i>	<i>-</i>
<i>Gyermek</i>	<i>-</i>

Család- és párterápia	10
Szociális diagnózis	-
Készenléti Szolgálat	-
Óvodai- és Iskolai Szociális Segítés	-

Egyéb, fontos tapasztalat

A szakmai vezetőkkel való egyeztetés után, az egészségügyi járványhelyzet kockázatának a minimálisra szorítását, úgy klienseinkre és azok családjaira, mint a dolgozóinkra nézve, a Központ tekintetében a **Home Office** munkarend elrendelésével oldottuk meg, ügyeleti rend alkalmazása mellett. Kollégáink „munkaidő-nyilvántartás” táblázatot vezettek így naprakészen rögzíteni tudták tevékenységeiket. Az eseteik száma nőtt a szociális problémák jellege bővült. Kollégáink ügyelet mellett online is ellátták a sokszor embert próbáló feladataikat, így nyújtva segítséget a Gyálon és a gyáli járásban élő lakosság számára.

A **2021. áprilisától Alsónémedi, Felsőpakony és Ócsa települések esetmenedzseri feladatait egy szakember látja el kettő helyett, aki egyben jelzőrendszeri tanácsadóként is tevékenykedik.**

Gyál városának esetmenedzseri feladatait két kollégánk látta el, de a novemberi időszak is tartogatott meglepetést, nyugdíjba ment az egyik esetmenedzser munkatársunk, így a szakmai feladat elvégzése a továbbiakban itt is egy személyre hárult. Jelenleg két szakember látja el a járási esetmenedzseri feladatokat a négyből.

Központunk feladataihoz tartozik még a törvényben is előírt kötelezettségünk, mely szerint szakmai támogatást nyújtunk a gyermekjóléti szolgálatok számára. Havi rendszerességgel esetmegbeszéléseket szervezünk, sajnos a világjárvány következtében elrendelt veszélyhelyzet miatt ez leginkább **online és telefonos szükségmegoldásként** működött a 2021-es esztendő első felében.

A Család és Gyermekjóléti Központ feladatai közé tartozik még a veszélyeztetettséget észlelő- és jelzőrendszer összehangolása, melyet Központunkban **egy esetmenedzser járási jelzőrendszeri tanácsadóként** lát el. Központunk emellett **készenléti szolgálatot** is működtet. A készenléti szolgálat célja a Család- és Gyermekjóléti Központ nyitvatartási idején kívüli felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali segítség, tanácsadás vagy tájékoztatás nyújtása.

A Központ speciális feladataink közé tartozik **az óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatás**, mely a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében, a szociális segítő munka eszközeivel támogatást nyújt a köznevelési intézménybe járó gyermeknek, a gyermek családjának és a köznevelési intézmény pedagógusainak. **Központunk 4 fő szociális segítő** tevékenységet ellátó, felsőfokú szociális végzettséggel rendelkező kollégát alkalmaz **1 fő betöltetlen státusz** mellett. A veszélyhelyzetet megelőzően a fő hangsúly a csoportfoglalkozások keretében végzett szociális segítő tevékenységen volt, ez a járványügyi helyzetben fő hangsúlyként sokszor áttevéődött az egyéni és a kiscsoportos segítségnyújtásra, mely a jelzőrendszer tagjainak (pedagógus, családsegítő, esetmenedzser) delegálása, illetve önkéntes megkeresés alapján történt. A segítő online munka során a kiscsoportos foglalkozások hatékonyabbnak bizonyultak, hogy az ilyen formában történő munkavégzésben a gyermekek sokkal inkább megnyíltak, így személyesebbé váltak ezek az ülések. Munkaóra szempontjából ez növekedést jelentett, mert a nagyszámú osztály esetében a kiscsoportos bontásban csak több körben tudták segítőink elvégezni az adott feladatot, viszont a foglalkozások sokkal hatékonyabbá váltak. Munkájuk minőségét nem befolyásolta a digitális térben való segítségnyújtás, mert video chat alkalmával ragaszkodtak a kamera aktív használatához. Emellett óvodai és iskolai szociális segítőink igyekeztek a koronavírus betegségről teljes körű tájékoztatást adni, információt nyújtani a tüneteit, lefolyását és kezelését illetően az érdeklődőknek. Támogatást nyújtottak a nevelőknek, a szülőknek nevelési és gondozási feladataik

elakadása kapcsán, tanácsadás keretében. Segítséget adtak a diákok számára a felmerülő kamaszkori nehézségekben, mentális támogatás, segítő beszélgetés, online chat formában. A digitális oktatásra való átálláskor segítségül siettek a napirend felállításában, kialakításában, online oktatási rendszerben való eligazodásban.

A Központ munkáját **2021. április elseje óta plusz 1 fő új asszisztens segíti**, itt minden státuszunk betöltött.

Központunk kollégái között tudhatunk egy **heti 40 órában dolgozó felnőtt klinikai szakpszichológust** is. Pszichológusunk legfontosabb feladatai közé tartozik a pszichológiai konzultáció, tanácsadás, támogatás. Az egyéni pszichológiai konzultáció segítségnyújtás egyéni életvezetési problémák megoldásához, az életszerepek optimalizálásához, az emberi tanulás, kommunikáció, viselkedésváltozás, fejlődés elősegítéséhez. Kollégánk a beszámolójában a következőket fogalmazta meg:

- A felnőtt kliensekkel könnyebb volt az online térben dolgozni, ehhez a kliensek és én is elég hamar és hatékonyan alkalmazkodtunk, ennek oka valószínűleg, hogy velük az ülések túlnyomó részében verbális konzultáció zajlik, és ez a monitor előtt ülve is könnyebben megvalósítható.
- A gyermek konzultációkkal más volt a helyzet, gyakrabban okozott nehézséget, nagyobb kreativitást igényelt a gyermekek bevonása, figyelmük fenntartása. Gyermekekkel a személyes ülések elengedhetetlen tartozékai a rajzok, bábok, játékok, egyéb eszközök, hiszen velük nem a verbális információcsera az elsődleges, nem abban fejezik ki legjobban magukat. Online térben ezt nem lehetett ugyanúgy megvalósítani, emiatt nagyobb teret kapott a verbalitás, illetve egyes online játékok, feladatok vagy pld. activity kártyák.

A koronavírus harmadik hulláma után, 2021. szeptemberétől - nemzetközi kutatásokkal összhangban – **pszichológusunk** is azt tapasztalta, hogy a járvány alatt, részben a karantén-intézkedések és online oktatás miatt, a napi rutin összeomlása, az elmaradt szabadidős tevékenységek, a kortársak hiánya, az aggodalom a család jövedelme, egészsége miatt sok fiatalban hagyott nyomot harag, aggodalom és a jövő miatti szorongás formájában.

Már a vírus előtt is sok gyerek küzdött enyhébb, vagy súlyosabb egészségügyi vagy pszichés problémával, ők főképp veszélytetettek. Az extrém új helyzet, a megfelelő támogatás, segítség hiánya okozhatta, hogy romlott a gyerekek (és felnőttek) mentális állapota. Több gyereknél tapasztalhatóvá vált a motivációvesztés, kilátástalanság, a kötelességek teljesítésének képtelensége, különböző szintű dekompenzáció, hangulati problémák, fokozott önsértés.

Családterapeuta szakemberünk szerződéses munkatársként **heti 8 órában** segíti a gyáli és gyáli járáshoz tartozó ügyfeleinket. Részt vesz veszteségfeldolgozást segítő tanácsadóként családi, párkapcsolati nehézségek megoldásában, haláleseti gyász, válási és szakítási veszteségek feldolgozásában. 2021-ben a koronavírus járvány miatt a terápiás szolgáltatás személyes igénybevétele 2021. januárjától 2021. június közepéig szünetelt. Ugyanakkor a korábbiaknak megfelelően a szolgáltatás online formában gördülékenyen elérhetővé vált a települések családjai számára. A szolgáltatásban aktuálisan résztvevő 10 családból mind a 10 igénybe vette az online terápia lehetőségét. 2021. januárjától július közepéig összesen 19 család (39 fő) részesült online terápiás szolgáltatásban.

A statisztikai adatok is mutatják, hogy 2021-ben továbbra is egyik legnagyobb számmal a "családi - kapcsolati problémákkal" küzdő családok jelentek meg a terápiában. Ez a kategória egy gyűjtő fogalom, ami többek között magában foglalja a nukleáris család és a tágabb család tagjai közötti kapcsolati, együttműködési problémákat, határképzési nehézségeket, a szülői együttműködés nehézségeit.

Gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok:

Gyermekek napközbeni ellátása érdekében önkormányzatunk bölcsődét, óvodát tart fenn.

A **bölcsődei** férőhelyek száma 2021. évben – az előző évhez hasonlóan – 108 fő. A bölcsőde kihasználtsága a gondozási év egészében maximálisnak mondható, 2021. december 31. napján a bölcsődei jogviszonnyal rendelkező kisgyermekek száma 101 fő volt (8 bölcsődei csoportban átlagban 12,5 fő kisgyermek gondozása zajlik, jogszabályi előírás alapján abban a csoportban, amelyikben van akár egy fő 2 évesnél fiatalabb kisgyermek, ott a gyermekek száma nem haladhatja meg a 12 főt). Itt jelezzük, hogy egy évvel korábban 91 fő volt a gondozott gyermekek száma, az egy csoportra jutó gyermekek száma pedig 11,5 fő. A számok jól mutatják, hogy a december 31-ei létszám közel 11%-kal nőtt, azonban ehhez hozzátartozik, és kérem, hogy a számokat akként értelmezzék, hogy a bölcsődében a létszám az év folyamán dinamikusan változik. Tendenciaként továbbra is elmondható, hogy töretlen az igény a bölcsődei ellátásra településünkön.

Az óvodai férőhelyeink maximális száma:	Gyáli Tátika Óvoda:	338 fő
	Gyáli Tulipán Óvoda:	300 fő
	<u>Gyáli Liliom Óvoda:</u>	<u>300 fő</u>
	Összesen:	938 fő

2021. október 1. napján – a köznevelési statisztikai adatgyűjtés időpontjában – 820 fő kisgyermeknek volt óvodai jogviszonya gyáli óvodában, ez a létszám 2021. december 31. napján 5 fővel emelkedett 825 főre. Ezt az óvodás létszámot szerepeltettük a 2021. évi állami normatíva elszámolásban. Ez az óvodás létszám az elmúlt öt év legmagasabb óvodás gyermeklétszáma (2020. december 31. napján 823 fő volt).

Nyári napközis táborunk Révfülpön működik. A Baji József Üdülőtáborban 218 gyáli általános iskolás, és középiskolás tanuló nyaralhatott az önkormányzat támogatásával 3 turnusban 2021. június 24-től augusztus 19-ig. Az Ady Iskolából 96, a Bartók Iskolából 45, míg a Zrínyi Iskolából 20, míg az Eötvös Technikumból 57 tanuló üdült a Balaton partján Önkormányzatunk gyermekenként 6 500 Ft-os támogatásával. Gyál Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében is 1 500 000 Ft keretösszeg állt rendelkezésre a táborozó gyermekek támogatására. 2020. évben 178 fő tanuló táboroztatásáról gondoskodtunk, ehhez képest a 218 fő tanuló 2021. évi üdültetése 22,5%-os emelkedést jelent.

2021. évben a **nyári napközit** a Gyáli Bartók Béla Általános Iskola szervezte és bonyolította, szintén Önkormányzatunk támogatásával. A 2021. évben is sor került az Erzsébet Napközis-tábor megszervezésére is; a napközi programja közösségépítés, közösségformálás, önismeret, művészeti tevékenység, kirándulás, környezettudatosság, értékmegővés témaköreire épült. Önkormányzatunk 2,5 millió forint összegű támogatást irányzott elő 2021. évi költségvetésében, azonban a koronavírus-járvány megjelenése, és a nyári napközi minél biztonságosabb megszervezése több forrást igényelt, hiszen a gyermekeket több, kisebb létszámú csoportba kellett beosztani, és foglalkoztatni, ami természetesen több pedagógus bevonását is igényelte. 155/2021. (VI.24.) sz. határozatával Önkormányzatunk további 3,5 millió forintot, azaz összesen 6 millió forintot biztosított a nyári napközi megszervezésére. A 10 héten közel 800 fő gyermek nyári napközbeni felügyeletét biztosították a Bartók Iskolában, ami rekordnak számít az elmúlt évekhez képest.

A Gyvt. 94. § (3) bekezdés d) pontjában előírtaknak eleget téve, a 96. § (1) bekezdésében megfogalmazott lehetőség alapján Önkormányzatunk a **gyermekek átmeneti otthona** ellátás szolgáltatást szerződés alapján biztosítja.

Gyál Város Önkormányzata a feltételek egyeztetése és a szükséges felhatalmazások beszerzését követően a gyermekek átmeneti otthona biztosítására vonatkozó kötelezettség tárgyában Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával, másrészt Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások

Intézményével 2021. december 21. napján ellátási szerződést kötött 2021. január 1. napjától, öt év határozott időtartamra.

Az ellátási szerződést 1 férőhely állandó rendelkezésre állásának biztosítására kötöttük, a rendelkezésre állásért, hozzájárulást nem kell fizetni, amennyiben azonban a szerződés hatálya alatt gyáli gyermek kerül elhelyezésre az intézményben, a Pesterzsébeti Önkormányzat hatályos szociális rendeletében megállapított intézményi térítési díjat kell megfizetni.

Ezen gyermekjóléti szolgáltatással, a gyermekek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatással, a pénzbeli és természetben nyújtható szociális, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, valamint egyes kapcsolódó rendeletekről szóló 6/2015.(II.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása, kiegészítése is megtörtént.

4. Felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők 2021. évben tett ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása:

A gyámhatósági, gyermekvédelmi területen felügyeleti szerv - a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya - részéről a szociális és gyermekvédelmi témájú önkormányzati rendeletek ellenőrzésére került sor. A vizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy Ör. a jogszabályoknak maradéktalanul megfelel.

A Kertváros Szociális Központban **gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység** tekintetében 2021. szeptember 14-15-én történt a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának Szociális Osztálya részéről ellenőrzés. Szakmai szempontból kifogástalannak ítélték meg munkát, csupán néhány formai hibára hívták fel a figyelmünket. Megállapítható, hogy az előző ellenőrzéshez képest a szemlélet, és a munkastílus váltása miatt szakmai szempontból az eltelt 3 évben az Intézmény szakmai színvonala, eredményessége sokat javult.

5. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenció elképzelések):

Cél: A szociális- és gyermekjóléti szolgáltatás hatékonyságának fokozása.

- Azoknak a családoknak a működését, ahol fogyatékkal élő van, nagymértékben segíti egy nappali ellátást biztosító intézmény létrehozása:

Fogyatékosok nappali ellátása – Feladata az értelmileg és/vagy halmozottan sérült fiatalok nappali ellátásának biztosítása, fejlesztése és szinten tartása. Mindezek teljesítésének alapja a normalizáció, és participáció elve (a képességekhez mért lehető legjobb szintű társadalmi beilleszkedést elérése, s ehhez nem a fogyatékos személy, hiányzó képességeit kell pótolni, hanem életkörülményeit úgy alakítani, hogy abban képességeinek maximumát nyújtva teljes emberi életet élhessen, illetve részt vehessen a társadalom életében).

Elsődleges cél, hogy a sérült személy mind magabiztosabb és önállóbb legyen mindennapi életvitelében, valamint már meglévő képességeit, tudását kondicionálja és alkalmazza. A nappali intézményi ellátás terhet vesz le a családok válláról, meghatározó módon hozzájárul a családi kötelek erősítéséhez, mentális állapotának javításához Sztv., és *a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről* szóló 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet (a továbbiakban: SzCsM rendelet).

- Ellátási területünkön magas az egyedül élő idős emberek száma. A róluk való gondoskodás megnehezíti a családok életét, ez nemcsak a családok feladata, hanem a társadalomé is.
Idősek bentlakásos intézménye. Feladata gondoskodni az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek napi legalább háromszori főétkezéséről, szükség szerinti ruházattal, illetve textíliával való ellátásáról, mentális gondozásáról, egészségügyi ellátásáról, valamint lakhatásról feltéve, hogy ellátásuk más módon nem oldható meg. (Sztv., az SzCsM rendelet, a *személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevétele*ről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.7.) Korm.rendelet).
- **Gyermekvédelmi prevenciók elképzelések:**
 - **bűnmegelőzési programok** szervezése a gyermekkorúak, illetve az idősek számára együttműködve a Pest Megyei Rendőrség Bűnmegelőzési Osztályával
 - **Szülők iskolájának** szervezése együttműködve a települési oktatási intézményekkel, és az Arany János Községi Házzal és Városi Könyvtárral.

6. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. október 25-i ülésnapján fogadta el a 181/2018.(X.25.) számú határozatával Gyál Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiáját, mely 2021-ben értékelésre, felülvizsgálatra került.

A stratégia elkészítésének célja egyrészt az Önkormányzat közbiztonsági és bűnmegelőzési filozófiájának megfogalmazása, a megvalósítandó rövid-, közép-, és hosszú távú célok és prioritások kijelölése, valamint a rendelkezésre álló eszközök és lehetőségek feltárásával a végrehajtás módjának meghatározása, az életminőséget javító közbiztonság megteremtése, másrészt hogy a városban az életminőséget javító közbiztonság megteremtése érdekében a közrend megóvásában, a bűnmegelőzésben és a bűnüldözésben résztvevők közötti célirányos párbeszédet elősegítse, és megfelelő keretet biztosítson a közös feladatok eredményes ellátásához.

A megelőzés tekintetében kiemelendő például a nevelés, ismerettanítás, ismeretszerzés, baráti kör, munkahelyi-, családi- és társadalmi viszonyok. Fontos tényező még a gazdasági helyzet, a felelősségre vonási rendszer, amely szintén hatással van a bűnmegelőzésre. Ezekből következik, hogy a bűnmegelőzés nem „egyszereplős” feladat, hanem a társadalom valamennyi rétegének, szervezetének együttműködését igénylő tevékenység. Az Önkormányzat bűnmegelőzésben betöltött szerepének egyik legfontosabb eleme a koordináció és az együttműködés, hiszen a társadalmi bűnmegelőzést alapvetően az Önkormányzat képes összefogni és koordinálni. Az Önkormányzatnak kell kialakítani a partnerséget saját szervezete és a társadalmi bűnmegelőzés egyéb szereplői között. Az Önkormányzat - saját közigazgatási területén - szervezeténél és hivatalánál fogva is alkalmas erre a feladatra. Fontos feladat tehát - azon kívül, hogy továbbra is támogatni kell a rendvédelmi szervek, polgárőr egyesületek ez irányú tevékenységét -, a Gyálon működő intézmények, civil szervezetek tudatos felvilágosító munkájának segítése, ösztönzésük az ezzel kapcsolatos speciális feladataik végrehajtására, együttműködésük elősegítése, koordinálása.

A stratégia kiemelt beavatkozási területei

- A gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzése.
- A településbiztonság fokozása.
- Az áldozattá válás megelőzése.
- A családon belüli erőszak csökkentése.
- A bűnisméltés megelőzése.
- Az időskorúak védelme, aktivizálása.

A bűnmegelőzési és közbiztonsági stratégia szereplői

- rendőrség
- önkormányzatok (közterület-felügyelet)
- köznevelési intézmények
- gyermekvédelmi intézményrendszer
- családsegítő szolgálatok
- egészségügyi ellátórendszer
- Igazságügyi Szolgálatok, Pártfogó Felügyelői Szolgálat
- egyházak és vallási közösségek
- civil szervezetek
- polgárőr egyesületek
- kulturális és közművelődési intézmények
- sportegyesületek
- családok, és az egyén

Az Önkormányzat és a rendvédelmi szervek, egyesületek mellett jelentős bűnmegelőzési szerep hárul:

- a Kertváros Szociális Központra,
- az alap- és szakellátást biztosító egészségügyi intézményekre (az Önkormányzat által biztosított alapellátásban a házi-, és házi gyermekorvosokra, védőnőkre),
- a köznevelési intézményekre, az óvodában dolgozó szakemberekre, valamint a városban működő általános- és középiskolák pedagógusaira,
- az Önkormányzat fenntartásában működő közművelődési intézményre, azaz az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtárra,
- az egyházakra,
- a civil szervezetekre: egyesületekre, alapítványokra, klubokra.

Gyál Város 2018-2020. évi Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Stratégiában foglalt célkitűzések tekintetében a résztvevő, megvalósító szervek egyéni beszámolóiból megállapítható, hogy **az értékelt időszak eredményesnek, a kitűzött célok nagyrészt megvalósultnak bizonyultak. A programban résztvevők rendszeres, aktív kapcsolatot tartanak fenn egymással, az együttműködés jól szervezett és kölcsönös, a jelzőrendszer jól működtetett, eredményes.**

Gyál Város Önkormányzata, a Képviselő-testület és a közterület-felügyelet a koncepcióban foglaltak tekintetében megvalósította:

- az eredményes végrehajtás tekintetében a szereplők közötti kommunikáció fejlesztését,
- a megelőzésre fektetett lépések előtérbe helyezését,
- iskolai, óvodai programokba beépített bűnmegelőzési, közlekedésbiztonsági programok, személyiségfejlesztő és felvilágosító előadások támogatását,
- környezeti és természeti értékek fejlesztését,
- az együttműködések kimutatható eredményességét,
- a közterületek fokozott ellenőrzését,
- a térfigyelő-kamerarendszer fejlesztését, bővítését, megfigyelő állomások bővítését,
- lakosság önszerveződő képességének erősítését,
- családi és iskolai kontroll erősítését,
- gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékony működésének elősegítését,
- sokszínű kulturális, sport, környezet- és természetvédelmi politika támogatását, szabadidő hasznos eltöltését biztosító rendezvények szervezését. Ifjúsági programok, kirándulások szervezésének támogatását,
- elősegítette a biztonságos közlekedésre törekvést (pl: „Vigyázz Ránk!” táblaprojekt, „zebrajárt”)
- elősegítette a bűnmegelőzési szemlélet köztudatba való beépülését.

Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere Magyarország Kormánya által a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 70/2021.(III.25.) számú határozatával **elfogadta Gyál Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Stratégiáját 2021-2023. időszakra vonatkozóan**, mely szerint a **gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzésével kapcsolatos célok:**

Feladatok a gyermek-és fiatalkorú bűnözés csökkentése területén

A gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzése és csökkentése érdekében az Önkormányzat

- támogassa továbbra is a rendőrség által szervezett biztonságnövelő D.A.D.A (Dohányzás-Alkohol-Drog-AIDS), az ELLEN-SZER, valamint a „Házhoz megyünk” rendőrségi programot.
- javasolja a szülői fórumok városi szintű megrendezését a gyermek biztonsága érdekében, akár kapcsolati háló kiépítését a szülői munkaközösségek között.
- saját erővel vegyen részt az óvodák és iskolák részére szervezett rendőrségi bűnmegelőzési programokban, osztályfőnöki órák keretében megtartott előadások formájában, szorgalmazza az elkezdett, az általános iskolák 5., 6., 7., 8. osztályosok részére bevezetett, és tematikusan egymásra épülő ún. „rendőrségi órákat”.
- támogassa a sokszínű kulturális, sport, környezet- és természetvédelmi tevékenységeket, programok, rendezvények szervezését, a szabadidő hasznos eltöltését biztosító tevékenységeket, segítse elő ifjúsági szervezetek, közösségek szervezését.
- támogassa a bűnmegelőzési és környezetvédelmi napok, családi egészségnapok, tűzoltó versenyek, közlekedési versenyek stb. megszervezését. Az óvodában valósuljon meg továbbra is a személyiségfejlesztésre és az érzelmi biztonság megteremtésére épülő integrált nevelés.
- javasolja, hogy az egészséges életmódra nevelés, a drog, a dohányzás és alkoholizmus témakörében kerüljön sor felvilágosító előadások megtartására, a szabadidő hasznos eltöltésére vonatkozó propaganda tevékenységre.
- több figyelemztető, figyelemfelhívó program megvalósítását javasolja az internet használat veszélyeivel, személyes adatvédelemmel kapcsolatban.
- megkeresi az időskorúak, illetve a nyugdíjas-szervezeteknek az ifjúságvédelembe történő bevonásának lehetőségét.

Feladatok az áldozattá válás megelőzése területén:

Javasolja a Képviselő-testület, hogy

- a rendőrség biztosítson fokozott járőri jelenlétet a polgárőrökkel és a közterület-felügyelőkkel együtt a köznevelési intézmények és az ifjúsági szabadidős helyek környékén, tartson előadásokat az alkohol- és drogreprevenció, valamint vagyonvédelem és családon belüli erőszak területén.
- a gyermekek életkoruknak megfelelő közbiztonsági és közlekedési ismeretek oktatásában részesüljenek,
- a polgárőrök és a közterület-felügyelők biztosítsák a rendezvényeket és sporteseményeket, vegyenek részt környezet-és természetvédelmi feladatok ellátásában, tűzvédelmi tevékenységek segítésében,
- a Kertváros Szociális Központ tevékenységével segítse elő, hogy a lakosság, illetve a fiatalok bejelentést, észrevételt, figyelemfelhívást tegyenek a közbiztonsági szervek felé, szükséges a társas és mentális segítségnyújtás az alkoholizmus és más tudatmódosító szerek elleni küzdelem során.
- a rendőrséggel történő együttműködés keretén belül az áldozatvédelem és áldozatsegítő fogalmi körébe tartozó szociális munkások, védőnők, stb, vegyenek részt a kapcsolódó bűnmegelőzési, áldozatvédelmi módszertani tájékoztatásban, képzésben.

Feladatok a családon belüli erőszak csökkentése érdekében:

Javasolja a Képviselő-testület, hogy

- az egészségügyi területen dolgozók tevékenységükkel segítsék elő, hogy a depresszióra hajlamos, egészségkárosodott személyek, a szenvedélybetegek felvilágosító előadásokon, egészségvédelemmel kapcsolatos programokon vegyenek részt, továbbá ismerjék meg a kezelési módokat.
- a családon belüli erőszak áldozatainak és elkövetőinek kezelésére irányuló módszertan fejlesztése és kapcsolódó programok kerüljenek bevezetésre.

- összhangban a már elfogadott szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, az Önkormányzat által működtetett vagy elérhető jelzőrendszer jelzőfunkcióit érvényesíteni kell a családon belüli erőszak irányában is.
- törekedni kell a családon belüli erőszak korai felismerésére és felszámolására. Olyan rendszert kell kialakítani, amely képes a problémák észlelésére, azonosítására, értékelésére, és a megfelelő, lehetőleg korai beavatkozásra, valamint az utógondozásra. Ebben a folyamatban az iskolai és óvodapedagógusok, valamint a védőnők, szociális munkások és a családorvosok lehetnek a kulcsszereplők, akik részére szervezett kereteken belül felvilágosító és továbbképző programokat, konferenciákat kell szervezni.

A gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása:

A Pest Megyei Rendőrkapitányság 2021. évi statisztikai adatai alapján Gyálon:

- Gyermekkorú sérelmére elkövetett bűncselekmény nem történt.
- Gyermekkorúak által elkövetett bűncselekmény nem történt.
- Fiatalkorúak sérelmére elkövetett bűncselekmény nem történt.
- Fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmény miatt 4 fővel szemben indult eljárás.

Az elkövetett bűncselekmények általában testi sértés, garázdaság, magánlaksértés, valamint vagyon elleni bűncselekmények voltak.

A lefolytatott büntetőeljárások során azonban megállapítható, hogy az eljárás alá vont fiatalkorú elkövető, a szülői devianciát megélve, megtapasztalva, azokat átélve követik el a bűncselekményeket. Jellemző bűncselekmények a kábítószerrel visszaélés, a testi sértés, a garázdaság és a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak. A fiatalkorú elkövetők által megvalósított bűncselekmények száma Gyálon alacsony a megvalósult összes bűncselekményhez képest.

Családon belüli erőszak előfordulása: Jellemzően a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény elkövetése jellemző a családon belüli bántalmazások alkalmával, mely vagy fizikai bántalmazás, vagy elhanyagolás formájában valósul meg. 2021. évben ezen bűncselekmény vonatkozásában nem indult eljárás.

A kapcsolati erőszak bűncselekmény elkövetése is előforduló probléma, 2021. évben egy eljárás került lefolytatásra, azonban még mindig jellemző, hogy a bántalmazottak nem tesznek feljelentést, nem kérik a békülés eljárást.

2021. évben három alkalommal került megrendezésre személyes rendőrségi prevenció.

A Rendőrkapitányság kiskorú veszélyeztetettség észlelésekor minden esetben jelzést küld a családsegítő szolgálat felé. 2021. évben 4 jelzés küldésére került sor. Az együttműködés gyors és gördülékeny, a gyermekek, fiatalkorúak, családok részére a segítségnyújtás minden esetben megtörténik, a közös munka eredményes, hatékony.

7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.):

Önkormányzatunk célja a jelenleg is jól működő gyermekvédelmi ellátó rendszer működésének még hatékonyabbá tétele, az ellátások minél szélesebb körben való hozzáférhetővé tétele a rászoruló gyermekek számára. 2021. évben a veszélyhelyzet okán civil szervezetekkel együttműködési megállapodás megkötésére nem került sor.

Készítette

Berta-Tóth Beáta irodavezető, Gyáli Polgármesteri Hivatal - Igazgatási Iroda

Átfogó Értékelés elfogadása

Gyál Város Önkormányzatának képviselő-testülete a/2022.(V. 26.) számú határozatával elfogadta.

Gyál, 2021. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Tárgy: Javaslat a 130096273 számú fogorvosi praxis elidegenítéséhez való hozzájárulás megadására és a területi ellátási kötelezettség vállalására vonatkozó feladat-ellátási (megbízási) szerződés megkötésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Zékány Mihály a 4. számú fogorvosi körzet orvosa arról tájékoztatta Gyál Város Önkormányzatát 2022. április 8. napján kelt (Dr. Fekete Edittel közös) levelében (1. melléklet), hogy a doktor úr praxisát Dr. Fekete Edit megvásárolná. Zékány doktor a beadványa mellé csatolta a működtetési jog adásvételi előszerződését is (2. melléklet), melyet szintén 2022. április 8. napján kötöttek Dr. Fekete Edittel. A doktornő 2022. október 1. napján állna munkába. Dr. Zékány Mihály kéri a Képviselő-testületet, hogy a gyáli 4. (130096273) számú praxis átruházását engedélyezze.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) kormányrendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése szerint a praxisjogot csak olyan személy részére lehet elidegeníteni, aki nem rendelkezik praxisjoggal, de igazolja, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges, jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Fentiek alapján a praxisjog olyan, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén elidegeníthető és gyakorolható/folytatható. *Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) részletes eljárási szabályokat tartalmaz a praxisjog elidegenítésével kapcsolatban. Eszerint az orvos a praxisjoga elidegenítésre vonatkozó szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve – köteles bejelenteni az érintett települési önkormányzatnak.*

Dr. Fekete Edit a Marosvásárhelyi Orvosi és Gyógyszerészeti Egyetem Fogorvosi Karán szerzett orvosi diplomát 2013-ban, valamint – a veszélyhelyzeti intézkedésekre tekintettel – érvényes működési nyilvántartási igazolvánnyal rendelkezik (2022. június 30. napjáig). A doktornő önéletrajza az előterjesztés 3. mellékleteként olvasható. A doktornő a METRO-DENT Fogászati Kft. ügyvezetője, így a fogászati ellátási feladatokat ellátó fogorvosi szolgáltató, akivel az Önkormányzatnak szerződést szükséges kötnie az a METRO-DENT Fogászati Kft, a betegeket ellátó fogorvos pedig maga Dr. Fekete Edit, mint a Kft. ügyvezetője.

Dr. Fekete Edit fogorvosi tevékenység végzésére jogosult a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint, továbbá megfelel azon követelményeknek, melyeket a kormányrendelet 13. § (1) bekezdése a működtetési jog gyakorlásának feltételül előír. A végleges adásvételi szerződés feltétele **egyértelműen**, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Dabas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya praxisengedélyt adjon a METRO-DENT Fogászati Kft.-nek, illetve Dr. Fekete Editnek a területi ellátási kötelezettséggel működő ellátásra. *Az illetékes hatóság működési engedélyt annak a kérelmezőnek ad, aki a kormányrendelet 4. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt feltételeket teljesíti és igazolja a feladat-ellátási előszerződés megkötésének tényét. Ez alapján tehát a működési engedély megszerzésének a feltétele, hogy az önkormányzat dr. Fekete Edittel előszerződést kössön a területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra. A kiadott engedély igazolása esetén kerülhet sor a végleges feladat-ellátási szerződés megkötésére, mely a működési engedély kiadásának egyik előfeltétele. A működési engedélyt szintén a Pest Megyei Kormányhivatal Dabas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya adja ki, ennek megszerzése után kezdheti meg tevékenységét az új orvos. Másrészt* szükséges, hogy **a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatal Ártámogatási és Finanszírozási Osztálya** finanszírozási szerződést kössön a METRO-DENT Fogászati Kft.-vel, illetve Dr. Fekete Edittel.

A folyamatos fogorvosi ellátás érdekében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására, és a határozati javaslatban foglaltak elfogadására azzal, hogy ne előszerződést, hanem ún. **végleges** feladat-ellátási szerződést kössünk a METRO-DENT Fogászati Kft.-vel, ezért felhívom szíves figyelmüket, hogy az előterjesztés 4. mellékletét képező 2022. október 1-jétől kötendő – határozott öt év időre szóló – megbízási szerződés 8. pontjában Megbízott (METRO-DENT Fogászati Kft.) kötelezettségeként feltüntettük azt, hogy a szerződés aláírásától számított legkésőbb 60 napon belül köteles becsatolni Megbízó Önkormányzatnak – a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya által kiadott – az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát. Ha Megbízott e határidőn belül nem tudja becsatolni jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát, úgy a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

Amennyiben az új doktorral való feladat-ellátási szerződés megkötését támogatják, akkor a Dr. Zékány Mihállyal 1999. szeptember 29. napján határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződést is meg kell szüntetnünk közös megegyezéssel (5. melléklet), ezzel egyidejűleg köszönetünket fejezzük ki a doktor úrnak a gyáli fogorvosi alapellátásban végzett több mint 20 éves áldozatos, lelkiismeretes munkájáért.

Kérem a fentiek megvitatását és a döntésük meghozatalát.

Határozati javaslat I.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. köszönetét fejezi ki** Dr. Zékány Mihály több mint 20 éves áldozatos, lelkiismeretes munkájáért, melyet Gyál Város fogorvosi alapellátásában végzett,
- 2. tudomásul veszi** a 130096273 számú fogorvosi praxisban Dr. Zékány Mihály praxisjog elidegenítésére vonatkozó bejelentését, miszerint 2022. április 8. napján kelt adásvételi előszerződés alapján – az abban teljesület esetén – Dr. Fekete Edit fogorvos (orvosi nyilvántartási szám: 77622) vásárolja meg a praxist, és ezzel összefüggésben **kinyilvánítja**, hogy a praxisjogot megvásárolni kívánó orvossal, **Dr. Fekete Edittel (illetve a METRO-DENT Fogászati Kft.-vel, képviseli: Dr. Fekete Edit, ügyvezető)** – a praxisjog megszerzését követően – az egészségügyi alapellátási feladatkörébe tartozó fogorvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel való ellátására **5 év határozott időtartamra szóló feladat-ellátási szerződést kíván kötni**;
- 3. saját részéről változatlan szövegezéssel és tartalommal elfogadja** a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés **4. mellékletét** képező, a 130096273 számú fogorvosi praxisban fogorvosi területi ellátási kötelezettség vállalása tárgyában kötendő feladat-ellátási szerződést, s azt **2022. október 1. napjától megköti 5 év határozott időtartamra a METRO-DENT Fogászati Kft.-vel** (képviselet: Dr. Fekete Edit ügyvezető, szh.: 1091 Üllői út 171. fsz.2., adószám: 14907144-2-13., cg.: 01-09-925508),
- 4. ezzel egyidejűleg az 1999. szeptember 29. napján a BÉRCES Egészségügyi Betéti Társasággal** (a cég székhelye: 2360 Gyál, Juhász Gyula utca 15., cégjegyzékszám: 13-06-017660 adószáma: 24533322-1-13, a cég képviselője: Dr. Zékány Mihály.) **határozatlan időre kötött feladat-ellátási szerződést** – az előterjesztés **5. melléklete** szerint – **megszünteti**,
- 5. felkéri Dr. Fekete Editet, mint a METRO-DENT Fogászati Kft. ügyvezetőjét**, hogy a szerződés aláírásától számított 60 napon belül csatolja be Megbízónak az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedély hitelesített másolatát;
- 6. felhatalmazza** a Polgármestert a 3. pont szerinti feladat-ellátási szerződés aláírására és további szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Határozati javaslat II.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. a Dr. Zékány Mihály eladó és Dr. Fekete Edit vevő között 2022. április 8. napján fogorvosi működtetési jog átruházására létrejött szerződésben megjelölt Dr. Fekete Edittel (illetve a METRO-DENT Fogászati Kft.-vel, képviseli: Dr. Fekete Edit, ügyvezető) nem kíván területi ellátási kötelezettségre vonatkozó fogorvosi feladat-ellátási szerződést kötni,**
- 2. felhatalmazza** a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző

Gyál, 2022. május 2.

**Nagy József Elek
alpolgármester**

Gyál Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

KÉRELEM

Alulírott **Dr. Zékány Mihály** (születési neve: Zékány Mihály, an.:
szül.: , szig. száma: adóazonosító jele:
szám alatti lakos és **Dr. Fekete Edit** (születési neve: Fekete Edit, an.:
szül.:
szig. száma: adóazonosító jele:
szám alatti lakos azzal a
közös kérelemmel fordulunk Gyál Város Önkormányzatának Képviselő Testületéhez,
illetve Tisztelt Pápai Mihály polgármester úrhoz, hogy az Önkormányzat
egészségügyi alapellátási feladatkörébe tartozó fogorvosi alapellátási feladatok
tekintetében a gyáli 4. számú praxis átruházását dr. Fekete Edit fogorvos
(nyilvántartási szám: részére engedélyezze.

Alulírott dr. Fekete Edit kijelentem, hogy a fogorvosi alapellátási tevékenység
folytatását a 2360 Gyál, Szent István utca 33. szám alatt kialakított fogorvosi
rendelőben kívánom ellátni.

Jelen kérelmünkhöz mellékelten csatoljuk dr. Fekete Edit önéletrajzát.

Budapest, 2022. április 8.



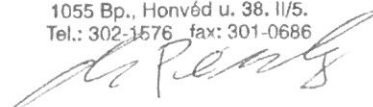
Dr. Zékány Mihály
praxis átadó



Dr. Fekete Edit
praxis átvevő

Alulírott dr. Péczely Attila ügyvéd (székhely: 1055 Budapest, Honvéd u. 38. 2. em.
5., lajstromszám: 17685, KASZ: 36067020) az okiratot készítettem és ellenjegyzem
Budapesten 2022. április 8. napján:

PÉCZELY ÜGYVEDI IRODA
DR. PÉCZELY ATTILA
ÜGYVÉD
1055 Bp., Honvéd u. 38. II/5.
Tel.: 302-1576 fax: 301-0686



Adásvételi előszerződés

amely létrejött egyrészről

Dr. Fekete Edit (születési neve: Fekete Edit, an.: , szül.:
, szig. száma: , adóazonosító jele:
) 1. szám alatti lakos, mint vevő
(a továbbiakban: Vevő)

másrészről

Dr. Zékány Mihály (születési neve: Zékány Mihály, an.: , szül.:
, szig. száma: , adóazonosító jele:
) szám alatti lakos, mint eladó (a
továbbiakban: Eladó)

1./ Szerződő felek rögzítik, hogy az Eladó szerződéses jogviszonyban áll Gyál Város Önkormányzatával (székhely: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114., képviseli: Pápai Mihály polgármester) az Önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatkörébe tartozó fogorvosi alapellátási feladatok tekintetében, amelyeket az Eladó személyesen köteles ellátni.

Az Eladó feladatát a Vevő által is megismert és tudomásul vett, többször módosított Megbízási Szerződés tartalmazza, amelyet az Eladó Gyál Város Önkormányzatával kötött meg 1999. szeptember 29. napján.

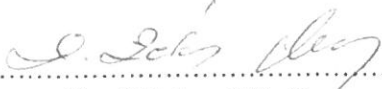
2./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy 2022. október 01. napjáig végleges adásvételi szerződést kötnek a fogorvosi alapellátási feladatok és praxis átadásának tekintetében a jelen adásvételi előszerződésben meghatározott vételáron és feltételek szerint.

3./ Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés tárgya a Gyál Város Önkormányzata által az Eladóval 1999. szeptember 29. napján megkötött Megbízási Szerződés szerint ellátandó fogorvosi alapellátási feladatok tekintetében fennálló fogorvosi praxis.

4./ Szerződő felek kölcsönös egyeztetést követően a fogorvosi praxis vételárát 6.000.000.- Ft, azaz Hatmillió forint összegben határozzák meg, amelyet a szerződő felek elfogadnak.

A Felek rögzítik, hogy a Felek a későbbiekben a jelen szerződéssel kapcsolatban nem hivatkozhatnak a Ptk. 6:98. § (1) bekezdésében foglalt értékaránytalanságra és a Ptk. 6:98. § (1) bekezdésében megállapított megtámadási jogot jelen szerződéssel kifejezetten kizárják a Ptk. 6:98. § (2) bekezdése szerint.

A jelen előszerződés tárgyát képező fogorvosi praxis vételárból a Vevő 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint vételárrészt jelen előszerződés aláírásával egyidejűleg készpénzben átad az Eladó részére. Az Eladó jelen előszerződés aláírásával elismeri és nyugtázza a vételárrész átvételét.


.....
Dr. Zékány Mihály
eladó

PÉCZELY ÜGYVÉDI IRODA
DR. PÉCZELY ATTILA
ÜGYVÉD
1055 Bp., Honvéd u. 38. II/5.
Tel.: 302-1576 fax: 301-0886


.....
Dr. Fekete Edit
vevő

Szerződő felek megállapodnak, hogy az 5.500.000.- Ft, azaz Ötmillió-ötszázezer forint vételárhátralékot átutalás útján köteles megfizetni a Vevő az Eladó részére, az Eladó alább megjelölt bankszámlájára, a végleges adásvételi szerződés megkötésének napjáig, legkésőbb 2022. október 1. napjáig, de nem korábban, mint a Vevő részére Gyál Város Önkormányzata által kiadott Megbízási Szerződés és jogerős működési engedély kézhezvétel követő 5 napon belül.

Jogosult neve: Dr. Zékány Mihály
Bankszámlaszáma:
Számmlavezető bank neve:

Felek megállapodnak, hogy abban az esetben, amennyiben a Vevő részére - bármilyen oknál fogva - nem kerül kiadásra a nevére szóló működési engedély, illetve Gyál Város Önkormányzatával az Önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatkörébe tartozó fogorvosi alapellátási feladatok vonatkozásában kötendő Megbízási Szerződés, úgy a Vevő mindennemű kártérítési, illetve bármilyen kötbérfizetési kötelezettség nélkül jogosult jelen adásvételi előszerződéstől elállni, és nem köteles az Eladóval végleges adásvételi szerződést kötni 2022. október 01. napjáig.

5./ Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy Gyál Város Önkormányzata felé adásvételi szándékát jelzi, és eljárást kezdeményez a fent nevezett fogorvosi praxis Vevő részére történő átruházásának engedélyezése tárgyában.

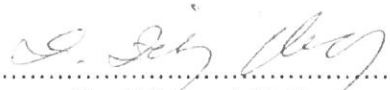
6./ Az Eladó büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a jelen adásvételi előszerződés tárgyát képező fogorvosi praxisra vonatkozóan más személlyel ezen ügyletkötést megelőzően nem kötött sem szerződést, sem előszerződést, és ezen ügylet hatályát nem érinti sem szerződésen, sem törvényen alapuló elővásárlási-, valamint vételi jogi jogosultság.

Eladó kijelenti továbbá, hogy a praxis nem áll bírói zár alatt sem, nem képezi hatósági igénybevétel tárgyát, valamint apportként semmiféle üzletnek vagy vállalkozásnak nem része, nem fedezete.

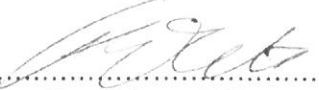
7./ Szerződő felek kijelentik, hogy magyar állampolgárok, és a szerződő felek szerződéskötési képessége semmiben nem korlátozott. Vevő kijelenti, hogy rendelkezik a fogorvosi praxis ellátásához szükséges végzettséggel.

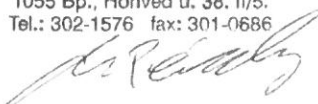
8./ A szerződő felek meghatalmazzák a **Péczely Ügyvédi Irodát** (székhely: 1055 Budapest, Honvéd u. 38. II./5., irodavezető: dr. Péczely Attila ügyvéd, KASZ: 36067020) jelen adásvételi előszerződés elkészítésével és ellenjegyzésével. Az eljáró ügyvéd a meghatalmazást jelen adásvételi szerződés ellenjegyzésével elfogadja.

9./ Szerződő felek a jelen szerződés aláírásával tanúsítják, hogy őket az okiratszerkesztő ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben (Pmt) foglaltaknak és a Magyar Ügyvédi Kamara által hozott egységes szabályzat rendelkezéseinek megfelelően azonosította. Szerződő felek beazonosítása a felmutatott személyazonosító igazolvány, a lakcímet igazoló hatósági igazolvány valamint az


.....
Dr. Zékány Mihály
eladó

PÉCZELY ÜGYVÉDI IRODA
DR. PÉCZELY ATTILA
ÜGYVÉD
1055 Bp., Honvéd u. 38. II/5.
Tel.: 302-1576 fax: 301-0686



.....
Dr. Fekete Edit
vevő




adóigazolvány alapján történt. Szerződő felek a jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy eljáró ügyvéd a személyi adataikat tartalmazó okmányaikról papíralapú másolatot készítsen. Szerződő felek adatait az eljáró ügyvéd a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt-ben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben szereplő, illetve a szerződést készítő ügyvédnek bemutatott okiratokban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

10./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadó. A 3, azaz Három oldalból álló szerződést a Felek – közös átolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 eredeti példányban írták alá. A szerződésből 1-1 pld a felek birtokába kerül, 1 pld Gyál Város Önkormányzata részére, míg 1 pld az okiratot készítő ügyvéd részére szolgál.

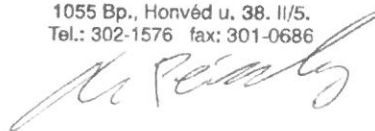
Budapest, 2022. április 8.

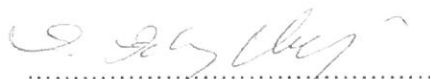

.....
Dr. Zékány Mihály
eladó



.....
Dr. Fekete Edit
vevő

Alulírott dr. Péczely Attila ügyvéd (székhely: 1055 Budapest, Honvéd u. 38. 2. em. 5., lajstromszám: 17685, KASZ: 36067020) az okiratot készítettem és ellenjegyzem Budapesten 2022. április 8. napján:

PÉCZELY ÜGYVÉDI IRODA
DR. PÉCZELY ATTILA
ÜGYVÉD
1055 Bp., Honvéd u. 38. II/5.
Tel.: 302-1576 fax: 301-0686




.....
Dr. Zékány Mihály
eladó


.....
Dr. Fekete Edit
vevő

Személyi adatok

Vezetéknév / Utónév(ek)	Fekete Edit
Cím(ek)	
Telefonszám(ok)	
E-mail(ek)	gmail.com
Állampolgárság	
Születési dátum	

Tanulmányok

Időtartam	2007-2013 Marosvásárhelyi Orvosi és Gyógyszerészeti Egyetem- Fogorvosi kar 1995-2007 Székely Mikó Kollégium Sepsiszentgyörgy
-----------	---

Tanulmányi képzések

2008- szakmai gyakorlat, Dr. Richter Mária, Sepsiszentgyörgy
2009- szakmai gyakorlat, Dr. Richter Mária, Sepsiszentgyörgy
2010-szakmai gyakorlat, Dr. Elek Márta, Marosvásárhely
2011- szakmai gyakorlat, Dr. Elek Márta, Marosvásárhely
2012- szakmai gyakorlat, Dr. Papp Huba Haris Fogászat, Budapest
2013- Államvizsga dolgozat : Implantátumok szerepe teljes edentációban témavezető
tanárok: Prof. Dr. Kovács Dezső, Dr. Száva Dániel

2013 október- 2014 szeptember, Haris Fogászat, Budapest

2014 április- december DikoDent, Budapest

2014 december-2015 augusztus, Éjjel Nappali fogászat, Budapest

2015 március-2017 május, Iván és Társa fogászat, Budapest

2015 szeptember-2020 október RMC Dentart, Budapest

2020 júniu -2021 április Dent-Inn fogászat, Budapest

2020 júniu- jelenleg, Metro-Dent fogászat, Budapest

Egyéni készsége és kompetenciák

Jelenlegi rendelő fő profilja a konzerváló fogászat

Anyanyelv(ek)

Magyar

Egyéb nyelv(ek)

Angol- B1 fokozat

Román- felsőfok

BUDAPEST

2022.04.10.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**, mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**) – képviselője: Pápai Mihály polgármester; címe: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114., másrészről, **METRO-DENT Fogászat Korlátolt Felelősségű Társaság** (statisztikai számjele 14907144-8623-113-01, cégjegyzékszama 01-09-925508, székhelye 1091 Budapest, Üllői út 171. fsz. 2., adószáma 14907144-2-43, pénzforgalmi jelzőszáma 11709019-21451573-00000000, elektronikus elérhetősége: [REDACTED]@gmail.com, képviselője: **Dr. Fekete Edit ügyvezető** /an.: [REDACTED], sz.: [REDACTED], szig.: [REDACTED], adóazonosító: [REDACTED], [REDACTED], nyit. száma [REDACTED]) – mint fogászati ellátási feladatokat ellátó **fogorvosi szolgáltató**, melynek főtevékenysége 8623'08 fogorvosi járóbeteg-ellátás) (a továbbiakban: **Megbízott**) között, fogorvosi területi ellátási kötelezettség, valamint óvodákat és iskolákat (a továbbiakban: nevelési-oktatási intézmények) érintő iskolafogászati alapellátás körébe tartozó kötelezettség vállalása tárgyában alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1.) Megbízó megbízza Megbízottat, mint fogorvosi szolgáltatás nyújtására jogosult egészségügyi szolgáltatót – a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 4. pontja alapján a kötelező alapfeladatai körébe tartozó – ezen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott **fogorvosi körzet** (ellátási terület) működtetésével, valamint a körzeten belül a *házi orvosi és házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben (továbbiakban: Hr.) meghatározott fogorvosi feladatok* ellátásával.
- 2.) Megbízott feladatellátó az 1.) pontban meghatározott megbízást vállalja és egyben kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt egészségügyi vállalkozás keretében a fogorvosi egészségügyi szolgáltató tevékenység nyújtására vonatkozó feltételeknek (Hr. 11.§ (4) bek.) megfelel. **Megbízott kijelenti, hogy a fogorvosi ellátást Dr. Fekete Edit fogorvos (77622) útján nyújtja.**
- 3.) Megbízó a feladatellátó fogorvos részére a megbízást **2022. október 1. napjával kezdődően határozott 5 éves időre adja**, Megbízott a megbízást **ugyanezen időponttól határozott 5 éves időre vállalja.**

A szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel felmondhatja.

Megbízó a szerződést – indokolással – felmondja, ha a megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, továbbá, ha a fogorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

- 4.) Megbízott feladatellátó kijelenti, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) Közép-magyarországi Területi Hivatalával megkötö a 2.) pontban vállalt megbízás teljesítése érdekében a gyermek és felnőtt korú lakosság fogorvosi alapellátására és annak finanszírozására vonatkozó „az egészségbiztosítás egészségügyi szolgáltatásaira” megnevezésű alapszerződést (továbbiakban: finanszírozási alapszerződés) és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket).
- 5.) Megbízó – tekintettel arra, hogy ezen szerződés aláírásával az 1. számú melléklet szerinti fogorvosi körzetben a területi ellátási kötelezettséget, a 2. számú melléklet szerinti nevelési-oktatási intézményekben pedig az iskolafogászati alapellátási kötelezettségeket Megbízott átvállalja tőle – tudomásul veszi, hogy a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatalával finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) a *kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.01.) Kormányrendelet* alapján közvetlenül Megbízottal köti meg, valamint, hogy az ennek alapján folyósított finanszírozás teljes összegét Megbízott kapja meg. Megbízott a fogorvosi ellátás finanszírozására folyósított összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni.
- 6.) Megbízott az ellátási területén a fogorvosi ellátást a finanszírozási alapszerződéshez kapcsolódó I. számú – „házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel” megnevezésű – mellékletében is rögzített módon **Dr. Fekete Edit** látja el, mint a Hr. 11.§ (1)-(2) és (4) bekezdései szerinti képesítési (személyi) feltételeknek megfelelő és ezen feltételekkel rendelkező fogorvos. A fogorvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.
- 7.) Megbízott a 6.) pontban nevesített feladatellátástól való eltérésre kizárólag a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján jogosult. Ha Megbízott a Megbízó írásbeli hozzájárulása nélkül dönt a feladatellátó fogorvos személyének megváltoztatásáról, az a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

- 8.) A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés aláírásától számított legkésőbb 60 napon belül becsatolja Megbízónak – a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály által kiadott – az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát. Ha Megbízott e határidőn belül nem tudja becsatolni jogerős működési engedélyének egy hitelesített másolati példányát, úgy ez a szerződés Megbízó általi azonnali hatályú felmondását vonja maga után. Megbízott tudomásul veszi, hogy a fogorvosi tevékenység gyakorlását kizárólag a jogerős működési engedély birtokában kezdheti meg. Megbízott tudomásul veszi, hogy a működési engedély változása esetén köteles annak hitelesített másolatát a Megbízó részére a kézhezvételt követő öt munkanapon belül átadni.
- 9.) Megbízott a betegeket az elvárható legnagyobb gondossággal, valamint a szakmai, etikai szabályok, irányelvek, illetve a vonatkozó jogszabályok betartásával köteles ellátni.
- 10.) Megbízott köteles elláttatni a külön jogszabályban foglaltak szerint a hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakon felül – a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.
- 11.) Megbízott csak különösen indokolt esetben utasíthatja el orvosválasztás esetén annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a Megbízott fogorvosi körzetében (ellátási területén) van, azonban ebben az esetben is el kell látni az ellátási területen lakó beteget, ha az más orvost nem választott, és ellátatlansága az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.
- 12.) Megbízott a fogorvosi szolgálat működtetését és ezen keresztül a fogorvosi feladatok ellátását csak érvényes – az egészségügyi szolgáltatói (fogorvosi) tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó – felelősségbiztosítási szerződés birtokában végezheti. A felelősségbiztosítási szerződés megkötésével és fenntartásával kapcsolatos költségek a Megbízottat terhelik.
- 13.) Megbízott a 3. számú mellékletben foglalt rendelési időben személyes és folyamatos ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából. Folyamatos az ellátás – az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.01.) Kormányrendelet 7.§ (2) bekezdése alapján -, ha Megbízott munkanaponként nyolc órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll – ebből legalább munkanaponként 6 óra rendelési idő, a fennmaradó idő telefonos rendelkezésre állás -, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit.

Megbízott fogorvosának helyettesítését csak az az orvos láthatja el, aki a fogorvosi feladatkör ellátására előírt feltételekkel rendelkezik, és akinek nevét és szükséges adatait a finanszírozási alapszerződés I. számú – „fogorvosi ellátásra területi ellátási kötelezettséggel” megnevezésű – mellékszerződésében Megbízott feltüntette. Megbízott – akadályoztatása esetén – a helyettesről és annak díjazásáról maga gondoskodik.

- 14.) Megbízott a fogorvosi területi ellátási és az iskolafogászati alapellátási kötelezettségből eredő fogorvosi feladatait a **2360 Gyál, Szent István utca 33.** szám alatti rendelőben látja el, melyet annak tulajdonosától bérel.
- 15.) Megbízott kötelessége, hogy a finanszírozási alapszerződés alapján részére folyósított finanszírozás összegéből biztosítsa a fogorvosi ellátás zavartalan és folyamatos működtetését és a fogorvosi feladatok ellátásához szükséges személyi feltételeket. Megbízott köteles a fogorvosi szolgálat ellátása során a Hr.-ben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő képzettségű, végzettségű szakdolgozót alkalmazni és a szakmai felelősség biztosítást az asszisztenciára is megkötni.

Megbízott vállalja, hogy az eddig a praxisban alkalmazott fogászati asszisztentst tovább foglalkoztatja, úgy hogy a munkavállaló munkaviszonya folyamatos maradjon.

Megbízott kötelezettsége továbbá, hogy a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatallal kötött eszköztámogatási szerződés alapján folyósított támogatás összegéből gondoskodik a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó gép-műszer, berendezés, valamint távoli hálózati hozzáférésre alkalmas személyi számítógép és a kulturált betegfogadást szolgáló berendezési tárgyak biztosításáról, pótlásáról.

- 16.) Megbízott kijelenti, hogy az 1.) pontban megjelölt kötelezettségek ellátásához szükséges, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben foglalt szakmai, műszerellátottsági minimumfeltételekkel alapvetően rendelkezik és kijelenti, hogy ehhez a Megbízótól pénzügyi forrást nem igényel.

- 17.) Megbízott a **2360 Gyál, Szent István utca 33.** szám alatti bérelt rendelő esetleges karbantartási, felújítási munkáit, az amortizálódó kisértékű és nagyértékű minimumeszközeit, valamint az 1.) pontban megjelölt feladatok ellátásával összefüggésben felmerülő egyéb (pl.: veszélyes hulladék elszállítása, rendelői textília mosatása, takarítás stb.) költségeket saját pénzügyi forrásai terhére oldja meg, ehhez Megbízótól forrást nem igényel.
- 18.) Megbízó köteles Megbízottnak megadni minden olyan információt, amely az 1.) pontban megjelölt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges, illetve köteles tájékoztatni Megbízottat a városi egészségügyi alapellátást érintő kérdésekről.
- 19.) Megbízott köteles Megbízót, illetve a Városi Egészségügyi Központot évente legalább egyszer, kérésükre pedig bármikor tájékoztatni az ellátási terület működtetéséről, az 1.) pontban megjelölt kötelezettségek teljesítéséről, ide nem értve a konkrét szakmai tájékoztatást. Megbízó, illetve a Városi Egészségügyi Központ jogosult ellenőrizni a jelen szerződés szerinti megbízás szerződésszerű teljesítését.
- 20.) Jelen szerződés megszűnik, ha a NEAK Közép-magyarországi Területi Hivatala a Megbízottal kötött finanszírozási alapszerződést és a hozzá kapcsolódó mellékszerződést(-eket) azonnali hatállyal felmondja, illetve, ha azok más módon megszűnnek, vagy a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az egészségügyi szolgáltatás nyújtását engedélyező működési engedélyt visszavonja, továbbá ha a Megbízott teljesítése nem szerződésszerű és Megbízó a szerződést azonnali hatállyal felmondja.
- 21.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a mindenkor hatályos egészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződés hat egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyeket felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Gyál, 2022. június „ „

Pápai Mihály, polgármester
(Megbízó részéről)

METRO-DENT Fogászat Kft.
Dr. Fekete Edit ügyvezető
(Megbízott részéről)

Jogilag ellenjegyzte:

Rozgonyi Erik, címzetes főjegyző

Pénzügyileg ellenjegyzte:

Mitku-Orosz Krisztina, irodavezető

A szolgáltatást nyújtó METRO-DENT Fogászat Kft.
(Fogorvos: dr. Fekete Edit) **fogorvosi ellátási területe**

Gyál Város Önkormányzatának a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetekről szóló 9/2021.
(III.30.) ö.r. 2. § (3) bekezdés, illetve a 3. melléklete szerinti 4. számú fogorvosi körzet

**A 4. számú fogorvosi körzet Gyál alábbi területét fedi le - utcák és házzámok - szerinti
megjelölésben:**

Apáczai Csere János utca	teljes
Babits Mihály utca	teljes
Bacsó Béla utca	Munkácsy utcától a Bartók utcáig páros: teljes Kiskomáromi utcától a Bartók utcáig páratlan: 25-től – végig
Bartók Béla köz	teljes
Bartók Béla utca	teljes
Báthory utca	teljes
Báthory köz	teljes
Bem József utca	teljes
Benedek Elek utca	teljes
Berzsényi Dániel utca	teljes
Besztercei utca	teljes
Bozsik utca	teljes
Brassói utca	Kiskomáromi utcától a Kis-szélső utcáig páros: 28-tól – végig; páratlan: 19-től – végig
Brassói köz	teljes
Déryné utca	teljes
Erdőalja utca	teljes
Erdősor utca	teljes
Erkel Ferenc utca	teljes
Fácános dűlő	teljes (külterület)
Galopp Major	teljes (külterület)
Gesztenye utca	Kiskomáromi utcától végig folyamatos számozás: 4-től – végig
Kós Károly utca	teljes
Heltai Jenő utca	teljes
Hunyadi János utca	teljes
Jálics holdas	teljes (külterület)
Juhász Gyula utca	teljes
Juhász Gyula köz	teljes
Karinthy Frigyes utca	teljes
Kinizsi utca	teljes
Kis-szélső utca	teljes
Kisfaludy köz	teljes
Kisfaludy utca	teljes
Klapka György utca	teljes
Kodály Zoltán utca	teljes
Kosztolányi Dezső utca	teljes
Kölcsey Ferenc utca	teljes
Könyves Kálmán utca	teljes
Kőrösi út	Kisfaludy utcától végig

Krúdy Gyula köz
Krúdy Gyula utca
Lebek tanya
Madách utca
Mezőssy tanya
Mikes Kelemen utca
Móra Ferenc utca
Móricz Zsigmond utca
Nagy László utca
Pakonyi dűlő
Puskás utca
Pipacs utca
Stromfeld Aurél utca
Szélső utca
Szondi utca
Temesvári utca

Toldi Miklós utca
Tompai Mihály utca
Vasút utca
Váci Mihály köz
Vörösmarty utca
Wass Albert utca

páratlan: 1-től – végig
teljes
teljes
teljes (külterület)
teljes
teljes (külterület)
teljes
teljes
teljes
teljes
teljes (külterület)
teljes
teljes
teljes
teljes
Kiskomáromi utcától a Bartók utcáig
páros: 34-től – végig; páratlan: 29-től – végig
teljes
teljes
teljes
teljes
teljes
teljes

**A szolgáltatást nyújtó METRO-DENT Fogászat Kft. (Fogorvos:
dr. Fekete Edit) iskolafogászati alapellátási kötelezettségi
körébe tartozó nevelési-oktatási intézmények**

Érdi SZC Eötvös József Technikuma

A szolgáltatást nyújtó **METRO-DENT Fogászat Kft.** (Fogorvos:
dr. Fekete Edit) **rendelési ideje**

Hétfő	12:00 – 18:00
Kedd	12:00 – 18:00
Szerda	8:00 – 14:00
Csütörtök	12:00 – 18:00
Péntek	8:00 – 14:00 (8:00 – 10:00 iskola fogászat)

**A szolgáltatást nyújtó METRO-DENT Fogászat Kft.
működési engedélye**

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS KÖZÖS MEGEGYEZÉSSSEL TÖRTÉNŐ MEGSZÜNTETÉSE

mely létrejött egyrészről **Gyál Város Önkormányzata**

székhely: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

adószám: 15730370-2-13

törzskönyvi azonosító: 730370

képviseli: Pápai Mihály, polgármester

a továbbiakban: **Megbízó,**

másrészről a BÉRCES Egészségügyi Betéti Társaság

székhely: 2360 Gyál, Juhász Gyula utca 15.

adószám: 24533322-1-13

cégjegyzékszám: 13-06-017660

képviseli: Dr. Zékány Mihály, ügyvezető

a továbbiakban: **Megbízott,**

a továbbiakban együtt: **Felek** - között a mai napon, és helyen, az alábbi tartalommal:

1. Felek kinyilvánítják, hogy az 1999. szeptember 29. napján kelt területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi praxis ellátására kötött feladat-ellátási szerződést 2022. szeptember 30-ai hatállyal közös megegyezéssel megszüntetik.
2. Felek kinyilvánítják, hogy a feladat-ellátási szerződés megszüntetése kapcsán egymással elszámoltak, egymás felé semmilyen követelésük nincs.
3. A feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a /2022. (V.26.) számú határozatával hagyta jóvá.
4. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag 4 (négy) példányban aláírták.

Gyál, 2022. június

Pápai Mihály, polgármester

(Megbízó)

Dr. Zékány Mihály

(Megbízott)

Jogilag ellenjegyezte:

Rozgonyi Erik, címzetes főjegyző

Pénzügyileg ellenjegyezte.

Mitku-Orosz Krisztina, irodavezető

Tárgy: Javaslat a járóbeteg-szakellátással kapcsolatos döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **276/2004. (XI.25.)** sz. határozata alapján – *a gyáli lakosok magas szintű egészségügyi járóbeteg-szakellátásának összesen 168 óra/hét óraszámában történő szervezése és ellátása érdekében* – a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel (a továbbiakban: Kórház) megbízási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött – *heti 111 óraszámú különféle szakrendelések nyújtására* – 2004. november 30. napján. Felek a Szerződést 2005. április 1-jei kezdőnappal határozatlan időre kötötték, a Szerződésben rögzítésre került, hogy a kórháznak járó OEP finanszírozás képezi az ellátások teljes körű biztosításának, az orvosi és orvos-asszisztensi béreknek és járulékaiknak, a helyettesítéseknek, továbbá az orvos szakmai, gazdasági és informatikai felügyelettel kapcsolatosan felmerülő egyéb költségeknek a pénzügyi fedezetét.

2012. év végén megjelent jogszabályok alapján a megyei és fővárosi önkormányzati fenntartásban lévő járóbeteg szakellátást nyújtó intézményei állami fenntartásba kerültek, míg a települési (kerületi) önkormányzatok, mint járóbeteg szakellátást fenntartó önkormányzatok 2013 február 15. napjáig nyilatkozhattak arról, hogy 2013. május 1. napjától járóbeteg szakellátási kötelezettségüket átadják-e a magyar államnak, avagy a járóbeteg szakellátást továbbra is saját maguk, vagy más szakellátást nyújtóval kötött megbízási/feladat-ellátási szerződés alapján működtetik tovább. Önkormányzatunk 2013. évben kifejezetten akarta, hogy a járóbeteg szakellátás önkormányzati hatáskörben maradjon, és az elmúlt közel kilenc év folyamán saját anyagi forrásból folyamatosan fejlesztette, támogatta annak működését. Ennek keretében került sor a Szerződés felülvizsgálatára 2017. év tavaszán. A Képviselő-testület **63/2017. (III.30.)** sz. határozatával az alábbi döntéseket hozta:

- *eszközfejlesztésre biztosított mintegy 27,5 millió forintot,*
- *2017. április 1. napjától a szakorvosoknak a ténylegesen nyújtott szakrendelési órák után kiegészítő-, nettó 3 000.- Ft/óra óradíjat biztosított,*
- *a járóbeteg szakrendelést pszichiátriai rendeléssel bővítette.*

A Kórház a fentieknek megfelelően szerezte be, illetve módosította a működési engedélyét. A szerepvállalás másik formája volt az elmúlt években, hogy az egészségügyi dolgozók napja alkalmából a Kórházban kiemelkedő munkát végző, a hivatásukat magas színvonalon ellátó egészségügyi dolgozók megbecsültségének jeleként a Képviselő-testület ösztönző jutalomhoz keretösszeget biztosított a Kórháznak, legutóbb 2020. évben (**95/2020. (VI.25.)** sz. KT határozat).

A 2020 tavaszán megjelent koronavírus-járvány alapvetően átalakította az állampolgárok mindennapjait, az egyes közszolgáltatásokhoz való hozzáállását. A teljes egészségügyi ellátórendszer nagy nyomás alatt kellett, illetve jelenleg is kell, hogy ellássa feladatait. A járványhelyzet az egészségügyi ellátórendszer szinte minden elemére hatással van. A koronavírus-járvány megjelenését megelőzően a járványok fenyegetését, és az azzal járó következményeket nem érezte a lakosság. A pandémia rámutatott az egészségügyi rendszer törékenységére, hiszen a veszélyhelyzetben akarva-akaratlanul az állampolgárok figyelmének középpontjába került. A digitális egészségügy lendületet vett, lendületben van, és nem elvitatva a telemedicina gyakorlati jelentőségét, de az állampolgárok egy jelentős része továbbra is a személyes megjelenéssel járó orvosi vizsgálatokat részesíti előnyben.

2020 márciusában – a koronavírus-járványhelyzetre tekintettel elrendelt veszélyhelyzetben – a Polgármester **30/2020. (III.30.)** sz. határozatával fogadta el a Gyál Város Gazdasági Programját (a továbbiakban: Program) a 2020 és 2024 közötti időszakra vonatkozóan. A Program *a 2020-2024 közötti időszak prioritásainak bemutatása, a végrehajtásra javasolt elképzelések* című IV. fejezetének 5. pontja részletezi az egészségügyi ellátással kapcsolatos elképzeléseket, melyek között már 2020 márciusában prioritásként jelöltük meg az alábbi feladatokat, közte a szakellátás rendbetételét:

- *szakellátás rendbetétele,*
- *egynapos sebészet elindítása,*
- *házi orvosi-, házi gyermekorvosi-, fogorvosi-, és védőnői alapellátás zavartalan működtetése, és biztosítása.*

A szakellátás „önálló” önkormányzati ellátása mögött több tényező húzódik. Egyrészt egy egészségügyi intézménynek egy település életében fontos szerepe van, és nemcsak rangot ad, de munkahelyet teremt számtalan beszállítónak is, másrészt egy jól működő egészségügyi intézmény, mely színvonalas egészségügyi ellátást biztosít, hatással van a település lakosságmegetartó képességére és komfortérzetére is.

Önkormányzatunk számára – és ezért is döntöttünk úgy 2013. évben is, hogy nem kívánjuk a járóbeteg szakellátást állami kézbe adni – kiemelt jelentőségű a szakellátások – és az orvosok – helyben tartása. **Határozott véleményünk, hogy a járóbeteg szakellátás fejlesztésével, a magas szintű járóbeteg szakellátás biztosításával a fekvőbeteg ellátás egy része kiváltható, vagyis a magas színvonalú járóbeteg szakellátás nyújtásával a települési polgárok nem kerülnek olyan helyzetbe, hogy fekvőbeteg ellátásra szoruljanak. A magas színvonalú járóbeteg szakellátás keretében megszervezhető pl. az egynapos sebészet, vagy az otthoni szakápolás, mely ellátási formával a kórházi kezelések száma csökkenthető, illetve a kórházi bennfekvés időtartama lerövidíthető.**

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 2/E. § (1) bek. értelmében a felek a **határozatlan időre kötött egészségügyi ellátási szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással megszüntethetik. A felmondási határidő 6 hónapnál nem lehet rövidebb.** A hivatkozott § (12) bekezdése szerint **az egészségügyi ellátási szerződés megszüntethető a felek közös megegyezésével is. A közös megegyezéssel történő megszüntetés esetén a szerződés tárgyát képező egészségügyi szakellátás folyamatos biztosításáról az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervnek gondoskodnia kell.**

A Szerződés alapján most jelenleg a Kórház rendelkezik szakellátási kapacitásokkal. *Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről* szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5/B. § (1) bek. értelmében a kapacitás-nyilvántartást az országos tisztifőorvos a fekvőbeteg-szakellátások és a járóbeteg-szakellátások tekintetében külön-külön vezeti. Az Eftv. 5/A. § (7) bek. szerint az egészségügyi szolgáltatóknak az Eftv. és a Kr.-ben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinhet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba. Az Eftv. 7. § (1)-(4) bek. szerint:

7. § (1) *A fenntartó kezdeményezheti a fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató kapacitásának a Kr.-ben meghatározott, más ellátási formába történő átcsoportosítását.*

(2) *A fenntartók közösen kezdeményezhetik a fenntartásukban lévő egészségügyi szolgáltatók közötti kapacitásátcsoportosítást.*

(3) *A fenntartó - az ellátási forma megváltoztatása nélkül - kezdeményezheti a fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató kapacitásainak más, a szolgáltató finanszírozási szerződésében szereplő, illetve abban nem szereplő szakmákba - külön jogszabály szerinti mértékben - történő átcsoportosítását, azzal, hogy az egészségügyi szolgáltató rendelkezésére bocsátott kapacitásainak száma összességében nem változhat.*

(4) *A fenntartó kezdeményezheti a saját fenntartásában lévő szolgáltatói közötti kapacitásátcsoportosítást, azzal, hogy az átcsoportosítás a szolgáltatók összkapacitásának mennyiségét nem változtathatja meg.*

Abban az esetben, ha döntés születik a járóbeteg szakellátás önkormányzati átvételéről, akkor a Kórház a szakellátási kapacitásait elveszti, ugyanakkor az Önkormányzatnak, illetve egészségügyi szolgáltatójának, a Városi Egészségügyi Központnak (a továbbiakban: VEK) kezdeményezni kell az egészségügyi államigazgatási szervnél (NEAK) a kapacitások befogadását/finanszírozási szerződés megkötését, illetve a VEK működési engedélyét is módosítani szükséges, hiszen jelenleg a járóbeteg-szakellátásra működési engedéllyel a Kórház rendelkezik.

Kérem a T. Képviselő-testületet a fentiek megvitatására, és a határozati javaslat támogatására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **kinyilvánítja**, hogy továbbra is **elkötelezett** a helyi egészségügyi ellátórendszer, ezen belül is a járóbeteg szakellátás fejlesztése és szolgáltatási színvonala emelése mellett, és továbbra is **fontosnak tartja** a járóbeteg szakorvosi órák számának **biztosítását**,
2. **egyvet ért** azzal, hogy Gyál Város Önkormányzata a járóbeteg szakellátást saját hatáskörben, saját fenntartású intézménye, a Városi Egészségügyi Központ útján **biztosítsa**,
3. **felhatalmazza** a Polgármester, és Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezetőt az egyéb szükséges **intézkedések megtételére, tárgyalások lefolytatására**, különösen a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézzettel 2004. szeptember 30. napján kötött-, 2005. április 1. napjától hatályos **szakrendelések nyújtására** vonatkozó **megbízási szerződés (egészségügyi ellátási szerződés) megszüntetésére**,
4. **felkéri** a Polgármestert, és Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezetőt, amennyiben a járóbeteg szakellátás átvételével kapcsolatban további képviselő-testületi döntés igénye merül fel, akkor azt haladéktalanul terjessze a Képviselő-testület elé,

5. **felkéri** Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezetőt, hogy a járóbeteg szakellátás átvételével kapcsolatosan felmerülő személyi és tárgyi feltételek biztosítására vonatkozó javaslatát a soron következő rendes ülésre készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé,
6. **felkéri** Dr. Szécsényi-Nagy Balázs intézményvezetőt, hogy az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv megfelelő engedélyeztetési eljárásban, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel történő finanszírozási szerződés megkötésében – esetlegesen szükségessé váló benyújtandó dokumentumok előkészítésével – **működjön együtt** az Önkormányzattal.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző

Gyál, 2022. május 12.

Pápai Mihály
polgármester

Tárgy: Javaslat a Városi Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Gyál Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által alapított és fenntartott Városi Egészségügyi Központ (a továbbiakban: VEK, vagy Intézmény) 2021. március 1. napjától hatályos, K/721-4/2021. okiratszámú alapító okiratát – a koronavírus-járvány miatt kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel – a Polgármester hagyta jóvá **18/2021. (I.28.)** sz. határozatával. Az akkori módosítások jelentős részét az új egészségügyi szolgáltatási jogviszony bevezetése indokolta.

A VEK működési engedélyét a működést engedélyező és időről időre ellenőrző illetékes államigazgatási szerv, a Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: ÁNTSZ) 2022. április végén hivatalból felülvizsgálta. Az ügyben az ÁNTSZ két határozatot hozott, egyrészt PE-04/NEO/8354-6/2022., másrészt PE-04/NEO/8308-2/2022. ügyiratszámom. A határozatok az előterjesztés *1. mellékleteként* olvashatók. A PE-04/NEO/8354-6/2022. ügyiratszámú határozat (a továbbiakban: Határozat1) 1. melléklete a valóságnak megfelelően tartalmazza, hogy a területi védőnői szolgálat ellátása a 2360 Gyál, Körösi út 136. szám alatt zajlik, illetve iskola védőnői ellátás történik a 2360 Gyál, Ady Endre út 20. szám alatt (a Gyáli Ady Endre Általános Iskolában (a továbbiakban: Ady Iskola)), és a 2360 Gyál, Bartók Béla utca 75. szám alatt (a Gyáli Bartók Béla Általános Iskolában (a továbbiakban: Bartók Iskola)), a Határozat1 2. melléklete pedig azt tartalmazza, hogy az iskola védőnői ellátásnak melyek a további helyszíne városunkban. Egyrészt a 001091549 számú szervezeti egységből (Ady Iskola) történik a védőnői ellátás biztosítása az Érdi SZC Eötvös Technikum (tanulói) számára is, másrészt – ehhez hasonlóan – a 001091551 számú szervezeti egységből (Bartók Iskola) történik a védőnői ellátás biztosítása a Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola (diákjai) részére is.

A fentieknek megfelelően javasoljuk az Intézmény alapító okiratának módosítását, így az Intézmény működési engedélye, és alapító okirata közti diszcrepancia megszűnik, hiszen:

1. az alapító okirat (eddig hiányzó) 1.2.2. pontjában telephelyként kerül bejegyzésre az iskola védőnői ellátás tekintetében a 2360 Gyál, Ady Endre út 20. szám, illetve a 2360 Gyál, Bartók Béla utca 75. szám, valamint a területi védőnői ellátást biztosító „védőnői szolgálat” 2360 Gyál, Körösi út 136. szám alatti épülete;
2. az alapító okirat 4.3. (A költségvetési szerv alaptervékenysége) pontjában pedig az iskola védőnői ellátás helyszínéül kerül(ne) feltüntetésre a 2360 Gyál, Erdősor utca 65. szám, illetve a 2360 Gyál, Kossuth Lajos utca 48-52. szám.

A módosításokat tartalmazó módosító okirat az előterjesztés 2., míg az egységes szerkezetű alapító okirat 3. *mellékletként* olvasható. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a módosításokat citromsárga háttérrel jeleztük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiek megvitatására, és a határozati javaslat támogatására.

Határozati javaslat:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **jóváhagyja** a Városi Egészségügyi Központ alapító okiratának – az előterjesztés *2. melléklete* szerinti – alábbi módosítását, és az annak megfelelő egységes szerkezetű alapító okiratát (*3. melléklet*). Ezzel egyidejűleg a K/721-4/2021. okiratszámú, a 18/2021. (I.28.) sz. polgármesteri határozattal elfogadott, 2021. március 1. napjától alkalmazandó alapító okirat hatályát veszti:

1. **Az alapító okirat 1.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

- 1.2. *A költségvetési szerv*
 - 1.2.1. *székhelye:* 2360 Gyál, József Attila utca 1.
 - 1.2.2. *telephelye(i):*

	<i>telephely megnevezése</i>	<i>telephely címe</i>
1	<i>Védőnői szolgálat</i>	<i>2360 Gyál, Körösi út 136.</i>
2	<i>Iskola védőnői ellátás</i>	<i>2360 Gyál, Ady Endre út 20.</i>
3	<i>Iskola védőnői ellátás</i>	<i>2360 Gyál, Bartók Béla utca 75.</i>

2. **Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

- 4.3. *A költségvetési szerv alaptervékenysége:* egészségügyi közszolgáltatás, egészségügyi alapellátás, és szakorvosi járóbeteg-ellátás

Az iskola védőnői ellátás (további) helyszínei:

Érdi SZC Eötvös József Technikum: 2360 Gyál, Erdősor utca 65.

Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola: 2360 Gyál, Kossuth Lajos utca 48-52.

- 2. felhatalmazza** Pápai Mihály polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárnál vezetett hiteles törzskönyvi nyilvántartáshoz az egységes szerkezetű alapító okiratot – mely az előterjesztés *3. melléklete* – továbbítsa. Az egységes szerkezetű okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni,
- 3. felhatalmazza** továbbá a Polgármestert a kincstári intézkedésekkel összefüggő esetleges, lényegi döntéseket nem érintő hiánypótlások, javítások **megtételére**.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina, aljegyző

Gyál, 2022. május 6.

Nagy József Elek
alpolgármester

Melléletek:

- 1. PE-04/NEO/8354-6/2022., és PE-04/NEP/8308-2/2022. ügyiratszámú ÁNTSZ határozatok*
- 2. Módosító okirat tervezete*
- 3. Egységes szerkezetű alapító okirat tervezete*

Okirat száma: K//2022.

Módosító okirat

A Városi Egészségügyi Központ a Gyál Város Önkormányzatának Polgármestere által 2021. január 28. napján kiadott, K/721-4/2021. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a /2022. (V....) sz. KT határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2360 Gyál, József Attila utca 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Védőnői szolgálat	2360 Gyál, Kőrösi út 136.
2	Iskola védőnői ellátás	2360 Gyál, Ady Endre út 20.
3	Iskola védőnői ellátás	2360 Gyál, Bartók Béla utca 75.

2. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: egészségügyi közszolgáltatás, egészségügyi alapellátás, és szakorvosi járóbeteg-ellátás

Az iskola védőnői ellátás (további) helyszínei:

Érdi SZC Eötvös József Technikum: 2360 Gyál, Erdősor utca 65.

Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola: 2360 Gyál, Kossuth Lajos utca 48-52.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Gyál, „időbélyegző szerint”

P.H.

Pápai Mihály, polgármester

Okirat száma: K//2022.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Városi Egészségügyi Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Városi Egészségügyi Központ
 - 1.1.2. rövidített neve: VEK
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 2360 Gyál, József Attila utca 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Védőnői szolgálat	2360 Gyál, Kőrösi út 136.
2	Iskola védőnői ellátás	2360 Gyál, Ady Endre út 20.
3	Iskola védőnői ellátás	2360 Gyál, Bartók Béla utca 75.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2000.05.01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Gyál Város Önkormányzata
 - 2.2.2. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 3.1.1. megnevezése: Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 3.1.2. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 3.2.1. megnevezése: Gyál Város Önkormányzata
 3.2.2. székhelye: 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862100	Általános járóbeteg-ellátás

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: egészségügyi közszolgáltatás, egészségügyi alapellátás, és szakorvosi járóbeteg-ellátás

Az iskola védőnői ellátás (további) helyszínei:

Érdi SZC Eötvös József Technikum: 2360 Gyál, Erdősor utca 65.

Gyáli Zrínyi Miklós Általános Iskola: 2360 Gyál, Kossuth Lajos utca 48-52.

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	072111	Háziorvosi alapellátás
2	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
3	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
4	072311	Fogorvosi alapellátás
5	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
6	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
7	074012	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
8	074031	Család és névelmi egészségügyi gondozás
9	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
10	076010	Egészségügy igazgatása

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Gyál Város közigazgatási területe; ügyelet és szakellátás tekintetében Gyál Város közigazgatási területén kívül Felsőpakony

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv intézményvezetőjét pályáztatás útján kell kiválasztani. Az intézményvezetőt Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki és bízta meg, menti fel vagy vonja vissza a megbízását. Az intézményvezetővel Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkaviszonyt létesít, illetve azt megszünteti. Az intézményvezető kinevezése és megbízása legfeljebb öt évig terjedő határozott időre szól. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Gyál Város Önkormányzatának Polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.), és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (Eütev.)
2	egészségügyi szolgálati jogviszony	Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.)

Tárgy: Javaslát az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények 2021. évi tevékenységéről szóló értékelő jelentések elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. év során a Gyáli Polgármesteri Hivatal és Gyál Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő intézmények között létrejött munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló együttműködési megállapodások alapján évente egyszer, május 31. napjáig az intézmények előző évi tevékenységéről – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – éves értékelő jelentést kell készíteni.

Az értékelés lényege, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények a jogszabályi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott – illetve a település lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási – célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. Ez a kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elért célaktól történő – lényeges és mérhető – eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó Önkormányzat mérlegelje.

A 2021. évre vonatkozó értékelő jelentések az előterjesztés 1-6. számú mellékleteiben olvasható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület hozza meg döntését.

Határozati javaslat I.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár
2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat II.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gyáli Bóbita Bölcsőde
2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat III.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gyáli Liliom Óvoda
2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat IV.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gyáli Tátika Óvoda
2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat V.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gyáli Tulipán Óvoda
2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Határozati javaslat VI.:

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Városi Egészségügyi Központ

2021. évi tevékenységéről szóló éves értékelő jelentését **elfogadja.**

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Oktatási és Kulturális Bizottság
Szociális és Egészségügyi Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztést készítette: Pap Krisztina aljegyző

Gyál, 2022. május 2.

Pápai Mihály
polgármester

Gyáli Arany János Községi Ház és Könyvtár
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05. 02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő - lényeges és mérhető - eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomán követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő közművelődési intézményének, az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár 2021. évi munkáját.

II. ARANY JÁNOS KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR

Az Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár (a továbbiakban: Közház, vagy intézmény) 2003. évben került átadásra, amely korszerű épületben 1600m² ad otthont számos eseménynek és alkotó tevékenységnek. Az intézmény összesen 2 nagyobb rendezvénytérben (színházterem, kamara), 3 kisebb teremben (civil, tánc és klubterem), az udvari rendezvénytérben és a Könyvtár kétszintes terében várja egész évben a színes tanfolyamaival, szórakoztató, tudományos vagy sport rendezvényeivel a fejlődni vágyó gyáli közösségeket.

A 2021. év – hasonlóan a 2020. évhez – a 2019. évben megkezdett sikeres szakmai folyamatok megerősítésén túl nagyban szólt a koronavírus-járvány következtében kialakult veszélyhelyzetből

adódó folyamatos és kényszerű alkalmazkodásról.

Az intézmény munkáját nagyban befolyásolta a központi kormányzati intézkedések kapcsán bevezetett intézménybezárás, amely következtében több hónapon keresztül nem fogadhatott látogatókat, nem nyújthatott közvetlen módon közművelődési, könyvtári és lakossági szolgáltatásokat.

Ez az időszak kedvezőtlenül befolyásolta az éves programszámot, látogatószámot, valamint ezeken tényezőkön keresztül a tervezett bevételi összeg alakulását.

Az intézmény 2021. évi tevékenységét az alábbi mutatószámok tükrében ismertetjük, azonban ahogyan már utaltunk rá az intézmény 2021. évben összességében mintegy öt hónapot nem volt látogatható, rendezvények szervezési tilalom volt érvényben, így kérem, hogy a számokat ennek fényében legyenek szívesek értékelni. Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

III. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

A Közházzal az együttműködési megállapodást a Képviselő-testület 56/2019. (III.28.) számú határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/összköltség
2. Állami támogatás/fenntartói támogatás
3. Összes saját bevétel/összes költség
4. Helyiség bérbeadási bevétel/összes költség
5. Rendezvény bevétel/összes rendezvény költsége
6. Rendezvények összes költsége/rendezvényeken résztvevők száma
7. Rendezvények összes költsége/rendezvények száma
8. Könyvtár összes költsége/könyvtári tagok száma
9. Könyvtár összes költsége/kölcsönzési alkalmak száma
10. Ingyenesen biztosított helyiséghasználati órák száma/összes lehetséges óraszám
11. Bérelt helyiséghasználati órák száma/összes lehetséges óraszám
12. Rendezvényeken résztvevők száma/lakosság szám
13. Kikölcsönzött könyvek száma/teljes könyvállomány
14. Könyvtári tagok száma/lakosság szám

1. Állami támogatás/összköltség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019- december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	33 997 170.-	34 391 000.-	32 816 834.-	54 722 036.-
Összköltség	123 818 768.-	167 275 031.-	143 897 137.- Ft	185 872 657.-
Állami támogatás/összköltség	0,27 → 27%	0,21 → 21%	0,23 → 23%	0,29 → 29%

2021.évben az éves összes költség 29%-át fedezte az állami finanszírozás, míg 2020. évben 23%-át, 2019. évben pedig csupán 21%-át. Elmúlt két évben jelentősen, mintegy 59%-kal emelkedett az állami támogatás összege, míg az összes költség csupán 11%-kal emelkedett, ez a mutató javulásának az oka.

2. Állami támogatás/fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	33 997 170.-	34 391 000.-	32 816 834.-	54 722 036.-
Fenntartói támogatás	72 715 026.-	112 045 572.-	91 501 306.-	102 284 362.-
Állami támogatás/fenntartói támogatás	0,47 → 47%	0,31 → 31%	0,36 → 36%	0,53 → 53%

Az 1. pontban leírtakat támasztja alá, hogy 2020. évről 2021. évre az állami támogatás 2/3-ával emelkedett, addig a fenntartói támogatás csupán 12%-kal nőtt, vagyis míg korábban a fenntartói támogatás közel háromszorosa volt az állami támogatásnak, addig ez a tavalyi évben nagyjából a kétszerese volt.

3. Összes saját bevétel/összes költség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Összes saját bevétel	18 317 368.-	30 191 675.-	12 891 931.-Ft	17 120 843.-
Összes költség	123 818 768.-	167 275 031.-	143 897 137,-Ft	185 872 657.-
Összes saját bevétel /összes költség	0,15 → 15%	0,18 → 18%	0,08 → 8%	0,09 → 9%

A bevételek többnyire helyiség bérbeadási díjakból adódnak. A könyvtár elenyésző bevételei tagdíjakból, késedelmi díjakból, kölcsönzési díjakból és internet-tanfolyam díjakból tevődnek

össze. A saját bevételek az összes felmerülő költség mintegy 9%-át fedezték a 2021. évben, a 2020. évben tapasztaltakhoz hasonlóan (8%). A koronavírus-járvány okozta intézménybezárás okozta bevétel kiesés ebben a pontban mutatkozik meg jól, hiszen 2019. évben az intézmény még a költségeinek 18%-át tudta fedezni saját bevételeiből. Az intézmény saját bevételei, habár némiképpen (33%-kal) nőttek a 2020. évről a 2021. évre, azonban még mindig csak a 2019. évi bevételi „csúcs” 57%-án áll, attól közel 13 millió forinttal elmarad.

4. Helyiség bérbeadási bevétel/Összes költség

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Helyiség bérbeadási bevétel	3 818 350.-	6 685 576.-	4 332 690.-	2 166 180.-
Összes költség	123 818 768.-	167 275 031.-	143 897 137.-	185 872 657.-
Összes saját bevétel /összes költség	0,03 →3%	0,04 →4%	0,03 →3%	0,01 →1%

A helyiségek bérbeadásából származó bevétel az összes költség elenyészően kis részét, mintegy 1%-át fedezte 2021. évben.

5. Rendezvény bevétel/összes rendezvény költsége

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Rendezvény bevétel	5 243 520.-	13 014 270.-	1 754 840.-	5 926 170.-
Összes rendezvény költsége	28 339 943.-	48 567 042.-	10 504 139.-	18 187 262.-
Rendezvény bevétel/összes rendezvény költsége	0,18 → 18%	0,25 → 25%	0,16 → 16%	0,33 → 33%

Mivel a rendezvények fő célja a hagyományőrzés, közösségformálás és a lakóhelyhez kötődés elősegítése, így nem nyereségorientáltság jellemző azok tervezése során. Ennek ellenére – illetve a járvány által megnehezített helyzetben – a rendezvények bevétele a rendezvények összes költségének 33%-át fedezte. Látható, hogy a rendezvénybevételek jelentősen (több mint háromszorosára) nőttek a 2020. évihez képest, ugyanakkor a koronavírus-járvány előtti szinttől (13 millió Ft) továbbra is jelentősen elmaradt.

6. Rendezvények összes költsége/rendezvényeken résztvevők száma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Rendezvények összes költsége	28 339 943.-	48 567 042.-Ft	10 504 139.-	18 187 262.-
Rendezvényeken résztvevők száma	75 741 fő	113 836 fő	53 748 fő	63 328 fő
Rendezvények összes költsége/rendezvén yeken résztvevők száma	374.- /fő	427.- /fő	195.- /fő	287.- /fő

A látogatószám közel 18%-kal volt magasabb a 2021. évben, mint a 2020. évben, viszont a rendezvények költsége közel ¾-ével volt magasabb 2021. évben, mint 2020. évben, így az egy főre eső rendezvényköltség 195.- Ft-ról 287.- Ft-ra emelkedett, ami a látogatóarányos költség 47%-os növekedését jelenti.

7. Rendezvények összes költsége/rendezvények száma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Rendezvények összes költsége	28 339 943.-	48 567 042.-	10 504 139.-	18 187 262.-
Rendezvények száma	2 584 db	3 205 db	1 688 db	1 407 db
Rendezvények összes költsége/rendezvények száma	10 967.- /db	15 154.- /db	6 223.- /db	12 925.-/db

A rendezvények száma még mindig a 2019. évi rendezvényszám csupán fele, viszont az egy rendezvényre jutó költség az előző-, 2020. évihez képest duplájára emelkedett.

8. Könyvtár összes költsége/könyvtári tagok száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Könyvtár összes költsége	23 726 522.-	26 540 491.-	26 688 507.-	39 927 401.-
Könyvtári tagok száma	1 733 fő	2 166 fő	1 405 fő	1 259 fő
Könyvtár összes költsége/könyvtári tagok száma	13 691.- /fő	12 253.- /fő	18 995.- /fő	31 715.- /fő

A könyvtár 2021. évben közel 40 millió Ft költséget termelt, amely személyi juttatásokból, munkaadókat terhelő járulékokból, dologi és egyéb kiadásokból tevődött össze. A könyvtári tagok száma ehhez viszonyítva 1 259 fő volt a 2021. évben. Addig, amíg a könyvtártagok száma mintegy 10%-kal csökkent, addig a könyvtár költségei közel 50%-kal nőttek, így nem meglepő, hogy az olvasóarányos költségnövekedés 2/3-os-, azaz 67%-os volt, ami azt mutatja, hogy a könyvtár az egyik legköltségesebb közszolgáltatás az igénybevevők számához viszonyítva. Mindenképpen elgondolkodtató, hogy hogyan, milyen módszerrel lehetne a könyvtári tagok számát növelni, de legalább is szinten tartani.

9. Könyvtár összes költsége/kölcsönzési alkalmak száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Könyvtár összes költsége	23 726 522.-	26 540 491.-	26 688 507.-	39 927 401.-
Kölcsönzési alkalmak száma	35 528 alkalom	34 332 alkalom	21 260 alkalom	23 491 alkalom
Könyvtár összes költsége/kölcsönzési alkalmak száma	662.- /alkalom	773.- /alkalom	1 255.- /alkalom	1 700.-/alkalom

A kölcsönzési alkalmak száma itt magában foglalja a távoli kölcsönzést és az irodalomkutatások, témamegfigyelések számát, illetve a digitális tartalmak kölcsönzését is. Tekintettel arra - ahogyan már a 8. pontban is utaltunk rá - a könyvtár költségei jelentősen (50%-kal) emelkedtek a 2020. évhez képest, ugyanakkor a kölcsönzési alkalmak száma csupán 10%-kal nőtt, így az egy kölcsönzésre jutó költség 35,5%-kal, 1 255.- Ft/alkalom-ról 1 700.- Ft/alkalomra nőtt.

10. Ingyenesen biztosított helyiséghasználati órák száma/ összes lehetséges óraszám

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Ingyenesen biztosított helyiséghasználati órák száma	1.035 óra	928 óra	889 óra
Összes lehetséges óraszám	20.251 óra	20 251 óra	20 251 óra
Ingyenesen biztosított helyiséghasználati órák száma/Összes lehetséges óraszám	0,05 → 5 %	0,04 → 0,4%	0,04 → 0,4%

Az ingyenesen biztosított helyiséghasználat szinte változatlan szinten maradt: 2021. évben térítésmentesen összesen 889 órát használtak városi közösségek, amely terembérleti listaáron számolva 14 916 375.- Ft összegű támogatással történő hozzájárulást jelentett a város civil szervezeteinek működéséhez.

11. Bérelt helyiséghasználati órák száma/összes lehetséges óraszám

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Bérelt helyiséghasználati órák száma	1 962 óra	2 380 óra	278 óra	548 óra
Összes lehetséges óraszám	20 251 óra	20 251 óra	20 251 óra	20 251 óra
Bérelt helyiséghasználati órák száma/Összes lehetséges óraszám	0,09 → 9%	0,11 → 11%	0,01 → 1%	0,03 → 3%

A bérelt helyiséghasználat az elmúlt évben a 2020. évi kétszeresére emelkedett, de még mindig a 2019. évi szint negyedét sem éri el.

12. Rendezvényeken résztvevők száma/lakosságszám

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020.január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Rendezvényeken részt vevők száma	75 741 fő	113 836 fő	53 748 fő	63 328 fő
Lakosságszám	25 833 fő	25 745 fő	26 082 fő	26 096 fő
Rendezvényeken résztvevők száma/lakosságszám	2,9	4,4	2	2,4

A mutatószám azt mutatja, hogy egy gyáli átlagosan hány rendezvényen vett részt adott évben. Amíg a koronavírus-járványt megelőző 2019. évben négy (pontosan 4,4 db) rendezvényre, addig 2021. évben két (pontosan 2,4 db) rendezvényre. Örvendetes azonban, hogy 2020. évhez képest a rendezvényen résztvevők száma közel 20%-kal emelkedett. A mutatószám értelmezéséhez hozzátartozik, hogy a lakosságszám nem csupán az állandó-, hanem a tartózkodási hellyel rendelkezők számát is tartalmazza.

13. Kikölcsönzött könyvek száma/teljes könyvtárlomány

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Kikölcsönzött könyvek száma	35 464 db	33 047 darab	21 260 darab	20 360 darab
Teljes könyvtárlomány	58 599 db	59 340 darab	61 439 darab	63 255 darab
Kikölcsönzött könyvek száma/teljes könyvtárlomány	0,6 → 60%	0,55 → 55%	0,35 → 35%	0,32 → 32%

Sajnos ez a mutatószám évről évre csökkenést mutat (nem jelenítettük meg a 2017. évi adatot a táblázatban részletesen, de a mutatószám 72% volt), viszont a helyben használt dokumentumok száma magas az óvodai és iskolai könyvtárlátogatásoknak köszönhetően.

A kikölcsönzött könyvek számának csökkenése mögött minden bizonnyal a könyvtárlátogatók számának csökkenése is húzódik, illetve rontja a mutatószámot, hogy amíg a kikölcsönzött könyvek száma csökken, addig viszont a könyvtárlomány évről évre nő (kb. 3%-kal). Az egyre kevesebb könyvtári tag, egyre színesebb, és egyre nagyobb állományból válogathat kedvére.

14. Könyvtári tagok száma/lakosságszám

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Könyvtári tagok száma	1 733 fő	2 166 fő	1 405 fő	1 259 fő
Lakosságszám	25 833 fő	25 745 fő	26 082 fő	26 096 fő
Könyvtári tagok száma/lakosságszám	0,07 → 7%	0,08 → 8%	0,05 → 5%	0,048 → 4,8%

Az utolsó mutatószám azt hivatott bemutatni, milyen aktivitást mutatnak a gyáli lakosok a könyvtári beiratkozás terén. Ez a szám nagyon alacsony, és csökkenő tendenciát mutat: míg 2018. évben a gyáliak 7%-a volt könyvtártag, addig 2021. évben már csak a lakosság 4,8%-a beiratkozott könyvtár tag. Ahogyan a 8. pontban utaltunk már rá, mindenképpen cselekvési tervet kellene kidolgozni a könyvtári tagok számának növelésére.

IV. ÖSSZEZÉS

A koronavírus-járvány okozta körülményekre tekintettel Gyál Város Önkormányzata egyedi támogatási kérelmet terjesztett elő az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: EMMI) Kultúráért Felelős Államtitkársághoz 2021. évben, amely elbírálásáról a Nemzeti Művelődési Intézet Szakmai Bizottsága 2021. április 21. napján kelt levelében tájékoztatta Önkormányzatunkat, mely szerint 20 000 000.- Ft támogatási összeg megítéléséről döntött, amelynek felhasználási határideje 2021. december 31. napja volt, a teljes egészében felhasznált összeg elszámolása megtörtént.

Említésre méltó még az intézménynél zajlott számvevőszéki ellenőrzés, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt-, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a vizsgálat során szabályszerűségi hiba nem merült fel.

Megállapítható, hogy az intézmény 2021. évére sajnálatos módon a koronavírus-járvány még mindig rányomta a bélyegét, és habár a rendezvények száma, és a rendezvényeken résztvevők száma a 2020. évhez képest emelkedett, továbbra is jelentős a koronavírus-járvány megjelenése előtti-, a 2019. évi számoktól való elmaradás, és a rendezvényekre a lakosság visszacsalogatása igen nagy kihívás elé állítja a (köz)művelődés területén dolgozókat.

Mindazonáltal lényegesnek tartjuk megemlíteni, hogy az intézménylátogatási tilalom nem jelentette a (köz)művelődési szolgáltatásokhoz való hozzájutás teljes ellehetetlenülését, pl. a könyvtári szolgáltatások vonatkozásában – habár az olvasók a könyvtári terekbe, a könyvtár

épületébe nem léphettek be – online platformok alkalmazása mellett a könyvtár épületén kívül is át lehetett venni az igényelt könyveket. A Város Könyvtárban 2021 októberében elindult az online katalógus, amely lehetővé teszi a könyvtár teljes állományának otthonról való elérését.

Ugyancsak a Városi Könyvtárral kapcsolatos, hogy Önkormányzatunk a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel együttműködési megállapodást kötött Digitális JólétPont (a továbbiakban: DJP) működtetésére annak érdekében, hogy a DJP-vel az állampolgárok számára könnyen hozzáférhető módon biztosított legyen az elektronikus szolgáltatások és tartalmak elérése.

További öröndetes hír volt a 2021. évben, hogy a Magyar Könyvtárosok Egyesületének Pest Megyei Szervezete vezetőségi taggá választotta a gyáli könyvtárvezetőt, Jene Miklósnét.

Szintén említésre méltó, hogy a látogatási tilalmat az intézmény radikális. és nagyszabású felújítások végrehajtására használta ki. A Könyvtár új padlózatot, és polcrendszer-, valamint mindkét szintje tisztasági festést kapott. Az intézmény valamennyi közönségterét újrafestették, a Színházterem új burkolatot, és egy zsöllyét kapott, a színházi hangtechnikai is megújult. Kiépült egy 16 darab kamerából álló vagyonvédelmi rendszer is, ezzel maximalizálva az intézményben a vagyonbiztonságot. Az udvari szabadtéri színpad is felújításra került.

Mindent egybe vetve a Közház immár második éve egy nem „mindennapi” évet tudhat a háta mögött, de véleményünk szerint a számok tükrében megállapítható, hogy az intézmény a koronavírus-járvány magyarországi megjelenése okozta megváltozott helyzetre a 2020. évben gyorsan reagált és hatékonyan intézkedett, és a 2021. évi járványhelyzetben is jól teljesített.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

V. ZÁRADÉK

Az 56/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2022. (V.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Gyáli Bóbita Bölcsőde
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05.02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő - lényeges és mérhető - eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomon követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő bölcsődei ellátást nyújtó intézményének, a Gyáli Bóbita Bölcsőde 2021. évi munkáját.

II. BÓBITA BÖLCSŐDE

Gyál Város Bölcsődéje 1982 óta végzi a családban nevelkedő gyermekek szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 36 hónapos korig, illetve a gondozási év végéig. Gyál Város Önkormányzata 2013-ban teljesen felújította és kibővítette az intézményt. Az intézmény így csendes, kertvárosi övezetben, összesen 3500m² területen 480 m² alapterületű épületben várja a gondozásra jelentkezőket. A bölcsődei férőhelyek száma - köszönhetően az átalakításnak és modernizálásnak- összesen 108 főre emelkedett. A Bóbita Bölcsőde összesen nyolc csoportszobával rendelkezik, a gyermekekkel történő foglalkozás szakmai program alapján történik, törekedve arra, hogy az ellátottak színvonalas és

szertetettjes környezetben nevelkedjenek. A bölcsőde a gyermekjóléti alapellátások része, így a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseit is figyelembe kell venni az optimális működés kialakítása során.

Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

III. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

A Bölcsődével az együttműködési megállapodást a Képviselő-testület 55/2019. (III.28.) számú határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/Összköltség
 2. Állami támogatás/Fenntartói támogatás
 3. Fenntartói támogatás/Gyermekek száma
 4. Jelentkezők száma/Felvett gyermekek száma
 5. Felvett gyermekek száma/Férőhelyek száma
 6. Felvett gyermekek száma/Bölcsődés korú gyermekek száma
 7. Kisgyermeknevelő képesítéssel rendelkező dolgozók száma/Összes dolgozó száma
 8. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/Összes dolgozó száma
1. **Állami támogatás/összköltség**

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Állami támogatás	60 615 050.-	101 219 575.-	96 289 814.-	127 361 742.-
Összköltség	118 658 590.-	122 616 128.-	126 791 311.-	186 457 136.-
Állami támogatás/összköltség	0,51 → 51%	0,82 → 82%	0,76 → 76%	0,68 → 68%

Az állami támogatás a 2021. évben az összes költség 68%-át fedezte, ami jelentős változás a 2019. évi-, de még a 2020. évi adathoz képest is. Amíg az elmúlt két évben az állami támogatás mindössze 26%-kal nőtt, addig a bölcsődei ellátás összköltsége mintegy 52%-kal emelkedett.

2. Állami támogatás/Fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Állami támogatás	60 615 050.-	101 219 575.-	96 289 814.-	127 361 742.-
Fenntartói támogatás	57 136 045.-	19 912 834.-	30 501 497.-	54 120 141.-
Állami támogatás/Fenntartói támogatás	1,06 → 106%	5,08 → 508%	3,15 → 315%	2,35 → 235%

A fenntartói támogatás – az 1. pontban utalt tetemes költségnövekedés-, és a költségnövekedés ütemétől elmaradó állami támogatás növekedése miatt – jelentősen nőtt az elmúlt két évben: a fenntartói támogatás a 2019. évről a 2021. évre közel háromszorosára (2,7-szeresére) emelkedett.

3. Fenntartói támogatás/Gyermekek száma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Fenntartói támogatás	57 136 045.-	19 912 834.-	30 501 497.-	54 120 141.-
Gyermekek száma (2021.05.31. napján)	94 fő	99 fő	94 fő	100 fő
Fenntartói támogatás/Gyermekek száma	607 830.- /fő	201 140.- /fő	324 485.- /fő	541 200.-

Egy bölcsődés kisgyermek 541 200.- Ft-jába kerül városunknak 2021. évben, ami a 2020.évhez képest mintegy 67%-os emelkedést jelent. Amennyiben a 2019. évi adathoz viszonyítunk, akkor pedig 2,5-szer annyiba került egy bölcsődés kisgyermek 2021. évben, mint 2019. évben.

4. Jelentkezők száma/Felvett gyermekek száma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Jelentkezők száma	99 fő	84 fő	86 fő	107 fő
Felvett gyermekek száma	87 fő	59 fő	71 fő	90 fő
Jelentkezők száma/Felvett gyermekek száma	1,13 → 113%	1,42 → 142%	1,21 → 121%	1,18 → 118%

Jelentősen javult a felvett gyermekek száma az elmúlt két évben: 2019. évben a jelentkezők 70%-át-, 2020. évben 82%-át, míg 2021. évben 84%-át sikerült felvenni.

5. Felvett gyermekek száma/Férőhelyek száma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Felvett gyermekek száma	87 fő	59 fő	71 fő	90 fő
Férőhelyek száma	108 fő	108 fő	108 fő	108 fő
Felvett gyermekek száma/ Férőhelyek száma	0,80 →80%	0,54 →54%	0,66 → 66%	0,83 → 83%

Igen magas a felvett gyermekek száma és aránya a bölcsődei férőhelyek tükrében, ami mögött az a tendencia húzódik, hogy az óvodák igyekezzenek a bölcsődés harmadik életévüket betöltött gyermekek óvodai felvételét maradéktalanul teljesíteni, hogy a bölcsődébe jelentkezők felvételi kérelmét lehessen teljesíteni, és a várólistán szereplők száma csökkenjen.

6. Felvett gyermekek száma/Bölcsődés korú gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Felvett gyermekek száma	59 fő	71 fő	90 fő
Bölcsődés korú gyermekek száma települési szinten (20201124)	701 fő	724 fő	781 fő
Felvett gyermekek száma/ Bölcsődés korú gyermekek száma	0,08 → 8 %	0,1→ 10%	0,115→ 11,5%

A bölcsődés korú gyermekek 11,5%-a került felvételre 2021. évben, míg 2020. évben a 10%-uk, ami mindenképpen javulást jelent.

7. Kisgyermeknevelő képesítéssel rendelkező dolgozók száma/Összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Kisgyermeknevelő képesítéssel rendelkező dolgozók száma	17 fő	19 fő	20 fő
Összes dolgozó száma	28 fő	29 fő	30 fő
Kisgyermeknevelő képesítéssel rendelkező dolgozók száma/ Összes dolgozó száma	0,60 → 60%	0,65 → 65%	0,67 → 67%

A Képviselő-testület döntése szerint 2021. évben összesen 30 álláshely áll rendelkezésre az intézményben (egy új gyógypedagógusi álláshely létesült 2021. január 1. napjától), amelyből 28 fő teljes, 2 pedig részmunkaidős állásnak minősül. A 19 fő kisgyermeknevelőn kívül 1 fő gyógypedagógus, 4 fő dajka, 1 fő karbantartó, 2 takarító, 1 fő gazdasági ügyintéző és 2 fő konyhai dolgozó segíti a bölcsőde mindennapjait és biztosítja a megfelelő működés feltételeit. A személyi feltételek a bölcsődében az elmúlt évben folyamatosan biztosítottak voltak. A szakmai létszámból 20 fő rendelkezett kisgyermeknevelő képesítéssel.

8. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/Összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 01.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma	22 fő	24 fő	25 fő
Összes dolgozó száma	28 fő	29 fő	30 fő
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/ Összes dolgozó száma	0,78 → 78%	0,83 → 83%	0,83 → 83%

Az előző évhez képest a képesítéssel rendelkezők száma javult: 20 fő kisgyermeknevelői képesítéssel, 1 fő gazdasági ügyintézői képesítéssel, és 4 fő bölcsődei dajka képesítéssel rendelkezik.

IV. ÖSSZEGZÉS

A bölcsőde a napközbeni kisgyermek ellátásban fontos szerepet tölt be városunkban, szakmai munkáját a *bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramjának* megfelelően végezi magas színvonalon a helyi igények figyelembevételével.

Említésre méltó még az intézménynél zajlott számvevőszéki ellenőrzés, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt-, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a korábbi vizsgálathoz képest az integritás kockázat csökkent.

Az intézményi infrastruktúra is némiképpen fejlesztésre került, a 7-8. csoportszobák teraszát részben fedetté alakították, mely a nagy melegben is árnyékos környezetet biztosít a gyermekek számára. 2021. évben megrendelésre került az első négy terasz árnyékolására alkalmas feszített napvitorla is. Az intézmény utcafronti kerítésének cseréje is megtörtént. Az intézmény tálalókonyha-mosogatóhelyiségeit érintő területen a szennyvíz elvezető cső cseréje is megtörtént.

Önkormányzatunk döntése értelmében 2021. január 1. napjától gyógypedagógus álláshely létesült az intézményben, az álláshelyet 2021. február 1. napjával sikerült is betölteni.

A 2020. évben kinevezett intézményvezető 2021. január 1. napjától új intézményvezető-helyettes nevezett ki, aki csecsemő és kisgyermeknevelő BA képesítéssel rendelkezik. Az új intézményvezető vezetői programjának fontos része a zenei nevelés magasabb szintre emelése az intézményben, ennek megfelelően külső szakember került bevonásra, aki a gyermekek életkorának megfelelő irodalmi és zenei anyagokkal ismerteti meg a gyáli bölcsődés korú gyermekeket.

Az évközi szakmai munkát a koronavírus miatt bevezetett központi korlátozó intézkedések nem érintették, az intézmény maximálisan igyekezett elkerülni a nagyszámú megfertőzés bekövetkezését, amelyben a családok is partnerként viselkedtek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására.

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

V. ZÁRADÉK

Az 55/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2022. (V.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Gyáli Liliom Óvoda
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05. 02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő - lényeges és mérhető - eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomon követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő óvodai ellátást nyújtó intézményének, a Gyáli Liliom Óvoda (a továbbiakban: óvoda, vagy intézmény) 2021. évi munkáját. A jelentés összeállítása során a 201/2021. (X.28.) sz. KT határozattal elfogadott, az óvoda 2020/2021. nevelési évre vonatkozó beszámolójának adatai is felhasználásra kerültek.

II. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

Az intézmény együttműködési megállapodását a Képviselő-testület 58/2019. (III.28.) sz. határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/összköltség
2. Állami támogatás/fenntartói támogatás
3. Fenntartói támogatás/gyermekszám
4. Működési költség/gyermekszám
5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma
7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma
8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma
9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma
10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma
11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

1. Állami támogatás/összköltség

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Állami támogatás	179 877 615.-	180 357 773.-	175 351 047.-	196 141 480.-
Összköltség	215 154 047.-	206 338 796.-	212 141 001.-	247 371 278.-
Állami támogatás/ összköltség	0,84 → 84%	0,87 → 87%	0,82 → 82%	0,79 → 79%

Az állami támogatás az összköltség 79%-át fedezte a 2021. évben. Az ún. normatíva-lefedettség a három gyáli óvodát összevetve a Liliom Óvodában a legmagasabb.

2. Állami támogatás/fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Állami támogatás	179 877 615.-	180 357 773.-	175 351 047.-	196 141 480.-
Fenntartói támogatás	32 899 624.-	21 748 088.-	35 527 108.-	42 503 227.-
Állami támogatás/ fenntartói támogatás	5,5 → 550%	8 → 800%	5 → 500 %	4,6 → 460 %

Az állami támogatás a 2021. évben a fenntartói támogatás több mint 4,5-szerese volt, az előző évhez képest közel 20%-kal emelkedett. Az előző két év adatait vizsgálva, pedig megfigyelhető, hogy amíg az állami támogatás kevesebb mint 9%-kal emelkedett, addig a

fenntartói támogatás megduplázódott.

3. Fenntartói támogatás/gyermek szám

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Fenntartói támogatás	32 599 624.-	21 748 088.-	35 527 108.-	42 503 227.-
Gyermekek száma (október 1-jei statisztikai adat)	277 fő	268 fő	254 fő	258 fő
Fenntartói támogatás/gyermek szám	117 690.- /fő	81 150.- /fő	139 870.- /fő	164 740.-/fő

2019. szeptember 1. napjától az óvodai körzethatárok módosításra kerültek annak érdekében, hogy a gyermeklétszám arányosabb legyen az óvodák között. A körzethatárok módosítás során a Liliom Óvodához tartozó utcák kerültek átcsatolásra a Tátika Óvoda körzetébe, tekintettel arra is, hogy a Tátika Óvoda plusz három óvodai csoporttal bővült az előző év során, így már 12 csoportban tudja fogadni a gyermekeket. Ennek köszönhetően a Liliom Óvodában a gyermeklétszám némiképpen csökkent, viszont ennek megfelelően a fajlagos fenntartói támogatás nő, a 2020. évben az egy gyermekre eső fenntartói támogatás közel 140 ezer Ft-, 2021. évben pedig 164 740.-Ft volt, ami valamivel kevesebb mint 18%-os emelkedés.

4. Működési költség/gyermek szám

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Működési költség	214 234 844.-	204 113 628.-	212 012 836.-	245 557 865.-
Gyermekek száma (2020.10.01. napján)	277 fő	268 fő	254 fő	258 fő
Működési költség/gyermek	773 410.- /fő	761 620.- /fő	834 700.- /fő	951 775.-

száma				
-------	--	--	--	--

Az egy „liliomos” kisgyermekre jutó működési költség több mint 950 ezer Ft volt a 2021. évben, ami az előző évhez képest 14%-os növekedést jelent.

5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Tényleges működési költség	214 234 844.-	204 113 628.-	212 012 836.-Ft	245 557 865.-
Működési költségek eredeti előirányzata	203 709 000.-	203 021 000.-	223 884 000.-Ft	236 306 000.-
Tényleges működési költség/ működési költségek eredeti előirányzata	1,05 → 105%	1,005 → 100%	0,95 → 95%	1,04 → 104%

A 2021. évben a tényleges működési költségek nem túlzottan, de meghaladták az eredeti előirányzatban tervezetteket

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Jelentkezők száma	95 fő	77 fő	70 fő
Felvett gyermekek száma	84 fő	77 fő	73 fő
Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma	1,13 → 113%	1 → 100%	0,96 → 96%

Fontos kiemelni, hogy a 2020.-, és a 2021. évben is a koronavírus-járvány miatt, rendhagyó módon – a Polgármesteri Hivatal Jogi és Intézményfelügyeleti Irodájának segítségével – elektronikus úton, személyes jelenlét mellőzésével zajlott az óvodai beiratkozás, amely

sikeresen, az óvodai vezetők véleménye szerint gördülékeny és panaszmentesen volt, a szülők elégedettek voltak az eljárással. A fenti számot, mármint hogy több gyermeket vettek fel a Liliom Óvodába, mint amennyien jelentkeztek, az indokolja, hogy körzetes gyermeket másik óvodába szerettek volna járatni szüleik, azonban az óvodavezetők közös döntése értelmében a gyermekeket mégis a Liliom Óvoda vette fel.

7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Felvett gyermekek száma	84 fő	77 fő	73 fő
Férőhelyek száma (AO szerint)	300 fő	300 fő	300 fő
Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma	0,28 → 28%	0,26 → 26%	0,24 → 24%

A férőhelyek számához viszonyítva az újonnan felvett gyermekek aránya 24% volt a 2021. évben.

8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Iskolába felvett gyermekek száma	74 fő	97 fő	73 fő
Iskoláskorú gyermekek száma	123 fő	125 fő	94 fő
Iskolába felvett gyermekek száma/iskolás-korú gyermekek száma	0,60 → 60%	0,78 → 78%	0,78 → 78%

Évek óta tendencia, hogy az iskoláskorú gyermekekből egyre kevesebb gyermek kezdi meg az általános iskolás tanulmányait abban az évben, amikor tankötelessé válik. 2019. évben a Liliom Óvodában a tanköteles korúak 60%-a - 2018. évben 61% - kezdte meg az általános iskolát, míg értelemszerűen a tanköteles korúak 40%-a maradt még egy évet óvodában. A 2020.-, és 2021. évben egyaránt a tanköteles korúak 78%-a kezdte meg az általános iskolát.

Ez a mutató jelentősen növekedett a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) módosítása okán, amely jelentősen szigorította és feltételekhez kötötte a tanköteles korúak felmentési rendszerét, és további egy évig óvodában történő ellátásukat. A tankötelezettség elhalasztását az Oktatási Hivataltól lehet kérelmezni, adott év január

hónapjában. Véleményünk szerint ennek is köszönhetően nő a hatodik életévük betöltését követően alapfokú tanulmányaikat megkezdő gyermekek aránya, csökkentve így a nyomást az óvodákon.

9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma	40 fő	38 fő	42 fő
Összes dolgozó száma	42 fő	40 fő	44 fő
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/ összes dolgozó száma	0,95 → 95%	0,95 → 95%	0,95 → 95%

A Liliom Óvodában az engedélyezett közalkalmazotti álláshelyek száma 46 fő, melyből 2021. október 1-jén 44 fő álláshely volt betöltött, ami az elmúlt két évet tekintve a legmagasabb betöltött dolgozói létszám, és még ennél is öröndetesebb, hogy a dolgozók többsége (95%-a) képesítéssel rendelkezett. A hiányzó 2 fő alkalmazott óvodapedagógus volt, azonban meg kell jegyezni azt a tényt, hogy amíg egy évvel korábban 6 fő óvodapedagógus hiányzott tárgyév október 1. napján, addig 2021. évben „csak” 2 fő óvodapedagógus, ami igen szép teljesítmény.

10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma	6 fő	5 fő	6 fő
Összes óvodapedagógus száma	17 fő	15 fő	19 fő
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/ összes óvodapedagógus száma	0,35 → 35%	0,33 → 33%	0,32 → 32%

A 2021. október 1-jei statisztikai adatszolgáltatás időpontjában az óvodapedagógus álláshelyek száma 23 fő volt (21 fő óvodapedagógus, 1 fő gyógypedagógus, 1 fő pszichológus), melyből 21 fő álláshely volt betöltött. A tényleges óvodapedagógus 19 fő volt, 1 fő logopédus, és 1 fő pszichológus álláshely volt betöltve. A 19 fő óvodapedagógus közül 6 fő rendelkezett PedII. minősítéssel.

11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma	17 fő	15 fő	19 fő
Összes dolgozó száma	42 fő	40 fő	44 fő
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma	0,40 → 40%	0,375 → 37,5%	0,43 → 43%

Az összes dolgozó 43%-a volt óvodapedagógus, a többi dolgozó nevelő-oktató munkát segítő (21 fő: 16 fő dajka, 4 fő pedagógiai asszisztens, 1 fő óvodatitkár), karbantartó (2 fő), illetve 1 fő gyógypedagógus, és 1 fő pszichológus. Ahogyan a 9. pontban utaltunk rá, köszönhetően a betöltött óvodapedagógus álláshelyek magas számának, ez az adat az elmúlt két évet tekintve 2021. évben volt a legmagasabb, azaz az összes dolgozó 43%-a óvodapedagógus, ami a szakmai munka igen magas színvonalához mindenképpen elengedhetetlen.

III. ÖSSZEGZÉS

Az évközi szakmai munkát a koronavírus miatt bevezetett fenti korlátozó intézkedések nem befolyásolták negatívan, a gyermekek óvodai ellátása maradéktalanul megvalósult a 2021. évben is.

Az intézményvezető vezetői megbízása 2021. augusztus 15. napján lejárt, figyelembe véve azonban az intézményben-, az Önkormányzat legnagyobb meglepésére zajló igen magas szakmai munkára, a veszélyhelyzetre való tekintettel a képviselők előzetes véleményének kikérését követően a Polgármester 51/2021. (II.25.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a nevelőtestület megfelelő támogatása mellett **pályázati eljárás lefolytatása**

nélkül kívánja az intézményvezető megbízatását meghosszabbítani. A nevelőtestület egyetértett a Fenntartó kezdeményezésével, és támogatta az intézményvezető újabb öt év határozott időre (2026. augusztus 15. napjáig) szóló kinevezését. Mindemellett az intézményvezető egy új helyettes is kinevezett a 2021. évben.

2021. évben az intézmény óvodapedagógusa, Debreceni Zoltánné vehette át a városi Közoktatásért Díjat.

A központi intézkedéseknek megfelelően az intézmény 2021. március 6-tól április 19-ig zárva tartott, a szülőkkel, és az óvodás gyermekekkel a pedagógusok zárt facebook-, illetve messenger csoportban tartották a kapcsolatot.

Probléma, és ez az értékelő jelentésből (10.-, 11. pont) is, és az intézményvezető beszámolójából is kiderül, hogy folyamatosnak mondható az óvodapedagógus hiány, mely azonban nem helyi-, hanem rendszerszintű probléma. A hiányzó óvodapedagógusok helyettesítése a meglévő állományra óriási terheket ró, mind a gyermekek ellátása, mind az adminisztráció vonatkozásában. Az óvodapedagógus hiányból eredő leterheltség enyhítésére az Önkormányzat 2019. január 1. napja óta folyamatosan 1 fő pedagógiai asszisztentst biztosít az intézményben, mérlegelendő lenne a fenntartó részéről ezen pedagógiai asszisztensi álláshely végleges beépítése az intézmény álláshelyeinek számába, hiszen jelenleg folyamatosan „megújítjuk” ezen álláshelyet adott évre vonatkozóan (az intézményvezetők beszámolója, illetve előterjesztés alapján).

Említésre méltó még az intézménynél zajlott számvevőszéki ellenőrzés, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt-, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a korábbi vizsgálathoz képest az integritás kockázat csökkent.

2021. október 5. napján a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) helyszíni ellenőrzés keretében végezte el a minősített óvodapedagógusok ellenőrzését. A MÁK részéről az ellenőrzés megállapítás nélkül zajlott, azaz az ellenőrzött jogcímekekkel kapcsolatos önkormányzati elszámoláshoz képest a MÁK eltérést nem állapított meg egyik óvoda-, így a Liliom Óvoda vonatkozásában sem.

A koronavírus-járvány miatt az intézmény különleges évet zárt - ahogyan az intézményvezető a beszámolójában is fogalmaz - és folyamatos, és sikeres volt a járványhelyzet adta kihívásokhoz való alkalmazkodás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására.

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

IV. ZÁRADÉK

Az 58/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete/2022. (V.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Gyáli Tátika Óvoda
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05. 02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő – lényeges és mérhető – eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomán követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő óvodai ellátást nyújtó intézményének, a Gyáli Tátika Óvoda (a továbbiakban: óvoda, vagy intézmény) 2021. évi munkáját. A jelentés összeállítása során a 199/2021. (X.28.) sz. KT határozattal elfogadott, az óvoda 2020/2021. nevelési évre vonatkozó beszámolójának adatai is felhasználásra kerültek

II. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

Az intézmény együttműködési megállapodását a Képviselő-testület 59/2019. (III.28.) sz. határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/össz költség
2. Állami támogatás/fenntartói támogatás
3. Fenntartói támogatás/gyermek szám
4. Működési költség/gyermek szám
5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma
7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma
8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma
9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma
10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma
11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

1. Állami támogatás/összköltség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Állami támogatás	155 304 338.-	184 391 147.-	189 379 824.-	232 032 239.-
Összköltség	230 085 179.-	288 897 168.-	297 829 372.-	338 001 243.-
Állami támogatás/összköltség	0,67 → 67%	0,64 → 64%	0,64 → 64%	0,69 → 69%

Az állami támogatás az összköltség 69%-át fedezte a 2021. évben, ami az előző két évben a legmagasabb ún. normatíva-lefedettséget jelent, viszont a három óvoda hasonló adatát tekintve a legalacsonyabb (Liliom Óvoda: 79%, Tulipán Óvoda: 75%).

2. Állami támogatás/fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Állami támogatás	155 304 338.-	184 391 147.-	189 379 824.-	232 032 239.-
Fenntartói támogatás	75 831 187.-	99 736 762.-	111 968 845.-	100 673 807.-
Állami támogatás/fenntartói támogatás	2,05 → 205%	1,84 → 184%	1,69 → 169%	2,3 → 230%

Az állami támogatás mértéke közel két és félszerese a fenntartói támogatásnak. (A Liliom Óvodában az állami támogatás a fenntartói támogatás 4,6-szorosa, a Tulipán Óvodában pedig valamivel több mint háromszorosa.) A fenntartói támogatás a Liliom Óvodában 42,5 millió forint, míg a Tulipán Óvodában 66 millió forint, vagyis a két másik óvodának nyújtott fenntartói támogatás összesen (közel 109 millió forint) a Tátika Óvodának nyújtott fenntartói támogatást (100,6 millió forint) valamivel meghaladja. Minden bizonnyal ebben több

szempont szerepet játszik: egyrészt az intézmény nem egy-, hanem kettő feladat-ellátási helyen látja el az óvodai feladatokat, a gyermekek ellátása 12 csoportban zajlik, melyből egy csoport gyógypedagógiai (autista-specifikus) feladatokat lát el, melynek szinte teljes finanszírozása Önkormányzatunk feladata. Viszont az mindenképpen öröndetes, hogy a fenntartói támogatás a 2019. évi szinthez közelít, és a 2020. évi összeg 90%-ára esett vissza.

3. Fenntartói támogatás/gyermekek száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.-2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Fenntartói támogatás	75 831 187.-	99 736 762.-	111 968 845.-	100 673 807.-
Gyermekek száma (október 1-jei statisztikai adat)	252 fő	271 fő	283 fő	292 fő
Fenntartói támogatás/gyermekek száma	300 920.- /fő	368 030.- /fő	395 650.- /fő	344 775.-/fő

A 2. pontban részletezettek okán a fajlagos fenntartói támogatás közel 350 ezer forint, ami jelentősen magasabb a másik két óvoda hasonló mutatószámánál (Liliom: 165 ezer forint/fő, Tulipán: 245 ezer forint/fő). Fontos megemlíteni továbbá, hogy 2019. szeptember 1. napjától az óvodai körzethatárok módosításra kerültek annak érdekében, hogy a gyermeklétszám arányosabb legyen az óvodák között. A körzetmódosítás során a Liliom Óvodához tartozó utcák kerültek átcsatolásra a Tátika Óvoda körzetébe, tekintettel arra is, hogy a Tátika Óvoda plusz három óvodai csoporttal bővült az előző év során, így már 12 csoportban tudja fogadni a gyermekeket. Az elmúlt három évben a gyermekek száma közel 16%-kal emelkedett, és a tavalyi-, 2021. évben volt a legmagasabb, erre-, és a fenntartói támogatás 2. pontban is részletezett csökkenésére tekintettel, az egy fő kisgyermekre eső fenntartói támogatás mintegy 50 ezer Ft/fő-vel csökkent 2020. évhez képest.

4. Működési költség/gyermek száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - -2020. december 31.	2021. január 1. - - 2021. december 31.
Működési költség	229 460 055.-	288 357 617.-	296 121 186.-	333 510 532.-
Gyermekek száma	252 fő	271 fő	283 fő	292 fő
Működési költség/gyermek száma	910 555.- /fő	1.064.050.- /fő	1 046 365.- /fő	1 142 160.-

Az egy „tátikás” kisgyermekre jutó működési költség több, mint 1 millió 100 ezer forint (Liliom: 950 ezer forint, Tulipán: 1 millió forint) volt a 2021. évben (éves szinten), ez havi szinten közel 100 ezer Ft/fő.

5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Tényleges működési költség	229 460 055.-	288 357 617.-	296 121 186.-	333 510 532.-
Működési költségek eredeti előirányzata	213 779 000.-	257 237 000.-	292 157 000.-	310 317 000.-
Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata	1,07 → 107%	1,12 → 112%	1,01 → 101%	1,07 → 107%

A tényleges működési költség a tervezett összeget némiképpen meghaladja.

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Jelentkezők száma	83 fő	105 fő	89 fő
Felvett gyermekek száma	69 fő	105 fő	86 fő
Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma	1,20 → 120%	1,00 → 100%	1,03 → 103%

2021. évben a jelentkezők csupán 3%-át, azaz 3 fő kisgyermek beiratkozási kérelmét utasította el az intézmény tekintettel arra, hogy a gyermekek lakóhelye nem a Tátika Óvoda körzetéhez tartozott, őket a Liliom Óvoda vette fel (ahol ennek megfelelően a 70 fő jelentkezett gyermek ellenére 73 fő felvételét biztosította az intézmény).

7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Felvett gyermekek száma	69 fő	105 fő	86 fő
Férőhelyek száma (AO szerint)	338 fő	338 fő	338 fő
Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma	0,20 → 20%	0,31 → 31%	0,25 → 25%

A férőhelyek számához viszonyítva az újonnan felvett gyermekek aránya 25% volt a 2021. évben.

8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1. – 2020. december 31.	2021. január 1. – 2021. december 31.
Iskolába felvett gyermekek száma	78 fő	80 fő	87 fő
Iskoláskorú gyermekek száma	102 fő	97 fő	99 fő
Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma	0,76 → 76%	0,82 → 82%	0,88 → 88%

Évek óta tendencia, hogy az iskoláskorú gyermekekből egyre kevesebb gyermek kezdi meg

az általános iskolás tanulmányait abban az évben, amikor tankötelessé válik. 2019. évben a Tátika Óvodában a tanköteles korúak 76%-a kezdte meg az általános iskolát, míg értelemszerűen a tanköteles korúak 24%-a maradt még egy évet óvodában. A 2020. évben a tanköteles korúak 82%-a, míg 2021. évben már 88%-a kezdte meg az általános iskolát.

Ez a mutató a következő években jelentősen növekedett - mit látható - a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) módosítása okán, amely jelentősen szigorította és feltételekhez kötötte a tanköteles korúak felmentési rendszerét, és további egy évig óvodában történő ellátásukat. A tankötelezettség elhalasztását az Oktatási Hivataltól lehet kérelmezni, adott év január hónapjában. Véleményünk szerint ennek is köszönhetően nő a hatodik életévük betöltését követően alapfokú tanulmányaikat megkezdő gyermekek aránya, csökkentve így a nyomást az óvodákon.

9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma	52 fő	53 fő	51 fő
Összes dolgozó száma	54 fő	55 fő	53 fő
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/ összes dolgozó száma	0,96 → 96%	0,96 → 96%	0,96 → 96%

A Tátika Óvodában az engedélyezett közalkalmazotti álláshelyek száma 56 fő, melyből 2021. október 1-jén 53 fő álláshely volt betöltött. Az 53 fő dolgozó közül 51 fő rendelkezett képesítéssel, vagyis a dolgozók 96%-a.

10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma

Jogcím	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma	13 fő	12 fő	15 fő
Összes óvodapedagógus száma	25 fő	25 fő	24 fő
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/ összes óvodapedagógus száma	0,52 → 52%	0,48 → 48%	0,625 → 62,5%

Számszerűsítve is, és arányaiban is a Tátika Óvodában a legjobb a helyzet, ami a minősített

pedagógusokat illeti. Az óvodapedagógusok több mint fele PedII. minősítéssel rendelkezik, ami azt jelenti, hogy 3 fő óvodapedagógus közül 2 fő megszerezte már PedII. minősítését, illetve a betöltött óvodapedagógus álláshelyek száma is a Tátika Óvodában a legmagasabb (csak 1 fő óvodapedagógus hiányzott a 2021. évben (szemben a Liliom Óvodában: 2 fő, míg a Tulipán Óvodában: 4 fő).

11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1. - 2021. december 31.
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma	25 fő	25 fő	24 fő
Összes dolgozó száma	54 fő	55 fő	53 fő
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma	0,46 → 46%	0,45 → 45%	0,45 → 45%

Az összes dolgozó 45% volt óvodapedagógus.

I. ÖSSZEGZÉS

Az évközi szakmai munkát a koronavírus miatt bevezetett korlátozó intézkedések nem befolyásolták negatívan, a gyermekek óvodai ellátása maradéktalanul megvalósult a 2021. évben is. A központi intézkedéseknek megfelelően az intézmény 2021. március 6-tól április 19-ig zárva tartott, a szülőkkel, és az óvodás gyermekekkel a pedagógusok zárt facebook-, illetve messenger csoportban tartották a kapcsolatot.

A másik két óvodához képest a betöltetlen óvodapedagógus álláshelyek vonatkozásában a Tátika Óvodában a legjobb a helyzet, hiszen a 2021. évben csupán 1 fő óvodapedagógus hiányzott, és kiemelendő, hogy kimagaslóan nagy a PedII. minősítéssel rendelkező óvodapedagógusok száma (15 fő).

Említésre méltó még az intézménynél zajlott számvevőszéki ellenőrzés, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt-, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a vizsgálat kiemelte, hogy a vizsgálat során szabályszerűségi hibát nem talált.

2021. október 5. napján a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) helyszíni ellenőrzés keretében végezte el a minősített óvodapedagógusok ellenőrzését. A MÁK részéről az ellenőrzés megállapítás nélkül zajlott, azaz az ellenőrzött jogcímekekkel kapcsolatos önkormányzati elszámoláshoz képest a MÁK eltérést nem állapított meg egyik óvoda-, így a Tátika Óvoda vonatkozásában sem.

2021. évben az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal támogatási szerződést kötött Önkormányzatunk Sport-fejlesztési Program, azaz Ovi-Sport Pálya megvalósítására, melynek keretében 2022. június 30. napjáig egy komplex jelleggel használható sportpálya épül meg, mely különböző sportágak művelésére, illetve alapjainak elsajátítására alkalmas, ezen kívül alkalmas ügyességi játékok, illetve mozgáskoordinációs feladatok oktatására, gyakorlására is.

Sajnálatos tény, hogy az autista csoport létét a teljes kihasználtság (8 fő) a 2021. évben is indokolta, és jellemezte. Az intézmény sikeresen pályázott az AUTMENTOR pályázaton, mely által szakmai megsegítésre, és eszközbeszerzésre nyílt lehetőség. 2021. évben az autista csoportból 3 fő kisgyermek kezdte meg tankötelesként az általános iskolás tanulmányait, részben gyáli-, részben budapesti általános iskolákban. A felszabaduló helyeket az intézményvezető azonnal be tudta tölteni az előjegyzett gyáli gyermekek közül.

2021. évben a Tátika Óvoda elnyerte az „Örökös Zöld Óvoda”-, a „Boldog Óvoda”-, illetve az „Állatbarát Óvoda” címeket.

2021. évben átdolgozásra került az intézmény helyi Pedagógiai Programja, és Szervezeti és Működési Szabályzata.

A koronavírus-járvány miatt ez az intézményünk is különleges évet zárt, de a bemutatott számokból kiolvasható, hogy az intézményben folyamatos, és sikeres volt a járványhelyzet adta kihívásokhoz való alkalmazkodás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására.

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

II. ZÁRADÉK

Az 59/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2022. (V.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Gyáli Tulipán Óvoda
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05. 02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő – lényeges és mérhető – eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomon követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő óvodai ellátást nyújtó intézményének, a Gyáli Tulipán Óvoda (a továbbiakban: óvoda, vagy intézmény) 2021. évi munkáját. A jelentés összeállítása során a 200/2021. (X.28.) sz. KT határozattal elfogadott, az óvoda 2020/2021. nevelési évre vonatkozó beszámolójának adatai is felhasználásra kerültek.

II. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

Az intézmény együttműködési megállapodását a Képviselő-testület 57/2019. (III.28.) sz. határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/összki költség
2. Állami támogatás/fenntartói támogatás
3. Fenntartói támogatás/gyermek szám
4. Működési költség/gyermek szám
5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma
7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma
8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma
9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma
10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma
11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

1. Állami támogatás/összköltség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.-2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	154 591 499.-	159 724 396.-	177 771 087.-	208 876 284.-
Összköltség	209 625 750.-	211 939 477.-	221 407 203.-	277 593 462.-
Állami támogatás/összköltség	0,74 → 74%	0,75 → 75%	0,80 → 80%	0,75 → 75%

Az állami támogatás az összköltség 75%-át fedezte a 2021. évben. Az ún. normatíva-lefedettség a 2021. évben a 2019. évi szintre romlott. Megfigyelhető, hogy 2020. évről 2021. évre az állami támogatás csupán 17,5%-kal nőtt, addig a költségek több mint 25%-kal emelkedtek, ami magyarázatul szolgál a (2020. évi) normatíva-lefedettség 80%-ról 75%-ra történő romlásához.

2. Állami támogatás/fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1.- 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	154 591 499.-	159 724 396.-	177 771 087.-F	208 876 284.-
Fenntartói támogatás	53 721 875.-	49 794 840.-	41 164 970.-	66 268 835.-
Állami támogatás/fenntartói támogatás	2,88 → 288%	3,20 → 320%	4,32 → 432%	3,15 → 315%

Ahogy az előző pontban jeleztük az állami támogatás 17,5%-os emelkedésével párhuzamosan attól nagyobb mértékben 25%-kal nőttek a költségek, így a fenntartói támogatás is rendkívüli módon 61%-kal emelkedett a 2020. évhez képest. Az állami támogatás a fenntartói támogatás valamivel több, mint háromszorosa.

3. Fenntartói támogatás/gyermek szám

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Fenntartói támogatás	53 721 875.-	49 794 840.-	41 164 970.-	66 268 835.-
Gyermekek száma (2021. október 1-jei)	212 fő	271 fő	272 fő	270 fő
Fenntartói támogatás/gyermek száma	253 405.- /fő	183 745.- /fő	151 340.- /fő	245 440.-/fő

A fenntartói támogatási igény jelentős (61%-os) növekedésével párhuzamos tendencia az, hogy a Tulipán Óvodában a gyermekek száma stagnált az elmúlt két évben. Ennek megfelel a fajlagos fenntartói támogatás igencsak megnövekedett: a 2021. évben az egy gyermekre eső fenntartói támogatás 245 ezer Ft volt, ami közel 2/3-os emelkedés 2020. évhez képest.

4. Működési költség/gyermek száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 01.-2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Működési költség	208 298 884.-	211 094 235.-	219 441 188.-Ft	276 451 853.-
Gyermekek száma	212 fő	271 fő	272 fő	270 fő
Működési költség/gyermek száma	982 540.- /fő	778 945.- /fő	806 770.- /fő	1 023 895.-/fő

Az egy „tulipános” kisgyermekre jutó működési költség 1 023 895.- Ft volt a 2021. évben, ami 27%-kal magasabb, mint a 2020. évben, tekintettel arra, hogy a működési költség is ennyivel nőtt a 2020. évről a 2021. évre a gyermeklétszám pedig szinte változatlan maradt.

5. Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Tényleges működési költség	208 298 884.-	211 094 235.-	219 441 188.-	276 451 853.-
Működési költségek eredeti előirányzata	203 625 000.-	211 087 000.-	239 616 000.-	257 364 000.-
Tényleges működési költség/működési költségek eredeti előirányzata	1,02 → 102%	1,00 → 100%	0,91 → 91%	1,07 → 107%

A tényleges működési költségek a 2021. évben kismértékben meghaladták az eredetileg tervezett szintet, mintegy 7%-kal, hasonlóan a másik két óvodához (Liliom Óvoda: 104%, Tátika Óvoda: 107%).

6. Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Jelentkezők száma	99 fő	81 fő	78 fő
Felvett gyermekek száma	89 fő	81 fő	78 fő
Jelentkezők száma/felvett gyermekek száma	1,11 → 111%	1,00 → 100%	1,00 → 100%

Ahogy a 2020. évben is, úgy a 2021. évben is minden jelentkező felvételi kérelmét teljesíteni tudta az intézmény.

7. Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Felvett gyermekek száma	89 fő	81 fő	78 fő
Férőhelyek száma (AO szerint)	300 fő	300 fő	300 fő
Felvett gyermekek száma/férőhelyek száma	0,30 → 30%	0,27 → 27%	0,26 → 26%

A férőhelyek számához viszonyítva az újonnan felvett gyermekek aránya 26% volt a 2021. évben, ami a 2020. évihez teljesen hasonló adat.

8. Iskolába felvett gyermekek száma/iskoláskorú gyermekek száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Iskolába felvett gyermekek száma	47 fő	77 fő	68 fő
Iskoláskorú gyermekek száma	67 fő	91 fő	82 fő
Iskolába felvett gyermekek száma/iskolás-korú gyermekek száma	0,70 → 70%	0,85 → 85%	0,83 → 83%

Évek óta tendencia, hogy az iskoláskorú gyermekekből egyre kevesebb gyermek kezdi meg az általános iskolás tanulmányait abban az évben, amikor tankötelessé válik. 2019. évben a Tulipán Óvodában a tanköteles korúak 70%-a kezdte meg az általános iskolát, míg értelemszerűen a tanköteles korúak 30%-a maradt még egy évet óvodában. A 2020. évben a tanköteles korúak 85%-a, míg 2021. évben 83%-a kezdte meg az általános iskolát.

Ez a mutató a következő években jelentősen növekedett a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) módosítása okán, amely jelentősen szigorította és feltételekhez kötötte a tanköteles korúak felmentési rendszerét, és további egy évig óvodában történő ellátásukat. A tankötelezettség elhalasztását az Oktatási Hivataltól lehet kérelmezni, adott év január hónapjában. Véleményünk szerint ennek is köszönhetően nő a hatodik életévük betöltését követően alapfokú tanulmányaikat megkezdő gyermekek aránya, csökkentve így a nyomást az óvodákon.

9. Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1. - 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma	37 fő	39 fő	41 fő
Összes dolgozó száma	39 fő	41 fő	43 fő
Képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma	0,95 → 95%	0,95 → 95%	0,95 → 95%

A Tulipán Óvoda 46,5 fő engedélyezett álláshellyel rendelkezett a 2021. évben. 21 fő óvodapedagógus álláshelyből 17 fő álláshely volt betöltve, 4 fő óvodapedagógus hiányzott 2021. október 1. napján. A képesítéssel rendelkező dolgozók aránya évek óta igen magas, 95%-os.

10. Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma

Jogcím	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma	6 fő	7 fő	10 fő
Összes óvodapedagógus száma	14 fő	16 fő	17 fő
Minősítéssel rendelkező dolgozók száma/összes óvodapedagógus száma	0,43 → 43 %	0,44 → 44%	0,59 → 59%

Ahogy az 9. pontban utaltunk már rá, 4 fő óvodapedagógus álláshely nem volt betöltve 2021. október 1-jén, viszont a 17 fő óvodapedagógus közül 10 fő rendelkezett PedII. minősítéssel. Megjegyzendő, és figyelemre méltó ez a szám, ha a Liliom Óvodával vetjük össze, ahol szintén 21 fő az óvodapedagógusok engedélyezett létszáma, 19 fő óvodapedagógus álláshely volt betöltve, viszont ott csupán 6 fő rendelkezett PedII. minősítéssel.

11. Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma

Jogcím	2019.január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma	14 fő	16 fő	17 fő
Összes dolgozó száma	39 fő	41 fő	43 fő
Óvodapedagógus képesítéssel rendelkező dolgozók száma/összes dolgozó száma	0,36 → 36 %	0,39 → 39%	0,4 → 40%

Az összes dolgozó 40%-a volt óvodapedagógus (17 fő) a 2021. évben, ami javuló tendencia az előző két évben, viszont – ha nem is sokkal, de – elmarad a másik két óvoda mögött (Liliom Óvoda: 43%, Tátika Óvoda 45%).

I. ÖSSZEGZÉS

Az évközi szakmai munkát a koronavírus miatt bevezetett korlátozó intézkedések nem befolyásolták negatívan, a gyermekek óvodai ellátása maradéktalanul megvalósult a 2021. évben is. A központi intézkedéseknek megfelelően az intézmény 2021. március 6-tól április 19-ig zárva tartott, a szülőkkel, és az óvodás gyermekekkel a pedagógusok zárt facebook-, illetve messenger csoportban tartották a kapcsolatot.

A másik két óvodához képest a **betöltetlen óvodapedagógus álláshelyek** vonatkozásában a Tulipán Óvodában a legrosszabb a helyzet, hiszen a 2021. évben szinte folyamatosan 4 fő óvodapedagógus hiányzott, ami – hasonlóan a Liliom Óvodához – probléma, és a hiányzó óvodapedagógusok helyettesítése a meglévő állományra óriási terheket ró, mind a gyermekek ellátása, mind az adminisztráció vonatkozásában. Az óvodapedagógus hiányból eredő leterheltség enyhítésére az Önkormányzat 2019. január 1. napja óta folyamatosan 1 fő pedagógiai asszisztentst biztosít az intézményben, mérlegelendő lenne a fenntartó részéről ezen pedagógiai asszisztensi álláshely végleges beépítése az intézmény álláshelyeinek számába, hiszen jelenleg folyamatosan „megújítjuk” ezen álláshelyet adott évre vonatkozóan (az intézményvezetők beszámolóí, illetve előterjesztés alapján).

Említésre méltó még az intézménynél zajlott **számvevőszéki ellenőrzés**, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt-, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a korábbi vizsgálathoz képest az integritás kockázat csökkent.

2021. október 5. napján a **Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) helyszíni ellenőrzés** keretében végezte el a minősített óvodapedagógusok ellenőrzését. A MÁK részéről az ellenőrzés megállapítás nélkül zajlott, azaz az ellenőrzött jogcímekekkel kapcsolatos önkormányzati elszámoláshoz képest a MÁK eltérést nem állapított meg egyik óvoda-, így a Tulipán Óvoda vonatkozásában sem.

2021. évben a Tulipán Óvoda elnyerte a **„Kincses Kultúróvoda”**-, **„Állatbarát Óvoda”**, és **„Boldog Óvoda”** címeiket, illetve harmadik alkalommal a **„Zöld Óvoda”** címet.

2021. évben átdolgozásra került az intézmény helyi Pedagógiai Programja, és Szervezeti és Működési Szabályzata.

A koronavírus-járvány miatt ez az intézményünk is különleges évet zárt, de a bemutatott számokból kiolvasható, hogy az intézményben folyamatos, és sikeres volt a járványhelyzet adta kihívásokhoz való alkalmazkodás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására.

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

II. ZÁRADÉK

Az 57/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete/2022. (V .26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester

Városi Egészségügyi Központ
Értékelő jelentés
a 2021. évre vonatkozóan

2022. 05. 02.

Elkészítésért felelős: Jogi és Intézményfelügyeleti Iroda

I. KONTROLLRENDSZER

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. márciusi rendes ülésén fogadta el az intézményekkel kötendő új együttműködési megállapodásokat. A megállapodások aláírásra kerültek, amelyek tartalmazzák, hogy évente egyszer (május 31-ig) az intézmények előző évi tevékenységét – az együttműködési megállapodásban megjelölt mutatószámokra tekintettel – **éves értékelő jelentés** keretében értékelni szükséges.

Az értékelés lényege, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények a jogszerűségi és a szakmai követelményeknek megfelelnek-e, továbbá a munkatervekben meghatározott - illetve Gyál Város lakóinak nyújtani kívánt közszolgáltatási - célok elérése megfelelő módszerek megválasztásával történik-e. A kontrolling tevékenység teremt arra lehetőséget, hogy az esetleges elérni kívánt céloktól történő – lényeges és mérhető – eltérés esetén a beavatkozási lehetőséget a fenntartó számára megteremtse.

Az egyes szervezetek vezetőinek kötelezettsége és egyben felelőssége, hogy – a jogszabályi keretek között – belső szabályzataikban egyértelműen, következetesen és kellő részletezettséggel szabályozzák a jogszerű és hatékony feladatvégzés rendjét, a kapcsolódó jogi- és felelősségi köröket, eljárási szabályokat.

Továbbá a fenntartóval együttműködve értékelnie szükséges, hogy azok teljes körűen tartalmazzák-e a szervezet kompetenciájába utalt szabályozási feladatokat; összhangban vannak-e a jogi szabályozással, alkalmasak-e a szabályozó funkció betöltésére; a feladatok végrehajtásával kapcsolatos hatás- és felelősségi köröket megfelelően meghatározták-e; a végrehajtás nyomán követése, a felügyeleti funkciók és az ellenőrzési pontok kellően kiépítettek-e és működésük folyamatosan eredményes-e.

Ez a jelentés a fenti szempontokat is figyelembe véve értékeli Gyál Város Önkormányzata fenntartásában lévő egészségügyi intézményének, a Városi Egészségügyi Központ 2021. évi munkáját.

II. VÁROSI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 57/2022. (III.30.) számú határozatával elfogadta a Városi Egészségügyi Központ (a továbbiakban: VEK) 2021. évi működésről készült beszámolóját. A Központban felnőtt és gyermek háziorvosi alapellátás, fogorvosi alapellátás, járóbeteg-szakellátás és 24 órás háziorvosi ügyelet működik. A háziorvosi szolgálatot nyolc felnőtt és négy gyermekorvosi praxisban látják el. A háziorvosok rendelési ideje napi 3-4 óra, a területi (lakáson történő) betegellátás további 4 órában történik. Fogorvosok 4 praxisban, napi 6 óra rendelési idővel látják el a betegeket, hárman a Központban, egy fogorvos külön rendelőben rendel. Az alapellátás orvosai vállalkozóként dolgoznak az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés alapján. Az alapellátáshoz

tartozó védőnői ellátást a Kőrösi út 136. szám alatt külön telephelyen hét területi védőnő látja el.

A Városi Egészségügyi Központ látja el továbbá az iskolavédőnői ellátást 2 iskolavédőnői körzetben, továbbá az iskolaorvosi (iskola-egészségügyi) ellátást 4 iskolaorvosi szolgálati körzetben. Az iskolavédőnői ellátásban 2 védőnő, az iskolaorvosi ellátásban 4 házi gyermekorvos végzi a feladatokat.

Az ügyeleti ellátást a Városi Egészségügyi Központtal kötött megbízási szerződés alapján közreműködőként az Inter-Ambulance Kft. látja el, amely szolgáltatás úgynevezett vegyes ügyelet formájában került megszervezésre, ennek értelmében felnőtteket és gyermekeket egyaránt ellát napi 24 órában. 2021. során az ügyeleti ellátás feltételeit rögzítő szerződés hatálya és a díjazás mértéke is módosításra került két alkalommal.

A járóbeteg-szakellátást az Önkormányzattal kötött feladatellátási-szerződés alapján a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet látja el.

Bár az orvosok és asszisztenseik napi áldozatos munkáját nem adja vissza a számok világa és a statisztikai adatok felsorakoztatása, mégis néhány összefüggésre és kiemelkedő területre, megoldandó vagy megoldott problémára világosan rámutatnak.

Az adatok összehasonlítása előtt fontos megjegyezni, hogy koronavírus-járvány terjedése és ennek okán bevezetett veszélyhelyzeti intézkedések 2021. év is különösen nagy terhet róttak az egészségügyre és így a VEK dolgozóira is.

Tekintettel arra, hogy az idei jelentés már a negyedik éves értékelés, hiszen 2019. évben, 2020. évben, és a 2021. évben is készült már hasonló jelentés, ahol relevánsnak érezzük, ott komparatív jelleggel az előző évek hasonló adatait ismét bemutatjuk az esetleges kedvező-, vagy éppenséggel kedvezőtlen tendenciák vázolására.

III. KONTROLLING TEVÉKENYSÉG

A Központtal az együttműködési megállapodást a Képviselő-testület 54/2019. (III.28.) számú határozatával hagyta jóvá. Az éves értékelés alábbi mutatószámok elemzése alapján történik:

1. Állami támogatás/összköltség
2. Állami támogatás/béreköltség
3. Állami támogatás/fenntartói támogatás
4. Összes saját bevétel/összes költség
5. Működési költség/lakosságszám
6. Működési költség/ellátottak száma
7. Panaszok száma/ellátottak száma
8. Gyermekek létszáma/védőnői körzet
9. Kártyaszám/háziorvosi körzet lakosság száma

10. Kártyaszám/gyermekorvosi körzet lakosság száma
 11. Ellátott betegek száma/kártyaszám
 12. Ellátott betegek száma/fogorvosi körzet lakosság száma

1. Állami támogatás/összköltség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	74 708 400.-	84 857 200.-	105 995 500.-	93 025 300.-
Összköltség	171 047 032.-	175 314 445.-	202 309.641.-	202 732 482.-
Állami támogatás/össz költség	0,44 → 44%	0,48 → 48%	0,52 → 52%	0,46 → 46%

Az állami támogatás (társadalombiztosítási finanszírozás) a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) által történik. Az állami támogatás a 2021. évben az összköltségek 46%-ára biztosított fedezetet. Az állami támogatás az előző évhez képest 12%-kal csökkent, míg a költségek összege közel változatlan maradt.

2. Állami támogatás/béreköltség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	74 708 400.-	84 857 200.-	105 995 500.-	93 025 300.-
Béreköltség	59 697 096.-	63 255 887.-	86 362 969.-	93 032 548.-
Állami támogatás/bér költség	1,25 → 125%	1,34 → 134%	1,22 → 122%	1 → 100%

Miközben az állami támogatás - ahogyan az 1. pontban már jeleztük - 12%-kal csökkent a 2020. évhez képest, a béreköltségek 8%-kal emelkedtek, így az állami támogatás béreköltséghez viszonyított aránya romlott. Az állami támogatás gyakorlatilag a béreköltségeket fedezi. A 2021. évi állami támogatás (társadalombiztosítási finanszírozás) 2020. évihez képesti csökkenésének oka, hogy 2020. évben egy háziiorvosi körzetet a Városi Egészségügyi Központ működtetett, melyet 2021. évben már az érintett háziiorvoshoz kapcsolódó működtető társaság vett át.

3. Állami támogatás/fenntartói támogatás

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Állami támogatás	74 708 400.-	84 857.200.-	105 995 500.-	93 025 300.-
Fenntartói támogatás	55 594 448.-	72 541 476.-	84 719 505.-	84 016 689.-
Állami támogatás/fenntartói támogatás	1,34 → 134%	1,17 → 117%	1,25 → 125%	1,11 → 111%

Amíg az állami támogatás 12%-kal csökkent, addig a fenntartói támogatás változatlan maradt a 2020. évről a 2021. évre. Az állami támogatás mindösszesen 10%-kal haladja meg a fenntartói támogatást.

4. Összes saját bevétel/összes költség

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Összes saját bevétel	19 997 403.-	19 718.250.-	20 694 782.-	24 265 243.-
Összes költség	171 047 032.-	175 314 445.-	202 309 641.-	202 732 482.-
Összes saját bevétel/összes költség	0,11 → 11%	0,11 → 11%	0,1 → 10%	0,12 → 12%

Az intézmény saját bevételeinek összköltséghez viszonyított aránya szinte állandó az elmúlt három évben, 2021. évben 12%.

5. Működési költség/lakosságszám

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Működési költség	157 453 222.-	172 666 350.-	197 763 122.-	201 757 893.-
Lakosságszám	25 833 fő	25 745 fő	26 082 fő	26 096 fő
Működési költség/lakosságszám	6 095.- /fő	6 706.- /fő	7 582.- /fő	7 731.- /fő

A lakosság számnál számításba vettük az állandó lakóhellyel és a tartózkodási hellyel rendelkező gyáli bejelentett lakosokat is. A lakosság szám-arányos működési költség 2020. évről 2021. évre 2%-kal nőtt.

6. Működési költség/ellátottak száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Működési költség	157 453 222.-	172 666 350.-	197 763 122.-	201 757 893.-
Ellátottak száma	139 645 fő	137 726 fő	105 175 fő	132 591 fő
Működési költség/ellátottak száma	1 127.- /fő	1 254.- /fő	1 880.- /fő	1 520.- /fő

2021. évben 1 520.- Ft volt a működési költség ellátottanként, amennyiben ellátottként vesszük figyelembe a felnőtt háziiorvosi-, gyermek háziiorvosi-, illetve a fogászati rendelésen ellátott személyek számát. Az ellátottak száma jelentősen - mintegy 26%-kal - nőtt és majdnem visszatért a koronavírus-járvány megjelenése előtti, 2019. évi szintre és mivel a működési költség a 2020. évről a 2021. évre csupán 2%-kal nőtt, ezért az egy ellátottra jutó működési költség ötödével, 1 880.- Ft-ról 1 520.- Ft-ra csökkent.

7. Panaszok száma/ellátottak száma

Jogcím	2018. január 1. - 2018. december 31.	2019. január 1. - 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Panaszok száma	11 db	7 db	31 db	37 db
Ellátottak száma	139 645 fő	137 726 fő	105 175 fő	132 591 fő
Panaszok száma/ellátottak száma	0,00007877	0,0000508	0,00029	0,00027

A panaszok száma a 100 000 főt meghaladó ellátotti számhoz képest elenyésző: a mutatószám alapján elmondható, hogy 3 583 fő ellátottanként érkezik egy panasz az intézményhez.

8. Gyermeklétszám/védőnői körzet

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Gyermekek létszáma (0-7 éves)	1 782 fő	1 724 fő	1 945 fő	1 729 fő
Védőnői körzet	7	7	7	7
Gyermekek száma/védőnői körzet	255 fő/védőnő	246 fő/védőnő	278 fő/védőnő	247 fő/védőnő

Hét védőnő területi védőnői feladatokat lát el (terhesgondozás, a 0-7 éves korosztály ellátása). 2021. évben az egy védőnőre jutó gyermekszám 247 fő volt. A jogszabályban meghatározott 250 fő/védőnő létszámot nem haladja meg átlagban az egyes védőnői körzetekben az ellátandók száma, ezért a Képviselő-testülete 2021 augusztusában 164/2021. (VIII.18.) sz. határozatával úgy döntött, hogy az új, nyolcadik védőnői körzet kialakítását véglegesen elhalasztja.

9. Kártyaszám/háziorvosi körzet lakosság száma

Felnőtt háziorvosi alapellátás

Jogcím	2018. január 1.- 2018. december 31.	2019. január 1.- 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Kártyaszám (14 év feletti)	19 307 db	18 658 db	18 832 db	18 818 db
Háziorvosi körzet lakosság száma	22 091 fő	22 126 fő	22 242 fő	22 203 fő
Kártyaszám/háziorvosi körzet lakosság szám	0,87 → 87%	0,84 → 84%	0,85 → 85%	0,85 → 85%

Fenti adatok alapján megállapítható, hogy a háziorvosi körzetekben lakó felnőtt lakosok 85%-ának megfelelő számú biztosított adta le 2021. évben a gyáli háziorvosoknál a TAJ-kártyáját.

10. Kártyaszám/gyermekorvosi körzet lakosságszáma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Kártyaszám	4 425 db	4 430 db	4 436 db	4 536 db
Gyermekorvosi körzet lakosságszáma	3 956 fő	3 931 fő	3 840 fő	3 893 fő
Kártyaszám/ gyermekorvosi körzet lakosságszám	1,12 → 112%	1,13 → 113%	1,15 → 115%	1,17 → 117%

A leadott kártyaszám, vagyis a ténylegesen bejelentkezett betegszám magasabb az ellátandó lakosságszámnál. Ennek oka, hogy a gyermek házi orvosok felkérésre 18 éves korig láthatják el a hozzájuk bejelentkezetteket. Egy gyermekorvos átlagosan 975 fő gyermek ellátásáról gondoskodott 2021. évben.

11. Ellátott betegek száma/kártyaszám

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
Ellátott betegek száma	139 645 fő	137 726 fő	105 175 fő	132 591 fő
Felnőtt házi orvos kártyaszám	19 307 db	18 658 db	18 832 db	18 818 db
Gyermek házi orvos kártyaszám	4 425 db	4 430 db	4 436 db	4 536 db
Kártyaszámok összesen	23 732 db	23 088 db	23 268 db	23 354 db
Ellátott betegek száma/kártyaszám	5,9	6	4,5	6

Fenti számok is jól mutatják, hogy a koronavírus-járvány miatt az egészségügyben bevezetett szigorú intézkedések, az orvos-beteg találkozások számának drasztikus csökkenéséhez vezetett: míg 2018. és 2019. évben átlagosan hat alkalommal kereték fel a betegek az orvosukat, addig ez a szám 2020. évben 4,5 alkalomra, vagyis 25%-kal csökkent. Viszont a 2021. évben visszatért a 2020. év előtti szintre, a betegek átlagosan 6 alkalommal keresték fel 2021. évben orvosukat (ideértve a telemedicinás ellátásokat is).

12. Ellátott betegek száma/fogorvosi körzet lakosságszáma

Jogcím	2018. január 1. – 2018. december 31.	2019. január 1. – 2019. december 31.	2020. január 1.- 2020. december 31.	2021. január 1.- 2021. december 31.
(Fogorvosi praxisban) Ellátott betegek száma	12 766 fő	12 180 fő	4 571 fő	5 787 fő
Fogorvosi körzet lakosságszáma (összlakosságszám is)	25 833 fő	25 745 fő	26 082 fő	26 096 fő
Ellátott betegek száma/fogorvosi körzet lakosságszáma	0,49 → 49%	0,47 → 47%	0,17 → 17%	0,22 → 22%

A négy fogászaton 2021. év során az ellátandó lakosság 22%-a jelent meg. Az ellátott betegek száma a 2020. évihez képest 27%-kal nőtt, azonban még mindig csak a koronavírus-járvány előtti, 2019. évi ellátotti számnak (12 180 fő) kevesebb, mint fele.

IV. ÖSSZEZÉS

A statisztikai adatokból jól látszik, hogy az alapellátás keretében milyen nagy betegforgalmat bonyolítottak le az orvosok és asszisztenseik a 2021. évben a koronavírus-járvány által nehezített körülmények között. Az ellátott betegek száma a járványhelyzet előtti, 2019. évhez közelít.

Örvendetes tény, hogy a 2021. évben a **fogorvosi ügyeleti ellátás** nyújtására Önkormányzatunk a Semmelweis Egyetem Fogászati és Szájsebészeti Oktató Intézetével (a továbbiakban: Szolgáltató) határozatlan idejű feladat-ellátási szerződést kötött, melynek keretében a Szolgáltató a Gyálon állandó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező személyek részére folyamatosan megszervezi, és biztosítja az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátást.

A *praxisközösségekről* szóló 53/2021 (II.9.) Korm.rendelet 2. § (2) bek.-ben szabályozott kollegiális praxisközösséghez csatlakozott több házi orvos, és házi gyermekorvos, ezen **doktorok megbízási szerződéseinek módosítására** 2021. május-június hónapokban került sor, melynek értelmében a heti 20 órás rendelési időn belül legalább (heti) 4 óra prevenció-s rendelés került meghatározásra.

Az **alapellátási praxisok**kal kapcsolatban mindenképpen figyelemre méltó, hogy 2021. év

során betöltetlen praxis, sem háziorvosi, sem házi gyermekorvosi, sem fogorvosi körzetben nem volt. Kiemelendő a 2021. évvel kapcsolatosan, hogy a háziorvosi praxisokban jelentős számú koronavírus elleni védőoltás beadására került sor. A koronavírus-járvánnyal összefüggésben az intézmény és annak vezetője folyamatosan tájékoztatta a lakosságot, mind az intézményben kihelyezett tájékoztatókon, mind az intézmény honlapján, valamint a Gyáli Mi Újságban is időről időre jelentek meg cikkek a járványügyi intézkedésekkel, illetve a védőoltásokkal kapcsolatban. Ebben a témakörben az intézményvezető több alkalommal a Gyálon és környékén is elérhető televíziós műsorban is tájékoztatta a lakosságot.

Egy új, nyolcadik védőnői körzet kialakításáról a Képviselő-testület 2020 októberében 165/2020. (X.29.) sz. határozatával döntött, azonban mégis az új védőnői körzet kialakításának végleges elhalasztása mellett döntött 2021 augusztusában 164/2021. (VIII.18.) sz. határozatával az intézményvezető kérésének és indoklásának alapján.

Említésre méltó még az intézménynél zajlott számvevőszéki ellenőrzés, mely az intézmény integritásának monitoring típusú ellenőrzését célozta. Az Állami Számvevőszék 2021. december 29. napján kelt, 21109. számú összegző jelentésének megállapításai szerint az intézmény kockázati besorolása alacsony, és a korábbi vizsgálathoz képest az integritás kockázat csökkent.

A járóbeteg-szakellátás önkormányzati átvételével kapcsolatosan az intézményvezető 2021. év őszén elkezdte a tárgyalásokat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet, illetve a Dél-pesti Centrumkórház illetékeseivel. A szakellátás átvételére – megfelelő kormányzati szándék, és hozzájárulások beszerzését követően – 2023. január 1. napjától van reális lehetőség.

Az ügyeleti ellátás biztosítására a feladat-ellátási szerződés a 2021. évben meghosszabbításra került 2022. június 30. napjáig, illetve opcionálisan 2022. december 31. napjáig. Az intézményvezető 2022. április 25. napján bejelentette a meghosszabbítási igényt, így az ügyeleti ellátás biztosítására irányuló közreműködői megbízási szerződés hatálya 2022. december 31. napjáig meghosszabbodott.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az éves értékelő jelentés szíves elfogadására.

Gyál, 2022. május 2.

Pap Krisztina
aljegyző

V. ZÁRADÉK

10

Az 54/2019. (III.28.) sz. KT határozat alapján létrejött Együttműködési megállapodás szerint a 2021. évről készült éves értékelő jelentést Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete .../2022. (V.26.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Gyál, 2022. május 26.

Pápai Mihály
polgármester