

Gyál Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Oktatási és Kulturális Bizottsága

Szám: 2138-2/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 2022. február 16-án megtartott nyílt üléséről.

<b>Jelen voltak:</b>	Lendvay-Kiss Anita	az OKB elnöke,
	Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna	az OKB tagja,
	Gácsi-Kiss Dezsóné	az OKB külső tagja,
	Pápai Mihály	polgármester
	Nagy József Elek	alpolgármester
	Pap Krisztina	aljegyző
	Juhász Ida	TÉB elnöke
	Szabó Józsefné	irodavezető
	Bretus Imre	Arany János KH és VK igazgatója
	Velkei Erika	Arany János KH és VK Közmű. ig. h.
	Jene Miklósné	Arany János KH és VK könyvtárvezető
	Varga Csilla	jegyzőkönyvvezető

**Lendvay-Kiss Anita** köszöntötte a résztvevőket, megállapította, hogy a bizottság 3 jelenlévő tagjával határozatképes. Az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendet és kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel annak elfogadását.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**7/2022.(II.16.) sz. OKB határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2022.február 16-ai ülésének napirendjét

**Nyílt ülés:**

1. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2021. évi beszámolójának elfogadására
2. Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2022. évi munkatervének jóváhagyására
3. Javaslat a Gyáli Liliom Óvoda intézményátszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára, és a Gyáli Liliom Óvoda alapító okiratának módosítására
4. Javaslat pályázat kiírására civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására
5. Javaslat a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2021. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására
6. Javaslat a 2022/2023. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására
7. Javaslat a „Gyáli Mi Újság” főszerkesztői feladatainak ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosítására

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

**1.) napirendi pont (Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2021. évi beszámolójának elfogadására)**

**Lendvay-Kiss Anita** röviden ismertette az előterjesztést, elmondta, hogy látszik a tartalmas munkavégzés. Négy hónap volt mikor a járvány miatt nem lehetett programokat szervezni, a beszámolóból kiderül, hogy ez az időszak is tartalmasan telt, elkezdődtek a felújítási munkálatok a színházteremben, a festések a könyvtárban. Eredményesen valósították meg a közösségi rendezvényeiket, programjaikat. Gratulált Jene Miklósnénak, akit

2021. évben a Magyar Könyvtárosok Egyesülete Pest Megyei Szervezetének vezető tagjává választottak. Az intézményvezetőkkel és civil szervezetekkel jó kapcsolatot ápolnak. Kiemelte a gyerek- és színházi program-sorozatokat. Színes programok voltak az intézményben a nyár folyamán, melyre pozitív visszajelzések érkeztek. A beszámolóban olvasható, hogy a könyvtárban online is elérhetővé váltak a könyvek, eredményesen végezték a munkájukat.

**Gácsi-Kiss Dezsőné** elmondta, hogy figyelmesen átolvasta a beszámolót, melynek a terjedelme igen nagy, az anyagból is kitűnik, hogy összetett feladatot látnak el. Örömmel olvasta a munkák elvégzését, amelyeket a vírus helyzet nehezített. Úgy érezte, hogy az igazgató és az intézmény dolgozói új házzal nyitották meg a közösségi életet. Elmondta, hogy véleménye szerint, nem csak az épület újult meg, hanem a programok is változatosak. Gratulált az elvégzett munkához Bretus Imrének és az intézmény dolgozóinak.

**Nagy József Elek** elmondta, hogy sok minderről van szó a beszámolóban és nagyon sok fejlesztés, átalakulás történt az intézményben, már ami az infrastruktúrát jelenti. A program kínálat gazdagodása is tapasztalható az elmúlt években. Az Önkormányzat részéről az intézményvezető és kollégái ezekhez a feladatokhoz minden szükséges támogatást megkapnak. Megköszönte az elmúlt három év munkáját. Véleménye szerint azonban a beszámolóban van néhány pont, mely kiegészítésre, pontosításra szorul:

1. A Gyáli Mi Újság kiadói feladatait az intézmény látja el. 8-9 sorban olvasható a lap kiadásával kapcsolatban összefoglaló, itt a kritikai hang az, ami kérdéseket vet fel:
  - a beszámolóban olvasható, hogy kulturális programok „leginkább” megjelennek a város lapjában, véleménye szerint a „leginkább” szó kritikai éllel bír. Még nem tapasztalt eddig olyat, hogy a lap nem adott volna helyet kulturális programok bemutatására;
  - a beszámoló kitér arra, hogy nagyobb felületet kellene kapni a kulturális programkínálat ismertetésének. Úgy véli, hogy az intézményvezető erre vonatkozóan nyitott ajtókon kopogtat, ez adott, főleg ebben az esztendőben, a város 25. éves évfordulóján, és szerinte nem lehet a kulturális események bemutatásának akadálya, hogy nem lenne lapfelület, hiszen van. Ezt korrigálni kellene, ez így nem állja meg a helyét;
  - a beszámoló tartalmazza, hogy releváns közéletű tartalmak nem jelennek meg az újságban. Az alpolgármester álláspontja szerint ez a megállapítás is konkretizálásra szorul;
2. A beszámoló a humánerőforrásra vonatkozóan tartalmaz egy mintegy 20 soros tájékoztatót, miszerint az utóbbi évben 25%-os volt a fluktuáció az állományban és utalás történik arra, hogy négy kollegától meg kellett válni. Utána nézett, hogy 1994 után volt egy olyan inflációs folyamat az országban, ami a bérrendezést felfalta. Az utóbbi három évre vonatkozóan a beszámolóban nem látja a nyomát annak, hogy 2020. évben 5%-os fenntartói, majd visszamenőleg 2020. novemberben 6%-os központi béremelés volt. Ez abban az évben 11,3%-os bérnövekedést jelent összesen. 2021. évben 5%-os fenntartói béremelés és 2022. évben 20%-os központi bérrendezés történt. Ha mindezt összevetjük akkor ez 40%-os béremelést jelent az utóbbi 3 évben, 2019. és 2022. év között. Ha a bérekről, és az ágazat bérhelyzetéről esik szó, ezt illene elhelyezni a beszámolóban. Fontosnak tartja kiemelni, hogy ebben az időszakban is, és az elmúlt évben is másfél havi jutalomban részesültek a munkatársak, és az intézmény dolgozói a cafetéria-juttatást is megkapják, a többi önkormányzati fenntartású intézményben dolgozókkal egyetemben. Az intézményvezető béremelkedése 47% -os volt az utóbbi három évben, a 16 fő dolgozó esetében pedig 40%-os. A 13 fő kulturális szakember átlagbére idén bruttó 365 000., -Ft. Fentiek megállapítások, mint tények együtt kezelendők a beszámolóban leírtakkal, mert ha nem, akkor valóban úgy tűnhet, hogy az ágazat „mostoha gyermeke” a városnak.
3. A Városi Könyvtárral kapcsolatban az elmúlt években gyakran visszatérő motívum a 452 m<sup>2</sup>-es könyvtári alapterület. A beszámolóban hivatkozott könyvtári sztenderd alapján 1200 m<sup>2</sup>-es alapterület lenne az ideális. Ezzel kapcsolatban azonban megjegyzendő, és kérdésként vetődik fel, hogy mit is értünk alapterület alatt, hiszen az szerves része az intézménynek, és az alapterületbe beleszámítandó a könyvtár külső terület is, hiszen nem az utcára lépünk ki a könyvtárat elhagyva, hanem a Közösségi Ház terében maradunk, ahol különböző könyvtári programok megtervezhetők, szervezhetők. A könyvtár használatával kapcsolatban az látható, hogy a könyvtár használati mutatók kb. 2,5-szer alatta maradnak ugyanazon sztenderdben/ajánlásban ideális könyvtárhasználati mutatókhoz képest. A lakossági számarány tekintetében 25% kellene legyen, azaz a lakosság 25%-ának kellene könyvtárhasználónak lennie, ehhez képest a gyáli mutató 5%. Ha egyik mutató vonatkozásában hivatkozunk a sztenderdre, akkor a többi mutató vonatkozásában is elemezni szükséges a helyzetet.

**Nagy József Elek** kérte a Bizottságot, hogy ezekkel a kiegészítésekkel fogadja el a beszámolót, mert úgy gondolja, hogy enélkül a kiegészítések nélkül félrevezető lehet a beszámoló tartalma.

**Bretus Imre** elmondta, hogy a gyáli kulturális élet újragondolása a 2018. évi kinevezésétől megtörtént, és rendkívüli konstruktív három évnek ítéli meg a 2018. év óta eltelt időszakot. Mind a Bizottsággal, mind az Önkormányzattal rendkívül hatékony volt az együttműködés. A város kulturális eredményeinek az újragondolása nem egy egyszerűes műfaj, hanem egy nagyon komoly csapatjáték, melyben benne van a Bizottság, a Polgármester Úr, Képviselő-testület és a civil szervezeti vezetők. 2018. évben az ígérte, hogy kísérletet tesz újra hangolni a városban a kulturális életét, eltelt három év és a koronavírus-járvány ellenére úgy gondolja, hogy az

ígértéhez híven sikerült a gyáli kulturális életbe pezsgést, színt vinni. „Megtépázva, de törve nem” próbálják kiváló kollegáival megvalósítani a 2018. évben kitűzött célokat. Köszönetet mondott mindenkinek, aki jelen van a teremben és mindenkinek, aki rész vesz abban, hogy Gyálon értékteremtő munka folyik.

Alpolgármester úr által elmondottakra reagálva elmondta, hogy véleménye szerint a Gyáli Mi Újsággal kapcsolatban semmiféle kritikai megfontolás nem állt a háttérben, a gyáli újság kiadói feladatait az intézmény látja el. Sok állampolgár keresi fel az intézményt, és kapnak visszajelzést az újsággal kapcsolatban. Nem kritikai megjegyzésnek szánta a kulturális tartalmak mennyiségét, 2022. évben fontos prioritás is, hogy a kulturális tartalmak az újságban kapjanak nagyobb hangsúlyt, ez szerinte rendben van, nincs a fenntartóval nézeteltérés.

A Közösségi Házban 63 000 ember jött be 2021. évben, ezek jelentős része követi, olvassa az újságot, az olvasók egy kis része az, aki a tartalomra is tesz megjegyzéseket. Ha látták indokoltságát a lakossági észrevételeknek, akkor azt jelezték mindig a főszerkesztőknek. A beszámolóban nem szándékozott kritikai megjegyzést megfogalmazni az újsággal kapcsolatban.

A bérekkel kapcsolatban, elmondta, hogy ez a 2021. évi beszámoló, a kormányzati 20%-os bérfeljesztés egy nagyon fontos bérfeljesztés, ami azonban a 2022. évet érinti. Úgy érzi, hogy neki intézményvezetőként az a dolga, hogy a felelős döntéshozókat megpróbálja felkészíteni, hogy mi a helyzet az intézményben, mi „a tiszta beszéd”. Úgy gondolja, hogy „a tiszta beszéd” az, hogy sajnos az elmúlt 30 évben a kulturális ágazat mindig erős bérlemaradásban volt, ez sajnos tény. Megjegyezte, hogy a beszámoló ezen része kizárólag arról szól, hogy a fluktuáció az ágazati bér kérdéssel nagyon erős összefüggésben áll. Ez jelentős problémát okozott az elmúlt három évben, a kulcs kollegák megtartása elnehezedik. Ez 2022. évben és 2023. évben is jelentős problémát fog okozni, minden tiszteletre méltó gyáli önkormányzati bérkiegészítés, bérintézkedés ellenére is. A kulturális ágazat régóta szeretné elérni, hogy a kulturális fejkvótát radikálisan növelje meg a kormányzat a központi költségvetésben. Ha nem lennének el kötelezett önkormányzatok, és ilyen a gyáli Önkormányzat is, ami a lehetőségeihez mérten mindent megtesz, hogy megbecsülje a Gyálért dolgozó kollegákat. A kulturális területen ennek ellenére is nagyon nehéz helyzetben van egy vezető, mert a kulcs kollegák megtartása kifejezetten nehézségeket okoz.

**Jene Miklósné** a könyvtár beszámolójával kapcsolatban elmondta, hogy a könyvtár használat csökkenését ők is érzik, de 2021. október 22-én bevezették az online katalógust, amire már nagyon-nagy szükség volt, és nagy igény is mutatkozott rá. Az eltelt négy hónap alatt azt vették észre, hogy szívesen használják az olvasók ezt a felületet. Az elmúlt egy évben kb. ugyanannyi távhasználat volt, mint személyes használat, nagy előrelépés, hogy ez működik. A tapasztalatok nagyon jók, érezhető az online felület hatása, és az állomány kialakításának is nagy segítség a visszajelzések alapján. Nem csak gyáli lakosok jönnek a Könyvtárba, hanem Felsőpakonyról, Ócsáról, Vecsésről, a XVIII. kerületből és a XIX. kerületből is érkeznek lakosok. Reméli, hogy a pandémiás időszak lecsengése után minden visszatér az eredeti kerékvágásba, és az olvasók visszatérnek a könyvtárba.

**Nagy József Elek** elmondta, hogy ez rendben van, ezt olvashattuk a beszámolóban. Arra az észrevételre reagált, ami az alapterületre, állomány gyarapodásra, könyvtár használatra, regisztrált használók számára és könyvtárosok számára vonatkozik. Itt kiragadásra került az ajánlásból egy mutató, amit önmagában sem tud elfogadni, mert nem 450 m<sup>2</sup> a könyvtár alapterülete, mert nagyobb alapterületen lehet tevékenységeket szervezni. Nagyon sokfajta tevékenység van, az iskolások fogadásától az irodalmi szalonon keresztül, de ezt olvashattuk is. Hol kezdődik a könyvtár felülete, mert nem ott kezdődik, ahol a könyvtár küszöb, mert a könyvtár az intézménynek a szerves része. Amikor m<sup>2</sup>-ről beszélünk akkor az egészet nézzük és akkor egészen más mutatók lesznek, és a többi tekintetben elmondta, hol vagyunk alatta annak a sztenderdnek, amihez képest kifogásolunk valamit, amihez képest azt mondják, hogy 1/3-a a könyvtárosok létszáma, a könyvtárhasználók meg csak a lakosság 5%-át teszik ki, a mi a sztenderdben szereplő 25%-ának a 20%-a, és a könyvtárosok számát akkor ehhez szükséges viszonyítani. Megjegyzi, hogy ezért mondta, hogy vagy egységesen vesszük az ajánlást, és végig vesszük az összes mutatót, hogy hol vagyunk benne, nem kiragadunk bizonyos részeket, mert akkor torz képet fogunk kapni ezzel kapcsolatosan. Értékeljük a törekvéseket, de a beszámolóban drasztikusan került megfogalmazásra az, hogy a kulturális életet veszélyezteti a könyvtár alapterülete. Úgy véli, hogy a beszámolóban túl élesen és méltatlanul került megfogalmazásra az, hogy a könyvtár alapterülete középtávon gátolni fogja a kulturális élet továbbfejlesztését.

A béreket összehasonlítottuk kisebb-nagyobb településekkel és azt látjuk, hogy bizonyos tekintetben jobbak vagyunk, a béren kívüli juttatások és a jutalmazási gyakorlat, ami az elmúlt években folyamatos volt és a szándék is meg van ennek folytatására a következő időszakokra. Az elhangzottak szerinte lényegesen árnyalják a képet ahhoz képest, ami a beszámolóban szerepel. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolja az elfogadását.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy az intézmény 36 hónapból, 24 hónapot üzemelt a koronavírus miatt, ez alatt sikerült egy új arculatot teremteni az átépítéssel, és modernizálni a kazáncserével, az ügyfélfogadó teret megújítani, volt egy 12 hónapos olyan lehetőség, ami lehetővé tette a fizikális átépítést. Ha ez nincsen akkor ez sokkal nehezebb lett volna. Ezeket a feladatokat nem a szakmai munka terhe mellett kellett a dolgozóknak végezniük, mert az intézmény látogatókat nem fogadhatott. Fluktuációval kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt három évben a volt igazgatóhelyettes asszony távozott egy vezetői állásra, utána technikai dolgozók mentek el, régi dolgozó jött vissza. Véleménye szerint nem a szakma ment el, éppen ezért kicsit ferdítésnek ítéli meg ezt a dolgot, és ha már

csapatban dolgozunk, amire az intézményvezető is utalt, akkor kéri, hogy legyen korrekt. Az újsággal kapcsolatban elmondta, hogy nem csak a kultúrának kell megjelenni az újságban, hanem a sportnak, az iskolának, idősebbeknek, mindenkinek, aki létezik ebben a városban. Ő is kap kritikai észrevételeket, de azt gondolja, nem ebben a hanghordozásban kell, hogy része legyen a beszámolónak. Úgy véli, hogy az intézményvezető véleménye kicsit árnyaltabban is megjelenhetett volna. Kiemelte, hogy amikor a bérekről és a fluktuációról beszélünk, érdemes említeni, hogy tudjuk ki ment el és miért a 2021. évben, személyes problémák voltak, közös megegyezéssel 6 hónappal a nyugdíjazása előtt ment el, de alapvetően nem ezzel van a baj. Azt gondolja, hogy most már az intézményvezető minden olyan emberrel tud együtt dolgozni, mert a jelenlegi apparátust már ő választotta ki, ez már az intézményvezető felelőssége. Az intézményvezető pontosan tudja, hogy mit várhat el, ez egy vezetői attitűd. Ha ez az ára annak, hogy egy jó munka, jó kulturális élet legyen akkor úgy gondolja, hogy ez rendben van. Akkor a valós helyzetet írja le a beszámolóban, ha már a korrektség szóba került. Véleménye szerint az online könyvtár nagyon jó, ez vitathatatlan. Kérte az intézményvezetőt, hogy az adatvédelmi szabályok tartása mellett a látogatók, olvasók e-mail címeit gyűjtsék, hogy tudják milyen lakossági réteget szolgál ki az intézmény.

**Bretus Imre** elmondta, hogy a gyáli ügyfél listákon a könyvtárban 1200-, a program résztvevő címlistán 1300 név szerepel, ezek, akik hozzájárultak adataik kezeléséhez.

**Pápai Mihály** elmondta, hogy ez egy szép eredmény, ezt a beszámolóba be kellett volna írni. Azt kérte, hogy legközelebb korrektebben fogalmazzák meg a beszámolót.

**Lendvay-Kiss Anita** további kérdés, hozzászólás nem lévén az elhangzott módosításokkal kiegészítve szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **8/2022.(II.16.) sz. OKB határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, a Képviselő-Testületnek, hogy

1. az alábbi kiegészítésekkel fogadja el az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2021. évi működéséről készült beszámolóját:
  - a beszámolóban megfogalmazottakkal szemben a könyvtár fizikai adottsága nincs negatív hatással a város kulturális életének további fejlesztésére, a gyáli kulturális élet nincs veszélyben a könyvtár alapterülete miatt,
  - az intézmény személyi állománya 2019. és 2021. év között átlag 17%-os-, 2019. és 2022. év között átlag 40%-os béremelésben részesült,
  - a Gyáli Mi Újságban releváns közéleti kulturális tartalmak megjelenése mindenkor biztosított.
2. kérje fel az intézményvezetőt, hogy a Városi Könyvtár beszámolóját a megyei hatókörű városi könyvtár (Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár / Szentendre) részére továbbítsa.

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **2. napirendi pont (Javaslat az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2022. évi munkatervének jóváhagyására)**

**Lendvay-Kiss Anita** röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### 9/2022.(II.16.) sz. OKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **fogadja el** az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár 2022. évi munkatervét,
2. **kérje fel** az intézményvezetőt, hogy a Városi Könyvtár 2022. évi munkatervét a megyei hatókörű városi könyvtár (Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár / Szentendre) részére továbbítsa.

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés

**Felelős:** a bizottság elnöke

### **3. napirendi pont (Javaslat a Gyáli Liliom Óvoda intézményátszervezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára, és a Gyáli Liliom Óvoda alapító okiratának módosítására)**

Lendvay-Kiss Anita röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### 10/2022.(II.16.) sz. OKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja Testületnek, hogy

1. **hagyja jóvá** a Gyáli Liliom Óvoda alapító- és módosító okirataiban foglaltaknak megfelelő intézményátszervezést,
2. **hagyja jóvá** a Gyáli Liliom Óvoda alapító okiratának – az előterjesztés 3.sz. melléklete szerinti – alábbi módosítását, valamint az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát (4.sz. melléklet). Ezzel egyidejűleg a K/726-8/2016. okirat számú, a 137/2016. (VI.30.) sz. határozattal elfogadott, 2016. augusztus 31. napjától alkalmazandó egységes szerkezetű alapító okirat **hatályát veszti**;

#### **1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján a Gyáli Liliom Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:”*

#### **2. Az alapító okirat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés**

#### **3. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**4.3. A költségvetési szerv alaptervékenysége:**

- a) *óvodai nevelési feladatok ellátása a gyermekek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig, legalább napi négy óra biztosítása az óvodai nevelésre kötelezett gyermekek számára a nevelési év kezdő napjától;*
- b) *a gyermekek neveléséhez szükséges foglalkozások, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások biztosítása;*
- c) *a pedagógia program végrehajtása;*
- d) *az illetékes szakértői bizottság véleménye alapján a többi gyermekkel együtt nevelhető pszichés fejlődési zavarral küzdő, illetve beszédfigyelmetlen sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása, nevelése;*
- e) *az illetékes szakértői bizottság véleménye alapján a többi gyermekkel együtt nem-, vagy csak részben nevelhető autizmus spektrumzavarral küzdő sajátos nevelési igényű (gyáli állandó lakóhellyel rendelkező) gyermekek (max. 8 fő) kiscsoportos óvodai ellátása, nevelése.*

**4. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:**

	<i>foglalkoztatási jogviszony</i>	<i>jogviszonyt szabályozó jogszabály</i>
1	<i>közalkalmazotti jogviszony</i>	<i>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm.rendelet</i>

**5. Az alapító okirat 6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**6.2.A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:**

	<i>feladatellátási hely megnevezése</i>	<i>alapfeladat megnevezése</i>	<i>munkarend megjelölése</i>	<i>maximális gyermek-, tanulólétszám</i>
1	<i>Gyáli Liliom Óvoda</i>	<i>óvodai nevelés</i>	-	308
<i>a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése</i>				
<i>a többi gyermekkel együtt nem-, vagy csak részben nevelhető autizmus spektrumzavarral küzdő sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése</i>				

**6. Az alapító okirat 6.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:**

	<i>ingatlan címe</i>	<i>ingatlan helyrajzi száma</i>	<i>vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga</i>	<i>az ingatlan funkciója, célja</i>
1	<i>2360 Gyál, Liliom utca 13-15.</i>	<i>3551/3</i>	<i>használati jog</i>	<i>óvoda</i>

**7. Az alapító okirat 7. pontja elhagyásra kerül.**

- hatalmazza fel** Pápai Mihály polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárnál vezetett hiteles törzskönyvi nyilvántartáshoz az egységes szerkezetű alapító okiratot – mely az előterjesztés 4. sz. melléklete – továbbítsa. Az egységes szerkezetű okirat 2022. augusztus 31. napján lépjen hatályba,
- hatalmazza fel** továbbá a Polgármestert a kincstári intézkedésekkel összefüggő esetleges, lényegi döntéseket nem érintő hiánypótlások, javítások **megtételére**.

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés

**Felelős:** a bizottság elnöke

**4. napirendi pont (Javaslat pályázat kiírására civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására)**

Lendvay-Kiss Anita röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

## 11/2022.(II.16.) sz. OKB határozat

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, a Képviselő-Testületnek, hogy írjon ki pályázatot civil szervezetek szabadidős és kulturális tevékenységének támogatására az alábbi feltételekkel:

**A pályázat célja:** olyan rendezvények, programok támogatása, melyek hozzájárulnak a szervezet és a város kulturális programjainak megvalósításához (támogatható: a rendezvények költsége + működési költségek. Vendéglátásra és buszköltségre fordítható összeg nem haladhatja a pályázati összeg 20 %-át)

**Előnyt élveznek:** több civil szervezet összefogásával létrejövő programok, valamint városi szintű kulturális életet erősítő (térsgéi) rendezvények megvalósítói.

**A pályázók köre:** Gyáli székhelyű vagy telephelyű, vagy olyan civil szervezet, amelyik a gyáli lakosok érdekében megvalósuló programhoz, tevékenységhez kéri a támogatást.

### **A pályázat követelményei:**

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szervezet:

- nevét,
- címét,
- adószámát,
- bírósági nyilvántartásba vételi számát,
- nyilatkozattételre jogosult személy nevét és elérhetőségét,
- a nyilvántartott tagok számát,
- éves programját,
- a megpályázott tevékenység rövid leírását,
- a pályázatban érintettek tevékenységi körét,
- a program költségvetését,
- a vállalt önrész összegét,
- a rendelkezésre álló egyéb forrás összegét,
- az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, valamint mellékelni kell:
  - a képviselő által aláírt összeférhetlenségi nyilatkozatot, mely nyilatkozat a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletét képezi (a nyilatkozat letölthető a [www.gyal.hu](http://www.gyal.hu) honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
  - bankszámlát igazoló dokumentum képviselő által hitelesített másolatát,
  - 30 napnál nem régebbi cég, vagy bírósági nyilvántartásba vételi kivonatot,
  - a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot (a nyilatkozat letölthető a [www.gyal.hu](http://www.gyal.hu) honlapról, vagy személyesen átvehető a Szervezési és Humánpolitikai Irodán)
- amennyiben a szervezet a NAV köztartozásmentes közzétételi listáján nem szerepel, igazolást a köztartozás mentességéről,
- alapító okirat, vagy alapszabály képviselő által hitelesített másolatát,
- aláírási címpéldány képviselő által hitelesített másolatát,
- igazolást (feladóvevény másolata) az Országos Bírói Hivatalnál letétbe helyezett, tárgyévet megelőző év tevékenységéről szóló beszámolórol.

### **A pályázat benyújtási határideje és helye:**

legkésőbb 2022. április 01-ig személyesen benyújtva a Gyáli Polgármesteri Hivatal Szervezési és Humánpolitikai Irodájára (Gyál, Kőrösi út 112-114.), elektronikus úton ügyfélkapun keresztül a Gyáli Polgármesteri Hivatalhoz, illetve e-mailen a [nagy.gaborne@gyal.hu](mailto:nagy.gaborne@gyal.hu) e-mail címre, vagy postai úton, április 01. napjáig postabélyegzővel ellátva, Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve.

### **A pályázat elbírálása:**

Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt 2022. április 28-i ülésén.

**A pályázatok anyagi fedezete:** Gyál Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének 5.sz. mellékletében cél és általános tartaléka terhére „civil szervezetek támogatása” sorából civil önszerveződő egyesületek működésének támogatására 6.000 e. Ft áll rendelkezésre.

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés  
**Felelős:** a bizottság elnöke

**5. napirendi pont (Javaslat a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2021. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására)**

Lendvay-Kiss Anita röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**12/2022.(II.16.) sz. OKB határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, a Képviselő-Testületnek, hogy a Gyáli Települési Értéktár Bizottság 2021. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót **fogadja el.**

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés  
**Felelős:** a bizottság elnöke

**6. napirendi pont (Javaslat a 2022/2023. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására)**

Lendvay-Kiss Anita röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**13/2022.(II.16.) sz. OKB határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága

1. *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján a 2022/2023. nevelési évre az alábbiak szerint **határozza meg** a Gyáli Liliom Óvodában, a Gyáli Tulipán Óvodában és a Gyáli Tátika Óvodában az óvodai beiratkozás időpontját és módját:*

**az óvodai beiratkozás 2022. április 20-30. között, a felvételi kérelmek [ovodaibiratkozás@gyal.hu](mailto:ovodaibiratkozás@gyal.hu) elektronikus postacímre történő beküldésével történik.**

2. **felkéri a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt tegyen közzé a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése alapján a Williams Televízióban, a Gyáli Mi Újságban, Gyál Város honlapján valamint közösségi felületein és kezdeményezze, hogy az intézmények vezetői – a helyben szokásos módon – a szülők számára tegyék közzé.**



**Határidő:** az 1. pont esetében azonnal, a 2. pont esetében 2022. március 20.

**Felelős:** polgármester és az óvodák intézményvezetői

**7. napirendi pont (Javaslat a „Gyáli Mi Újság” főszerkesztői feladatainak ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosítására)**

Lendvay-Kiss Anita röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága 3 igen – 0 nem szavazattal – 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**14/2022.(II.16.) sz. OKB határozat**

Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága javasolja, a Képviselő-Testületnek, hogy

- a) Gyál Város Önkormányzata és Veres Sándor egyéni vállalkozó között kötött vállalkozási szerződés 2022. január 1-től kerüljön módosításra a „Gyáli Mi Újság” főszerkesztői feladatainak ellátása érdekében az előterjesztés mellékletét képező tervezetben foglaltak szerint.
- b) **hatalmazza fel** a Polgármestert a határozati javaslatban szereplő szerződéses dokumentációk aláírására.

**Határidő:** a következő rendes képviselő testületi ülés

**Felelős:** a bizottság elnöke

Lendvay Kiss Anita további napirendi pont nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést 16:50 órakor bezárta.

K.m.f.

  
Lendvay-Kiss Anita  
az OKB elnöke

A jegyzőkönyv hitelesítő:  
Gyál, 2022. február 21.

  
Marjainé Dr. Szerényi Zsuzsanna